

ردّ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا محمد عارف قادری
- امام ابن حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
- حضرت مولانا محمد عارف قادری
- حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
- حضرت مولانا محمد عارف قادری
- حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
- حضرت مولانا محمد عارف قادری
- حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

احکام قادیانیت

جلد ۳۹

عالمی مجلس تحفظِ ختم نبوت

مفتوحہ جامعہ روڈ - ملتان - فون : 061-4783486

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على سيد المرسلين وخاتم الانبياء • اما بعد!

قارئین کرام! لیجئے محض اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے "احتساب قادیا نیت" کی جلد نمبر اولہ لیس (۳۱) پیش خدمت ہے۔

..... اس جلد میں سب سے پہلا رسالہ:

۱..... تائید آسمانی و رد نشان آسمانی: ہے۔ اس رسالہ کے مؤلف حضرت مولانا محمد جعفر تھامیرائی ہیں جو ۱۹۳۸ء میں پیدا ہوئے۔ مرزا قادیانی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا۔ (جیسا کہ اس نے خود اپنی کتاب "کتاب البریہ" میں لکھا ہے) اس لحاظ سے مولانا محمد جعفر تھامیرائی مرزا قادیانی کے ہم عصر ہیں۔ مولانا محمد جعفر تھامیرائی کو وصال ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ جب کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مردود ہوا۔ مولانا ولی اللہ دہلوی ہانسوی کی پیش گوئیوں پر مشتمل ۱۵۲ اشعار کا رسالہ مولانا محمد جعفر تھامیرائی کا مملوک مرزا قادیانی کے پاس رہا۔ جیسا کہ خود مولانا تھامیرائی نے اس کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اس رسالہ میں مرزا قادیانی نے تحریف کی اور غلط طور پر دہلی ہانسوی کے اشعار کو اپنے اوپر فٹ کیا۔ جس اپنے کتابچہ میں مرزا قادیانی نے یہ کھیل کھیلا اس رسالہ کا نام اس نے "نشان آسمانی" رکھا۔ مولانا محمد جعفر تھامیرائی نے مرزا دہلوی کے رسالہ "نشان آسمانی" کا رد لکھا۔ جس کا نام "تائید آسمانی و رد نشان آسمانی" تجویز کیا۔ آپ نے ۱۸۹۶ء میں یہ رسالہ لکھا۔ اس رسالہ کے شائع ہونے کے بعد سولہ سال مرزا قادیانی زندہ رہا۔ لیکن مولانا محمد جعفر تھامیرائی کے رسالہ کا جواب دینے کی جرأت نہ ہوئی۔ یوں یہ رسالہ نگہ کر مولانا محمد جعفر تھامیرائی نے مرزا قادیانی کو "سودا" نے جھوٹا ثابت کر دیا۔

ایک سو بیس سال قبل کے رسالہ کو احتساب کی اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت پر میری خوشیوں کے خزانہ کا کوئی اندازہ لگا سکا ہے؟ مولانا محمد جعفر تھامیرائی، حضرت سید احمد شہید

کے فیض یافتگان سے براہ راست فیض یافتہ تھے۔ آپ نے مرزا قادیانی کی مجلسوں میں جا جا کر مرزا قادیانی کے حالات کو دیکھا۔ جنوں جو دیکھتے گئے تو انہوں نے مرزا قادیانی کا کفر مولانا محمد جعفر قاضی ہیرائی پر اتم شرح ہوتا گیا۔ یہ ساری تفصیل آپ اس رسالہ میں پڑھیں گے۔ پڑھیں اور مرزا جنس کے تمام مکاتب فکر کے اکابر غرضاً اس سے مرزا قادیانی کا جس جس نے زمانہ پایا۔ سبھی نے مرزا قادیانی کے کفر کو اعلان کیا۔ چاہے وہ مولانا ہیرائی شاہ صاحب سے لے کر مولانا جماعت علی شاہ تک ہوں، یا مولانا رشید احمد گنگوہی سے لے کر شاہ عبدالرحیم دہلوی تک ہوں، یا حاجی امداد اللہ مہاجر تکی سے لے کر مولانا محمد عین نوری تک ہوں، یا مولانا نواب صدیقی حسن خان سے لے کر مولانا شام اللہ امرتسری تک ہوں، یا مولانا علی الحائری سے لے کر سید آل حسن زیدی تک ہوں۔ ان میں مولانا محمد جعفر قاضی ہیرائی بھی صاف دس میں شامل ہیں جنہوں نے مرزا قادیانی کو دیکھا اور اعلان کیا کہ مرزا قادیانی کا کفر کذاب تھا۔ رہیں یہ رسالہ لکھا۔

۱۔ اسی جلد میں امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد (وفات: فروری ۱۹۵۸ء) کا ایک رسالہ جس کا نام ہے:

۲۔ ... نئے ظہور پر دیکھنا: ۱۹۴۶ء کے ۱۰ جون میں کسی صاحب نے امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد سے دریافت کیا تھا۔ قادیانیوں کے وہ دعویٰ میں کہاں تک صداقت ہے کہ ”مسند نوری کو حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ ظہور پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے۔“ اس کے جواب میں آپ نے جو مکتوب ارسال فرمایا وہ اس کتبچے میں آپ ملاحظہ کریں گے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ کتاب کتابت ادبیات از ہور ۱۹۵۲ء سے ”نئے ظہور پر ایمان“ کے نام سے شائع کی گئی۔ قریباً ساٹھ سال بعد دوبارہ ہم اس کو جلد ۱۴ میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ یہ قادیانی عیاری کا دندانِ قہقہہ جواب بھی ہے اور ایک تاریخی ورثہ بھی۔ الحمد للہ! کہ یہ اس جلد میں شائع ہو گیا۔ فلاح الحمد للہ!

ظ... اس جہد میں مولانا سیّد ابوالحسن علی ندویؒ (وفات: دسمبر ۱۹۶۹ء) کے ”رد کا دیانت“ پر تین رسائل شامل اشاعت ہیں۔ مولانا محدودۃ النعماء پبلیکیشنز کے مجتہد و رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کے رکن، دمشق یونیورسٹی کے مشیر، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے رکن، عرب و عجم کے ریسرچر اعلیٰ مقام پر حریت کے سرخیل، برصغیر پاک و ہند کی موجودہ دور میں سب سے بڑی علمی اور روحانی شخصیت تھے۔ تین صدکوں کے آپ مصنف تھے۔ تاریخ، سیرت و سوانح آپ کے پسندیدہ مضامین تھے اور انہیں عنوانات پر آپ کی زیادہ تر تصانیف ہیں۔ قدرت نے اتنی جامعیت بخشی تھی کہ اردو کی طرح عربی زبان پر آپ کو نہ صرف عبور تھا۔ بلکہ اکثر کتابیں آپ نے اصلاً عربی میں تصنیف فرمائیں۔ بعد میں اردو کا ان کو جامہ پہنایا گیا۔ عربی ادب کے بھی آپ امام مانے جاتے تھے۔ ان کے علم و فضل کے سامنے عرب و عجم کے علماء کی گردنیں جھکتی نظر آتی تھیں۔ قدیم و جدید علم پر آپ کو دسترس تھی۔ شرق و غرب نے آپ کے علم کی سیرابی کا سکھ مانا۔ ہزاروں شاگرد ہاتھوں حقیقت مند، بیسویں صدی کے ساجد و مددگار آپ کی یادگار ہیں۔

آپ کی بیعت کا تعلق قطب الارشاد حضرت عبدالقادر رائے پوریؒ سے تھا۔ آپ حضرت سے مجاز بھی تھے اور غالباً ہندوستان میں آپ حضرت رائے پوریؒ کے آخری خلیفہ تھے۔ آپ کے وصال سے مساجد و مدارس کی طرح خانقاہوں کی علمی و علمی روح بھی متاثر ہوئی۔ حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ کے حکم پر آپ نے لاہور میں بیٹھ کر عرب و دنیا کو فتنہ کا راجحیت سے آگاہ کرنے کے لئے ”القادیانیہ“ عربی زبان میں تحریر فرمائی۔ جس کے مقدمہ میں آپ نے فرمایا کہ میرے پاس دو کتب خانے تھے ہیں۔ ایک خاموش یعنی کتابیں ہیں۔ دوسرا بولنے والا کتب خانہ یعنی حضرت مولانا محمد حیاتؒ ہیں۔ شاہ عبدالقادر رائے پوریؒ کے حکم پر تمام تر حوالہ جات تاریخ قادیان مولانا محمد حیاتؒ اور مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادیؒ نے ان کو مزید فرمائے۔ یہاں سے مسودہ تیار کر کے کھٹو تھریف لے گئے اور پھر سب سے پہلے عربی ایڈیشن کی اشاعت کا دمشق

سے اجتماع کیا گیا اور یہ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان نے شائع کی اور پھر مصنف کے توسط سے دنیا بھر کے علماء و شائخ بالخصوص عرب دنیا میں تقسیم ہوئی۔ اس کے بعد خیال ہوا کہ اس کتاب کو اردو میں منتقل کیا جائے۔ چنانچہ اردو ایڈیشن میں عربی سے اردو میں حوالہ جات کو منتقل کرنے کی بجائے مرزا یوں کی اصل اردو کتابوں سے ہی حوالہ جات کو منتقل کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے مولانا محمد علی جعفری کو ذیل کا خط تحریر فرمایا۔ یہ مارچ ۱۹۵۸ء کا خط ہے۔ اس میں آپ نے تحریر فرمایا:

باسمہ:

زیلہ لطف

میری دغدغہ

امید کہ مزاج بخیر ہوگا!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں اپنی طبیعت کی تابکاری کی وجہ سے دائے بریلی میں تاخیر سے آیا۔ فہرست مآخذ (یعنی قدیمائے کتب) کے منتقل دیکھنا تھا۔ کچھ کتابیں محدثہ العلماء میں ہیں یا نہیں؟ چنانچہ مقابلہ کر کے ان کتابوں کو حذف کر دیا جو یہاں موجود ہیں تاکہ پاکستان سے افیش لانے کی زحمت سے بچیں۔ اب وہی کتابیں لکھ رہا ہوں جو یہاں نہیں ہیں اور ان کو دو ہیں (پاکستان) سے لانا پڑے گا۔ آپ کو یہ معلوم کر کے خوشی ہوگی کہ ”فیصلہ آسمانی“ حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ اور علامہ ازیں مولانا مونگیریؒ کی تقریباً ۱۳، ۱۴ کتابیں اور رسالے روکاؤ یا نیت میں کتب خانہ محدثہ العلماء میں موجود ہیں۔ کئی روز سے لہور کا کوئی خط نہیں آیا۔ جس سے کچھ نظام سفر کا حال معلوم ہوتا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات سے امید ہے کہ حضرت والا وامت برکاتہم (حضرت رائے پوریؒ) کے مزاج مبارک بالکل بعافیت ہوں گے۔ حمدوی مولانا عبدالخلیل صاحب کی خدمت میں دو ہی روز ہوئے ہوں گے۔ ایک خط ارسال خدمت کیا ہے۔ مولانا محمد حیات کی خدمت میں میری طرف سے بہت سنا۔ قلم دوست ہیں یہاں کتب خانہ میں موجود ہیں۔

والسلام! ... آپ کا مخلص ... مورخہ ۱۲ اشوال المکرم ۱۳۷۷ھ

چنانچہ آپ کا خط ملنے ہی حضرت مولانا محمد علی جالندھری نے جواب اور پھر کتابیں
ڈاک سے بھجوا دیں اور ساتھ ہی تحریر کیا کہ اردو ایڈیشن (کاوانہیت) لکھنؤ سے شائع کر لیں۔ رقم
مجلس تحفظ مکتب نبوت پاکستان کے ہیڈ الائنل سے بھجوا دی جائے گی۔ چنانچہ اس کے جواب میں
مولانا ابوالحسن علی مدنی نے تحریر فرمایا:

حضرت مولانا الحرم
زیدہ محمد والد الطافہ
اسلام علیکم رحمہ اللہ ویرکاتہ
امید کہ حراج بخیر ہوگا

گمراہی نامہ اور اس کے بعد رجسٹرڈ بکٹ ملا۔ اس توجہ کے لئے شکریہ ادا ہوں۔ اللہ
تعالیٰ آپ کی سہاٹی میں برکت عطا فرمائے۔ جناب نے بھی لکھنؤ میں مطاعت کی تائید فرمائی ہے
یہ بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ابھی مصارف کا کوئی اعداد نہیں۔ رقم کا پہنچنا بہت مشکل ہے۔ البتہ
یہ صورت ممکن ہے کہ حضرت داتا (حضرت درائے پورقی) کے ساتھ جو رقم تمام درائے پور گھریلو
فائمی وہ قانونی رسوم اپنے ساتھ لے آئیں۔ یعنی جتنی رقم لانے کی (کاوانہ) اجازت ہے۔ ہر ایک
رہنما اپنی ہی رقم لے آئے۔ علی اصحاب وہ درائے پور میں [] اور ہے۔ جب ضرورت ہو وہاں سے
حاصل کر لی جائے۔ ابھی مجھے خود مصارف کا اعدادہ نہیں۔ کتابوں کی فہرست یہ معلوم کرنے کے
بعد کہ کتب خانہ مدوہ العلماء میں کون سی کتابیں ہیں۔ بعد میں بھجواؤں گا۔ بڑی حمایت ہوگی۔ اگر
حضرت شاہ (سید عطاء اللہ شاہ بخاری) صاحب مدظلہ کی خدمت میں میرا اسلام پناہ پہنچا دیا۔

والسلام علیکم رحمہ اللہ ویرکاتہ۔۔۔۔۔ طالب دعا: ابوالحسن علی

جواب کا پتہ: مرکز دعوت و اصلاح و تبلیغ پبھری روڈ لکھنؤ

فرض آپ کو روڈ کاوانہیت کے عنوان پر حضرت مولانا شاہ عبدالقادر درائے پورقی نے
ٹکایا تھا۔ آپ کی اس حق کہ کتاب کے عربی اردو انگریزی کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔ البتہ
سب سے پہلے اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت مجلس تحفظ مکتب نبوت کے حصہ میں آئی۔ اس
کے علاوہ روڈ کاوانہیت پر آپ کے مندرجہ ذیل مقالہ بہت ہی ہیں:

۱۔ ... القادریا علیہ صوریہ علی نبوة محمدیہ۔

۲۔ ... القادریا علیہ اسلام اور نبوت محمدیہ کے خلاف ایک بغاوت۔

۳۔ ... القادریا علیہ القادریا علیہ دراستہ و تحلیلی۔

پاکستان میں جب قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا تو آپ نے حضرت شیخ غوریؒ کو جو والا نام تحریر فرمایا وہ یہ ہے:

”سب سے پہلے تو آپ کو اس مفہم کا مانی پر آپ کے اسلاف کے ایک ہونی نیاز مند کی حیثیت سے مخلصات مبارک باد پیش کرتا ہوں۔ جس کے حلق بنیدیع الزمان الہمد انس! کے یہ الفاظ بالکل صادق ہیں۔ فتح فاق الفتوح و امننت علیہ الملائکہ والدوح اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ کے اس کارنامہ سے آپ کے جدا امجد حضرت سید آدم غوریؒ اور ان کے شیخ حضرت ازام ربانیؒ اور آپ کے استاذ و مربی حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیریؒ کی روح ضرور مسرور ہوگی اور اس کی بھی امید ہے کہ روح سہارک نبوی علیہا الف الف سلام اکو بھی مسرت حاصل ہوگی ہوگی۔ فہنی الکلم و طوبیٰ! اگر میری ملاقات ہوئی تو میں آپ کے دست مبارک کو بوسہ دے کر اپنے جذبات کا اظہار ضرور کر دے گا۔“

(انوار جنات حضرت بخاری خیر میں ۲۶۲، محرم الحرام ۱۳۹۸ھ)

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے چاب گھر میں اپنا مرکز قائم کیا۔ حضرت مولانا مفتی میاں ڈھنڈیاں سے وہی پر حضرت مولانا محمد حیاتؒ کو ملنے کے لئے تشریف لائے۔ گزشتہ چند سالوں میں تحفۃ دیانیت نے دوبارہ انڈیا میں پر پرزے لگانے شروع کئے تو دارالعلوم دیوبند کے ذمہ دار حضرات نے مجلس تحفظ ختم نبوت کل ہند کی بنیاد رکھی اور ایک عظیم الشان سیمینار کا اہتمام کیا۔ اس میں آپ برابر کے شریک مقرر ہوئے۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کل ہند کے زیر اہتمام سوز و حرار ۱۳ جون ۱۹۹۷ء کو عظیم الشان کل ہند سطح پر کانفرنس کا اہتمام کیا گیا۔ اس کے متعلق آپ نے حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب دامت برکاتہم دارالعلوم دیوبند کو زیل کا دانا نامہ تحریر فرمایا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

گرامی منزلت جناب مولانا مرغوب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

(السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) زیدت مکارمہ

امید ہے مزاج گرامی بعایت ہوگا۔ دارالعلوم کے جلسہ انتظامی (جلسہ شوریٰ) میں شرکت کا دعوت نامہ اور رد کا دیانیت کے جلسہ کی اطلاع کنکھو میں ملی تھی۔ راقم نے اپنی محنت کی کمزوری، سن رسیدگی اور کچھ دن آرام کے لئے بھیجی کے سزا اور قیام کا ذکر کر کے حاضری سے معذرت کا خط لکھا تھا، جو پہنچا ہوگا۔ لیکن بھیجی میں ۳۰ جون کا روز نامہ ”اتھلاب“ دیکھا تو اس میں ۱۴ جون کو دہلی میں رد کا دیانیت کے جلسہ کی جو دارالعلوم دیوبند کی طرف سے اور آپ کے زیر اہتمام منعقد ہو رہا ہے، اطلاع پڑی۔ اس سے بہت خوشی ہوئی اور یہ ارادہ کر لیا کہ میں قیام کو مختصر کر کے ۱۳ جون کو دہلی میں پہنچ جاؤں اور جلسہ میں شرکت کی سعادت جو دینی غیرت کا تقاضا ہے، حاصل کروں۔ چنانچہ یہ پروگرام بنایا کہ ۱۳ جون تک دہلی پہنچ جاؤں اور ۱۴ جون کو جلسہ میں شریک ہوں۔ میں صدق دل سے آپ کو، دارالعلوم کو اور اس جلسہ کے تمام عمر کین کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے بروقت قدم اٹھایا اور دارالعلوم کی روایات و دفاع عن الدین و دفاع عن العقیدۃ الاسلامیہ کا ثبوت دیا۔ راقم بھیجی کے قیام میں قادیانیت ہی پر تہجر اور اس کے سلسلہ میں کچھ لکھ رہا تھا۔ اس سے پہلے قادیانیت پر عربی میں مستقل کتاب لاہور میں لکھ چکا تھا جو بلا مدعا میں بہت مقبول ہوئی اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ نے اس وقت تک اس کے پانچ ایڈیشن نکالے ہیں اور انگریزی ترجمہ کے بھی دو ایڈیشن شائع کئے۔ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء کی طرف سے آپ کی خدمت میں عربی اور اردو ایڈیشن کے بعض رسائل پہنچے ہوئے گئے۔

اطلاعا آپ کی خدمت میں یہ عریضہ لکھا جا رہا ہے۔ راقم کا قیام اداکھا جامعہ مگر میں مولوی، عباس صاحب ندوی کے مکان پر رہے گا۔ جلسہ میں انشاء اللہ! شرکت کی سعادت حاصل کروں گا۔ اللہ تعالیٰ اس جلسہ کو ہر طرح سے مفید اور کامیاب کرے۔ برائے کرم ہمارا سلام اور

مبارک باد صاحبزادہ گزنی قہر مولانا اسعد مراد کی خدمت میں بھی پہنچا دیجئے۔ اطلاق اللہ بقاء! راقم: ابو الحسن علی ندوی، بقسم عبد الرزاق ندوی، جسنکی اسباب چلن بدن پورہ مورخہ ۵ جون ۱۹۹۷ء۔

(مستقل زمانہ مآئینہ، المصوم، ۱۵ بند مورخہ ۱۵ جون ۱۵۵۵ء اور ۱۹۹۷ء)

چنانچہ دہلی محرف لائے اور قادیانیوں کے خلاف معرکہ کی تقریر فرمائی۔ اسی طرح نکتہ میں دنیا بھر کے مسلمانوں کا سیدنا معتقد کیا گیا۔ وہ میں بھی قادیانیوں کے حلقہ میں مقالہ جات پیش ہوئے۔ غرض مولانا کا وجود انعام الفی تھا۔ آپ نے قادیانی فرقہ کے خلاف تین کتب درمیان تحریر فرمائے جو اس جلد میں پیش خدمت ہیں:

۱/۳ قادیانیت (مطالعہ و تجزیہ): جیسے تفصیل مذکور چکی کہ پہلی یہ عربی میں تھی۔ پھر اسے اردو کا قالب پہنایا۔ اردو ایڈیشن اس جلد میں شامل ہے۔

۲/۴ قادیانیت اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت: یہ مضمون آپ نے ۱۹۵۳ء کی تحریک فتنہ نبوت کے دوران تحریر فرمایا۔ تحریک پسند تحریکیں نامی کتاب ۱۹۷۳ء میں رابطہ عالم اسلامی نے شائع کی۔ اس میں سے یہ مضمون لے کر اس کتاب میں شامل کیا ہے۔

ضمیمہ: تحریک پسند تحریکیں شائع کرتے وقت رابطہ عالم اسلامی کے سیکرٹری جنرل جناب فضیلہ الشیخ محمد صالح قوزل نے تقریباً لکھی اور مصر کے معروف عالم و سکا لرجناب حسین حکوف نے پیش خط تحریر کیا۔ ہم نے ضمیمہ کے طور پر ان دونوں کو جمع کر دیا ہے۔

۳/۵ قادیانیت کا ظہور: اس کا دعویٰ اور دعوت اور اس کے مؤید مصر پرست، پیغمبر اسلام ہے جو حضرت مولانا ابو الحسن علی ندوی کا اس جلد میں شائع کیا گیا ہے۔

۶. دفع الکذاب من وجہ الکذاب: جو مولانا شہاب الدین صاحب کی مرتب کردہ ہے۔ مولانا شہاب الدین صاحب سید محمد رحیمی کو انزل ہور کے فہم تھے۔ آپ نے یہ کتاب خیر ۱۹۵۲ء میں تحریر فرمائی۔ جب لاہور میں تحریک فتنہ نبوت ۱۹۵۳ء کے حالات پیدا ہو رہے تھے۔ اس زمانہ کی یہ مرتب کردہ کتاب ہے۔

۱/..... قادریوں کا چہرہ ان کے اصلی آئینہ میں: مولانا مفتی محمد عاشق الہی بلوچ شہری (وفات نومبر ۲۰۰۱ء) کا پید سال مرحبہ کر دہ ہے۔ جن کو بر ۱۹۸۸ء میں دارالاشاعت کراچی سے شائع ہوا۔ مولانا عاشق الہی بلوچ شہری بلند پایہ عالم دین تھے۔ آپ مرحوم دارالعلوم کراچی، پاکستان کے مفتی اعظم حضرت مولانا محمد شفیع صاحب کی زیر پرستی پڑھائے۔ آپ نے عربی میں ایک رسالہ مافی القادریانہ بھی تحریر کیا۔ جسے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی نے بھی شائع کیا۔ ہم نے اس جلد میں ”قادریوں کا چہرہ“ صرف اردو کا رسالہ لیا ہے۔ مولانا عاشق الہی صاحب کراچی سے ہجرت کر کے حجاز مقدس چلے گئے۔ مدینہ طیبہ میں آپ کا قیام رہا۔ آپ کا معمول رہا کہ صبح سے عشاء تک اور صبح چھبہ سے اشراق تک مسجد نبوی میں قیام کرتے۔ ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ میں خوب ذوق و شوق سے عبادت گزاری کے ساتھ ساتھ علمی خدمات سر انجام دیں۔ آپ نے قیام مدینہ کے دوران بہت قیمتی خدمات سر انجام دیں۔ ان میں ایک اردو کی تفسیر بھی ہے۔ جس کا نام ”الوہ البریلان“ ہے۔ جو ۹ جلدوں پر مشتمل ہے۔ آپ اکثر و بیشتر پاکستان کے دینی رسائل کے لئے مضمون بھی تحریر فرمایا کرتے تھے۔ آپ کا مدینہ طیبہ میں وصال ہوا اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ آپ کا ایک مضمون کا نام تھا:

۸/۲..... مرزا یحییٰ کے غور و فکر کے لئے (خیر خواہی کے جذبہ سے): یہ مضمون مولانا عاشق الہی صاحب نے لکھ کر حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب کی خدمت میں بغرض اشاعت پیش کیا۔ حضرت قبلہ کے حکم پر خانقاہ سراجیہ کدیاں کے ماسٹر جناب حافظ نذیر احمد صاحب نے پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا۔

۱/۹..... نبوت کے نام پر قرآن پاک میں شرمناک تحریف: فیصل آباد میں سبکی حضرات کے نامور پادری تھے۔ جناب ڈیوڈ منہاس۔ اللہ رب العزت نے انہیں توحیقی بخشی۔ انہوں نے اسلام قبول کیا۔ اب آپ کا نام ”مولانا عبدالرحیم منہاج“ قرار پایا۔ مولانا عبدالرحیم منہاج نے مرزا قادیانی کے پیارے احمودی نام نہاد تفسیر صغیر سے تحریف کے چند نمونے جمع کئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی و حضرت مولانا منظور احمد چنیوٹی نے اس رسالہ کی تقریر لکھی۔ یہ رسالہ اولاً دارالاحیاء و دعوت و ارشاد چنیوٹ سے شائع ہوا۔ اب ہم اس جلد میں اس رسالہ کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

۲/۱۰۔۔۔ قرآن اور ختم نبوت: یہ رسالہ بھی مولانا عبدالرحیم منہاج مرحوم کا ہے۔ جو ۱۹۸۵ء میں اوار و دعوت و ارشاد نے شائع کیا۔ اسے ہم اس جلد میں اس کے ذکر سے ہیں۔

۱/۱۱۔۔۔ عقیدہ ختم نبوت اور اسلام: مولانا قیام الرحمن فاروقی سندھی فیصل آباد کے رہائشی تھے۔ دارالعلوم کبیر والا، جامعہ رشیدیہ ساہیوال، خیر المدارس منان میں پڑھتے رہے۔ دورِ حدیث شریف عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے موجودہ امیر مرکز یہ حضرت مولانا عبدالمجید صاحب لدھیانوی دامت برکاتہم کے پاس جامعہ باب العلوم کبیر والا ضلع لودھراں سے کیا۔ فراغت کے بعد دارالعلوم فاروقی کراچی سے رابطہ جڑا۔ پھر حق تعالیٰ نے توفیق اسلام کے محاذ پر لگا دیا۔ آپ نے کئی کتابیں تحریر کیں۔ تحریر کی طرح تقریر کے بھی صاحب طرز اور ماہر تھے۔ (جنوری ۱۹۹۷ء) میں لاہور ایک بم دھماکہ میں جان بحق ہوئے۔ حق تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے۔ آپ نے ”عقیدہ ختم نبوت اور اسلام“ کے نام سے قادیانیوں کے خلاف کتاب تحریر کی۔ جو اس جلد میں شامل و اشاعت ہے۔

۲/۱۲۔۔۔ قادیانی غیر مسلم کیوں: یہ بھی مولانا قیام الرحمن فاروقی صاحب کا مرتب کردہ رسالہ ہے۔ جو اس جلد میں شائع کر رہے ہیں۔

۱/۱۳۔۔۔ سب سے ناصرا احمد خلیفہ ثالث مرزا نے قادیانی پر چند سوال (حصہ اول):

۲/۱۳۔۔۔ سب سے ناصرا احمد خلیفہ ثالث مرزا نے قادیانی پر چند سوال (حصہ دوم): یہ دونوں رسائل جناب ایم غلام محمد شوخ پٹاوی ساکن مرز روڑی والا ایک نمبر ۱۲۱ ڈاک خانہ خاص تحصیل ضلع شیخوپورہ (حال ضلع سانگلہ مل) کے مرتب کردہ ہیں۔ پہلا حصہ اکتوبر ۱۹۹۷ء میں اور دوسرا حصہ ستمبر ۱۹۹۸ء میں شائع ہوئے۔ مرزا قادیانی کی کتب کے مطالعہ سے جو شکالات وارد ہوتے تھے۔ وہ مرزا ناصر کو لکھ کر بھیجے۔ مگر مرزا ناصر کی بولتی بند ہو گئی۔ مقتدا حوالہ جات کی وہ کیا تو جبرہ کرتا۔ مثلاً مرزا نے کہا کہ ”مقتدا علیہ السلام کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔“ کچھ عرصہ بعد خود کہا کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نیا اور رسول ہیں“ اب دونوں عبادتیں مرزا قادیانی کی ہیں۔ مرزا ناصر کیا جواب دیتا؟

۳/۱۵۔۔۔ قسم نبوت بحکواب خاتم العینین نمبر مرزا ہے: ۱۹۵۲ء میں قادیانیوں نے الفضل کا نمبر خاتم العینین کے نام سے شائع کیا۔ جو دھم دھم کی کا مرقع تھا۔ مناظر اسلام مولانا

لالہ حسین اختر یارگار اسلاف حضرت مولانا محمد صالح صاحب و علقہ جامعہ محمدی شریف نے اس کے جوابات تحریر فرمائے۔ ایم غلام محمد شوخ بٹالوی نے بھی قادیانی نمبر کا جواب تحریر فرمایا جو اس جلد میں شامل و اشاعت ہے۔

۴/۱۶۔۔۔۔۔ منقطع کام: قادیانیوں نے "احمدیت کا بیخام" رسالہ شائع کیا۔ جناب ایم غلام محمد شوخ بٹالوی نے منقطع کام کے نام سے اس کا جواب تحریر کیا۔ جو اس جلد میں شامل ہے۔

گویا: مستجاب عہد پانیت کی تجدید انیس (۳۹) میں:

۱۔۔۔۔۔	حضرت مولانا محمد جعفر قاضی	کا	۱	رسالہ
۲۔۔۔۔۔	حضرت مولانا ابوالکلام آزاد	کا	۱	رسالہ
۳۔۔۔۔۔	حضرت مولانا ابوالحسن علی مدنی	کے	۳	رسائل
۴۔۔۔۔۔	مولانا شہاب الدین چٹا ہوری	کا	۱	رسالہ
۵۔۔۔۔۔	حضرت مولانا عاشق الحق بلوچ شہری	کے	۲	رسائل
۶۔۔۔۔۔	مولانا عبد الرحیم مہناج	کے	۲	رسائل
۷۔۔۔۔۔	مولانا ضیاء الرحمن فاروقی	کے	۲	رسائل
۸۔۔۔۔۔	جناب غلام محمد شوخ بٹالوی	کے	۳	رسائل

آٹھ مصنفین کے نوکل ۱۶ رسائل

اس جلد میں پیش خدمت ہیں۔

غلام محمد شوخ بٹالوی کے صرف چار رسائل بھرا آئے۔ ورنہ آخری رسالہ پر سلسلہ اشاعت نمبر ۱۱ درج ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ ان کے اور بھی قیمتی طور پر رسائل تھے۔ جن تک ہماری رسائی نہیں ہوئی۔ چلے جتے ہوئے الحمد للہ! باقی کی اللہ تعالیٰ کسی اور کو توفیق بخشے گا کہ وہ جمع کر دیں۔ وما ذالک علیہ اللہ بعزیز! اسی پر اکتفا کر رہے ہیں۔ والسلام!

محتاج دعائی: فقیر اللہ وسایا!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۳۹

۴

عزل مرتب

- ۱ تاخیراً سو فی درد ایمان آسنی حضرت مولانا محمد عفرقا میرٹھی ۱۵
- ۲ نئے تصور پر ایمان نام انہد حضرت مولانا ابوالکلام آزادؒ ۳۷
- ۳ قادیانیت مطالعہ دوم کرہ حضرت مولانا سید علی محمد علیؒ ۳۹
- ۴ قادیانیت سرسہرورتوں کی نگاہ ایک غلط فہمیت // // // ۱۶۵
- ۵ .. قادیانیت کا تصور // // // ۱۵۱
- ۶ رفع الحجاج عن وجہ الکذاب حضرت مولانا شہاب الدینؒ ۲۰۷
- ۷ .. قادیانیت کا مجرہ ان کے اصلی آئینہ نشین حضرت مولانا محمد عاشق الہی ہندو شری ۳۸۹
- ۸ .. مرزا یحییٰ کے قور کفر کے سے // // // ۳۶۷
- ۹ نبوت کے نام پر قرآن پاک سے شہرہ کے حضرت مولانا عبدالرحیم مہدیؒ ۳۲۷
- حریف
- ۱۰ قرآن اور ختم نبوت // // // ۳۵۹
- ۱۱ .. عقیدہ ختم نبوت اور اسلام حضرت مولانا عبدالحق صاحب دارالعلوم قادریؒ ۳۶۷
- ۱۲ .. قادیانی غیر مسلم نبوت؟ // // // ۳۳۱

۱..... مرزا ناصر احمد کی مرزا کے بارے میں چند حقائق: کتاب: کلام مرزا ناصر احمد

(۱)

- ۱۳..... مرزا ناصر احمد کی مرزا کے بارے میں چند حقائق: کتاب: کلام مرزا ناصر احمد
- ۱۵..... غمگیناں
- ۱۶..... مشعل گوشت و زنجیر احمدیت کا پیغام

بسم الله الرحمن الرحيم

- نام کتاب : احمد پ کا ایضاً جلد اول (۱۳۹)
- محققین : حضرت مولانا محمد جعفر قاسمی
- نام: لہذا حضرت مولانا ابو الکلام آزاد
- حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
- حضرت مولانا شہاب الدین
- حضرت مولانا محمد عاشق الحق بلوچی
- حضرت مولانا عبد الرحیم منہا
- حضرت مولانا بدر بخاری
- بسم الله الرحمن الرحيم
- ۵۹۶ : صفحات

مطبع : نامہ روز بین پریس لاہور
 طبع اول : اگست ۲۰۱۱ء
 ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضورِ باج روڈ ملتان
 Ph: 061-4783485

احتساب جلد احتساب (۳۹) مجموعہ رسائل

مصطفین : حضرت مولانا محمد جعفر نقاش میرٹھی
 امام اہلہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
 حضرت مولانا سید ابوالحسن علی مدنی
 حضرت مولانا شہاب الدین
 حضرت مولانا محمد عاشق الحق بلوچ شہری
 حضرت مولانا عبدالرحیم منہاج
 حضرت مولانا محمد عیسیٰ خان فیاضی مدظلہ العالی
 جناب قدام محمد شوریہ جالوٹی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تائید آسمانی در روشنان آسمانی

حضرت مولانا محمد جعفر تھانوی

مولوی محمد جعفر تھانی اور ان کا کتابچہ ”ناسید آسانی“

مولوی صاحب موصوف (ولادت ۱۸۳۸ء و وفات ۱۹۰۵ء) تحریک مجاہدین ہند سے متعلق علمی حقوق میں اب غیر متعارف نہیں رہے۔ وہ ”کالا پانی“ (خودکوش حالات زندگی) اور سوانح احمدی (حضرت سید احمد شہید کے سوانح حیات) دو مشہور کتابوں کے مصنف ہیں۔ تھانی سر خلیج انبالہ (ہند) کی اراکین برادری کی ایک وید اور خوشحال اور زمیندار شخصیت سماں نیوں کے ہاں پیدا ہوئے۔ دس بارہ سال کے تھے کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ طبیعت بخنکی اور ذہین پانی تھی۔ جلد جلد منازل ترقی طے کرتے گئے۔ پتہ خانے حالات گرد و پیش، قانون کے چٹے میں حسب ضرورت قابلیت پیدا کرنی اور عرفان لویسی شروع کر دی۔ تھوڑے ہی عرصے میں ان کا اپنا چھ خاصہ حلقہ پیدا ہو گیا۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کے لئے وہ دور بڑا پر آشوب تھا۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے بعد مسلمان بحیثیت قوم سرا سیر اور گویا دیکھے بیٹھے تھے۔ البتہ سرفروشوں یعنی دیوانیوں کی ایک جماعت تھی جو شہیدین بالاکوٹ کی تحریک جہاد کو زندہ رکھے ہوئے اور سارے ہندوستان میں جہاد برطانوی سلطنت و جبروت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے میں جہاد اٹھائے کھڑی اور میدان ہائے جنگ میں داؤد شجاعت دے رہی تھی اور انگریز بہادر کا ٹاک میں دم کر رکھا تھا اور یہ بھی صادقین صادقین صادقین کی جماعت۔

سارے ملک (ہندوستان) میں اس انقلابی و ملی تحریک کا غلغلہ تھا۔ کسی مجاہد کی وساطت سے ہمارے یہ مولوی صاحب بھی اس میں شامل ہو گئے اور مردانہ وار حصہ لینے کے سبب جلد ہی علمائے صادق پور کے حلقہ علیہ اور تحریک میں نہایت سرگرم عمل ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ برطانوی حکومت نے ان کو گرفتار کر لیا۔ ۱۸۶۳ء میں مقدمہ چلا جس کے دوران مختلف جیلوں میں رکھے گئے۔ ۱۸۶۳ء میں پھانسی کی سزا ہوئی۔ جو بعد میں ”جس دوام جیلو در یائے شور“ تبدیل کر دی گئی۔ چند ماہ اور جیل و غیر میں رکھا گیا۔ پھر ۱۸۶۶ء کو جہاد اڑخیمان (کالا پانی) بھیج دیئے گئے۔ بہت سکون اور صبر و تحمل سے سترہ سال کی قید کاٹی اور ۱۸۸۳ء میں باعزت رہائی پا کر وہاں سے واپس انبالہ پہنچ گئے۔

مولوی محمد جعفر کو بانی اوصاف حسہ کے ساتھ مطالعہ کا بھی ذوق تھا۔ پڑھنے پڑھانے اور تالیف و تصنیف سے بھی بہت شغف تھا۔ نہ اسیری میں بھی بھرپور علمی مشغول رکھا۔ چنانچہ وہاں اور وطن واپسی کے بعد کی ان کی تحریر کی یا نگاریں حسب ذیل ہیں۔

۶۳۰ ترجمہ ”تبین پورٹ“ (ایک دفعہ طبع ہوا تھا)

۶۳۱ تاریخ پورٹ بلیر (تاریخی نام تواریخ عجیب ۱۲۹۶ھ غالباً ایک دفعہ طبع ہوئی)

۶۳۲ سوانح احمدی (تاریخی نام تواریخ عجیب) حضرت سید احمد شہید اور ان کے رفقاء کے حالات و سوانح (متحدہ مرتبہ شائع ہو چکی ہے)

۶۳۳ کالا پانی (تاریخی نام تواریخ عجیب ۱۳۰۲ھ) یہ کتاب بہت دلچسپ اور سبق آموز ہے۔ ہزاروں کی تعداد میں طبع ہوئی اور نا حال شائع ہو رہی ہے۔

۶۳۴ نصاب جعفری یہ بھی اپنے علا حالات انہوں نے لکھے تھے اور انگریزی حکومت کے افسروں کے ہتھے چڑھ گئے تھے۔ تاہم اس کا قلم مران کے متحدہ سائنالہ میں پیش ہوا اور ”ہرے ہندوستان مسلمان“ (ترجمہ کتب ولیم، لسن ہنٹر) میں آ گیا ہے۔

(ص ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱

”رسالہ نشان آسمانی جس میں مرزا قادیانی نے اپنے کو مسیح زمانہ اور مہدی دوران اور مجدد و اوقات قرار دے کر.... چھ اشعار سنوارے شاہ نعمت اللہ ولی پانسوی سے اپنے دو محوؤں پر استدلال کر کے اس شہادت کو ثبوت آسمانی سمجھرایا ہے۔ میری نظر سے بھی گذرنا چاہئے کہ اس رسالہ میں مرزا قادیانی نے بے حد خود ستائی کر کے دھوکہ بازی سے مسلمانوں کو گمراہ کرنا چاہا ہے۔ اس واسطے بھرا اٹھا دینا ایک مختصر جواب اس رسالہ کا میں بھی عرض کرتا ہوں۔“

آٹھ نو برس ہوئے (شاہ ۸۲، ۱۸۸۳ء) اور یسین فی احوال الہدیین جس کے اخیر میں یہ اشعار بھی چھپے ہوئے ہیں۔ خود میرا بھیجا ہوا عربی دراز تک مرزا قادیانی کے ملاحظہ میں رہ چکا ہے اور مرزا قادیانی نے جس قدر اپنی پیشین گوئیوں کو بد فرزند و طیرہ و کونوؤں میں زیر اشعار مذکور اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے۔ وہ پیشین گوئیوں قریب قریب تمام کے ان اشعار کے ملاحظہ کے بعد مرزا قادیانی نے تحریر کی ہیں۔

(ص ۷)

مولوی صاحب مرحوم نے مرزا قادیانی کی نفسیات کا بحیثیت معاصر خوب جائزہ لے کر ان کو کریڈٹ دیا ہے کہ وہ: ”عمدہ فلاح، مسرف، فحش، خریج، خوش پوش، نفیس خواہ، نہایت دور اندیش، باوجود پیری اور بے مائگی پانچ سو خواتین کے حریف، بڑے گہرے اور ڈوبکے، جھگڑے، خوش تقریر، خوش تحریر اور مسکین صورت اور طرح طرح کے حیلوں سے طالب ذر ہیں۔“

(ص ۲۷، ۲۸)

مرزائی حضرات اپنے ”مجددین“ کی اتار میں ”شاہ نعمت اللہ ولی“ کی پیشین گوئیوں کا خلوفہ موقع بے موقع چھوڑتے رہتے ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ”تائید آسمانی“ کو پھر سے شائع کر دیا جائے۔ تاکہ کسی لٹل کو پچھچھے کہ نبھاوئے ”الذال خوجت العقبوب الذال نعل حاضرة“ اس ”نشان وبال“ کو اسی وقت بے نشان کر دیا گیا تھا۔ جب اس نے سر کاڑھا۔

رہا یہ کہ ”شاہ نعمت اللہ ولی“ کون تھے؟ تو اس پر ”ریسرچ“ کرنے کی کوشش تو بہت کی گئی۔ مگر کثرت تعبیرات سے اس خواب کو ہنوز پریشان ہی کہہ جاسکتا ہے۔

مرزائی اہل علم اور یسین فی احوال الہدیین کو موصوفہ ”ساجل شہید“ کا ایف ظاہر کیا

کرتے ہیں۔ حاذق وہ ایک چھوٹا سا رسالہ ہے۔ جس میں جناب مہدی موعود کے متعلق چالیس روایات (درطب وایاس) جمع کی گئی ہیں اور آخر میں صحیح بخاری کی ہر حق ابوحنیفان مکالمے دہلی حدیث پر اس کو مختصر کیا ہے۔ یہ مولانا ولایت علی صادق پوری کی تالیف ہے اور ”مجموعہ رسائل تسوہ مولانا ولایت علی وغیرہ“ مطبوعہ (فاروقی) دہلی مع ترجمہ شائع ہوا۔ جو اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ مولانا شبید کی طرف اس کے احتساب کا کہیں اشارہ تک نہیں ملتا۔ دہلوی تو یہ مدت سے کیا جاتا ہے کہ ۱۲۶۸ھ میں ملک سے طبع ہوا تھا۔ لیکن باوجود مطالعے کے آج تک دکھایا نہیں گیا۔ جو نکلں مرزائی شائع کرتے ہیں وہ یونہی منکوک ہے۔

بہرحال یہ کتابچہ بجا امت کہتہ جہیت بہتر کا مصداق ہے اور گو سفر کی حالت میں قلم برداشت نہ کھایا گیا (ص ۳۳، ۳۴) مگر ہے مطبوعات ناوردہ اور نوادر علم پر مشتمل امید ہے اہل علم وفضل اس سے محفوظ اور عوام مستفید ہوں گے۔ وبالله التوفیق وهو الہادی الی سواہ الطریق!

خاکسار: محمد عطاء اللہ حنیف، صفحہ اللہ عنہما بجاہ

مدیر الاقسام لاہور، موعودہ، حریم الحرم

۱۴۰۰ھ

M

بعد حمد و صلوة خاکسار محمد جعفر نقشبندی بخدمت ناظرین بالانصاف کے عرض کرتا ہے کہ رسالہ ”نشان آسمانی“ جس میں مرزا قادیانی نے اپنے کوشش زمان اور مہدی دوران اور مجدد الوقت قرار دے کر بیان کریم بخش جمال پوری اور چند اشعار مولانا شاہ نعمت اللہ دہلی ہانسوی سے اپنے تینوں دعووں پر استدلال کر کے اس شہادت کو نشان آسمانی ضمیرایا ہے۔ میری نظر سے بھی گذرا۔ چونکہ اس رسالہ میں مرزا قادیانی نے بیحد اپنی خود ستائی کر کے دھوکہ بازی سے مسلمانوں کو گمراہ کرنا چاہا ہے۔ اس واسطے نظر، ظہار حق ایک مختصر جواب اس رسالہ کا میں بھی عرض کرتا ہوں۔

پہلی شہادت کریم بخش

اول ... رہن جہدت انہما گواہ مذکورہ اور مہالہ انہما صدقت اور ہر طرح کی سخت قسموں کو

جو چھاؤ اور دھندلہ پن کی بھرمار عقلاً اور شرعاً اس بیان کو بے وقعت اور غیر مستحضر کر رہی ہے۔

دوم ... موافق قاعدہ شریعت اور قانون عدالت کے پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ گلاب شاہ فقیر جس کی پیشین گوئی کا کریم بخش مذکور راوی ہے۔ اسکی پیشین گوئیوں کی لیاقت دکھانا تھا یا نہیں۔

سوم ... چند عادل اور مستحضر لوگوں کی شہادت سے پہلے یہ ثابت ہونا چاہئے کہ کریم بخش مذکور کو مکمل دوسرے لوگوں کے دروغ گوئی سے اپنے حق و مرشد کے دعوے کو ثابت کرانے کا چکا تو نہیں ہے۔

چہارم ... ان شکوک کے رفع ہونے کے بعد بھی شرعاً بیان واحد سے کوئی دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ دو گواہ عادل اس کی تصدیق نہ کریں۔ ”و استشهدوا شہیدین من رجالکم (البقرہ: ۲۸۲)“ خود قرآن مجید میں اورد ہے۔

پنجم ... مولوی محمد حسن صاحب لدھیانوی جن کو اپنی راست گوئی اور انتقام پر کریم بخش مذکور نے گواہ بنایا ہے اپنے کارڈ مورخہ ۱۸ جولائی ۱۸۹۲ء میں تحریر کرتے ہیں کہ: ”میں کریم بخش کے اقدام و روایت اور صداقت اور پیشین گوئی کی روایت میں ان میں سے کسی بات پر شہادت نہیں دے سکتا۔ صرف اتنا جانتا ہوں کہ وہی خبر سچی ہے۔ سال گذشتہ کے بارہ رمضان میں پیشین گوئی کے الفاظ کم سے گئے تھے۔ جب مرزا کا دیانی کا قیام لدھیانہ میں ہوا تو میرے مضمون پیشین گوئی کا بڑھ گیا۔ اس کا سبب اللہ کو معلوم ہے۔“

ششم ... ایک طرف تو اس بن معاذ بن یحییٰ بن محرز رحمۃ اللہ علیہ سے (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۴ باب ذکر اللہ جلیل) میں روایت کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ سبحانہ ابن مریم کو بھیجے گا اور وہ میرا سفید شرتی و مشک پر اتریں گے اور دوسری طرف کریم بخش جلالہ مدنی کہہ رہا ہے کہ مسیح کا دیان میں پیدا ہوا مرید صلیانہ میں نزول فرماویں گے۔ پہلی پیشین گوئی کے فرمانے والے نبی معصوم رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور دوسری کے کہنے والے ایک مستور الخلال و ہنگ فقیر ہیں۔ اب مرزا کا دیانی کے لائق حواری ہی ایمان سے بظاہر کہ ان دونوں متناقض مدعاؤں میں کون سی روایت قابل تسلیم ہے۔ اگر اس فرقہ و شریعت محمدی اور قانون عدالت سے فراموشی میں ہے تو پھر کبھی ایسی لچر اور پوچھ شہادت کو ایسے دعویٰ مقیم کے ثبوت میں پیش نہ کریں گے۔

دوسری شہادت از اشعار تحت اللہ ولی

آٹھ نورس ہوئے ”اربعین فی احوال الہدیہ“ میں جس کے اخیر میں یہ اشعار بھی چھپے ہوئے ہیں۔ خود میرا بھیجا ہوا عرصہ وراز تک مرزا قادیانی کے ملاحظہ میں روچکا ہے اور مرزا قادیانی نے جس قدر اپنی پیشین گوئیاں تولد فرزند وغیرہ کونونوں میں زیر اشعار مذکور اپنے رسالہ میں تحریر کیا ہے۔ وہ پیشین گوئیاں فریب تمام کے۔ ان اشعار کے ملاحظہ کے بعد مرزا قادیانی نے تحریر فرمائی ہے۔ میں انکی صورت میں فریق مخالف یہ کہنے کا استحقاق رکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اسی دن کے واسطے محمد ان پیشین گوئیاں کو لکھ کر کے رکھا تھا تاکہ ان اشعار کے ساتھ وہ ان کو جان کر کے اپنے مفید مطلب نتیجہ آلاں سکیں۔

اب پہلے ہم ان اشعار کی اصلیت اور وقت پر غور کرتے ہیں۔ جن لوگوں نے ایام غور ۱۸۵۷ء کے دیکھے ہیں۔ ان کو یاد ہوگا کہ ایام غور سے پہلے کسی مفید نے ایک اور قصیدہ جس کا وزن یہ تھا۔

شاہ غزنی خوش عمان پیدا شود

از طرف شاہ نعمت اللہ ولی تحریر کر کے اس میں شاہ بابر سے لے کر کل شان خاندان تیموریہ کو نام بہ نام لکھ کر پھر ذکر حکومت انگریزی اور اس کے بعد ۱۲۶۰ھ میں زوہل سلطنت انگلشیہ اور آغا شاہ غزنی قرار دی تھی۔ مگر جب ۱۲۶۰ھ اجڑی غالی چلا گیا تو پھر اسی ساتھ کے سزاور پھر سزاور کے اسی سال اس قصیدہ میں تحریف کئے گئے تھے۔ جو غلطی اصل بنا غور ۱۸۵۷ء اور جنگ ۱۸۶۳ء کی تھی۔ لیکن بناؤنی بات سے سوئے مفید پر داری کے اور کوئی کام نہیں لکھا۔ وہ سارے زمانے موجودہ گذر گئے۔ مگر اب تک شاہ غزنی نہ آیا اور نہ آوے۔ میرے خیال میں یہ اشعار پر بہار بھی جن سے مرزا قادیانی نے اپنے سادہ لوح مریدوں کا دل خوش کرنے کو اپنی مہدییت اور مسیحیت اور مہدییت پر استدلال کیا ہے۔ غالباً اسی قسم کے ہوں گے۔ کیونکہ جو تک اشعار تک حسب آئندہ محمد ثین سلسلہ روایت ثابت نہیں ہوتا اور یہ اشعار ۱۲۶۰ھ میں شائع ہوئے۔ اس سے آگے ان کا پتہ نہیں چلتا اور نہ اسل دیوان جس کا حوالہ جامع اربعین دیتا ہے۔ ہمارے ملاحظہ سے گذرے اور بغرض حال اگر مخالف اشعار تک بھی سلسلہ روایت قائم ہو جاوے تو بھی اس الہام سے کوئی یقینی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ ہماری شریعت میں الہام ایک غلطی چیز ہے اور مؤمن اور کافر دونوں ہی اس سے مستفید ہوتے ہیں۔ شاہ نعمت اللہ ولی کی اس قصیدہ میں جو اربعین کے ساتھ چھپا

۱۷۱ ہے۔ کل ۵۵ شعر ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے اپنے عقیدے مطلب صرف چوبیس شعر درج
 رسالہ (نشان آسمانی ص ۱۱ تا ۱۷) اخراج کیے ہیں (۲۷۷ تا ۲۷۹) کے فرمائے ہیں۔ اس واسطے میں ان کل
 شعروں کو درج ۱۷۱ کے پھر مرزا قادیانی کے نوٹوں پر بحث کروں گا اور اشعار مذکور یہ ہیں۔

قصیدہ نعمت اللہ ہاتسوی جو تین بیانیہ سات سو برس ہوئے لکھا گیا تھا

- ۱۔ قدوت کردگار سے بیستم حالت روزگار سے بیستم
- ۲۔ از نجوم ہیں سخن نے گویم بلکہ از کردگار سے بیستم
- ۳۔ درخزسان و مصر شام و عراق قنبر کارزار سے بیستم
- ۴۔ ہمہ را حال میشود و بیکرہ گر بجے در بزم سے بیستم
- ۵۔ قصے ہیں غریب سے شنوہ قصے در دیار سے بیستم
- ۶۔ غارت و قتل و فکر و نیاز از بیمی و پیر سے بیستم
- ۷۔ ہیں فردایگان بے حاصل عالم و خون کار سے بیستم
- ۸۔ مذہب دین ضعیف سے پایہ مہر از انکار سے بیستم
- ۹۔ دوستان عزیز ہر قوسے کشیدہ خنجر و خوار سے بیستم
- ۱۰۔ منصب و عزل و تنگی و محال ہر یکے را دوپار سے بیستم
- ۱۱۔ ترک و تاجیک را بہم دیگر محکم و سیر و دار سے بیستم
- ۱۲۔ مکر و تدبیر و حیلہ و درہرہ از صغار و کبار سے بیستم
- ۱۳۔ بقدر خیر سخت گشت و غراب جائے جمع شرار سے بیستم
- ۱۴۔ اندکے امن مگر ہو امروز درحد کو ہمار سے بیستم
- ۱۵۔ مگرچہ سے قہم ہیں ہمہ غم غمیت شادی غم گسار سے بیستم
- ۱۶۔ ہو اسال چند سال دگر غلے چوں لٹار سے بیستم
- ۱۷۔ بادشاہ ہے شام و آفاق سرور بادگار سے بیستم

- ۱۸۔ حکم امسال صورتے بگراست نہ چھو پیدار دارے سے نیم
- ۱۹۔ ٹھیکہ رے سال چوں گزشت زسالی بوجہ کاردارے سے نیم
- ۲۰۔ گرد آئینہ ضمیر جہاں گرد و زنگ و غبارے سے نیم
- ۲۱۔ خلقت و علم عالمان دیار بے حد و پے شمارے سے نیم
- ۲۲۔ جنگ و آشوب خند و بیدار در میان و کتابے سے نیم
- ۲۳۔ بندہ نا خواجہ دیش ہی یا ہم خواجہ را بندہ دارے سے نیم
- ۲۴۔ ہر کہ او بار بار ہو امالی حاضرش زیر بارے سے نیم
- ۲۵۔ مکہ نورزندہ بزرخ زہ در محش کم عیارے سے نیم
- ۲۶۔ ہر یک از حاکمان ہفت اقلیم دیگرے را دوچارے سے نیم
- ۲۷۔ ماہ راور دیارے سے نگریم مہر را دل نگارے سے نیم
- ۲۸۔ تاجر از دور دست بے ہمراہ مانعہ در رہگذارے سے نیم
- ۲۹۔ حال ہند و خرابے سے یا ہم جوہ ترک تہارے سے نیم
- ۳۰۔ بہمن اشہور بوستان جہاں ہے بہار دھارے سے نیم
- ۳۱۔ امدی و قناعت دستے جانیا اختیارے سے نیم
- ۳۲۔ غم تلخ زانکہ من درین تشویش قوی وصل یارے سے نیم
- ۳۳۔ چوں زمستان ہے چمن بگشت طس خوش بہارے سے نیم
- ۳۴۔ دور اوچوں شود تمام بکام پرش یاد کارے سے نیم
- ۳۵۔ بندگان جناب حضرت او سر بر تاجدارے سے نیم
- ۳۶۔ بادشاہ تمام ہفت اقلیم شاہ حالی تہارے سے نیم
- ۳۷۔ صورت و میرتش چہ پیغمبر علم و طمش شعارے سے نیم
- ۳۸۔ یہ بینا کہ با او تابندہ بار با ذوالقدرے سے نیم
- ۳۹۔ گلشن شرح راہی بریم گل درین راہیوے سے نیم
- ۴۰۔ تا چہل سال اسے برادر من دور آن شہسوارے سے نیم

- ۴۱۔ طامیان از ادم معصوم غلج و شمسارے چتر
 ۴۲۔ غازی دوستدار دشمن کشن و دم دیار غارے چتر
 ۴۳۔ زینت شرع و رفیق اسلام حکم واسقوارے چتر
 ۴۴۔ گنج کسری و نقد اسکندر ہمہ بروئے کارے چتر
 ۴۵۔ بعد از آں خود امام خواہ بود بس جہاں راندارے چتر
 ۴۶۔ راج م د داسے بخوانم ہم آں نامدارے چتر
 ۴۷۔ دین و دنیا ازو شود معور خلق زو بختیارے چتر
 ۴۸۔ مہدی وقت و پستی دوران ہر دورا شمسورے چتر
 ۴۹۔ این جہاں راہد مصرے نگرہ بدل اورا حصارے چتر
 ۵۰۔ وقت باشد وزیر سلطانہ ہمہ را کامگارے چتر
 ۵۱۔ برکف وشت ساقی وحدت بادہ خوش حوڑے چتر
 ۵۲۔ تنی آہن دلان رنگ زدہ کند دے اظہارے چتر
 ۵۳۔ ترک با پیش شیر با آہ دورچا باقرارے چتر
 ۵۴۔ ترک حیار ست سے نگرہ قصم او درتھارے چتر
 ۵۵۔ نعت اللہ نعت بر صبح از ہر برکنارے چتر

ان شعروں میں یمن رے سال والے نویسویں شعر سے مکمل کھلایا ثابت ہوتا ہے کہ شروع چودھویں صدی سے (جس کے پہلے دن یعنی یکم محرم ۱۲۰۹ھ کو سید احمد صاحب کی پیدائش ہوئی) غیب و غریب واقعات ظاہر ہوں گے اور جیسے کہ چودھویں شعر سے ثابت ہوتا ہے۔ (ادشاؤ داۃ اور سرور یعنی سید باوقا کا اور شروع ہوگا۔ مگر جو چھبیسویں شعر ”چوں زمستان ہے یمن گذشت“ سے چودھویں صدی کے سر پر مرزا قادیانی اپنے گلہ باز کا زمانہ نکالتے ہیں۔ یہ سراسر ان کی ہٹ دھرمی اور جھٹکھم ہے۔ اس متنباء کو صرف مرزا قادیانی کے سادہ لوح مرید قوال کر سکتے ہیں۔ یہ کنہ نہ حروف تجلی سے چودھویں صدی نکلتی ہے اور نہ معنوں اور مطلب سے یہ بات پائی جاتی ہے اور جو چالیسویں شعر ”چہل سال اے براہ من کے نوٹ میں مرزا قادیانی اپنی عمر مبارک کے اور میں برس بقی بگا۔ کر اپنے کو مصداق اس شعر کو ٹھہراتے ہیں۔ سوائے دعوے کی صداقت اس وقت ہو سکتی

ہے کہ جب اور تیس برس تک مرزا قادیانی اس دنیا میں زندہ رہیں اور اگر خدا نخواستہ جیسے کہ بظاہر حال ان کے ضعف اور کمزورتا امرائے سے پایا جاتا ہے۔ نقل انہیں بری آخرت کو سدھارے تو پھر دینی طریقہ کا قول صادق ہوگا کہ تو ایسا دعویٰ مت کر کہ جس کی شہادت تیس برس کے بعد پیش کر سکے اور جو سنیہ سویریں شعر صودت و سیرتیں جو پیغمبر کے فوت میں مرزا قادیانی اپنے قاتل و باطن کو نبی کی مانند اور شان نبوت کو اپنے اندر نمایاں جلا کر اپنے کو اس شعر کا مصداق ٹھہراتے ہیں۔ سو اس لغو تطبیق کو صرف آپ کے سادہ لوح مرید قبول کر سکتے ہیں۔ مگر جنہوں نے علی مبارک رسول کریم ﷺ کا کتابوں میں پڑھا ہے وہ بھی مرزا قادیانی کے اس فوت کو تقسیم نہ کریں گے۔ مرزا قادیانی کا حلیہ مبارک اور کیوتر کی گردن کیسی سیاہ رنگی ہوئی ڈاڑھی بلکہ از سر تا پا مرزا قادیانی کا لباس اور زینت کلا۔ کسی طرح پر بھی حلیہ اور لباس نبوی سے مشابہ نہیں ہے۔ میرے خیال میں مرزا قادیانی کے پاس سوائے اس کے اور کوئی جواب نہ ہوگا کہ یہاں صرف روحانی مشابہت مراد ہے۔ نہ ظاہری، نہ با مرزا قادیانی کا صم اور حلم اور سیرت! سو مرزا قادیانی کی غلطیات اور حکیمانہ پیچیدہ اور لچھے دار مہارت اور آپ کا جبر علم فلسفہ اور منطق اور حکام اور مناظرہ وغیرہ میں اور گالیاں اور سخت کلامی جو مرزا قادیانی کی اکثر تحریرات میں موجود ہے اور مرزا قادیانی کا وہ قصہ اور گرم مزاجی کہ جس سے ایک دم میں ایک لاکھ اور معزز بیاضا عاق اور ایک بکتر سا اور بے قصور نبوی کو طلاق تک کی نوبت پہنچ گئی اور طرح طرح کے حنیوں سے آپ کی ہر تحریر اور تصنیف میں روپیہ کی طلب اور ”ہل من حلیہ“ کا نقشہ اور ترک جمعہ اور جماعت اور خوش معاملگی یا وعدہ و عہد کی اشاعت براہین احمدیہ اور سراج منیر میں اور بہت سی آپ کی دوسری عملی کاروائیاں آپ کو سیرت محمدی سے کوسوں دور چھیک رہی ہیں اور چھاپا لکھسویر شعر

و ح م و دال می خواہم

میں احمد نام ہے جو سید احمد صاحب کے نام نامی سے مطابق ہے اور یہ سب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا اسم مبارک غلام احمد ہے نہ کہ احمد اور غلام آپ کے اسم کا ایک جزو ہے۔ جیسے عبداللہ شمس عبد ہے۔ پیشین گوئی کرتے والے پر یہ کیا محال تھا کہ غلام احمد آپ کا پورا نام پیشین گوئی میں بیان کرتا۔ جیسے کہ گلاب شاہ کی وضعی پیشین گوئی میں مرزا قادیانی کا نام غلام احمد بیان کیا گیا ہے اور جو سنیہ لکھسویر شعر

دین و دنیا از و شود معمور

کو مرزا قادیانی اپنے طرف نسبت کر کے ترقی دین کو اپنے ذریعہ سے ہوا بیان کرتے تھے اور اپنے مریدوں کو وعدہ اقبال اور فلاح داریں کا سنا تے تھے۔ اس میں بھی مرزا صبران کی ہمت دھڑکی ہے۔ کیونکہ بظاہر حال سید احمد صاحب سے دین و دنیا معمور ہوئی ہے۔ نہ کہ مرزا قادیانی سے، اس کی تصدیق کے واسطے سوانح احمدی کو ملاحظہ فرمائیے۔ جہاں لکھا ہے کہ سید صاحب سے چالیس لاکھ مسلمانوں نے بیعت کر کے اکثر نے ان میں سے مرتبہ ولایت کا حاصل کر لیا اور بیس ہزار نصرانی اور ہندو سید صاحب کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ جہاں تک مجھ کو علم ہے میں جوں کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے جذبہ مشکئی سے آج تک ایک کافر مسلمان نہیں ہوا۔ گو ہزاروں روپیہ بھول مرزا قادیانی اجرائے اشتہارات اور اشاعت کتب میں ضائع ہوا اور آج تک کسی شرک اور بدعتی کو مرزا قادیانی کے ہاتھ پر توبہ نصیب ہوئی۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی سے خود مرزا قادیانی کے صاحب خانہ اور اولاد اور بھائیوں تک کو بھی ہدایت نہیں ہوئی۔ بلکہ بعض خاص خدمت گار مرزا قادیانی کے فرض نماز تک بھی نہیں پڑھتے۔ سید احمد صاحب کے دروازہ کے ادنیٰ فیض یافتہ اس ملک میں مولوی شیخ حمید اللہ صاحب نو مسلم اور مولوی عبداللہ صاحب غزنوی ہوئے۔ جن کے ہاتھ سے ہزاروں خلقت کو ہدایت ہو گئی اور صد ہا ہندو مسلمان ہو گئے۔ ہزاروں خلقت نے ان کے وعظ اور تذکیر اور صحبت سے اپنے آبائی طریق شرک، بدعت اور فسق و فجور کو چھوڑ دیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ سے باوجود ایسے عقیدہ دعوے کے ان لوگوں کے ہزاروں حصہ بھی ہدایت نہیں ہوئی۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ: "جذبات الہی سے ہدایت پا کر اور حق اور حقانیت کی طرف ترقی کر کے نفس اور نفسانی امور کو میں نے چھوڑ دیا ہے اور بالکل خلعت نفس اور جذبات نفسانیہ سے میں علیحدہ ہو گیا ہوں اور میرا جسم جو تخت گاہ نفس کا تھا اور خندہ جسمانیہ سے پاک ہو کر ایک معصفا قطرہ کی طرح ہو گیا ہے اور خداوند تعالیٰ کی فکر میں فقط ایک عجز و روع میں باقی رہ گیا ہوں۔ جو گدازش کے بعد باقی رہ گئی ہے اور مطاعت کاملہ مولیٰ میں میں نے ملائک سے مشابہت پیدا کر کے اب عند اللہ میرا حق ہو گیا ہے کہ مجھ کو روح اللہ اور کلمہ اللہ کہا جائے اور اسی سبب سے میرا نام آسمان میں جیسی رکھا گیا ہے اور خداوند تعالیٰ کے خاص ہاتھ سے ایک روحانی پیداوار مجھ کو ملی گئی ہے۔ جو جسمانی باپ سے مجھ کو نہیں ملی تھی۔"

(نشان آملی ص ۸، خزائن ج ۳)

اب تعجب ہے کہ ایسے ملائکہ صفت مجرور روح مسوم بہ روح اللہ اور کلمہ اللہ اور آسانی
میں سے اپنے اہل بیت تک کو بھی جاہلیت نہ ہوئی اور او خند چمن خیر سے پاک ہو کر اور مجرور روح اور
مصفا قطرہ باقی رہ کر بھر با کر و خواتین کی حرم اب تک باقی ہے؟ اور جیسے مرزا کا دیانی جب اپنی
خود ستائی کرتے ہیں۔ ان باتوں میں سے کسی بات کا دعویٰ سید صاحب یا آپ کے غلیغلوں کو نہ تھا۔
مگر با آں انکساری ان کے ہاتھ سے ضلع کے ضلع اور ملک کے ملک موجود قبیح سنت اور تنقی پر چیز گار
ہو گئے۔ سید صاحب جب بڑی بڑی مجلسوں میں صرف یہ کلمہ فرمایا کرتے تھے کہ بھائیو! خدا سے
ڈرو۔ تو سامعین کے دوتے دوتے چھاتی (پھٹ) جاتی تھی اور تمامی امراض قلبی اس کلمہ سے دور ہو
جاتے تھے تو اس سے خوب ثابت ہے کہ مرزا کا دیانی کا حال مرزا کا دیانی کے قال سے مطابق
نہیں ہے۔ یہ مضامین جو مرزا کا دیانی اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں۔ ضرور تصانیف ابن عربی یا امام
غزالی یا کسی دوسرے اولیاء اللہ کی کتاب سے سرقہ کر کے لکھے جاتے ہیں۔

اپنے اندھے مرید! میرے اس ٹوٹ کو غور سے پڑھ کر اس میں لگ کر دو۔ ورنہ سخت
پچھتاؤ گے اور پھر کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ مسیح ابن مریم ٹاٹ ٹہن کر جنگلوں میں رہا کرتے تھے اور ساری
عمر میں نہ شادی کی اور نہ گھر بنایا۔ مسیح ابن مریم علیہ السلام جنگلوں کے پھل پھول یا روکی سوکی
روٹی کھا کر یا وہ خدا میں مست رہا کرتے تھے۔ اب یہاں مثیل مسیح کے امیرانہ پوشاک زیب تن
رہتی ہے اور یا وجود کچھ گھر میں دو بیویاں موجود ہیں۔ پھر ایک تیسری کی سخت طلب ہے۔ جس کے
نہ ملنے پر سب گناہ اور محترمہ بیوی کو طلاق اور محرز فرزند کو قاتل ہونے کی نوبت پہنچی اور مثیل مسیح
ایک ایسے پر تکلف مکان میں رہتا ہے۔ جیسے امراء کی شان کے لائق ہے اور سہائے پھل پھول اور
روکی پھل کی روٹی کے، مثیل کی خوراک نہایت عمدہ اور لذیذ کھانے ہیں جس پر ہزار ہا روپیہ خرچہ ہوتا
کا خرچہ ہوتا ہے۔ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کو کسی شخص نے اچھے استاد کہہ دیا تھا۔ اس پر
حضرت مسیح علیہ السلام بہت خفا ہوئے اور فرمایا کہ سوائے خدا کے کوئی بھی اچھا نہیں ہے۔ یہاں
مثیل مسیح کی خود ستائی کی جہاں تک نوبت پہنچی ہے کہ درجہ الوہیت سمیت کوئی درجہ خود ستائی کا باقی
بھی نہیں رہا۔ جب کوئی ظاہر کی نشان چاہیت اور ترقی اسلام کا اس مثیل میں پایا نہیں جاتا تو اس
وقت یہ حیلہ کر دیتا ہے کہ روحی طور پر مجھ سے دین و دنیا کی ترقی ہوگی۔ یہ روحی طور کا حیلہ بھی

مرزا قادیانی کے واسطے ایک بڑی ٹٹی ہے۔

اسے ناظرین ہا نصاف امرزا قادیانی ایک بڑا سکارد اور عمال اور بدہ نری سے جھوٹ کو بیج کر کے دکھلا دینے والا ہے۔ مرزا قادیانی کی عشقیانہ تحریرات اور مذہبی دلام کو وہی شخص بھوسکا ہے جس کو بزرگان دین سے پہنچے ساجد ہا ہو اور اس کے اندر بھی ایک ضعیف نورانی شاکست حق باحق کا موجود ہو۔ ورشاس کے نکار اور چال و چال، کی فرق عادات سے کم نہیں ہیں۔ وہ راستہ ان صدمہ تصانیف بزرگان دین کی اپنے سامنے رکھ کر ان میں سے بڑے بڑے مضامین منتخب کر کے بطور الہام اور کوئی بطور ہندھیت وغیرہ وغیرہ شائع کر کے اپنے مریدوں کو خوش کرتا رہتا ہے۔ غرض سچا لیسویں شعر کا جس پر یہ بحث لکھی گئی ہے۔ مرزا قادیانی ہرگز مستحق نہیں ہے۔

پھر چشتیویں شعر میں بادشاہ تمام ہمت اقصیٰ شاہ حالی جہاد کی نسبت بھی مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ میں خلیفۃ اللہ اور بادشاہ ہوں۔ مجھ کو ملک عظیم دیا جائے گا اور مجھ پر زمین کے خزانے کھولے جائیں گے اور اس بادشاہ ہی سے مراد دیا کی کاہری بادشاہی نہیں ہے۔ بلکہ روحانی بادشاہی ہے۔ اب ہم اس روحانی ٹٹی سے محنت حیران ہیں۔ اسادت نبوی اور یہ شعر بآواز دہلی مہدی علیہ السلام کی کاہری سلطنت اور ملت اقصیٰ کی بادشاہی بیان کر کے اس کو ایک سید عالی خاندان بتا رہی ہیں اور یہاں ایک مثل تراہ اس بشارت کو اپنی طرف نسبت کر کے صرف اپنے شیطانی ادہام و ثبوت و حقیقی میں بشارت کرتا ہے۔ حالانکہ مغلوں کی نسبت رسول خدا ﷺ خبر دیتے ہیں کہ اے مسلمانو! تم سے ترک یعنی مغل، چھوٹی آنکھوں والے، چھٹی ناک والے جنگ کریں گے۔ تو ادب سے پایا جاتا ہے کہ قوم مغل بکری بھیل پالنے والے مثل ہمارے ملک کے گنڈہیوں کے تھے اور چنگزوں اور ساسانیوں اور نٹوں کی طرح سرکیوں اور ٹیوں میں رہ کر تھے۔ رہنری اور لوٹ مار ان کا پیشہ تھا۔ چنگیز خان اور ہلاکو اور تیمور لنگ یہ تینوں مشہور سلاطین اسی قوم سے ہوئے ہیں۔ ان مغلوں نے خلفاء عباسیہ کے وقت میں مسلمانوں پر بہت سے حمے کر کے لاکھوں مسلمانوں کو قتل و بربادی کر دیا ہے۔ تیمور کے تھوڑا اوپر یہ قوم مشرق باسلام ہوئی اور یہ برکت اسلام اس وقت سے ان میں تہذیب اور آدمیت داخل ہو کر شریفیوں میں شمار ہونے لگے۔ پھر قیچ ہے کہ چھائے اولاد قاطرہ کے اور قرشی الاصل کے، ایک مغل کو نبوت اور مسیت اور مہدیت اور مہدیت کل عہد نے عطا ہو چاہی۔

ترک حیار ست سے عزم قصہ اد درخشاں سے دہم

جس کے کھلے کھلے یہ معنی ہیں کہ بعد عہد مہدی اور وصل یار کے مرزا قادیانی کی عیاری
سست ہو کر اس کا جوش و خروش مٹ جاوے گا۔ اسی قصیدے میں بعد ذکر بادشاہ واکا اور سید وقار اور
تسلط سرکار انگریزی کے احمیسویں شعر میں ہندوؤں یعنی سکھوں کی سلطنت کا زوال اور ایک ترک
یعنی مغل کے جور کا بیان کر کے پھر قلعہ سالیوں کا ذکر اور وصل یار کی خوشی سنائی ہے۔ جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ ان ایام قلعہ سالی کے قتل سے مرزا قادیانی کا فتنہ شروع ہو جاوے گا۔ مگر بعد غری وصل
یار یعنی ظہور مہدی کے پھر اخیر قصیدہ میں جا کر بیان کیا ہے کہ اس مرزا قادیانی کی عیاری آخر کو
سست ہو کر اس کے سارے جوش و خروش مٹ جاویں گے۔ میں نے جواب وزامیہ اور تشریح
اشعار صرف مرزا قادیانی کے جوہرے دعوے کی تردید میں تحریر کی ہے۔ ورنہ دراصل میرے
نزدیک ان اشعار کی کچھ اصل نہیں ہے۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

مرزا قادیانی واسطے اٹھارہاں امر کے کہ پیغمبر خدا ﷺ نے خبر دی ہے کہ مہدی علیہ
السلام پر مولوی کفر کا فتویٰ دیویں گے۔ مولوی تو اب صدیقی حسن صاحب کی تحریر سے استدلال کر
کے اپنے توے کفر سے اپنی مہدیت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ مگر چونکہ مولانا مرحوم نے اس مقدم
پر یہ بھی لکھا ہے کہ مہدی علیہ السلام کی تکویر سے ڈر کر بظاہر علماء ان کے مطیع ہو جاویں گے اور
مرزا قادیانی اس شرم کے دور کرنے کے واسطے ٹھٹھتے ہیں کہ مولوی صدیقی حسن صاحب نے تکویر
کے معنی لئے سمجھے ہیں۔ کیونکہ مہدی کے پاس تکویر کہاں سے آئی؟ وہ تو ایک غریب، ڈر چاک،
نازک حراج اور کمزور اور بیمار ہوگا۔ اس مہدی کی بادشاہی اس دنیا کی بادشاہی نہیں ہے۔ اس کی تو
روحی بادشاہی ہوگی۔ اس چال کی اور یہ بازی بازی کو ہی سمجھ سکتے ہیں۔ جس کو دل کی آنکھ ہو اور وہ ایلیا
اور یوحنا کا قصہ جس کو بمقابلہ احادیث نبوی مرزا قادیانی انجیل سے نقل کیا کرتے ہیں۔ نہ قرآن
میں ہے اور نہ حدیث میں۔ پھر متقابلہ مسلمانوں کے وہ قصہ کس واسطے بار بار ذکر کیا جاتا ہے؟ اگر
انجیل سے وہ قصہ لیا جاتا ہے تو اسی انجیل میں بڑی صراحت سے یہ بھی لکھا ہے کہ مسیح آسمان پر ہے

اور بڑی شان و شوکت سے نزول فرما کر یہاں کی بادشاہت کرے گا۔

حدیثوں سے ثابت ہے کہ مہدی اولاد کا طرہ سے ہوگا اور یہ بھی صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ وہ بارہ غلیبہ جن میں چوتھے غلیبہ لقب بہ مہدی ہوں گے۔ قوم قریش سے ہوں گے۔ اب جو مرزا قادیانی مہدی ہونے کے دعویدار ہو بیٹھے تو نہ معلوم ان احوال سے کتنی سمجھ کی مرزا قادیانی نے کیا تاویل یا استعارہ کیا ہے؟ یا اپنے کو روحی سید یا روحی قریشی قرار دیا ہے۔ اگر ناظرین یا انصاف! ان پانچ حدیثوں کو جو ”اور بعینہ فی احوال المہدیین“ میں سمجھی ہیں۔ ملاحظہ فرمادیں یا میرے رفقاء ”برکات اسلام کا باب طوچہ آف اسلام“ غور سے دیکھیں تو مرزا قادیانی کے کل دعائی باطل نظر آویں گے۔

میں نے چار برس پہلے سے مرزا قادیانی کے کل دعوؤں کی حقیقت کو اپنے رسالہ ”برکات اسلام“ میں بیان کر دیا ہے۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ اب بظاہر کوئی منصب اور مرتبہ اولاد آدم کا باقی نہیں رہا۔ جس کے دعویدار مرزا قادیانی نہ ہوئے ہوں۔ نہی، مسیح مہدی، مجدد الوقت، مرزا قادیانی ہو چکے اور ان کے خواہیوں نے ان چاروں منصبوں کی تصدیق کر کے مرتبہ صدیقیت حاصل کر لیا ہے۔ اب صرف درجہ الوہیت باقی ہے۔ جس کی بنیاد مرزا قادیانی نے اپنے رسالہ (توضیح المزمع) ۱۲ جزوین ج ۱ ص ۶۴ میں اس طرح پر قائم کر دی ہے کہ: ”مسیح وہ اس عاجز (یعنی مرزا قادیانی) کا مقام ایسا ہے کہ اس کو: ستغورہ کے طور پر ہیبت (یعنی امین خدا) کے لفظ سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں۔“ یعنی میں خدا کا بیٹا ہوں۔ امید ہے کہ اب چند روز بعد کلمہ کلا الوہیت کا دعویٰ ہو کر مجاہد صدیقوں سے اس کی تصدیق بھی ہو جاوے گی۔

بھگہ کو مرزا قادیانی کی اور چند باتوں پر تعجب آتا ہے۔ ایک تو یہ کہ مرزا قادیانی مثیل مسیح اور مثیل سید احمد ہونے کے تو دعویدار ہیں۔ مگر جیسے حضرت مسیح، حضرت یحییٰ علیہ السلام سے اور سید صاحب، مولوی عبدالحزب صاحب سے بیعت ہو کر مرید ہوئے تھے۔ مرزا قادیانی آج تک کسی کے مرید نہیں ہوئے۔ اس وقت تک ہے جہاں ہیں۔ بس ایسے بے فکر اور بے مرشد سے سلسلہ ہدایت کیسے قائم ہو سکے؟ اور یوحنا نے کسی اور طریق اور استاد راہ شریعت کے مرزا قادیانی کو کھانگے اور مشاہدہ مراقبہ و ملاحظہ اور طریق توحید اور تکرکات راد نبوت اور راہ

ہدایت سے بے خبری ہے۔ اسی سبب سے سلسلہ ہدایت قائم نہیں ہوتا اور مستر شیعین پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اور نہ پڑے گا اور یہ مقام اسوس ہے کہ مرزا قادیانی تحصیل منطوق اور فلسفہ میں تو بنالہ کے شیعوں کے شاگرد ہوئے اور اس فریقہ رشد اور ہدایت میں آج تک بے ہیر ہے۔ اس وقت بھی ہم دو شانہ مور پر مرزا قادیانی کو رائے دیتے ہیں کہ سید صاحب سے فیض یافتہ لوگ اس وقت بھی ہندوستان میں موجود ہیں۔ اگر اپنے دہرین کا بھلا چاہیں تو ان کے سلسلہ بیعت میں داخل ہو کر اور راہ تکمیل اور ہدایت کی سیکھ کر پھر حقیقت کو فیض پہنچا دیں۔ خود متائی اور نکیر شیطانات کا کام ہے اس سے باز آویں۔

میں نے سہ صاحب کے گردہ کے بہت بزرگوں کو دیکھا ہے اور برسوں تک ان کی صحبت میں رہنے کا مجھ کو اتفاق ہوا ہے۔ میں خدا کو حاضر با قمر جان کر راست راست لکھتا ہوں کہ ان بزرگوں کے سامنے بیٹھنے سے جو رس پر اثر ہو کر اس دنیا یا پائیدار کی حقیقت کھنٹی تھی وہ اس وقت تک میرے دس پر چھائی ہوئی ہے اور ان بزرگوں کی نظروہایت اثر اور ان کے کلام ہدایت نشان سے جو ہزاروں بدکاروں اور فاسقوں اور فسادوں اور کافروں کی کاہ پست ہوتی تھی۔ اس کی کیفیت اس وقت مجھ کو یاد ہے۔ جب مرزا قادیانی ۱۸۸۳ء کے قریب اقبال میں رونق افروز ہوئے تھے تو میں یا رہا اسی چانچ کے واسطے ان کی مجلس میں جا کر عرصہ دراز تک ان کے سامنے یا قریب بیٹھا رہا اور یہ بھی ملنے سے کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو ان اوصاف اور کمالات سے جو میں نے اپنے بزرگوں میں دیکھے تھے بالکل خالی پایا۔ مرزا قادیانی کو اس کوچے سے ذرہ بھی مس نہیں ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں ہے کہ مرزا قادیانی ایک خلا سفا خوش تقریر، خوش تقریر اور نہایت دور اندیش اور بڑے اذیت منہ اور مسکین صورت اور فضول خرچ اور صرف خوش پوش اور نفیس خوار اور بڑے متواضع اور باوجود بھی کی اور بے مائیت باکرہ خواہش کے تریس، طرچ، بے طرچ کے حیلوں سے ہمیشہ طالب ذر ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ جو لکھنؤی تکفیر مرزا قادیانی پر لکھا گیا ہے۔ میں نے اس کو بہت غور اور نال سے دیکھا ہے۔ وہ تکفیر مرزا قادیانی پر نہیں ہے۔ بلکہ ان مضامین تکفیر کے قائل پر ہے جو سائل نے ملتیموں کے سامنے پیش کئے ہیں۔ منقہ کا کام حقیقتات اور چھان بین کا نہیں ہے۔ وہ

منصب قاضی کا ہے۔ مفتی کا منصب یہ ہے کہ جو سوال اس کے سامنے پیش ہووے مطابق اس سوال کے قرآن و حدیث اور فقہ سے اس کا جواب لکھ دے۔ اب اس فتوے یا کسی دوسرے فتوے پر صرف یہ اعتراض قائم ہو سکتا ہے کہ سوال جو مفتی صاحب کے سامنے پیش ہوا اٹھان نکالنا عبارت اور مضمون کے گھٹانے یا بڑھانے کے سبب سے ملتا ہے یا جواب جو مفتی نے دیا ہے وہ مطابق سوال سائل کے نہیں تھا۔ یا جواب منشاء قرآن و حدیث اور فقہ کے برخلاف ہے۔ ان کے سوا کوئی اعتراض کسی مفتی یا فتوے پر قائم نہیں ہو سکتا۔ جو مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کے نادان مرید مثل عورتوں کے روئے ہیں کہ جس مولوی نے مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ دیا وہ خود کافر ہو گیا اور حضرت علیؑ نے پیشین گوئی کی ہے کہ مہدی کو طاع کا فر نہیں گے۔ مرزا قادیانی مہدی ہیں۔ جس اس فتویٰ کفر سے وہ پیشین گوئی ثابت ہو گئی اور کوئی بزرگ پیشین مولویوں کے فتوے کفر سے نہیں بچا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اعتراض ایسے بیہودہ اور لالچئی ہیں کہ جس سے ان کی کم جہی اور جہالت ثابت ہوتی ہے۔ اگر حسب تشریح مذکورہ بالا اس فتوے میں کچھ نقص ہے تو اس کو کیوں نہیں پیش کرتے۔ اگر واصل نقص ہوگا تو ایسے مفتیوں کو سخت مشکل ہوگی اور ان کو اپنا فتویٰ رانہیں لہا ہوگا۔

تیسرے مرزا قادیانی کے ابتدائی حالات سے لے کر جو اس وقت تک غور کر کے دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بڑے گہرے عقلمند ہیں اور تحصیل درو کے ایسے عمدہ طلبے آپ کو معلوم ہیں جو کسی بڑے محمد سے بھی نہ سیکھ آویں۔

جب مرزا قادیانی کی زمینداری وغیرہ پر ان کے لواحق دخل ہو گئے اور ان کی معاش تک ہو گئی تو انہوں نے اول برائین احمدیہ کے لکھنے کا ارادہ ظاہر کر کے جلی قلم سے دس ہزار روپیہ انعام کا ایک اشتہار جاری کیا اور اس سے مسلمانوں کے دلوں پر اپنی ہمدردی اور ول سوزی اور جان نثاری ثابت کر کے برائین احمدیہ کے مضامین کی تجویز اور اس کے حجم یعنی تین چار سو جزو کی تعداد بتلا کر صرف پانچ روپیہ پیشگی اس کی قیمت مقرر فرمائی اور اکثر روپے سا اور امرہ ہند کے پاس اس کے نسخے بھیج کر نقدی کی مدد ان سے مانگی اور جہاں تک ممکن ہوا بذریعہ اخباروں کے تمام ہندوستان میں اس کا دلولہ ڈالوا کر سہ و زمین اور خریداروں سے خوب روپیہ وصول فرمایا اور جب دیکھا کہ کتاب مذکور کی خوب شہرت ہو گئی تو شمس انگریزی تاجروں کے ہتھائے پانچ روپیہ کے دس روپیہ اس کی قیمت مقرر کر

دی اور جب اور بھی اس کی خریداری فریاد ہو گئی تو بجائے اس روپیہ کے کچھ کس روپیہ اس کی قیمت بڑھا دی۔ بلکہ بہت قوتوں سے ایک ایک سو جزوئی کتب اس کو چھاپ کر دی جائے گی اور ساری کتاب لکھی ہوئی تیار ہے۔ جب ہزار ہا روپیہ ان حصوں اور چالوں سے وصول ہو گیا تو بعد چھاپنے چند جزوں کے کل خریداروں کو سکھایا جواب دے دیا گیا اور جیسے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سوائے ان جزوں کے جو چھپ چکی تھیں۔ باقی کتاب اب تک لکھی بھی نہیں گئی اور جب کہ شے بیچ دنیا میں موجود ہیں نہ تھی تو اس کی بیع قطعی ماسدا اور حرام تھی اور جو روپیہ اس بیع ماسدا سے وصول ہوا وہ مال بھی حرام تھا اور جن جن لوگوں نے وہ روپیہ وصول کیا وہ اس فعل حرام کے معنی تھے اور مرزا قادیانی اور ان کے اہل بیت تو اب تک نہ لیا اس روپیہ کو کھارہے ہیں اور مہمان خوازی بھی اس روپیہ سے ہوتی تھی۔ ”مکوش خردندان سب“ سات آٹھ برس سے بیچارے مظلوم خریدار مارے مارے پھرتے ہیں۔ نہ حسب وعدہ تین سو جزوئی کتاب ان کو چھاپ کر دی جاتی ہے اور شان کار روپیہ واپس کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد چھ سات برس ہوئے مرزا قادیانی نے یہ ظاہر کیا کہ ایک رسالہ موسوم بہ ”سروچ منیر“ جس میں سید احمد صاحب نجم البند اور شہرام پنڈت اور دوسرے مرزا قادیانی کے بڑے بڑے مخالفوں کی تاریخ موت اور حالات نزول مذمت اور دوسرے بہت سے حواشی کی اس میں مشین کوئی کی گئی ہے۔ مفقوب ہندو عشر و میں چھپنے والا ہے۔ جس سے حقیقت اسلام کی پوری حجت قائم ہو جاوے گی۔ سب مسلمان اس کے واسطے چند دینیوں۔ چنانچہ ہزار ہا روپیہ انبالہ اور پٹنہ وغیرہ شہروں سے بطور چندہ وصول کر کے مرزا قادیانی اپنے حکوٹا نفسانی میں خرچ کر بیٹھے اور وہ رسالہ آج تک نکس چھپا۔ انہیں دنوں میں مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ لہذا یہ نام کچھ نہ سکتا۔ انبالہ اپنے برے کا سونا اور پیشہ سے تائب ہو کر مود مسلمان ہو گیا ہے اور اس کے پاس چند ہزار روپیہ زنا کاری کی کمائی کا موجود ہے۔ جس کو وہ بوجہ اللہ اور پرہیز گاری کے اپنے کام میں خرچ نہیں کرتا۔ مرزا قادیانی نے یہ خبر فرحت اثر سن کر فوراً کہنا بھیجا کہ وہ کل روپیہ ہمارے پاس بھیج دو۔ ہم اشتہارات وغیرہ میں خرچ کر دیں گے۔ مگر جب اردو یافتہ کو نے دیگر خلاف وعدہ نہ سے اس کے جواز کا ثبوت نہ چھاتو انہوں نے منع کر دیا کہ راہ خدا میں ایسے روپیہ کا دستاویز گزار نہیں ہے۔ اس سبب سے مرزا قادیانی کا یہ شکار غالی کیا۔ اس کے بعد اور چند رسالے مرزا قادیانی نے چھاپے اور بطبع

حصولِ زریعہ کی عمدہ عمدہ جلدیں بنوا کر اکثر امراء اور روساء ہند کے پاس بھیجیں اور عام خریداروں کے واسطے بھی اسمٰنی خرچ سے چوکنی یا چھکنی قیمت مقرر کر کے خوب بیع اٹھائے۔ یہاں تک کہ جو لوگ مرزا قادیانی کو بزرگ سمجھ کر دعا کرنے کو آئے تو ان سے بھی عظیمی مٹھانا دعا کرنے کا عقد وصول کر کے آج تک ندان کا روپیہ داپس دیا نہ اپنی دعا پر دنا سے ان کا مطلب حاصل کرایا۔ بعض دعا عظیمی عقد لے لینے کی سنت بھی اسی ”بزرگ“ سے جاری ہوئی۔ میرنا صرتو اب نقو لوئس مرزا قادیانی کے خسر جن کا تو بہ نامہ مرزا قادیانی نے مشتمل کرایا تھا۔ یوحنا اپنی قرابت قریبہ کے مرزا قادیان کی کھن رو باہ بازیوں سے واقف ہیں۔ انہوں نے ایک دوج ان بھی مرزا قادیانی کی رو باہ بازیوں کی شہرت میں لکھا ہے۔ اب یہ بزرگ پشمال موجود ہیں۔ ان سے مرزا قادیانی کی چالوں کو سنتا چاہئے۔ جب اصل حقیقت معلوم ہوگی۔ میرے ایک دوست فتح خاں پورن بھی ایک زمانہ میں نوکری چاکری چھوڑ چھاڑ کر کئی برس تک مرزا قادیانی کے خدمت میں اور نازدار ہو کر رہے ہیں۔ جب وہ مرزا قادیانی کے کل حالات اور میاری سے پورا واقف ہو گیا تو اس نے بھی لائون پڑھ کر مرزا قادیانی کی محبت سے کنارہ کیا۔ اب جس کسی کو مرزا قادیانی کی رو باہ بازیوں اور چالوں کی پوری تفصیل سنی منظور ہو تو وہ فتح خاں پورن سے جواب کو تیرہ میں منہر ہے۔ ملاقات کرے یا مرزا قادیانی کے دوسرے عزیزوں اور قرابت داروں سے مل کر اس صحیح زمان اور مہدی دوران اور سجدہ الوقت بورنجی، ملاسنہ اور ابن اللہ کا پورا حال سنے۔ صرف مرزا قادیانی کی تحریکات پر دھوکہ نہ کھادے۔ قال کو حال سے ملا کا ضروری ہے۔ ورنہ خسر اللہ نیا دال خرد ہو جاوے گا۔

مرزا قادیانی کی ہر تحریر اور تصنیف میں طرح طرح کے جیلوں سے روپیہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور جب کوئی مرید آپ کی تو منیع کرتا ہے تو پھر درق کے درق اس کی تعریف اور اس کے جنتی اور صدیق اور پاک روح ہونے میں پھاپ کر اس سے دوسرے سر پدوں کو ارسالِ زردی ترغیب دی جاتی ہے۔ ”مبارک وہ شخص ہے جو مرزا قادیانی کو روپیہ اہ سال کر کے اپنے جنتی ہونے کا سر یقین حاصل کر لے۔“ کتاب چھاپ کر یا اور جائز طور سے روپیہ سنانا کچھ منع نہیں ہے۔ مگر مذہبی جاں بچھا کر اور خفاف واقف زبان کر کے روپیہ حاصل کرنا قطعی حرام ہے۔ میں نے

مخلص نظر، اختصار صرف دینی واقعات بیان کئے ہیں، جو رسالہ ”نشان آسمانی“ سے متعلق ہیں۔ اگر میں مرزا قادیانی کی ساری تواریخ یا سوانح وہ سالہ تحریر کروں تو اس کے واسطے ایک بڑی کتاب درکار ہوگی۔ میں مرزا قادیانی کی لیاقت علمی اور صحرائیانی، ذریعہ سبکی کا قائل ہوں۔ میں ان کو ہند میں اذل درجہ کا خوش تقریر اور خوش تحریر جانتا ہوں اور جب تک مرزا قادیانی جہد الوقت تھے۔ گو میں ان کی جہد کی کا قائل نہ تھا۔ مگر دوسرے قائلوں سے مسترض بھی نہ تھا اور جب مرزا قادیانی مسیحیت کے دعوے پر آمادے ہوئے تو میں گو اس دعویٰ کو جھوٹ جانتا تھا۔ مگر لوگوں سے یہی کہتا تھا کہ تمہاری افتادہ کرد۔ اگر مرزا قادیانی سچا مسیح ہے تو اس کے نشان جلد ظاہر ہو جائیں گے۔ ورنہ مثل دوسرے کاذب دلوں کی ان کے جھک باز کر مجا دے گا۔ اب مرزا قادیانی قلابا چند ضرورتوں کے سبب سے مہدی دقت ہونے کے یہی دعوے پر آمادے ہوئے اور مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید کے ریمارکوں پر مسترض ہو کر لوگوں کو نہایت سادہ اور بے خبر آدمی افات کا ناحق ضائع کرنے والا قرار دے کر ہمارے ہر دہر شہید صاحب پر بھی اپنی فوقیت اور بزرگی کا ہر کرنی شروع کی۔ جس کے جواب میں یہ مختصر رسالہ مغرب میں چلتے ہوئے شہ نے سمجھ دیا ہے۔ ”میں نے اس رسالہ کے لکھنے کے وقت اکثر مقبول افات میں اپنے رب سے یہ دعا بھی کی ہے کہ اگر میرے نزدیک یہ دعاوی اس شخص کے قائل ہوں تو میرا سینہ اس کا جواب لکھنے کے واسطے کھول دے اور میرے قلم سے وہ تحریر کر ا جس میں تیری مرضی ہو۔ اس دعا کی قبولیت کے آثار مجھ پر ظاہر ہو کر میرا سینہ ایسا کھل گیا تھا کہ جس سے بلا تامل فوراً یہ رسالہ میرے قلم سے تحریر ہو گیا۔“ اب میں اپنے رب کریم اور رحیم سے دعا کرتا ہوں کہ جیسے اس نے اپنے فضل عظیم سے یہ مضامین میرے سینہ پر دار و کر کے لکھوائے ہیں۔ ویسے ہی اس کے پڑھنے اور سننے والوں کو اس سے ہدایت کر کے راہ راست پر ان کو قائم کر دے اور اس فتنہ سے نجات دے۔ آمین یا رب العالمین آمین!

مجھ کو ایسا بھی معلوم ہوا ہے کہ جو لوگ اس رسالہ کی اشاعت میں سعی کر کے ان لوگوں کو یہ نوحہ جیت بخش پچھا دیں گے جو اس مرض مہلک میں پہلے سے مریض ہیں یا اس وبا نے عام میں ان کے پڑ جانے کا اندیشہ ہے تو ایسے لوگوں کو بہت ثواب ملے گا۔ میں جن لوگوں کے پاس یہ رسالہ پہنچے۔ ان پر فرض ہے کہ اس کی اشاعت میں دل و جان سے کوشش کر کے ہر کد و بندہ کو اس کے مضمون سے مطلع کر دیں۔ بلکہ صاحب مقدرت ان رسالوں کو خرید کر بیماروں اور غریبوں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نئے ظہور ایمان

امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزادؒ

۱۹۔ اللہ بانی کج سرگردو ککتہ

مورخہ ۸: ۱۹ مارچ ۱۹۴۶ء

السلام علیکم!

حبی فی اللہ

خط پہنچے۔ آپ در یافت کرتے ہیں احمدی فرقہ کے دونوں گروہوں میں سے کون سا فرقہ حق پر ہے؟ قادیانی یا دہوری؟ میرے نزدیک دونوں حق و صواب پر نہیں ہیں۔ اسبیت قادیانی گروہ اپنے غم میں بہت دور تک چلا گیا ہے۔ حتیٰ کہ اسلام کے بنیادی عقائد کو متزلزل ہو گئے ہیں۔ مثلاً اس کا یہ اعتقاد کہ اب ایمان و نجات کے لئے اسلام کے مضمون و رسم عقائد کافی نہیں۔ مرزا قادیانی پر ایمان لانا بھی ضروری ہے۔ لیکن دہوری گروہ اس غلو سے الگ ہے۔ وہ نہ تو مرزا قادیانی کی نبوت کا اقرار کرتا ہے نہ ایمان کی شرائط میں کسی نئی شرط کا اضافہ کرتا ہے۔ اسے جو غلو سرگئی ہے اس پر عمل اعتقاد میں لگی ہے۔ جو اس نے مرزا قادیانی کے لئے پیدا کر لیا ہے۔ باقی رہے مرزا قادیانی کے وہ وہی تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص جس نے بسزم کے اصول و مبادیات کو سمجھا ہے اور عقل سلیم سے بے بہرہ نہیں، یہ دعاوی ایک لمحہ کے لئے بھی تسلیم کر سکتا ہے۔

آپ نے اپنی طبیعت کے اضطراب کا ذکر کیا ہے۔ میں آپ کو ایک مولیٰ بات کہتا ہوں۔ اگر غور کیجئے گا تو انشاء اللہ ہر طرح کے اضطراب بالکل دور ہو جائیں گے۔

آپ دو باتوں پر یقین رکھتے ہیں یا نہیں؟ ایک یہ کہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ دوسری یہ کہ انسان کی نجات کے لئے جن جن باتوں کے ماننے کی ضرورت تھی وہ سب اس نے صاف صاف بتا دی ہیں۔ یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اعتقاد شرط نجات ہو اور اس نے صاف و صریح نہ بتلا دیا ہو۔

اگر یقین رکھتے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ رکھتے ہیں، تو غور کیجئے۔ اگر ایک زمانہ میں مسلمانوں کے لئے کسی نئے ظہور پر ایمان لانا ضروری تھا تو کیا ضروری نہ تھا کہ قرآن اس کا صاف و صریح حکم دیتا۔ کم از کم اتنی صراحت کے ساتھ جتنی صراحت کے ساتھ "اقبلوا الصلوٰۃ واتوا

الزکوٰۃ کا فہم دیا گیا ہے؟

اچھا قرآن کی ایک ایک آیت دیکھتے چلیے۔ کہیں آپ کو یہ حکم ملتا ہے کہ ایک زمانہ میں کوئی نئی یا مسیح یا مسعود یا محدث (بالفتح) مبعوث ہوگا۔ اور مسلمانوں کے لئے ضروری ہوگا کہ اسے پہچانیں اور اس پر ایمان لائیں؟ اگر کوئی ایسا حکم نہیں ملتا تو پھر آپ پر کون سی مصیبت آ پڑی ہے کہ بیٹھے بٹھائے اس جھگڑے میں پڑیں اور ایک نئے ایمان اور نئی شرائط نجات کے سرِ رخ میں ٹھکیں؟

قرآن اور مرزا سیت

اس بارے میں دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ تیسری کوئی نہیں۔ یا تو نجات کے لئے وہ عطا شدہ کافى ہیں جو قرآن نے صاف صاف بتلائے ہیں۔ یا پھر کافى نہیں ہیں۔ اگر کافى ہیں تو قرآن نے کہیں یہ حکم نہیں دیا ہے کہ کسی نئے ظہور پر ایمان لادیں۔ اگر کافى نہیں ہیں اور نئے شرائط نجات کی گنجائش باقی ہے تو پھر قرآن ناقص نکلا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ وہ اپنے اعلان "اليوم اكملت لكم دينكم" میں صادق نہیں۔

ہر مسلمان کے سامنے دونوں راہیں کھلی ہیں جو راہ چاہے اختیار کر لے۔ اگر قرآن پر ایمان ہے تو نئی شرائط کی گنجائش نہیں۔ اگر نئی شرائط نجات مانی جاتی ہے تو قرآن اپنی جگہ باقی نہیں رہا۔ "والعاقبة للمتقين"

ابوالکلام

(گنہ گشت مکتوب پر سائل نے پھر کچھ غلطائیں پیش کئے جس پر مولانا نے ذیل کا مکتوب گمراہی اور سائل فرمایا)

۱۹۔ اے خدایا! سچ سرکلر روڈ نکلا

۲۰۔ درجہ ۵ مارچ ۱۹۲۶ء

السلام علیکم!

حبیبی فی اللہ

خط پہنچا۔ میں پچھلے خط میں جو کچھ لکھ چکا ہوں۔ اس پر پوری طرح غور کیجئے جو نئے سوالات آپ نے لکھے ہیں۔ ان سب کا جواب میں میں ہے۔ کسی ایسے سوال کی گنجائش باقی نہیں رہی ہے۔

مجدد کی کوئی ضرورت نہیں

جو لوگ کہتے ہیں مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ہر صدی کے مجدد پر ایمان لائیں۔ ان سے پوچھئے کہ یہ حکم کس قرآن میں نازل ہوا ہے۔ قرآن سے مقصود وہ قرآن ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا ہے تو بتلائے کس پارہ کس سورۃ کس آیت میں یہ بات لکھی گئی ہے؟ کہ ہر صدی میں ایک مجدد آئے گا اور مسلمانوں کے ضروری ہے کہ اس کی معرفت حاصل کریں اور اس پر ایمان لائیں؟ اگر نہیں لکھی گئی تو ہمیں کون سی ضرورت ہے کہ اس لغویت میں پڑیں۔ ہم نہیں جانتے کہ مجدد کیا بلا ہوتی ہے؟ ہم جو کچھ جانتے ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ کی آخری آیت آچکی ہے۔ جس کا نام قرآن ہے اور جس کے مبلغ محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔

جو انسان اس پر ایمان لاتا ہے اور اس کے بتائے ہوئے احکام پر عمل کرتا ہے اس کے لئے نجات ہے۔ اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں جانتے اور نہ جاننے کی ضرورت ہے۔

جو شخص کہتا ہے کہ نجات و سعادت کے حصول کے لئے یہ کافی نہیں اور کسی مجدد پر ایمان لانا ضروری ہے وہ یا تو اسلام پر بہتان لگاتا ہے یا اسلام کی پوچھی اس نے نہیں سونجھی ہے۔

باقی رہا نزولِ مسیح کا معاملہ تو یہ ایک نہایت اہم معاملہ ہے اور اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی نجات و سعادت اس پر موقوف رہنے والی تھی تو ضروری تھا کہ قرآن صاف صاف اسے بیان کر دیتا۔ اسی طرح صاف صاف جس طرح اس نے تمام مہمات دینیہ و اعتقادیہ بیان کر دی ہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ قرآن میں کوئی صریح موجود نہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کے اعتقاد پر مجبور ہوں۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ اب نہ کوئی بردوزی مسیح آنے والا ہے نہ حق تعالیٰ قرآن آچکا ہے اور دینِ کامل ہو چکا۔

اگر آپ طالبِ حقیقت ہیں تو ان مجتہدوں میں نہ پڑیئے۔ ننانِ خرافات کے بارے میں سوالات کیجئے۔ ہمیں تلاشِ نجات کی ہے۔ نجات کے لئے قرآنِ کامل ہے تو یہ مردودِ عقائد کا کافی ہیں جو قرآن نے بتلا دیتے ہیں۔ زیادہ کاوش میں ہم پڑیں ہی کیوں؟ (جو انکلام!)

(دوسرے مکتوب میں بعض باتوں سے سخت آشوب کا اظہار کیا گیا اور اس سلسلہ میں مولانا سے دریافت کیا کہ:

..... کیا آپ کے خود یک صحیح حدیثِ حجت ہے یا نہیں؟

۲..... آپ کے الفاظ ”اب تو کوئی بروری مسیح آنے والا ہے نہ حقیقی۔“ قرآن آچکا اور دین کامل ہو چکا۔“ کا کیا مطلب؟

اس کے جواب میں مولانا نے ایک مستقل بیان تحریر فرما کر بہت بڑی غلط فہمی کا ازالہ کر دیا۔

۱۹۔ الفہامی صحیح سرگزشت کلکتہ

سمورہ ۲۶ ج ۱۹۲۶ء

السلام علیکم!

حبیبی فی اللہ

خط پہنچا۔ صاف سمجھ گئے گا۔ اگر آپ حضرات کے غور و مطالعہ کا بھی حال ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی غریبی سود سے ہو سکتی ہے۔ ایک شخص نے لکھا کہ میں اپنے ایمان و نجات کے بارے میں سخت مضطرب ہو رہا ہوں۔ کیونکہ مجھے بتلایا جا رہا ہے کہ کج معبود پر ایمان لانا ضروری ہے۔ یہ شخص کوئی عالم دین نہیں ہے۔ تفسیر وحدہ یث کا ماہر نہیں ہے۔ صرف اس درجہ کی دینی سطومات رکھتا ہے جو ہر چہ لکھے مسلمان کو ہوا کرتی ہے۔ میں نے اس کے جواب میں ایک موٹی سی بات لکھ دی۔ جس کے پرکھنے کے لئے کسی غیر معمولی علم و فکر کی ضرورت نہیں۔ یعنی وہ قرآن کو کلام الہی مانتا ہے یا نہیں؟ اور اس بات پر یقین رکھتا ہے یا نہیں کہ ایمان و نجات کی تمام شرطیں اس میں بیان کر دی گئی ہیں؟ اگر یقین رکھتا ہے تو دیکھ لے قرآن میں کہیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ آئندہ کسی نئے عقیدہ پر بحیثیت ایک نئی کے ایمان لانا ضروری ہوگا؟ اگر نہیں دیا گیا ہے تو کم از کم یہ بات واضح ہو گئی کہ شرائط ایمان و نجات میں کوئی نیا اضافہ نہیں ہو سکتا اور اس کے رفع اضطراب کے لئے یہ کافی ہے۔ فرمائیے! اس میں احادیث کے جوت ہونے کا سوال کہاں سے پیدا ہو گیا؟ اگر ایک شخص کہے کہ قرآن میں یہ بات نہیں آئی تو کیا اس سے لازم آ گیا کہ وہ حدیث کا منکر ہے؟ انا للہ وانا الیہ راجعون!

میں ایک مستشرق کو جو اپنا اضطراب عصب ظاہر کرتا اور ایک قطعی اور فیصلہ کن بات کا خواہش مند ہے۔ کیوں یہ قصوں کے احادیث کا مطالعہ کرے؟ میں جانتا ہوں وہ احادیث کے مطالعہ سے عمدہ برا نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے علم و فکر کی ضرورت ہے۔ لیکن قرآن ایک ایسا چیز

ہے جس سے کوئی مسلمان بھی بے خبری ظاہر نہیں کر سکتا۔ جو شخص چاہے اس کا ترجمہ اٹھا کر دیکھ سکتا ہے اور براہ راست فیضہ کر سکتا ہے کہ فلاں بات کا اس میں حکم دیا گیا ہے یا نہیں؟ اس طرح ایک قطعی اور فیصلہ کن حقیقت سامنے آ جاتی ہے۔ دوسرے طریقوں سے نہیں آ سکتی۔ اب آپ نے مجھے یہ کھانا دیا تو میں آپ کو نہ صرف قرآن کا حوالہ دوں گا۔ بلکہ احادیث بھی لکھوں گا۔ تمام احادیث دیکھتے ہوئے کسی حدیث میں بھی یہ حکم نہیں ملے گا کہ اس کلمہ مسلمانوں کو کسی نئے قصہ پر بھی ایمان لانا چاہئے۔ ورنہ شہادتین کا اقرار ہے سو وہ جو چاہئے گا اور یہ اس لئے لکھوں گا۔ مجھے معلوم ہے مخاطب احادیث کی خبر رکھتا ہے اور ان کے مطالعہ و فکر سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔

اگر لوگوں میں چشم بصیرت ہوتی تو معلوم کر لیتے کہ میں نے اس خط میں جو بات لکھ دی ہے۔ اس نے ساری بھٹوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔ مگر مصیبت یہ ہے کہ ایسی جنس اب ہمارے بازاروں میں ناپید ہو گئی ہے۔

حدیث حجت شرعی ہے

آپ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ ”صحیح حدیث آپ کے نزدیک حجت ہے یا نہیں۔“ میں اس کا آپ کو کیا جواب دوں؟ یہ سوال آپ اس شخص سے کر رہے ہیں جس نے اپنی بے شمار تحریروں میں نہ صرف احادیث کو حجت شرعی اور واجب العمل ثابت کر کے۔ بلکہ صاف صاف لکھ دیا ہے کہ ”ويعلمهم الکذب والحکمة“ میں حکمت سے منظور سنت ہے کہ ”الا انی اوتیت الکذب ومثله“

اے دو شیخ! کہ ایک اگر بفروخت اند

حدیث مجدد پر روشنی

یہ آپ کا سوال دیا تھا ہے جیسا ایک صاحب نے مجدد کی نسبت سوال کیا ہے۔ میں نے اس خط میں لکھا ہے کہ اسلامی عقائد میں کسی ایسے مجدد کی ہستی ثابت نہیں۔ جس پر ایمان لانا شرط اسلام و نجات ہو۔ ظاہر ہے کہ اس میں جس مجدد کی ہستی سے انکار کیا گیا ہے۔ اس سے مقصود ایسا مجدد ہے۔ جس پر ایمان بالرسول کی طرح ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہو۔ نہ کہ مجدد لغوی۔ یعنی ایسے ”صلحین امت“ جو دین میں سازش پیدا کر دیں۔ لیکن وہ لکھتے ہیں۔ اس سے نفس تجرید کا انکار لازم آ گیا اور حدیث ”ومن یجد دلہا ویفہا (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۰، باب ۱۰، مشکوٰۃ فی قدور

الماتة) کا کیا جواب ہے؟ اب کہئے میں اس کا کیا جواب دوں؟ جن قوموں کو انہی سمجھ بھی نہیں ہے کہ کون سی بات کسی عمل اور کسی محاسب میں کہی گئی ہے اور کس بات کا رد و رد کسی نقطہ پر پڑ رہا ہے۔ ان سے کوئی عہدہ برآ ہو تو کیسے کر ہو؟ یہ صاحب مجھے حدیث تجذیبہ یاد دلا رہے ہیں۔ حالانکہ اگر انہوں نے تذکرہ پڑھا ہو تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ میرے لئے یہ یاد دہانی غیر ضروری ہے۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دی ہے کہ اس دور میں مقام تجذیبہ کے غوامض و دقائق سے پردہ اٹھائے دو کم از کم حدیث "عن یحییٰ بن یحییٰ" سے بے خبر نہیں ہو سکتا۔

نزول مسیح علیہ السلام

آخر میں آپ نے سوال کیا ہے۔ اس جملہ کا کیا مطلب ہے کہ "اب نہ کوئی بروز کی کج آنے والا ہے نہ حقیقی قرآن آچکا اور دین کاں ہو چکا۔" جواب یہ ہے جو بروز و زمانہ میں اس جملہ کا ہر مسئلہ ہے۔ یعنی دین اسلام اپنی تکمیل میں اب کسی نئے ظہور کا محتاج نہیں۔ اس کے لئے نہ تو کسی بروز کی ضرورت ہے نہ حقیقی قرآن۔ ہاں بلاشبہ حدیث میں حضرت مسیح علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک ایسے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ جو قریب مسرت کے آثار و مقدمات میں سے ہوگا۔ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ ان کا ظہور بحیثیت رسول کے ہوگا۔ یا تکمیل دین کا معاملہ ان کے نزول پر موقوف ہے۔ جس تکمیل دین کے لئے ہم کسی نئے ظہور پر اعتقاد نہیں رکھتے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ دین کا معاملہ کامل ہو چکا۔ پھر کیا آپ کو اس اعتقاد سے انکار ہے؟ کیا آپ سمجھتے ہیں۔ قرآن ناقص ہے۔ دین کا مہلہ پورا نہ ہو سکا اور اب نئے نئے ظہور ہوتے رہیں گے۔ تاکہ دین کامل ہو جائے۔

میری سمجھ کچھ کام نہیں رہتی۔ آخر آپ کے اسباب کو تو میں کس بات پر ہوئی ہے۔ ان خطوں میں کون سی بات اسی ہے جو اس درجہ ناگوار گزری؟ کیا یہ بات کہ قرآن کی کسی آیت میں کسی نئے ظہور پر ایمان لانا شرط نجات بتانا یا گیا ہے؟ آپ سمجھتے ہیں اس سے حدیث کا انکار لازم آتا کیا ہے؟ اگر ایسا ہی ہے تو ہر حجت مجھے اس حدیث سے مطلع کیجئے۔ چونکہ میرے علم میں کوئی ایسی حدیث نہیں ہے۔ نہ مسندوں کا کوئی ایسا اختلاف ہے۔ سن لئے یہ ناقابل ممانعت جرم مجھ سے سرزد ہو گیا۔

اگر کہا جائے یہ بات غلط ایمان و نجات میں سے نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوتی تو ضروری تھا کہ قرآن نے حکم دیا ہوتا۔ کیونکہ شرائط ایمان و نجات کے اعلان میں وہ ناقص نہیں تو آپ کہیں کہ

اس سے حدیث کا انکار لازم آگیا۔ اگر کہا جائے اسلامی عقائد میں کسی ایسے مجدد امت کی جگہ نہیں جس پر ایمان لانا محض اقرا و شہادین کے ضروری ہو تو کہا جائے۔ لیس تجدید سے انکار کر دیا گیا اور مصلحتیں امت کی ہستی باقی نہیں رہی۔ اگر کہا جائے قرآن آچکا۔ دین کامل ہو چکا۔ اب تکمیل دین کے لئے نہ کسی بروزی مسیح کی ضرورت ہے نہ حقیقی کی جو کہا جائے کہ نزول مسیح کی خبر سے انکار کر دیا گیا اور صحیحین کی روایات کا کیا جواب ہے؟ گویا روایات میں جس نزول کی خبر دی گئی ہے وہ دین و قرآن کے نقص کی تکمیل کے لئے ہے۔ اگر مگوں کی جہم و بصیرت اور محض و انصاف کا بھی حال ہے تو اس کے سوا کیا کہا جائے کہ اللہ مسلمانوں کی حالت پر رحم کرے۔

آپ کہتے ہیں: ”ایک خاص جماعت کے لوگ یہ پردہ بیکھڑا کر رہے ہیں کہ حدیث کے جہت ہونے سے انکار کر دیا گیا۔“ ٹھیک ہے وہ ضرور ایسا کرتے ہوں گے۔ لیکن حاف کیجئے گا۔ آپ کی محض و بصیرت کو کیا ہو گیا؟ کیا محض اس لئے کہ چند آدمیوں نے ایک بات کہہ دی۔ بدحواس ہو جانا چاہئے اور سمجھ لینا چاہئے کہ حدیث سے انکار کر دیا گیا؟ کیا آپ کے لئے ضروری نہیں تھا کہ ان مخلوق کی عبادت پر ستم اور پوچھتے کہ حدیث کے جہت ہونے نہ ہونے کا سوال کہاں سے پیدا ہو گیا؟

میں آپ کے اخلاص و محبت کا شکر گزار ہوں۔ مجھے یقین ہے۔ یہ محبت و اخلاص کی غلطی ہے۔ جس نے آپ کو حملہ کیجئے اور استفادہ حال پر مجبور کیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ لیکن میری طبیعت پر ان باتوں کا جو اثر پڑتا ہے وہ بالکل دوسرا ہے۔ میں ان باتوں میں زمانہ کی فکری اور اخلاقی حالت کی جھلک دیکھتا ہوں اور وہ مجھے بہت ہی افسوس، کدکھائی دیتی ہے۔

ابوالکلام!

(گفتہ مضبوط میں غلبہ مسیح اور حدیث مجدد پر جن خیالات کا اظہار کیا گیا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا کہ شہید مولانا آزاد کو حدیث متعلقہ نزول مسیح سے انکار ہے۔ چنانچہ مولانا شاد اللہ صاحب امرتسری نے بھی تشویش کا اظہار فرمایا اور اپنے اخبار اہل حدیث میں مولانا آزاد کے نام ایک مکتوب مفتوحہ شائع کیا۔ جس میں مخالفہ کہہ کہ مولانا اپنے نظریہ کی وضاحت فرمائیں۔

اس کے جواب میں مولانا ابوالکلام آزاد نے جو مکتوب میرا اہل حدیث کو ارسال فرمایا وہ تمام و کمال درج ذیل ہے)

۱۔ اللہ باری تعالیٰ صبح سرگرم و کفایت

مورخہ ۳۳ جولائی ۱۹۲۶ء

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ نے ازراہ عنایت اللہ حدیث کا جو پرچہ بھیجا تھا وہ وصول ہو۔ جو تحریر اس میں شائع فرمائی ہے وہ نظر سے گزری۔ حیران ہوں کہ آخر وہن شطوط میں کون سی ایسی بات تھی۔ جس سے ان دور ازکار متکلم کی طرف آپ کا ذہن متقل ہو۔ یہ قطعا ایک خاص شخص کے خاص استدلال کے جواب میں لکھے گئے ہیں اور ضروری ہے کہ اسے پیش نظر رکھا جائے۔ مستفسر نے لکھا تھا کہ ایک عرصہ سے بعض احمدی مبلغ کاویانی طریقہ کی دعوت دے رہے ہیں۔ میں نے کئی صاحبوں سے استفسار کیا۔ لیکن جوابات سے رو بہ کار ایک لمبا چوڑا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ دل کا کاٹا لکھ نہیں۔ جو بات سب سے زیادہ مضطرب کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ معاصر ایمان و نجات کا ہے۔ اگر واقعی کسی سے ظہور پر ایمان لانا ضروری ہو اور میں انہی بحثوں میں رہ جاؤں تو کل کو میرا کیا مشر ہوگا؟

میں نے ان کے جواب میں ایک ایسی موٹی سی بات لکھ دی جو تہ خلب کے اذعان و رفع مضطرب کے لئے قاطع اور مختصر ہو سکتی تھی اور جس فہم کے لئے نہ تو اصول و مقدمہ کی ضرورت ہے نہ علم و فن کی استعداد کی۔ ایک لمحہ میں ساری رد و اکذم ہو جاتی ہے۔ میں نے لکھا کہ اتنی بات مانتے ہو یا نہیں کہ قرآن کلام الہی ہے، وہ جن باتوں پر ایمان لانا شرط اسلام و نجات ہے۔ وہ اس لئے قاطع ہے کہ اچھا کسی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کا کوئی ترجمہ اٹھا کر دیکھ لو۔ کہیں یہ حکم پاتے ہو کہ آئندہ ایک زمانے میں محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا ہے سو جو جائے گا اور ایک نئے ظہور پر ایمان لانا پڑے گا۔ یا کسی زمانے میں اسلام کی منجھی دو شہادتیں بیکار ہو جائیں گی اور ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائے گا۔ مثلاً ایمان بالحدیث اگر نہیں پاتے تو پھر کون سی معصیت آپڑی ہے کہ اس جھگڑے میں پڑے ہو اور اپنے ایمان و نجات کی طرف سے مضطرب ہوتے ہو۔

بلاشبہ اس تقاضا میں میں نے صرف قرآن کا ذکر کیا۔ احادیث کا ذکر نہیں کیا۔ مگر اس لئے نہیں کیا کہ تقاضا کے لئے اتنی ہی کہنا قاطع و فیصلہ کن تھا۔ وہ ظاہر ہے کہ احادیث میں بھی کہیں یہ بات نہیں آئی ہے کہ آئندہ شرائط ایمان میں ایک نئی شرط بڑھ جائے گی اور ایک نئے رسول پر ایمان لانا ضروری ہوگا۔

اب فرمایا: اگر ایسا لکھ دیا گیا تو اس میں کون سی برائی کی بات ہوگی۔ جو اس درجہ ناگواری خاطر کا موجب ہو رہی ہے۔ کیا قرآن کا حال دنیا انکار حدیث کے لئے مستلزم ہے۔ کیا حدیث میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ نئے نئے فقہروں پر ایمان بائبل و ایمان بالرسول کی طرح ایمان لاتے رہنا۔

اس کے بعد مفسر نے اپنے مبلغ دوست کا قول نقل کیا کہ مسلمانوں کو ہر صدی کے مجدد پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے۔ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت مسیح علی نبیہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بحیثیت رسول کے آئیں گے اور انہیں کے ہاتھوں اس دین کی تکمیل ہوگی۔ میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلامی عقائد میں کسی ایسے مجدد کی جگہ نہیں۔ جس پر ایمان بالرسول کی طرح ایمان لاتے رہنے کا حکم دیا گیا ہو۔ باقی رہا نزول مسیح کا معاملہ تو شرائط ایمان کی ترسیم و تنبیہ کا معاملہ نہایت اہم اور اساسی معاملہ ہے۔ اگر مسلمانوں کی نجات آئندہ کسی نئے ایمان پر موقوف رہنے والی ہوتی تو ضروری تھا کہ اس کا صاف صاف حکم دے دیا جاتا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے۔ بلکہ ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہئے کہ دین کامل ہو چکا۔ آخری کتاب نازل ہو چکی اور اب تکمیل دین کے لئے نہ کسی روزی مسیح کی محتاجت ہے۔ نہ حقیقی مسیح کی۔

یہ بتا رہے کہ اس عبارت میں جو لٹی کی گئی ہے وہ کسی ایسے نزول کی کی گئی ہے۔ جو دین کی تکمیل کے لئے ہوگا اور بحیثیت رسول کے ہوگا نہ کہ نفس نزول کی۔

چنانچہ سیاق و سباق اس کی صاف شہادت دے رہا ہے۔ اس سے اوپر مجدد کی لٹی کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ وہاں بھی تصور اس کی تجدید نہیں ہے۔ جس پر ایمان لانا احکام ایمان بالرسول کے ضروری ہو۔ درجہ حدیث ”من یجددہا لہا لہا“ موجود ہے اور مجدد لغوی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ایسے مجدد یعنی مصلحین حق پیدا ہو چکے ہیں اور پیدا ہوتے رہیں گے۔ ”حقن یلقی امو اللہ وہم غالبون“

بلاشبہ روایات میں نزول مسیح علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے اور صحیحین کی روایات اس باب میں معلوم و مشہور ہیں۔ اس سے کسے انکار ہے؟ لیکن اس معاملہ کا تعلق قیامت کے آثار و علامات سے ہے۔ نہ کہ تکمیل دین کے معاملہ سے، نیز انہی روایات میں تصریحات موجود ہیں کہ حضرت مسیح کا نزول بحیثیت رسول کے نہیں ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں۔ اس حیرت و سرس میں مسلمانوں کا

حلقہ عقیدہ پر رہا ہے کہ دین ناقص نہیں ہوا۔ اپنے بحال کے لئے کسی سے ظہور کا محتاج نہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے؟ آپ پوچھتے ہیں احادیث کے بارے میں میرا عقیدہ کیا ہے؟ میں اس کا آپ کو کیا جواب دوں۔ کیا آپ کو میرے عقیدہ کی خبر نہیں؟ کیا آپ کی نظر سے میری بے شمار تحریرات نہیں گزر چکی ہیں؟ سو سوال آپ اس شخص سے کر رہے ہیں۔ جو اپنی تحریرات میں نہ صرف حدیث کو محبت اور واجب العمل ثابت کر چکا ہے۔ بلکہ جس کو اس فہم کی توفیق ملی ہے کہ ”ويعلمهم الكتاب والحكمة“ میں حکمت سے قصود سنت ہے اور جس نے جابجا اقدام کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ: ”الا انى اوتيت الكتاب ومثله معاً“ نیز روایت مشہور ”يوشك رجل شبعان على ان يميكته يقول عليكم بهذا القرآن فساو جدم فيه من حلال فاحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه“

انتہائی نہیں بلکہ جس کی تمام علمی جدوجہد کسر و جوت اتباع کتاب و سنت پر مبنی رہی ہے اور جس کے عقیدہ میں کتاب کا ہر وہ اتباع، اتباع نہیں جو سنت کے اتباع سے خالی ہو۔

ایں دو شیخ ائمہ کہ از یک دگر فردیہ ائمہ

یہ ظاہر ہے کہ میں ایک شخص کے استفسار کا جواب لکھ رہا تھا۔ کوئی کتاب تصنیف نہیں کر رہا تھا۔ اس طرح کے سوالات روز لوگ کرتے رہتے ہیں اور کم سے کم جملوں میں جو جواب دے سکتا ہوں دے دیا کرتا ہوں۔ اس استفسار کا جواب سینکڑوں آدمیوں کو دیا ہوگا۔ ہر بات کا ایک کل ہوتا ہے اور چاہئے اس کل میں وہ کمر اس پر خور کیا جائے۔ مگر خصوصاً اگر حجر کسی ایسے شخص کی ہو۔ جس کے عقائد مسلک سے ہم ناواقف نہیں تو اور زیادہ ضروری ہو جاتا ہے کہ وہی مطلب ظہر انکس جو اس کے عقیدہ و مسلک کے لحاظ سے ہونا چاہئے۔

اول حق و دانش کا طریقہ جو ہمیں بتلایا گیا ہے۔ وہ تو یہ ہے: ”يستمعون القول فيقهرون احسنه اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب“

یہاں تک تو آپ کے استفسار کا جواب تھا۔ اب ایک دو لفظ بھی سن لیجئے۔ آپ نے اپنے مضمون کے آخر میں لکھا ہے کہ ایک ہفتہ کے اندر مجھے اس کا جواب دیا جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابھی آپ نے رائے کا تم تکمیل کی ہے۔ میرے جواب کا اظہار ہے۔ لیکن مضمون کی سرخی میں آپ نے اذراء احتیاج بتا دیں بالآفتاب کے ساتھ میرا نام درج کر دیا ہے۔ گویا جزم و یقین کے ساتھ فیصلہ کر لیا۔ لطیف یہ ہے کہ اگر فیصلہ ہو چکا تو مگر استفسار کیوں آدرا مگر استفسار ہے تو پھر بتا دیں

یا القاب کیوں؟

دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ خطوط میرے تھے۔ استفسار مجھ سے کرتا ہے۔ لیکن مضمون آپ
 و اخبار میں شائع کرتے ہیں اور پھر اس کا پرچہ ڈاک کے ذریعے بھیج دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس
 ڈاک کے ذریعہ آپ کا اخبار مجھے مل سکتا ہے۔ اسی ڈاک کے ذریعہ آپ کا خط مجھے نہیں مل جاتا؟
 شاید آپ نے خیال کیا۔ خط بھیجنے کا زیادہ مستطاب ذریعہ بھی ہے کہ اخبار میں چھاپ دیا جائے۔ خیر!
 ہر چار دوست میرے سیکرٹسٹ۔ امید ہے مع الخیر ہوں گے۔
 ابو الکلام

(اسی سلسلہ میں ایک اور صاحب کے جواب میں حضرت مولانا نے جو مکتوب تحریر
 فرمایا وہ بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے)

عزیزی! السلام علیکم!

آپ نے اخبار کا جو پرچہ بھیجا ہے۔ میں نے دیکھا۔ جن صاحب نے میرے خطوط
 شائع کئے ہیں۔ اگر وہ ان کے ساتھ اپنے خطوط بھی شائع کر دیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔ اس طرح
 جواب کی نوعیت چودی طرح واضح ہو جاتی۔ جس عبارت کی نسبت آپ پر پافٹ کرتے ہیں وہ
 دراصل ان کے ایک خاص سوال کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ انہوں نے لکھا تھا کہ احمدی
 جماعت کے مبلغ کہتے ہیں۔ ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ ظہور پر ایمان لانے کا حکم دیا
 گیا ہے اور دین کی تکمیل انہی کے ہاتھوں ظہور میں آئے گی۔ میں نے جواب میں لکھا کہ یہ صحیح
 نہیں مگر کسی زمانہ میں مسلمانوں کے لئے یہ بات ضروری ہوتے والی تھی کہ کسی نئے ظہور پر
 ایمان لائیں اور دو شہادتوں پر ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائے تو ضروری تھا کہ اس کا انہیں
 صاف صاف حکم دیا جاتا۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اب تکمیل دین
 کے لئے نہ کسی بروزی مسیح کی ضرورت ہے نہ حقیقی مسیح کی، قرآن آچکا اور دین کا معاملہ کمال
 ہو چکا۔ پس اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ روایات میں جس نزول مسیح کی خبر دی گئی ہے۔ اس کا
 تعلق قیامت کے آثار و مقدمات سے ہے۔ دین کی تکمیل سے نہیں ہے کہ حضرت مسیح بحیثیت
 ایک نبی کے نازل ہوں گے اور ہر مسلمان کے لئے ضروری ہوگا کہ نبوت کے ایسے نئے ظہور پر
 ایمان لائے۔

یہ مطلب نہیں ہے کہ سلسلہ آثار قیامت نزول مسیح کی جو خبر دی گئی ہے۔ اس کی نفی کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَدَنی دینی لائبریری

قادیانیت

مطالعہ و جائزہ

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده:

حرف گفتنی

دسمبر ۱۹۵۷ء کے اواخر اور جنوری ۱۹۵۸ء کے اوائل میں پنجاب میں نیوز می کے ذریعہ اہتمام لایہود میں مجلس مذہبات اسلامی (اسلامک کونسل) کا انعقاد ہوا۔ جس میں عالم اسلام اور مغربی ممالک کے بہت سے ممتاز و نامور اہل علم و اہل فکر نے شرکت کی۔ خاص طور پر شرق اوسط کے سربراہ اور وہ علماء نے اپنے ملک کی نمائندگی کی۔ مجلس مذہبات کے باہم وادی کی طرف سے دعوت وصول ہونے کے باوجود راقم بطور ان تار یخوں میں تو نہیں پہنچ سکا۔ مجلس کے اختتام کے بعد ہی جب لاہور پہنچا تو مجلس اس کے تذکروں سے گرم تھیں۔ خصوصیت کے ساتھ مصر و شام کے نمائندوں نے شریعت اسلام کی جو پر زور کالت اور اپنی روایت حیات کا جو شاندار مظاہرہ کیا تھا۔ اس کا اعتراف اور تذکرہ عام تھا۔

اس مجلس میں شرکت کے لئے مصر و شام و عراق کے جو علماء و ائمہ تہذاب آئے تھے۔ انہوں نے ہندوستان و پاکستان کی مشہور مذہبی تحریک و دیانت اور اس کے اساسی عقائد و عقایدات کے متعلق صحیح معلومات حاصل کرنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ ان کی یہ جستجو اور تحقیق کا شوق بالکل حق بجانب اور قدرتی امر تھا۔ اسی زمین میں اس تحریک کا ظہور اور نشوونما ہوا اور ہمیں ہے اس کے متعلق مستند معلومات اور مواد حاصل ہو سکتا ہے۔ اس موقع پر ان کے پاکستانی و ہندوستانی دوستوں کو اس غلام کا شدت کے ساتھ احساس ہوا کہ ان کو پیش کرنے کے لئے عربی میں جدید طرز کی کوئی کتاب موجود نہیں۔ اسی احساس کا نتیجہ تھا کہ میں جب لاہور پہنچا تو میرے شیخ درباری حضرت ”مولانا عبدالقادر صاحب رافعہ پوری مدظلہ“ نے اس موضوع پر عربی میں ایک مکمل کتاب کی تالیف کا حکم دیا۔

شرق اوسط کی یہ اہمیت اور مصر و شام کے قیام کے دوران میں اگرچہ بار بار اس ضرورت کا خود احساس ہوا تھا۔ لیکن اس کی طرف توجہ کرنے کی توجہ نہیں آئی تھی۔ موضوع افشاء و تبلیغ اور اس وقت تک کی ذہنی تربیت کے خلاف تھا۔ معذرت کا ادق اس وقت تک۔ قادیانی لٹریچر اور غزوہ مرزا قادیانی کی تصنیفات کے مختصر سے مختصر حصہ کے مطالعہ کے لئے بھی آمادہ نہیں ہو سکا تھا اور وہ اس کو چہ سے یکسر ناایلد تھا۔ لیکن اس تحریک نے (جس کی تعمیل عین سعادت تھی) اس موضوع کی

طرف پوری طرح متوجہ ہونے کی تقریب پیدا کر دی۔ چھ ہی دن میں قیام گاہ کا ایک کمرہ تیار پائی لٹریچر کا کتاب خانہ اور دارالاصناف بن گیا اور پوری یکسوئی ہو رہی تھی اور اچانک کے ساتھ یہ کام شروع ہوا۔ ایک مہینہ اس علمی و تصنیفی احکاف میں اس طرح گزر رہا کہ گویا دنیا کی خبر نہ تھی اور سوائے اس موضوع کے کوئی دوسرا موضوع فکر نہ تھا۔

معصفت کا ۱۳ بن چکے فطرۃً تاریخی واقع ہوا ہے اور وہ اس شہر میں بالکل نو وارد تھا۔ اس لئے اس نے اپنے سفر تحریک کے آغاز سے شروع کیا اور اس کے نشرو و نما اور ارتقاء کی ایک ایک منزل اور ایک ایک مرحلہ کا جائزہ لیتا ہوا چلا۔ گویا اس کے مشاہدات اور معلومات تحریک کے طبعی نشرو و نما کے ساتھ ساتھ چلی رہے تھے۔ اس طرز مطالعہ نے تحریک کی خطرات و معراج اور اس کے تاریخی ارتقاء اور اس کے مضمرات کے سمجھنے میں بڑی مدد دی اور بعض ایسے حقائق کا انکشاف کیا جو اس تحریک کو ایک شکل میں دیکھنے سے ظاہر نہیں ہو سکتے۔ معصفت نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تصنیفات کا براہ راست مطالعہ کیا اور انہیں کے اذیوان کی دھرت و تحریک اور نظام کو سمجھنے اور ایک غیر جانبدار مؤرخ اور غالب حق کی طرح آزادانہ رائے قائم کرنے کی کوشش کی۔ اس مطالعہ و جستجو کا نتیجہ عربی کتاب تھی جز "الغالبیاض والغالبیاض" (مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی تحریک قادیانیت) کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

اس کتاب کے تیار ہو جانے کے بعد حضرت مولانا عبدالحق صاحب مدظل کا حکم ہوا کہ اس کا اردو میں ترجمہ بھی کروایا جائے۔ چونکہ اس ترجمہ میں اصل عبارتوں کو نقل کرنا تھا۔ اس لئے دوبارہ اس پر رے کتب خانہ کی ضرورت پیش آئی جو لاہور میں فراہم کیا گیا تھا۔ مناسب سمجھا گیا کہ اس کام کی تکمیل بھی لاہور میں ہو۔ چنانچہ دوبارہ لاہور کا سفر کیا گیا اور الحمد للہ کہ یہ عربی کتاب اردو میں منتقل ہو گئی۔ اس کتاب کو ترجمہ کہنے کے بجائے اس موضوع پر مستقل تصنیف کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ عمارتیں (جن کا کتاب میں حوالہ دیا گیا ہے) پوری احتیاط کے ساتھ اپنے صحیح مآخذ سے نقل کی گئی ہیں۔ عربی کے مقابلہ میں کچھ قیمتی اضافے اور بعض مفید ترسیمیں بھی کی گئی ہیں۔

مناظرانہ و حکمائانہ مباحث کی حدود و ستان کے دور آفر میں ایک خاص زبان اور خاص اسلوب تحریر بننا گیا ہے۔ جس کی پابندی ضروری سمجھی جاتی ہے۔ معصفت نے اس کی پابندی ضروری نہیں سمجھی۔ اس کتاب میں مناظرانہ جوش کے بجائے مؤرخانہ سادہ سادہ سادہ لہجے کی اور جو لوگ منہ عراندہ و خفیہانہ کتابوں کے ایک نہ جس طرز اور لہجہ کے عادی تھے۔ شاید ان کو اس کتاب کو پڑھ کر مایوسی اور شکایت ہو۔ لیکن معصفت اس کے لئے مقصد رست کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اس نے یہ

کتاب جس طبقہ اور جس مقصد کے لئے لکھی ہے اور جو معیار اس کے لئے مقرر کیا ہے۔ اس کے لئے بھی طرزِ مہاسب تھا۔

میں نے اپنے ان تمام بزرگوں اور دوستوں کا شکریہ ادا کر دیا۔ جنہوں نے میری علمی رہنمائی کی ضروری کتابیں فراہم کیں اور اس کام کی تکمیل کے لئے زیادہ سے زیادہ سہولت اور راحت کا اہتمام کیا۔ اگر ناچیز مصنف نے اس کتاب کی تالیف سے دینا کی کوئی خدمت انجام دی ہے۔ تو یقیناً یہ سب اس و جہ میں شریک ہیں۔

قارئین سے آخر میں یہ گزارش کرتی ہے کہ زندگی تو بڑی چیز ہے۔ انسان اپنے قیصر سے نتیجہ اندوختہ اور کلکتہ بھی نہ نکل صرف کرنے سے احتیاط کرتا ہے اور اس کی حفاظت کے لئے بھی ایسا دھوکہ کی تلاش کرتا ہے۔ ایمان (جس پر نجات اور آخرت کی اہم سعادت کا انحصار ہے) یقیناً اس سے زیادہ مستحق ہے کہ انسان اس کے بارے میں پوری احتیاط اور غور و فکر سے کام لے اور جذبات و تعلقات اور دنیوی منافع سے بالکل صرف نظر کر لے۔ یہ کتاب اپنے مقصد و مرتبہ معلومات، بانی تحریک کے بیانات اور تحریروں اور تاریخی دلائل کے ذریعہ وہ روشنی اور مواد فراہم کرتی ہے۔ جو ایک سلیبرال طبقہ اور انصاف پسند انسان کو صحیح اور بے لاغ رائے قائم کرنے اور صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں مدد دیتے ہیں۔ "و علی اللہ قصد السبیل"

پروفیسر محمد الیاس برنی مرحوم کی کتاب "قادیانی غمب" نے مصنف کی ابتدائی رہنمائی کی اور اس سے کتاب کی ترتیب کا خاکہ بنانے میں بڑی مدد ملی۔ اگرچہ مصنف نے معلومات و اقتباسات پر اکتفا نہیں کیا اور مرزا اور قادیانی جماعت کی تصنیفات کا براہِ راست اور بطور خود مطالعہ کیا۔ پھر بھی اس جلیل القدر کتاب سے بہت سے قادیانی مآخذ کا علم ہوا۔ اور کچھ بہت سے معلومات حاصل ہوئے۔ اللہ تعالیٰ ان کی رہنمائی اور صمیم خدمت قبول فرمائے اور ان کو اپنے جو اور رحمت میں جگہ دے۔

۱۳۷۸ھ

باب اول تحریک کا زمانہ اور ماحول اور اس کی مرکزی بنیادی شخصیتیں

فصل اول انیسویں صدی عیسوی کا ہندوستان

انیسویں صدی عیسوی تاریخ میں اس لحاظ سے خاص و تباہ رکھتی ہے کہ اسلامی ممالک میں دہائی اور اندرونی کشش اپنے شباب کو پہنچ چکی تھی۔ ہندوستان اس بے چینی و کشش کا

خاص میدان تھا۔ یہاں تک وقت مغربی و مشرقی تہذیبوں، جدید و قدیم نظام تعلیم اور نظام فکر اور اسلام و مسیحیت میں محرکہ کار زور گرم تھا اور دونوں طاقتیں زندگی کے لئے ایک دوسرے سے نبرد آزما تھیں۔

۱۸۵۷ء کی آزادی کی کوشش ناکام ہو چکی تھی۔ ہندوستان کے مسلمانوں کے دل حکومت کے صدر سے دشمنی اور ان کا دماغ نہ کامی کی چوٹ سے مفلوج ہو رہا تھا۔ روم و ہری خلافت کے خطرہ سے دوچار تھے۔ سیاسی غلامی اور تہذیبی غلامی، ایک طرف تو خیر فتح و مغربی سلطنت نے نئی تہذیب و ثقافت کی توسیع و اشاعت کا کام شروع کر دیا تھا۔ دوسری طرف ہندوستان کے گوش گوش میں پھیلے ہوئے۔ عیسائی پادری مسیحیت کی دعوت و تبلیغ میں خاص سرگرمی دکھا رہے تھے۔ دو ممالک میں تزلزل پیدا کر دینے اور عقیدہ اور شریعت اسلامی کے مآخذوں اور سرچشموں کے پارے میں متشکک اور بدگمان بنانے کو اپنی بڑی کامیابی سمجھتے تھے۔ مسلمانوں کی نئی نسل جس پر اسلامی تعلیمات نے پورے طور پر اثر نہیں کیا تھا۔ اس دعوت و تبلیغ کا خاص طور پر بد فائدہ اور اسکول و کالج اس ذہنی انتشار اور اندرونی کشمکش کا خصوصیت کے ساتھ میدان تھے۔ ہندوستان میں قبول مسیحیت کے واقعات بھی پیش آنے لگے۔ لیکن اس وقت کا اصل مسئلہ اور اسلام کے لئے صحیح خطرہ ارتداد نہ تھا۔ بلکہ الحاد اور عداوت میں تردد و تزلزل تھا۔ عیسائی پادریوں اور مسلمان علموں میں جا بجا مبالغہ اور مبالغہ ہوئے۔ جن میں عام طور پر علمائے اسلام کو فتح ہوئی اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کا علمی اور عقلی حقوق اور استحکام ثابت ہوا۔ لیکن اس سبب کے نتیجہ میں بہر حال صحیح توں میں ایک بے چینی اور افکار و عقائد میں تزلزل پیدا ہو رہا تھا۔

دوسری طرف فرق اسلامیہ کا آپس کا اختلاف تشبیہ ناک صورت اختیار کر گیا تھا۔ ہر فرقہ دوسرے فرقہ کی تردید میں سرگرم اور کربست تھا۔ مذہبی متقدموں اور بنیادوں کا بازار گرم تھا۔ جن کے نتیجہ میں اکثر زد و کوب، قتل و قتل اور عداوتی چارہ جوئیوں کی فوج آتی۔ سارے ہندوستان میں ایک مذہبی جنگی برپا تھی۔ اس صورتحال نے بھی ذہنوں میں انتشار، تصحقات میں کشیدگی اور طبعیتوں میں بیزاری پیدا کر دی تھی اور علماء کے دھار اور زمین کے احرام کو بڑا احمد پہنچا تھا۔

دوسری طرف خاص صوفیوں اور جہل و فحش پوشوں نے طریقت و ولایت کو ہار بیچنے و طغیان بنا رکھا تھا۔ انہوں نے اپنے "مخططات" (دو کلمات و مخططات جو صومرا سے منہہ حال اور سر میں صادر ہوتے ہیں) کا دلہاہت کی بڑے بڑے پناہ پر اشاعت کی تھی۔ جا بجا لوگ الہام کا دعویٰ اور

عجیب و غریب خوارق اور بشارتوں کی روایت کرتے پھرتے تھے۔ اس کے اثر سے عوام میں اسرار و رموز و خوارق و کرامات اور غیبی اطلاعات و خوبوں اور پیش گوئیوں کے سننے کا غیر معمولی شوق پیدا ہو گیا تھا۔ جو شخص یہ جس جتنی زیادہ پیش کرتا تھا۔ اتنا ہی وہ عوام میں مقبول ہوتا اور ان کی عقیدت و احترام کا مرکز بنتا۔ میر درد ویشوں اور چالاک دین فروشوں نے عوام کی اس ذہنیت سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ طبیعتیں اور دماغ ناقابل فہم حج کے قبول کرنے کے لئے ہر نئی چیز کو ماننے کے لئے، ہر دعوت و تحریک کا ساتھ دینے کے لئے اور ہر روایت و افسانے کی تصدیق کے لئے تیار ہو گئی تھیں۔

مسلمانوں پر عام طور پر یاس و نا امیدی اور حالات و ماحول سے شکست خوردگی کا غلبہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جدوجہد کے انجام اور قحط و بھوک اور عسکری تحریکوں کی ناکامی کو دیکھ کر مسلمان اور معمولی ذرائع اور طریقہ کار سے انتساب سال اور اصلاح سے لوگ بالکل ہوسٹے تھے اور عوام کی بڑی تعداد کسی مرد غیب کے ظہور اور ملہم اور ملائکہ من اللہ کی آمد کی منتظر تھی۔ کبھی کبھی یہ خیال بھی ظاہر کیا جاتا تھا کہ میر جو حسین مدنی کے اختتام پر مسیح مسعود کا ظہور ضروری ہے۔ محسوس میں زمانہ آخر کے فتنوں اور واقعات کا چرچا تھا۔ شاہ نعمت اللہ ولی کشمیری کے طرز کی پیش گوئیوں اور الہامات سے سہارا حاصل اور غم غصہ کیا جاتا تھا۔ خواب، فالوں اور غیبی اشاروں میں معانی طیس کی کشش تھی اور وہ دھوئے ہوئے دلوں کے لئے موسیقی کا کام دیتے تھے۔

پنجاب و افغانی انتشار و بے چینی، ضعیف الاعتقادی اور دینی ناواقفیت کا خاص مرکز تھا۔ ہندوستان کا یہ علاقہ بھی برس تک مسلسل مکہ حکومت کے مصائب برداشت کر چکا تھا۔ جو ایک طرح کی مطلق العنان فوجی حکومت تھی۔ ایک صدی سے کم کے اس عرصہ میں پنجاب کے مسلمانوں کے عقائد میں زلزل اور دینی حیرت میں نہ ماضی صرف آچکا تھا۔ صحیح اسلامی تعلیم عرصہ سے مفقود تھی۔ اسلامی زندگی اور معاشرے کی بنیادیں متزلزل ہو چکی تھیں۔ دماغوں اور طبیعتوں میں انتشار و پامندی تھی اور منتظر اقبال کے الفاظ میں۔

خالصہ شمشیر و قرآن ما بعد
اندھاں کشور مسلمانانِ ببرد

اس صورتحال نے پنجاب کو ذہنی بغاوت اور ایک ایسی جدت پسند تحریک و دعوت کے سرسبز و کامیاب ہونے کے لئے موزوں ترین مہدان بنا دیا تھا۔ جس کی بنیاد تاویلات و الہامات پر ہو۔ قوم کے بڑے حصے کا مزاج وہاں گیا تھا۔ جس کو اقبال نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

مذہب میں بہت تازہ پسند اس کی طبیعت کر لے کہیں منزل تو کرتا ہے بہت جلد
تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا ہو کہیں مریدی کا تو ہوتا ہے بہت جلد
تاویل کا پھندا کوئی صیاد لگا دے یہ شارح نقیض سے اترتا ہے بہت جلد
(غربِ کلید)

اس انیسویں صدی کا اختتام تھا کہ مرزا غلام احمدؒ دینی اپنی نئی دعوت و تحریک کے
ساتھ منظر عام پر آئے ان کو اپنی دعوت اور اپنے حوصلوں اور بلند ارادوں کی جھلکیں کے لئے
مناسب زمانہ اور مناسب جگہ ملی۔ طبیعتوں کی عام بے چینی عوام کی عجائب پرستی، معتدل ذرائع
اصلاح و انتظام سے مایوسی، علماء کے وقار و اعتماد کا زوال و خزان، مذہبی بحثوں کی گرم بازی اور
اس کے نتیجہ میں مسلمانہ ذوق جمہور اور طبیعتوں کی آزادی، ہر چیز ان کے لئے معاون اور سازگار
ثابت ہوئی۔ دوسری طرف حکومت وقت نے (جو خود دین کی تحریک سے ڈرک اور جنگی تھی اور
مسلمانوں کے جذبہ جہاد اور جوش مذہبی سے پریشان و ہراساں رہتی تھی) اس تحریک کا خیر مقدم
کیا۔ جس نے حکومت برطانیہ کے ساتھ وفا داری اور اخلاص کو اپنے جبروتی علاقہ اور مذہب میں
شامل کیا تھا اور جس کے بانی کا حکومت کے ساتھ قدیم اور غیر مشتبہ تعلق تھا۔ ان تمام عناصر و اسباب
نے مل کر وہ مناسب و معاون ماحول فراہم کیا۔ جس میں یہ تحریک وجود میں آئی اور جس نے اپنے
پیروں اور ہم خیال پیدا کر لئے اور ایک مستقل فرقہ کی بنیاد پڑ گئی۔

اسی تحریک کے ظہور اور ارتقاء ان کے مزاج و نظام، اس کے نتائج و اثرات اور اس کی
دینی و تاریخی حیثیت پر ہم آئندہ صفحات میں تفصیل سے لکھ سکتے ہیں گے۔

فصل دوم مرزا غلام احمدؒ کا دیانی

نسب اور خاندان

مرزا غلام احمدؒ دینی کا نسب تعلق مغلیہ نواسہ اور اس کی خاص شارح برلاس سے ہے۔ کتاب: ہریہ
کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: "ہمدانی تو یہ مغلیہ برلاس ہے۔"

(آب الہریدیہ ص ۱۳۴، شہ بخار کتب ج ۳ ص ۱۲۴)

لیکن کچھ عرصہ کے بعد ان کو بذریعہ اہم مہموم ہوا کہ وہ ایرانی النسل ہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی کے حالات کے سلسلہ میں ہم نے خود مرزا قادیانی کے بیانات، تصریحات اور ان کی تقریروں پر اکتفاء کی ہے۔ اس کے بعد ان کے حالات زندگی کے سلسلہ میں اس کتاب کا سب سے بڑا ماخذ ان کے صاحبزادے مرزا بشیر احمد کی تصنیف سیرۃ السید کی اور قادیانی جماعت کی دوسری دستک کتابیں ہیں۔

اسی کتاب کے حاشیہ پر وہ لکھتے ہیں: ”الہام میری نسبت یہ ہے ”الایمان معلقا بالشریاء اللہ و جل من فلوں“ یعنی اگر ایمان خدا سے ملتی ہوتا تو یہ مرد جو قاری الاصل ہے وہ جا کر اس کو لے لیتا اور پھر ایک قیصر الہام میری نسبت یہ ہے۔ ”ان الذین کفروا واد علیہم ر جل من فار من شکر اللہ سعہ“ یعنی جو لوگ کافر ہوئے۔ اس مرد نے جو قاری الاصل ہے۔ ان کے مذاہب کو رد کر دیا۔ خدا اس کی کوشش کا فکر گزار ہے۔ یہ تمام الہامات ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے آباء و اجداد قاری تھے۔ و لحقہ ملا ظہرہ اللہ“

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۳۵، ترقی بن ۳۳ ص ۱۱۳)

نیز برہمن میں لکھتے ہیں: ”یاد ہے کہ اس خاکسار کا خاندان بظاہر مغلیہ خاندان ہے۔ کوئی تذکرہ ہمارے خاندان کی تاریخ میں نہیں دیکھا گیا کہ وہ نئی قاری کا خاندان تھا۔ ہاں بعض کاغذات میں یہ دیکھا گیا کہ ہماری بعض دادیاں شریفہ اور مشہور سادات میں سے تھیں۔ اب خدا کے حکام سے معلوم ہوا کہ وہ اصل ہمارا خاندان قاری کا خاندان ہے۔ سو اس پر ہم پورے یقین سے ایمان لاتے ہیں۔ کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔ کسی دوسرے کو ہرگز معلوم نہیں۔ اسی کا علم صحیح اور یقینی اور دوسرے کا نقل اور نقلی ہے۔“

(برہمن ص ۱۸، خزائن ص ۷۵ ص ۳۶۵)

مرزا قادیانی کے پڑاؤ مرزا گل محمد صاحب جاکھا دہلا خاک تھے اور پنجاب میں ان کی ابھی غاصبی ریاست تھی۔ مرزا قادیانی نے ان کی ریسمانہ شان و تزک و اہتمام ان کے وسیع دسترخوان اور ان کے مذہبی اثرات کو تحصیل سے رکھا ہے۔

(کتاب البریہ ص ۱۲، ۱۳، ۱۴، خزائن ص ۳ ص ۲۲۵ ص ۱۶۰)

ان کے انتقال کے بعد اس ریاست کو زوال آیا اور کچھ ریاست کے دیہاتوں پر قابض ہو گئے۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی کے دادا مرزا عطاء محمد کے پاس صرف قادیان رہ گیا۔ آخر میں سکھوں نے اس پر بھی قبضہ کر لیا اور مرزا قادیانی کے خاندان کو قادیان سے لال دیا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کی سلطنت کے آخر زمانہ میں مرزا قادیانی کے والد مرزا عطاء مرستی قادیان

والہس آئے

۱۔ یہ حدیث صحاح میں اغاظ کے خلیف امتیاف کے ساتھ آئی ہے۔ بعض روایتوں میں رجال میں ذکر بھی ہے۔ علامہ محمد شمس نے اس سے حضرت ابوالقاسم گورانی ایرانی و قسطنطنیہ کے علاوہ دیگر کتب میں نقل کیا ہے۔ جلد میں قوت ایمانی اور خدمت دینی میں خاص امتیاز رکھتے تھے۔ نہیں میں امام ابوحنیفہ بھی جیسا جو ذہنی المصل ہیں۔

اور مرزا صاحب موصوف کو اپنے دامد صاحب کے علاقہ میں پانچ گاؤں والہس ملے۔

(کتاب البریہ ص ۱۵۰، ۱۵۸، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵)

مرزا قادیانی کا خاندان انگریزی حکومت سے جو پنجاب میں نئی نئی قائم ہوئی تھی۔ شروع سے وفادار رہے۔ حکومت کے حکم سے وہاں رہے۔ اس خاندان کے متعدد افراد نے اس نئی حکومت کی ترقی اور اس کے استحکام میں جانبازی اور جانفاری سے کام لیا تھا اور بعض نازک موقعوں پر اس کی مدد کی تھی۔

مرزا قادیانی کتاب البریہ کے شروع میں ”مشہور و منسوب“ کے تحت لکھتا ہے: ”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو جس گورنمنٹ کا چکر خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا قاسم مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو راج گورنری میں کئی کئی تھیں اور جن کا ذکر مسٹر گریفن صاحب کی تاریخ دہلی میں پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو مدد کی تھی۔ یعنی پچاس سو اور گھوڑے بچہ پہنچا کر عین زمانہ غدار کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنویں حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے، خوسا ہے کہ بہت ہی ان میں سے کم ہو گئیں۔ مگر عین چھٹیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں۔ ان کی نقلیں عاشرہ میں درج کی گئی ہیں۔ پھر میرے دادا صاحب کی وفات کے بعد میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر خدمت سرکاری میں مصروف رہا اور جب تھو کے گزر پر مشندوں کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“

(کتاب البریہ ص ۱۵۸، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵)

پیدا انکس، تعلیم و تربیت

مرزا قادیانی کو حکومت کے قریبی عہدہ ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ضلع گورداسپور کے

(کتاب البریہ ص ۱۵۹، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵)

قصبہ قادیان میں پیدا ہوئے۔

خود ان کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے وقت وہ سولہ سترہ برس کے تھے۔ (کتاب البرہہ ص ۱۵۹، عنوان

ج ۳ ص ۷۷)

مرزا اکبر پائی نے اپنے گھر میں پر حواسات تک تعلیم پائی۔ انہوں نے مولوی فضل الہی مولوی فضل احمد اور مولوی گل ملی شاہ سے محاور و منطق کی کتابیں پڑھیں۔ طب کی کتابیں اپنے والد صاحب سے پڑھیں جو ایک حاذق طبیب تھے۔ مرزا کا دیانی کو اپنی طالب علمی کے زمانہ میں کتابوں کے مطالعہ میں بڑا اہماک تھا۔ وہ لکھتے تھے: ”ان دنوں میں مجھے کتابوں کی طرف اس قدر توجہ تھی۔ گویا میں دنیا میں نہ تھا۔ میرے والد صاحب مجھے بار بار بھی ہدایت کرتے تھے کہ کتابوں کا مطالعہ کم کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ نہایت اہم دینی سے دور تھے کہ صحت میں فرق نہ آوے۔“ (کتاب البرہہ ص ۱۶۳، عنوان ج ۳ ص ۱۸۱)

یہ سلسلہ زیادہ دنوں تک جاری نہیں رہا اور مرزا کا دیانی کو اپنے والد کے اصرار سے آبائی زمینداری کے حصول کے لئے جدوجہد اور ہراتی کارروائیوں میں مصروف ہونا پڑا۔ وہ لکھتے ہیں: ”مجھے آنسو ہے کہ بھت سا وقت عزیز میرا ان جگہوں میں ضائع ہوا اور اس کے ساتھ ہی والد صاحب موصوف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا۔ میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا۔“ (کتاب البرہہ ص ۱۶۴، عنوان ج ۳ ص ۱۸۲)

ملازمت اور مشغولیت

مرزا اکبر پائی نے سا لکھوت شہر میں ڈپٹی کمشنر کی کچہری میں بحال تنخواہ پر ملازمت کر لی تھی۔ وہ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۸ء تک چار سال اس ملازمت میں رہے۔ دوران ملازمت میں انہوں نے انگریزی کی بھی ایک دو کتابیں پڑھیں۔

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۱۵۵، تاریخ نمبر ۱۹)

اسی زمانہ میں انہوں نے بنگالی کا امتحان دیا۔ لیکن اس میں ناکامیاب رہے۔

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۱۵۶، بیضا)

۱۸۶۸ء میں وہ اس ملازمت سے استعفاء دے کر قادیان آ گئے اور پرستور زمینداری کے کاموں میں مشغول ہو گئے۔ ”مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے قدر اور تفسیروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا تھا۔“ (کتاب البرہہ ص ۱۶۹، عنوان ج ۳ ص ۱۸۷)

اخلاق و اوصاف

مرزا قادیانی بچپن ہی سے بہت سادہ لوح تھے۔ دنیا کی چیزوں سے ناواقفیت اور استغراقی کیفیت شروع ہی سے ان میں نمایاں تھی۔ ان کو گھڑی میں چلی دینے میں ٹانہ ہو جاتا۔

(سیرت الہدیٰ ص ۱۷۱، ۱۷۲، روایت نمبر ۳۴۳)

”جب وقت دیکھنا ہوتا تھا تو گھڑی نکال کر ایک کے ہندسہ یعنی عدد سے گن کر وقت کا پتہ لگاتے تھے اور اگلی دیکھ کر ہندسہ سے گنتے تھے اور منہ سے بھی گنتے جاتے تھے۔ گھڑی دیکھتے تو وقت نہ پہچان سکتے تھے۔“

(سیرت الہدیٰ ص ۱۷۱، ۱۷۲، روایت نمبر ۱۴۵)

فرما و ستغراق میں دایم رہا میں جو تے کا امتیاز مشکل ہو جاتا تھا۔ مرزا بشیر احمد صاحب سیرت الہدیٰ میں لکھتے ہیں: ”ایک دفعہ کوئی شخص آپ کے لئے گرگاہی لے آئے۔ آپ نے ممکن ہی نہ کر اس کے لئے سیدھے پاؤں کا آپ کو پتہ نہیں لگتا تھا۔ کئی دفعہ اپنی ممکن لیتے تھے اور پھر تنکیر ہوتی تھی۔ بعض دفعہ آپ کا لٹا پاؤں پڑ جاتا تو ٹھک ہو کر فرماتے۔ ان کی کوئی چیز بھی اچھی نہیں۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا میں نے آپ کی سہولت کے واسطے لئے سیدھے پاؤں کے لئے نشان لگا دیئے تھے۔ مگر باوجود اس کے آپ والا سیدھا بہن لیتے تھے۔ اس لئے آپ نے اسے اتار دیا۔“

”بار بار پیشاب آنے کی وجہ سے اکثر جیب میں ڈھیلے رکھتے تھے اور شیرینی سے غیر معمولی رغبت کی وجہ سے گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔“

(تحریر امجدیہ ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰،

کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں۔ دوسب میرے شامل حال رہتے
 تھے۔“

(۱۸۷۷ء)

مرزا قاریانی نے اپنی جوانی میں عبادات اور چٹائی بھنی کی اور مسلسل روزے بھی
 رکھے۔ انہوں نے ایک طویل چل کئی۔ جس میں برابر چھ ماہ تک روزے رکھے۔

(سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۶۷، روایت نمبر ۹۷)

انہوں نے ۱۸۸۶ء میں ہوشیار پور میں ایک چلہ کھینچا۔

(سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۶۷، روایت نمبر ۸۸)

آخر میں خرابی صحت اور کمزوری کی وجہ سے ان عبادات کا سلسلہ ختم کر دیا تھا۔
 ۱۳ مارچ ۱۸۹۱ء کے خط میں حکیم نور الدین صاحب کو لکھتے ہیں: ”اب طبیعت قفل شدہ عبادات
 نہیں رکھتی اور ادنیٰ درجہ کی محنت اور غرض و توجہ سے جلد بگڑ جاتی ہے۔“

(کتوبات احمدیہ ص ۵۳ نمبر ۲)

مرجعیت اور قاریانی الہالی

مرزا قاریانی نے اپنی زندگی مسرت و شغل اور ایک معمولی حیثیت سے شروع کی۔ لیکن
 جب دعوت و تحریک نے فروغ پایا اور وہ ایک کثیر التعداد و معروف الحائز، فریقے کے روحانی پیشوا
 اور مقتدا ہوئے تو ان کو پوری قاریانی الہالی حاصل ہو گئی اور وہ امیرانہ زندگی گزارنے لگے۔ ان کو
 خود بھی اس انقلاب اور ابتدائی اور آخری زندگی کے اس تفاوت کا احساس تھا۔ ۱۹۰۷ء میں ایک
 موقع پر اپنی ابتدائی حالت اور موجودہ حالت کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہماری معاش اور
 آرام کا تمام دار ہمارے والد صاحب کی محض ایک مختصر آدنی پر منحصر تھا اور بیرونی لوگوں میں ایک
 شخص بھی نہیں جانتا تھا اور میں ایک گم نام انسان تھا جو قادیان جیسے دیران گاؤں میں زوایہ گستاخی
 میں پڑا ہوا تھا۔ پھر بعد اس کے خدا نے اپنی غرض کوئی کے موافق ایک دنیا کو میری طرف رجوع
 دے دیا اور اسکی متواتر فتوحات سے ہماری مدد کی کہ جس کا شکر یہ بیان کرنے کے لئے میرے
 پاس الفاظ نہیں۔ مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہیں تھی کہ دس روپیہ ماہوار بھی
 آئیں گے۔ مگر خدا نے تو فی جو غریب کو خاک میں سے اٹھاتا اور شکریوں کو خاک میں ملا ہے۔
 اس نے اسی میری دستگیری کی کہ میں یہی نہ کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا
 ہے اور شاید اس سے زیادہ ہو۔“

اس کے پیچھے عاشق پر لکھتے ہیں: ”اگرچہ مئی آرزوؤں کے ڈر پر ہزار ہا روپے آچکے ہیں۔ مگر اس سے زیادہ وہ ہیں جو خود مجلس لوگوں نے آ کر دیئے اور جو خطوط کے اندر لوٹ آئے اور بعض مجلسوں نے ٹوٹ یا سوتا اس طرح بھیجا جو اپنے نام بھی ظاہر نہیں کیا اور مجھے اب تک معلوم نہیں کہ ان کے نام کیا کیا ہیں۔“ (حقیقت نامی ص ۲۱۱ عاشق، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

نکاح اور اولاد

مرزا قادیانی نے ۱۸۵۲ء یا ۱۸۵۳ء میں پہلا نکاح اپنے خاندان میں کیا۔ (سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۱۵۰، روایت نمبر ۳۶)

ان بی بی سے دو صاحبزادے مرزا سلطان احمد، مرزا فضل احمد ہوئے۔ ان بی بی کو ۱۸۹۱ء میں انہوں نے طلاق دے دی تھی۔ ان کی دوسری شادی ۱۸۸۳ء میں دہلی میں خواب ناصر کی صاحبزادی سے ہوئی۔ (سیرۃ الہدی حصہ دوم ص ۱۵۱، روایت نمبر ۲۶)

مرزا قادیانی کی بقیہ اولاد انہیں کے بطن سے ہے۔ ان سے تین صاحبزادے پیدا ہوئے۔ مرزا بشیر الدین محمود، مرزا بشیر احمد (معتمد سیرۃ الہدی) مرزا شریف احمد۔

وفات

مرزا نظام احمد قادیانی نے جب ۱۸۹۱ء میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ (تفصیل کے لحاظ سے باب بی فی فصل دوم)

مکر ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ (خلافت و باب بی فی فصل سوم)

تو علمائے اسلام نے ان کی تردید و مخالفت شروع کی۔ تردید و مخالفت کرنے والوں میں مشہور عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری، عبدالمالک حدیث، حبیب الرحمن اور مولانا تھیں۔ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۵ء پر ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار جاری کیا۔ جس میں مولانا کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر فرمایا: ”مگر میں ایسا ہی کذاب و مغتری ہوں۔ جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مسند اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت و حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا بظاہر ہوتا ہے۔ خدا کے ہندوں کو تباہ کرے۔“

”اور اگر میں کذاب و مغتری نہیں ہوں اور خدا کے حکام و عقاید سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے اس قدر کھتا ہوں کہ ملت اللہ کے موافق آپ کلمہ یمن کی سزا

سے نہیں بھی گئے۔ مگر وہ سزا جہاں انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ خدا کے ہاتھوں سے ہے۔
یعنی غلاموں ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی
طرف سے نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات)

ج ۴ ص ۵۷۸)

اس اشتہار کے ایک سال بعد ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی بمقام لاہور بعد عشاء
اسہال میں مبتلا ہوئے۔ اسہال کے ساتھ اشتہار بھی تھا۔ رات ہی کو علاج کی تدبیر کی گئی۔ لیکن
ضعف بڑھتا گیا اور حالت دگرگوں ہو گئی۔ بالآخر ۲۶ مئی کو شہید کو دن چڑھے آپ نے انتقال
کیا۔ مرزا قادیانی کے خسر میرزا صاحب کا بیان ہے۔

”حضرت مرزا صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر
سو چکا تھا۔ جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے چکا یا گیا تھا۔ میں جب حضرت صاحب کے پاس
ا۔ مولانا نے مرزا قادیانی کی وفات کے پورے چارہن برس بعد ۱۵ مارچ
۱۹۳۸ء میں اسی برس کی عمر میں (سرگودھا میں) وفات پائی۔

پہنچا تو آپ نے مجھے خطاب کر کے فرمایا۔ میرا صاحب! مجھے بائی ہیضہ ہو گیا ہے۔ اس کے بعد
آپ نے کوئی ایسی صاف بات میرے خیال میں نہیں فرمائی۔ یہاں تک کہ دوسرے دن دس بجے
کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔“ (حیات ناصر مرتضیٰ بنو علی مرتضیٰ قادیانی)

نفس قادیان نے جانی گئی۔ ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء کو تدفین محلہ میں آئی۔ حکیم نور الدین
صاحب بھیروی خلیفہ اور جانشین مقرر ہوئے۔

فصل سوم حکیم نور الدین صاحب بھیروی

غزب و تحریک قادیانیت کی تاریخ میں اہمیت و مرکزیت کے لحاظ سے مرزا قادیانی
کے بعد حکیم نور الدین بھیروی ہی کا درجہ ہے۔ بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ حکیم صاحب اس
پورے سلسلے میں داغ کا درجہ رکھتے ہیں اور اس تحریک و نظام کا اصلی و فکری سرچشمہ ان کی ذات
ہے۔

نشو و نما اور تعلیم

حکیم نور الدین ۱۲۵۸ھ (۱۸۳۱ء) میں بھیرہ (ضلع سرگودھا سابق شاہ پور
ضلع) میں پیدا ہوئے۔ اس حساب سے ۱۸۵۷ء میں دو سولہ برس کے جوان تھے اور

مرزا قادیانی سے ایک ہی دو ماہ مل چھوٹے تھے۔ ان کے والد حافظ غلام رسول صاحب بھیرہ کی ایک مسجد کے امام تھے۔ ان کی سوانح میں بتایا گیا ہے کہ وہ سنا غار دئی چلا۔

ان کی ابتدا کی تعلیم اپنے وطن میں ہوئی۔ اپنی والدہ صاحبہ سے وقعی زبان میں فقہ کی کتابیں پڑھیں۔ پھر بچپن میں لاہور گئے۔ وہاں فاضل محمد قاسم کشمیری سے فارسی اور مرزا امام دہلوی سے کچھ خوش خطی سیکھی۔ مگر ان دونوں چیزوں سے انہیں کچھ دل چسپی نہیں ہوئی۔ سیدوں استاد شیعہ تھے۔ ۱۲۷۲ھ میں وہ وطن واپس آئے اور انہوں نے کچھ عرصہ تک میاں حاجی شرف الدین سے کچھ پڑھا۔ اسی زمانہ میں باخدا بلکہ عربی کی تعلیم شروع ہوئی۔ حضرت سید احمد صاحب کے مجاہدین سے تعلق رکھنے والے ایک تاجر کتب کے اثر و صحبت سے ان کو ترجمہ قرآن کا شوق ہوا اور انہوں نے تقویۃ الایمان اور مشارق الالہ اور شوق سے پڑھیں۔ کچھ عرصہ کے بعد لاہور آ کر کسی قدر علم طب کی تحصیل کی۔ ابھی ابتدائی تعلیم ہی تھی کہ ۱۸۵۸ء میں انہوں نے راولپنڈی کے ہارل

۱۔ حکیم صاحب کے حالات مراقۃ الیقین فی حیاتہ اور الدین معتمدہ اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی سے ماخوذ ہیں۔ یہ حالات حکیم صاحب کے خود سنائے ہوئے ہیں۔ اکبر شاہ خان صاحب (صاحب تصنیفات کثیرہ) نے جو اس وقت حکیم صاحب کے چچا وادار ان کے شاگرد رشید تھے۔ قلمبند کر لئے تھے۔

اسکون میں ملازمت کر لی۔ خود کار سی پڑھاتے تھے اور ایک ماسٹر سے حساب و جغرافیہ پڑھتے تھے۔ ایک مصطفیٰ امتحان میں کامیابی حاصل کر کے وہ پندرہ دن خان میں میٹر ماسٹر ہو گئے اور عربی کی تعلیم وہ بارہ شروع کی۔ چار برس کے بعد ملازمت سے تعلق جاتا رہا اور وہ چودے طور پر اپنی تعلیم کی تکمیل کی طرف متوجہ ہوئے۔ کچھ عرصہ مولوی احمد الدین صاحب سے (جو کچھ والے قاضی صاحب کے نام سے مشہور تھے) پڑھا۔ پھر شوق علم میں ہندوستان کا سفر کیا اور رام پور میں تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا۔ وہاں مشکوٰۃ مولانا حسن شاہ صاحب سے، شرح وقایہ مولوی عزیز اللہ صاحب افغانی سے، اصول الشاشی و میبذی مولانا رشا و سکن صاحب سے، دیوان محمدی مولوی محمد اللہ صاحب سے، صدر وغیرہ مولوی عبدالحی صاحب سے پڑھیں۔ منطق کی مفتیانہ کتابیں میرزا ہر سال و میرزا ہدایت جلال بھی بے دلی اور بے رغبتی سے پڑھیں۔ اس زمانہ میں حکیم صاحب کو مولانا اسماعیل شہید کی حمایت کا بڑا جوش تھا اور کبھی کبھی وہ اپنے استاد سے بڑی بے باکی اور دلیری سے جھگڑتے تھے۔ رام پور سے حکیم صاحب گھنٹہ آئے اور وہاں کے ایک نامی طبیب حکیم علی حسین صاحب سے طب کی تعلیم شروع کی۔ حکیم صاحب نے جب ادب کلب علی خان

مرحوم کی طبی پر رام پور کا قصد کیا تو وہ بھی ساتھ گئے۔ رام پور کے دوران قیام میں انہوں نے مفتی سعد اللہ صاحب سے مزید ادب کی تعلیم حاصل کی۔ حکیم نور الدین صاحب حکیم علی حسین صاحب نکھونی کی صحبت و خدمت میں بھٹی طور پر دو برس رہے۔ رام پور سے عربی کی تکمیل اور درس حدیث کے شوق میں وہ بھوپال آئے۔ جو اس وقت دکنید بھوپال کی قدردانی اور نائی گرامی علماء کے اجتماع کی وجہ سے ایک بڑی علمی سرگرمی میں تھا۔ وہاں مفتی بنال الدین خان صاحب خاں المہام نے ان کی سرپرستی کی اور اپنے پاس ٹھہرایا۔ بھوپال میں انہوں نے مولانا مفتی عبدالقیوم صاحب (فرزند مولانا عید النبی صاحب بڑا قوی خفیہ حضرت سید احمد شہید) سے بخاری اور دہاکیا درس لیا۔ بھوپال سے انہوں نے تکمیل علم اور مصونیت سے دست کی نیت سے حرمین شریفین کا قصد کیا۔

۱۔ یہاں پر یہ بغیر قابل شہید ہے جو حکیم صاحب نے اپنے حامات بڑا کرتے ہوئے خود سنایا کہ انہوں نے مفتی عبدالقیوم صاحب سے چلتے وقت عرض کیا کہ تجھے وصیت کیجئے۔ مفتی صاحب نے فرمایا: ”خدا نہ بڑا اور رسول نہ بڑا۔“ مفتی صاحب نے اس کی تفریح کی کہ خداوند جنت سے مراد یہ ہے کہ اگر تمہاری کوئی خواہش پوری نہ ہو تو کبیدہ خاطر نہ ہونا۔ اس لئے کہ ”فعال لعا یلید“ خدا ہی کی صفت ہے اور اگر کوئی تمہارا لٹوئی نہ مانے تو اس کو چھٹی نہ سمجھتے۔ اس لئے کہ یہ رسول ہی کی صفت ہے کہ اس کی نافرمانی سے لوگ جہنم میں جائیں گے۔ (مرقاۃ العین ص ۸۸)

حکیم صاحب نے مدینہ معظمہ میں شیخ محمد غزالی سے ابو داؤد، مسند حسین سے صحیح مسلم اور مولانا رحمۃ اللہ صاحب کیرانوی (صاحب انہار الحق) سے مسلم الثبوت پڑھنا شروع کیا۔ بعض مرتبہ امام احمد سے محدث ہوتا تھا اور ان کا عدم تھکید کا رجحان اور اپنی رزائے اور فہم پر اکتفا (دوامر کا اکتفا نہ ہوتا تھا۔ (مرقاۃ العین ص ۹۵، ۹۶)

حکیم صاحب نے ابو داؤد، ابن ماجہ، شیخ محمد غزالی سے فہم کیں۔ اسی دوران میں حضرت شاہ عبدالغنی مجیدی کی خدمت میں تشریف لائے۔ شاہ صاحب جب مدینہ منورہ واپس گئے تو حکیم صاحب بھی مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور شاہ صاحب کے ہاتھ پر بیعت سلوک کی اور چھ مہینے ان کی خدمت میں ٹھہر کر استفادہ کیا۔

قیام وطن اور ملازمت

حکیم صاحب حج و زیارت سے فارغ ہو کر اپنے وطن بمبیرہ واپس آئے اور یہاں کچھ

مرصہ قیام کیا۔ اس دوران میں عمل بالحدیث اور رسوم مروجہ کے سلسلے میں ان کے اور اہل شہر کے درمیان بحث و مباحثہ اور رد و کد ہوئی اور اس کے نتیجہ میں شہر میں ایک عام برہمی اور شور و فساد پیدا ہوئی۔ حکیم صاحب کی طبیعت میں فطرت کی جہالت اور حمود و تعصب اور اپنے علمی تفوق اور تحریک احساس پیدا ہوا۔ اسی دوران وہ دہلی بھی گئے۔ جہاں کارڈ لٹن کارڈ پارہور ہاتھا۔ وہاں غشی جمال ولدین خان صاحب دارالہمام بھوپال سے دو بار ملاقات ہوئی اور وہ اپنے ساتھ ان کو بھوپال لے آئے۔ کچھ عرصہ وہاں قیام کر کے وطن واپس آئے اور بھیرو میں مطب شروع کر دیا۔ ان کی صداقت اور کمال فن کا شہرہ سن کر مہاراجہ جوں نے ان کو اپنا طبیب خاص مقرر کر لیا اور انہوں نے ایک عرصہ تک جوں، پونچھ اور کشمیر کے والیان ریاست کی خدمت کی۔ حکیم صاحب نے اپنی طبیعت، مہارت، طاقت انسانی اور صمیم و ذکاوت سے ریاست میں بڑا اثر و رسوخ پیدا کر لیا تھا اور وہ ریاست کے اسرار اور مہاراجہ کے مزاج میں خاصہ دلچسپی ہو گئے تھے۔

مرزا قادیانی سے تعارف و تعلیق

جوں کے زمانہ قیام ہی میں حکیم صاحب کا مرزا قادیانی سے تعارف ہوا۔ جو سلسلہ ملازمت سیالکوٹ میں قائم تھے۔ غالباً بھیرو آتے جاتے دو سیالکوٹ سے گزرتے تھے اور ہم مذاقی اور طبیعتی مناسبت کی وجہ سے دو مرزا قادیانی سے ملتے ہوئے جاتے تھے۔ (دلوں کو خدا بہ غیر کے مقابلہ ہو رہا ہے ہر طرح کی تردید و مناظرہ کا شوق تھا۔)

یہ تعارف ملاقات بہت جلد دوستی میں تبدیل ہو گئی اور دونوں ایک دوسرے کے اہم و ہر اہم بن گئے۔

(خبر ۲)

جب مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ تصنیف کی تو حکیم صاحب نے تعدیق براہین احمدیہ کے نام سے ایک کتاب شائع کی۔ حکیم صاحب کی مرزا قادیانی سے تصدیق و تصدیق بڑھتی ہی چلی گئی۔ وہ مرزا قادیانی سے بیعت بھی ہو گئے تھے اور انہوں نے ان کو پتھر و مرشد اور امام اور شہداء مان لیا تھا۔ حکیم صاحب کے مندرجہ ذیل خط سے ان کے اس مکرے تعلیق اور تصدیق کا پتہ چلتا ہے۔

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

مولانا ہرشدنا، لاسانہ،

عالی جناب امیر کی دعا یہ ہے کہ ہر وقت حضور کی جناب میں حاضر رہوں اور امام زمان سے جس مطلب کے واسطے وہ مہر دیکھا گیا ہے۔ وہ مطالب حاصل کروں۔ اگر اجازت ہو تو میں

کو کڑی سے استغفار سے دوں۔ ورنہ رات خدمت عالی میں پڑا رہوں یا اگر حکم ہو تو اس تعلق کو چھوڑ کر دنیا میں پھروں اور لوگوں کو دین حق کی طرف بلاؤں اور اسی راہ میں جان دوں۔ میں آپ کی راہ میں قربان ہوں۔ میرا جو کچھ ہے میرا نہیں ہے۔ آپ کا ہے۔ حضرت پیر در شدا میں کمال راسخی سے عرض کرتا ہوں کہ میرا سارا مال دولت اگر دینی اشاعت میں قربان ہو جائے تو میں سراو کو بکلی کیا۔ اگر خریدار براہین کے توقف طبع کتاب سے مضطرب ہوں تو مجھے اجازت فرمائیے کہ یہ ادنیٰ خدمت بھلاؤں کہ ان کی تمام قیمت اد کر دوں اپنے پاس سے واپس کر دوں۔ حضرت پیر در شدا نے پکار کر سارا عرض کرتا ہے۔ اگر منگور ہو تو میری سعادت ہے۔ میرا غنا ہے کہ براہین کے طبع کا تمام خرچ مجھ پر ڈال دیا جائے۔ پھر جو کچھ قیمت میں وصول ہو وہ روپیہ آپ کی ضروریات میں خرچ ہو۔ مجھے آپ سے نسبت فاروقی ہے اور سب کچھ اس راہ میں خدا کرنے کے لئے تیار ہوں۔ دعا فرمائیے کہ میری موت صدیقوں کی سوت ہو۔ (مرقاۃ البین ص ۱۸۰)

حکیم صاحب مرزا قادیانی کے بارے میں ایسے واضح الامتقاد تھے کہ جب مرزا قادیانی نے "فتح اسلام" اور "توضیح حرام" تصنیف کیں اور حکیم صاحب کو ابھی دیکھنے کی نوبت نہیں آئی تھی۔ ایک شخص نے حکیم صاحب سے کہا کہ کوئی نئی کرم تصنیف کے بعد بھی کوئی نئی ہو سکتا ہے؟ حکیم صاحب نے کہا نہیں۔ اس نے کہا اگر کوئی نبوت کا دعویٰ کرے تو پھر؟ حکیم صاحب نے کہا تو پھر ہم یہ دیکھیں گے کہ وہ صدق و راست باز ہے یا نہیں۔ اگر صادق ہے تو بہر حال اس کی بات کو قبول کریں گے۔ حکیم صاحب نے یہ روایت خود ہی سن لی اور یہ قہر سنا کر فرمایا کہ یہ تو صرف نبوت کی بات ہے۔ میرا تو ایمان یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موجود صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔ کیونکہ جب ہم نے واقعی آپ کو صادق اور منجانب اللہ پایا ہے تو اب جو بھی آپ فرمائیں گے وہی حق ہوگا اور ہم سمجھ لیں گے کہ آیت خاتم النبیین کے کوئی اور معنی ہوں گے۔ (سیرۃ الہدیٰ ص ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲)

(روایت نمبر ۱۰۹)

حکیم صاحب نے جنوں کے تعلق ہی کے زمانہ میں مرزا قادیانی کی بدایت و تہن سے عیسائیت کی تردید میں "فصل اٹھ ب" کے ۲۳ سے ایک کتاب چار جلدوں میں لکھی۔ وہ مرزا قادیانی کی تصانیف کی طباعت و اشاعت کے مصارف میں بڑی عالی حوصلگی اور زیادتی سے حصہ دیتے رہے اور مرزا قادیانی نے بارہا ان سے پیش تر اقسام قرض لیں اور ان کی محبت اسلامی

لحوت دینی اور بلند ہمتی کا اعتراف کیا۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ ص ۵۵۵)

مرزا قادیانی کا ان کے بارے میں مشہور شعر ہے ۔
چہ خوش بودے اگر ہر یک زامت نوریز
بودے

بھیں بودے اگر ہر دل پر از نور نقمش بودے

(مرقاۃ نعین ص ۱۷)

قیام قادیان و خلافت

بعض اسباب اور کار پر روز ان رہ سٹ کے جو توڑ سے مہاراجہ کی طبیعت حکیم صاحب سے کبیہ اور کشیدہ ہو گئی اور ۱۸۹۳ء یا ۱۸۹۴ء میں یہ تعلق ملازمت ختم ہو گیا اور حکیم صاحب اپنے وطن بھیر دھلے گئے۔ جہاں کچھ عرصہ قیام اور مطلب کرنے کے بعد وہ مستقل طور پر قادیان منتقل ہو گئے اور انہوں نے اپنی زندگی مرزا قادیانی کی حمایت اور تحریک کی رحمت و اشاعت کے لئے وقف کر دی۔

مرزا قادیانی کی وفات (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) پر وہ مرزا قادیانی کے خلیفہ اؤں قرار پائے۔ قوموں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ خلیفہ ریح الموعود اور نور الدین اعظم ان کا خطاب دو حکیم صاحب و ایک عرصہ تک ان لوگوں کی تکفیر میں تردد تھا۔ جو مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہیں لائے تھے۔ لیکن پھر وہ ان کی تکفیر کے قائل ہو گئے۔ (ذکرہ الفصل

ص ۱۲، ۱۳)

حکیم صاحب کی خلافت کے بارے میں کچھ تنازعہ بھی پیش آیا اور کچھ لوگوں نے ان کی خلافت پر سخت اعتراضات کئے۔ ایک ایسے ہی موقع پر انہوں نے ارشاد فرمایا: "میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مجھے خدا ہی نے خلیفہ بنایا۔ سو اب کس میں طاقت ہے کہ وہ اس خلافت کی رد کو مجھ سے چھینا لے۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت نے چاہا اور اپنے مصداق سے چاہا۔ مجھے تمہارا نام و خلیفہ بنا دیا۔ ہزار غلافیاں مجھ پر تھوپیں، مجھ پر نہیں خدا پر نہیں گی۔ جس نے مجھے خلیفہ بنایا۔"

(رسالہ ریح آف رلیجیو قادیان ص ۳۳۳ نمبر ۲ ج ۱۳)

ایک دوسرے موقع پر فرمایا: "مجھے خدا نے خلیفہ بنا دیا ہے اور اب نہ تمہارے کہنے سے معزوں ہو سکتا ہوں اور نہ کسی میں طاقت ہے کہ وہ معز دل کرے۔ اگر تم زیادہ زور دے گے تو یہ رکھو میرے پاس ایسے خالد بن ولید ہیں جو جیسا کہ تمہارے دل کی طرح سزا دیں گے۔"

(تفہیم القرآن کا بیان نمبر ۱۰)

وقات

حکیم صاحب چوسال تک منصب خلافت پر فائز رہے۔ وہ گھوڑے سے گر کر زخمی ہوئے اور صاحب فراش ہو گئے اور اسی صدمہ سے ۱۳ مارچ ۱۹۱۳ء کو انتقال کیا۔ انتقال سے چند روز پہلے ان کی زبان بند ہو گئی تھی۔

(۲۳ دسمبر ۱۹۳۳ء)

انہوں نے مرزا بشیر الدین محمود فرزند اکبر مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا جانشین و خلیفہ منتخب کیا۔

حکیم صاحب کی شخصیت اور ذہن و مزاج

حکیم صاحب کی داستان زندگی پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بے ممکن جمیعت پائی تھی۔ وہ اپنی زندگی کے بڑے حصے میں وقتی گفتگوں میں مبتلا رہے۔ ان میں شروع سے عقل پرستی کا رجحان پایا جاتا تھا۔ پہلے وہ مذہب اربعہ کی تھکد کی بندش سے آرا ہوئے اور اس میں ان کو حد ملو رہا۔ پھر وہ سر سید احمد خان مرحوم کے لٹریچر سے متاثر ہوئے اور ان کے ذہن نے ان کی تعلیمات اور ان کے طرز فکر کو پورے طور پر جذب کر لیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ہندوستان میں سائنس اور طبیعیات کی ابتدائی معلومات اور اس کی نئی تحقیقات نئی نئی آئی تھیں اور ہندوستانی مسلمانوں کا عقلیت پسند طبقہ ان سے بڑا متاثر ہو رہا تھا۔ جو لوگ دینی رجحان رکھتے تھے۔ وہ نئی حقائق اور قرآن کے بیان و تعلیمات کو ان طبیعیات و معلومات و تحقیقات کے ساتھ منطبق کرتے اور اگر آسانی سے منطبق نہ ہو سکتیں تو قرآن مجید کی آیات اور افلاک کی بڑی سے بڑی تاویلیں اور توجہیں کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ حکیم صاحب کا درس تفسیر اس طرز فکر اور اس ذہنی رجحان کا ایک نمونہ تھا۔

(اس کا نمونہ ان کے حلقہ درس کے نامور تربیت یافتہ مولوی محمد علی لاہوری کی تفسیر

بیان القرآن اردو، انگریزی میں دیکھا جاسکتا ہے)

مرزا بشیر احمد سیرۃ الہدیٰ میں لکھتے ہیں: "حضرت نور الدین صاحب غلیظہ اذل بھی سرسید کے خیالات اور طریقت سے بہت متاثر تھے۔۔۔ مگر حضرت صاحب کی صحبت سے یہ اثر آہستہ آہستہ دھل گیا۔"

(سیرۃ الہدیٰ حصہ اول ص ۵۹، روایت نمبر ۱۵)

لیکن حکیم صاحب کے خیالات کے مطابق اصرار ان کے طائفہ کی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ خواہ سرسید کے اثر سے خواہ الٰہی طبع سے وہ آخر تک اس طرز پر قائم رہے اور ان کا ذہن اس

سائنس میں پہلے طور پر عمل چکا تھا اور یہ ان کا حراج تک چکا تھا۔

تکسیم صاحب کی شخصیت اور زندگی کا نفسیاتی طریقہ پر مطالعہ کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ روشن خیالی اور عظمت پسندی کے ساتھ ساتھ ان کے اندر خوش اعتمادی اور دینی گردیدگی کا اچھا خاصہ مادہ پایا جاتا تھا۔ وہ عقلیت اور عدم تقلید کے ساتھ ساتھ الہامات اور خوابوں سے بڑے متاثر ہوتے تھے۔ اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ روشن خیالی اور حریت فکر بلکہ ذہنی بغاوت کے ساتھ ساتھ ایک ہی شخص کی شخصیت میں خوش عقیدگی اور اتصال کا بھی پورا پورا مادہ ہوتا ہے۔ وہ بعض اہل دین، علمائوں اور فقیہوں کے خلاف بڑے جوش و خروش کے ساتھ علم بغاوت بلند کرتا ہے اور آخر دم تک ان سے برسرِ جنگ رہتا ہے۔ لیکن کسی شخصیت و دعوت کے سامنے وہ بالکل سرائگندہ و ہمدرد نظر آتا ہے اور اپنے قوائے فکر کو بالکل معطل کر دیتا ہے۔ انسان کی زندگی عمل و رد عمل کا ایک عجیب مجموعہ اور اس کی شخصیت مختلف عناصر کا ایک ایسا مرکب نظر آتی ہے کہ انسان ایک منفرد شخصیت نہیں بلکہ مختلف شخصیتوں کا ایک مجموعہ بنتا ہوتا ہے۔ دنیا کی کسی چیز کا سمجھنا و نشان کی شخصیت اور اس کے مقاصد و محرکات کے سمجھنے سے زیادہ مشکل نہیں۔

باب دوم مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدہ اور دعوت

کا تدریجی ارتقاء اور دعاوی کی ترتیب

فصل اول مرزا قادیانی مصنف و مبلغ اسلام کی

حیثیت کی تصنیف و مناظرہ کے میدان میں

مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق اس وقت تک ہماری معلومات یہ تھیں کہ وہ خلیع گور و سپہر کے ایک قصبہ میں غریبی گناہوں کے مطالعہ میں منہمک ہیں۔ ان کی جو تصنیفات ۱۸۸۰ء کے بعد شائع ہوئی ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے مطالعہ کا موضوع زیادہ تر کتب مذہب اور خاص طور پر مسیحیت، متان و دھرم اور آریہ سماج کی کتابیں ہیں۔

یہ دور غریبی مناظروں کا دور تھا اور اہل علم کے طبقہ میں سب سے بڑا ذوق و مقابلہ مذہب اور مناظرہ فرق کا پایا جاتا تھا۔ ہم ادھر بیان کر چکے ہیں کہ عیسائی پادری مذہب مسیحیت کی تخلیق و دعوت اور دین اسلام کی تردید میں سرگرم تھے۔ حکومت و وقت جس کا مرکز مذہب مسیحیت

تھا۔ ان کی پشت پناہ اور سرپرست تھی۔ وہ ہندوستان کو یسوع مسیح کا صلیب اور انجام سمجھتی تھی۔ دوسری طرف آریہ سماجی مبلغ جوش و خروش سے اسلام کی تردید کر رہے تھے۔ انگریزوں کی مصلحت (جو ۱۸۵۷ء کی حمیہ کوشش اور ہندوستان کے اتحاد کی چوٹ کھا چکے تھے) یہ تھی کہ ان مناظر اور سرگرمیوں کی بدست افزائی کی جائے۔ اس لئے کہ ان کے نتیجہ میں ملک میں ایک کشمکش اور داخلی داخلہ پیدا ہوتا تھا اور تمام مذاہب اور فرقوں کو ایک ایسی خاتون حکومت کا وجود غیبت معلوم ہوتا تھا جو ان سب کی حفاظت کرے اور جس کے سایہ میں یہ سب امن و امان کے ساتھ مناظر و مذاہب کر رہے رہیں۔ ایسے ماحول میں جو شخص اسلام کی مخالفت اور مذاہب غیر کی تردید کا علم پلے کر کا وہ مسئلہ لوں کا مرکز وجہ عقیدت بن جاتا۔

مرزا قادیانی کی حوصلہ مند طبیعت اور دور بین نگاہ نے اس میدان کو اپنی سرگرمیوں کے لئے انتخاب کیا۔ انہوں نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب کی تصنیف کا بیڑہ اٹھایا۔ جس میں اسلام کی صداقت، قرآن کے دھماکے اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت کو بدلائل منطقی ثابت کیا جائے گا اور یہ ایک وقت مسیحیت و سائنس و دھرم، آریہ سماج اور برہمن سماج کی تردید ہوگی۔ انہوں نے اس کتاب کا نام ”برہمن احمدیہ“ تجویز کیا۔

براہمن احمدیہ اور مرزا قادیانی کا چیلنج

براہمن احمدیہ کی تصنیف ۱۸۷۹ء سے شروع ہوتی ہے۔

(سیرت امجدی حصہ دوم ص ۵۱، روایت نمبر ۳۶)

مصنف نے ذمہ داری لی کہ وہ اس کتاب میں صداقت اسلام کی تین سو دلیلیں پیش کرے گا۔ مرزا قادیانی نے ملک کے دوسرے اہل علم اور اہل نظر حضرات اور مصنفین سے بھی کتاب کے موضوع کے سلسلہ میں خط و کتابت کی اور ان سے درخواست کی کہ وہ اپنے فیالات اور مضامین بھیجیں۔ جن سے اس کتاب کی تصنیف میں مدد لی جائے۔ جن لوگوں نے ان کی اس دعوت کو قبول کیا۔ ان میں مولوی چراغ علی صاحب بھی تھے۔ جو سرسید کی بزمِ طلی کے ایک اہم رکن تھے۔ مرزا قادیانی نے ان کے مضامین و تحقیقات کو بھی کتاب میں شامل کیا۔

لیکن اس کا بھی کتاب میں حوالہ نہیں۔ ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے اپنی کتاب (چندہم عصر ص ۵۳، ۵۵) میں اور ڈاکٹر محمد اقبال نے اپنے ایک مضمون میں اس کا ذکر کیا ہے۔

(حرف اقبال ص ۳۱)

بالآخر یہ کتاب جس کا سینکڑوں آدمیوں کو انتظار و اشتیاق تھا۔ چار حصوں میں

(بڑے سرائے کے پانچ سو بائیس صفحات) میں چھپ کر نکلی۔ مصنف نے اس کتاب کے ساتھ ایک اعلان بڑی تعداد میں اردو دارانگہری میں شائع کیا اور اس کو مسلمان، وزعمانی، پاروں صاحبان اور پڑھتوں کے پاس بھیجا۔ جس میں انہوں نے کئی مرتبہ اس کا اظہار کیا کہ وہ اسلام کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے خدا کی طرف سے مامور ہیں اور وہ تمام قبل خدا بہت کو مطمئن کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اس اشتہار میں صاف صاف کہا گیا ہے: ”یہ عاجز (مؤلف براہین احمدیہ) حضرت قادر مطلق جل شانہ کی طرف سے مامور ہوا ہے کہ نبی ماصری اسرائیلی (مسیح) کے طرز پر کائنات میں غرضی و غیرت و دل و دل و واضح سے اصلاح خلق کے لئے کوشش کرے اور ان لوگوں کو جو راہ راست سے بے خبر ہیں۔ صراط مستقیم (جس پر پلے سے حقیقی نبوت حاصل ہوتی ہے اور اس عالم میں یحییٰ زندگی کے آخرا اور قیامت اور محبوبیت کے انوار دکھائی دیتے ہیں) دکھائے۔ اسی غرض سے کتاب براہین احمدیہ تالیف پائی ہے۔ جس کی ۳۷ جزو چھپ کر شائع ہو چکی ہیں اور اس کا خلاصہ مطلب اشتہار ہر اعلیٰ خطہ میں درج ہے۔ لیکن چونکہ ساری کتاب کا شائع ہونا ایک طویل مدت پر مشتمل ہے۔ اسی لئے یہ قرار پایا ہے کہ بالخصوص یہ خطبہ اشتہار انگریزی میں شائع کیا جائے اور اس کی ایک کاپی ہر مسیحی معزز پروری صاحبان و خوب و ہندوستان و انگلستان و غیرہ مل و جہاں تک ارسال خط ممکن ہو جو اپنی قوم میں خاص طور پر مشہور معزز ہیں۔ برہمہ صاحبان و آریہ صاحبان و نیچری صاحبان و حضرات مسونی صاحبان جو موجودہ خوارق و کرامات سے منکر ہیں اور اس وجہ سے اس عاجز سے بدشمن ہیں۔ ارسال کی جاوے۔“

(سر و نظام احمد لایائی کے مختصر حالات، مرتبہ سحران دین عمر لایائی، براہین احمدیہ میں ۸۲ حصہ اولیٰ فیض دل) انہوں نے چیلنج کیا کہ اس کتاب کی کوئی نظیر پیش کی جائے اور کسی مذہب کے نمائندے اپنے دین کی صداقت کے لئے اسی تعداد میں یا اس سے کم تعداد میں دلائل پیش کریں۔ دو براہین احمدیہ کے شروع میں لکھے ہیں: ”میں جو مصنف اس کتاب براہین احمدیہ کا ہوں۔ یہ اشتہار اپنی طرف سے یہ وعدہ دیا ہوا ہے کہ یہ خطبہ تبلیغی اور باب مذہب اور ملت کے جو حقائق قرآن مجید و نبوت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے منکر ہیں۔ انما للہ الحجت شائع کر کے اقرار صحیح و قوی اور عہد ہائے شرعی کرتا ہوں کہ اگر کوئی صاحب منکرین میں سے مشارکت یعنی کتاب کی فرکان مجید سے ان سب براہین اور دلائل میں جو ہم نے دربارہ حقیقت فرکان مجید اور صدق رسالت حضرت خاتم الانبیاء ﷺ اسی کتاب مقدس سے اخذ کر کے تحریر کی ہیں۔ اپنی الہامی کتاب میں سے ثابت کر کے دکھلا دیں۔ یا اگر تعداد میں ان کے برابر پیش نہ کر سکیں تو نصف ان سے یا مثلاً ان

سے پادری ان سے یا جس ان سے نکال کر پیش کرے یا اگر چکی پیش کرنے سے عاجز ہو تو ہمارے ہی دلائل کو نمبر وار توڑ دے تو ان سب مسودوں میں بشرطیکہ تین منصف مقبول فریقین بالا اطلاق یہ رائے ظاہر کریں کہ: علماء مشرطہ سمجھا کہ چاہئے تھا ظہور میں آ گیا میں مشتہر: ایسے عجیب کو بلا غدر سے وسیلے اپنی جائیداد یعنی دس ہزار روپے پر بخش دو مل دے دوں گا۔“

(برائین احمد یہ میں ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳ ج ۱ ص ۲۸۷)

مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو اس عظیم خدمت اسلام میں مانی لہذا دینے اور فراموشی اور عالمی حوصلگی سے محروم لینے کی دعوت دی۔

(برائین احمد یہ میں ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲ ج ۱ ص ۵۹)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی اس دعوت پر مسلمانوں نے اس جوش و خروش سے لبیک نہیں کہی۔ جس کی مرزا قادیانی توقع کرتے تھے۔ برائین احمد یہ میں بعد کی جلدوں میں انہوں نے اس کا بڑا اٹکھو کیا ہے اور اس پر اپنے بڑے درجے کا اتھاہ کیا ہے۔

(برائین احمد یہ میں ۵۹، ۵۹، ۵۹ ج ۱ ص ۵۹)

ان اشتہادات میں جو کتب کا دیباچہ اور مرزا قادیانی کی آئندہ زندگی اور عزائم کی حمید تھی۔ ایک مدعیاتہ روح، نیز لوگوں کو معائنہ کرنے اور حق کو ثابت کرنے کے لئے آسانی نشانہوں پر اعتماد نظر آتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان اشتہادات میں کسی قدر تجاہل اور کاروباری روح بھی چمکتی ہے۔

تبلیغ و سیاست

مرزا قادیانی نے برائین احمد یہ کے تیسرے اور چوتھے حصے کے شروع میں ”اسلامی اجماعوں کی خدمت میں احساس ضروری اور مسلمانوں کی توجہ اور انگریزی گورنمنٹ“ کے عنوان سے انگریزی حکومت کی کھل کر مدح و توصیف کی اور اس کے مسلمانوں پر احسانات گنائے ہیں اور اس بات کی پر زور اپیل کی ہے کہ تمام اسلامی اجماعیں مل کر ایک مسودہ تیار کر کے اور اس پر تمام سربراہان و دروہ مسلمانوں سے دستخط کرا کر گورنمنٹ میں بھیجیں۔ اس میں اپنی طاعتی خدمات کا پھر تذکرہ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ جہاں کی ممانعت کی بھی پر زور تحریر ہے۔

(برائین احمد یہ حصہ سوم میں ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱ ج ۱ ص ۱۳۹)

اس طرح مرزا قادیانی کی جتنی تصنیف بھی انگریزی حکومت کی منقبت و شانہ اور مسلمانوں کو سیاسی مشورہ دینے سے خالی نظر نہیں آتی۔

کتاب کا انجام

اس کتاب کی تالیف و اشاعت کا سلسلہ ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۳ء تک جاری رہا۔ پڑھتے حصہ پر یہ سلسلہ رک گیا۔ پانچواں حصہ جو کتاب کا آخری حصہ ہے۔ آغاز تصنیف کے پورے پچیس سال بعد ۱۹۰۵ء میں شائع ہوا۔ (سیرت الہدیٰ حصہ دوم ص ۱۵۴، ۱۵۵ء سے نمبر ۳۶)

مصنف نے حصہ پنجم میں اس کا اعتراف کیا ہے کہ ۲۳ برس تک اس کتاب کا چھپنا ملتوی رہا۔ (موجودہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۳)

اس دوران میں بہت سے لوگ جنہوں نے کتاب کے چار حصے خریدے تھے اور پوری کتاب کی قیمت داخل کر چکے تھے۔ انتقال کر گئے۔ جنس لوگوں نے جو عقلی قیمت ادا کر چکے تھے۔ اس پر ناگواری و راضی کا اظہار بھی کیا۔ جس کے لئے مصنف نے حصہ پنجم کے مقدمہ میں معذرت بھی کی ہے۔ اس میں انہوں نے اس کا بھی تذکرہ کیا ہے کہ پہلے اس کا خیال تھا کہ وہ اسلام کی صداقت پر تین سو پچاس پیش کریں گے۔ لیکن اب انہوں نے اس خیال کو ترک کر دیا ہے۔ اسی طرح سے پہلے پچاس حصوں میں شائع کرنے کا قصد تھا۔ لیکن اب پانچ حصوں پر اکتفا کریں گے۔ اس لئے کہ ان دونوں عدول میں صرف ایک نقد کا فرق ہے۔

مرزا کا واپسی لکھتے ہیں: ”پچیسے پچاس حصے کہنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک خط کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“ (دیوانہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۹)

مرزا بشیر احمد نے سیرۃ الہدیٰ میں لکھا ہے: ”اب جب براہین احمدیہ کی چار جلدیں شائع شدہ موجود ہیں۔ ان کا مقدمہ اور خودی وغیرہ سب دوران اشاعت کے زمانہ کے ہیں اور اس میں اصل ابتدائی تصنیف کا حصہ بہت سی تھوڑا آیا ہے۔ یعنی صرف چند صفحات سے زیادہ نہیں۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تین سو لاکھ جو آپ نے لکھے تھے اس میں سے مضبوط براہین احمدیہ میں صرف ایک ہی دلیل بیان ہوئی ہے اور وہ بھی ناقص طور پر۔“

(سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۱۲۰، ۱۲۱ء سے نمبر ۳۳)

کتاب پر ایک اجمالی نظر

جو شخص براہین احمدیہ کا مطالعہ کرے گا وہ مصنف کی ایسی رونمائی، دروازہ قلمی اور صبر و جفا کشی سے ضرور متاثر ہوگا۔ یہ تمام صفات ایسی ہیں جو مصنف کو جس شخص اور آریہ مایہوں کے مقابلہ میں زیادہ سے زیادہ ایک کامیاب منظر اور ایک بڑا مصنف ثابت کرتی ہیں۔ لیکن کتاب کے پڑھنے والے کو اس معینہ دہتر میں کوئی تاؤ طعی تحقیق اور مسیحیت کے مآخذ اور اس کی قدیم کتابوں اور اس کے اسرار و نکات سے اس طرح کی واقفیت نہیں نظر آتی جو مولانا رحمت اللہ صاحب کیرلوی (م ۱۳۰۹ھ) مصنف اعلیٰ رکن و ازلیہ الاولیاء وغیرہ کی تصنیفات میں نظر آتی ہے نہ وہ شیریں گفتاری اور ندرت استدلال نظر آتی ہے۔ جو مولانا محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷ھ) مصنف تقریر دل پذیر و جہان اسلام وغیرہ کی خصوصیت ہے۔

الہامات و دعاوی

پڑھنے والے کو اس کتاب میں اس کثرت سے الہامات اور خوارق کشف، مکانات خداوندی پیش گوئیاں اور طویل و عرضی دعوے ملتے ہیں۔ جن سے اس کی طبیعت بہ عروہ منقص ہو جاتی ہے اور کتاب ایک پاکیزہ علمی بحث اور ایک مہذب و علمی مباحثہ کے بجائے ایک عریانہ تصنیف بن جاتی ہے۔ جس میں مصنف نے اپنی شخصیت کا صاف صاف اشتہار دیا ہے اور جگہ جگہ اس کا فخر و راجت ہے۔

کتاب کا مرکزی مضمون اور جوہر یہ ہے کہ الہام کا سلسلہ نہ منقطع ہوا ہے نہ اس کو منقطع ہونا چاہئے۔ یہی الہام دعوے کی صحت اور مذہب و عقیدے کی صداقت کی سب سے زیادہ طاقتور دلیل ہے۔ جو شخص رسول اللہ ﷺ کا اتباع کامل کرے گا۔ اس کو علم ظاہر اور علم باطن سے سرفراز کیا جائے گا۔ جو انبیاء علیہم السلام کو صلوات عطاء ہوا تھا اور اس کو علم یقینی اور علم قطعی حاصل ہوگا۔ اس کا علم لدنی انبیاء کے علم سے مشابہ ہوگا۔ یہی دو ٹوک بات ہے جن کو حدیث میں اشیاء کے لفظ سے اور قرآن مجید میں صدیق کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ انا کے ظہور کا نزول انبیاء کی بعثت کے زمانہ سے مشابہ ہوگا اور انیس سے اسلام کی حجت قائم ہوگی اور ان کا الہام یقینی و قطعی الہام ہوگا۔

(براہین احمدیہ میں ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱

بغور چٹن کوئی کار کیا گیا ہے۔ اس شہنشاہی کتاب کے ذریعہ سے اور اس کے مضامین پر مطلق ہونے سے انجام کار مخالفین کو شکست فاش آئے گی اور حق کے حاملین کو ہدایت ملے گی اور بدعتیہ کی دور ہوگی اور لوگ خدائے تعالیٰ کے احکام اور رجوع دلانے سے مدد کریں گے اور مستوجب ہوں گے اور آپس میں گمراہی باطن الامور۔“ (براہین احمدیہ جلد سوم، ج ۱ ص ۲۳۸، خزائن ج ۱ ص ۲۶۳)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے وہ طویل ۳۷۰ الہام لکھ سکے۔ جو تقریباً تمام تر قرآن مجید کی مختلف آیتوں کے غیر مربوط ٹکڑوں کا مجموعہ ہے۔ یہ الہام براہین کی تقریباً چالیس سطروں میں آیا ہے اور ان میں چالیس سطروں میں تقریباً ۵۳، ۵۳ آیتوں کے ٹکڑے ہیں۔ ۱۱۱ میں چار حدیثیں لکھی ہیں۔ ان دونوں کے علاوہ جو مرزا قادیانی کے جملے ہیں وہ ہندوستانی عربی کا ایک نمونہ ہیں۔ نمونہ کے طور پر اس کی آخری سطر میں جس میں نسبتاً آیات کم ہیں۔ درج کی جاتی ہیں۔

”کن فی الدنيا كانك غريب او غلب سليل وكن من الصالحين الصديقين وامر بالمعروف وانه عن المنكر وصل علي محمد وان محمد الصلوة هو العربي اني رافعك الي والقيت عليك محبة مني، لا اله الا الله فاكتب وليطبع وليرسل في الارض، خذوا التوحيد التوحيد يا ايها الفارس، وبشر الذين امنوا ان لهم قدس حق عند ربهم، واتن عليهم ما اوحى اليك من ربك * ولا تصموا لخلق الله ولا تسقم من الناس * اصحاب الصفة * ادرك ما اصحاب الصفة * ترى اعينهم نقيض من الدمع يصلون عليك ربنا اننا سمعنا مناديا ينادي للايمان وداعبا الي الله وسراجا منيرا“

ترجمہ: دنیا میں ایسے رہو جیسے پرہیزگار مسافر رہتا ہے اور نیکیوں اور صدقوں میں شامل ہو اور نیکی کا حکم دو اور برائی سے روکو اور حضرت محمد ﷺ اور آل محمد ﷺ پر درود بھیجو۔ درود و صلوة ہی پرورش کرنے والی ہے۔ جنگ میں فتح کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور میں نے میری محبت لوگوں کے دل میں پیدا کر دی ہے۔ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن تمہارے چھپنا چاہئے اور ملک میں بھیجنا چاہئے۔ تو حید اختیار کرو، تو حید اختیار کرو۔ اے ایمان والو! اور پش رت روان لوگوں کو جو ایمان لائے کہ ان کا ان کے رب کے یہاں بڑا پایہ ہے۔ اور ان کو پڑھ کر سناؤ جو تمہاری طرف رب کی طرف سے وحی کی گئی ہے اور مخلوق خدا کے لئے سندھ بھلا کا اور لوگوں سے نہ لٹکاؤ، پیوترے والے اور تمہیں کو خبر کیا تھا۔ پیوترے والے تم دیکھتے ہو ان کی آنکھیں

آنسوؤں سے تر ہیں۔ تم پر درود بھیجتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار ہم نے ایک پکارنے والے کو پکارتے ہوئے سنا کرایمان کی صدا لگاتا ہے۔ اللہ کی طرف بلائے والا ہیں کرار روشن چراغ وسیلہ رکھو۔

(براہین احمدیہ ج ۲، ۲۴۲، قرآن مجید ص ۲۶۸، ۲۶۹)

اسی طرح سے جلد چہارم میں ایک الہام نقل کیا گیا ہے۔ وہ بھی اسی طرح سے قرآن مجید کی آیتوں اور الفاظ قرآنی کا ایک خیر مربوط مجموعہ ہے۔ اس میں حریت اور قواعد کی بھی فاش غلطیاں ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اس کا ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اس لئے متن و ترجمہ دونوں نقل کئے جاتے ہیں۔

”وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا مَنِ الذُّلُس قَالُوا إِنَّا نؤمنُ كَمَا مَنِ السُّفَهَاءِ إِنَّا هُمْ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ وَيُحِبُّونَ أَنْ يَدْهِنُوا قُلُوبَهُمْ لِيُفَاهِ الْكَافِرُونَ لَا عِبَادَ مَا تَعْبُدُونَ قِيلَ ارْجِعُوا إِلَى اللَّهِ فَلَا تَرْجِعُونَ وَقِيلَ اسْتَجِذُوا وَلَا تَسْتَحْوِذُونَ، أَمْ تَعْمَلُهُمْ مِنْ خَرَجٍ فَمِنْ مَغْرَمٍ مَقْتُلُونَ بَلِ اسْتِيفَاهُمْ بِأَحَقٍّ فَهُمْ لِلْحَقِّ كَالْمُهْمُونَ، سُبَّانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُعْصَفُونَ، أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يَقْرَءُوا أَنْ يَقُولُوا أَمْثَلًا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ، يُحِبُّونَ أَنْ يَحْمَدُوا بِأَلَمٍ يَفْعَلُوا وَلَا يَخْفَى عَلَى اللَّهِ خَائِيَهُ وَلَا يَصْحَحُهُ شَيْءٌ قَبْلَ إِصْلَاحِهِ وَمَنْ وَدَّ مِنْ مَطْبَعِهِ فَلَا مَوَدَّةَ“ اور جب ان کو کہا جائے کہ ایمان نہ رکھو جیسے لوگ ایمان لائے ہیں تو وہ کہتے ہیں کیا ہم ایسا ہی ایمان لاؤں گے جیسے یہ قوت ایمان رکھتے ہیں۔ خبردار یہودی بیوقوف ہیں۔ مگر جانتے نہیں اور یہ چاہتے ہیں کہ تم ان سے مل جاؤ۔ کہہ لے کہ فرد جس اس چیز کی پرستش نہیں کرتا۔ جس کی تم کرتے ہو۔ تم کو کہا گیا کہ خدا کی طرف رجوع کرو۔ سو تم رجوع نہیں کرتے اور تم کو کہا گیا کہ تم اپنے نفسوں پر غلبہ آ جاؤ۔ سو تم غالب نہیں آتے۔ کیا تو ان لوگوں سے کچھ ضروری مانگتا ہے۔ پس وہ اس تادان کی وجہ سے حق کو قبول کرنا ایک پہ نہ سمجھتے ہیں۔ بلکہ ان کو مفت حق دیا جاتا ہے اور وہ حق سے سرباست کر رہے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں عیبوں سے پاک و برتر ہے۔ جو وہ لوگ اس کی ذات پر لگاتے ہیں۔ کیا یہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ امتحان لئے صرف نہ بانی ایمان کے دھم سے بھڑک جاتے ہیں۔ چوتھے جہاں سے کاموں سے تعریف کی جائے۔ جن کو انہوں نے کیا نہیں اور جب تک وہ کسی چیز کی اصلاح نہ کرے۔ اصلاح نہیں ہو سکتی اور جو نقص اس کے مصلح سے روکیا جائے اس کو کوئی دیکھ نہیں

(برائین احمدیہ میں ۹-۵۰ خزائن ج ۱ ص ۶۰-۶۱)

عربی کے علاوہ اس کتاب میں دو انگریزی کے الہام بھی درج ہیں۔

(برائین احمدیہ میں ۵۵۳-۵۵۴ خزائن ج ۱ ص ۶۱۰)

برائین احمدیہ میں مرزا قادیانی کا عقیدہ

برائین احمدیہ کے ان چار حصوں میں جو ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۳ء تک شائع ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی نے صرف اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ الہام کا سلسلہ برابر جاری ہے اور جاری رہے گا اور انبیاء کی وراثت ہم ندنی اور نور فقیہ اور علم قطعی کے باب میں جاری ہے۔ اس کتاب میں اپنی ذات کے متعلق وہ بار بار اظہار کرتے ہیں کہ وہ دنیا کی اصلاح اور اسلام کی دعوت کے لئے خدا کی طرف سے مامور اور حاضر کے مجدد ہیں، اور ان کو حضرت مسیح علیہ السلام سے مرثیت حاصل ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول میں ۲۳۰ روایت نمبر ۷۷)

اس کتاب میں ان کو حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور دوبارہ اترنے کا بھی اقرار ہے۔ خود مرزا قادیانی نے نزول المسیح کے ضمیمہ میں جو ۱۹۰۲ء کی تالیف ہے اور برائین احمدیہ کے حصہ پنجم میں جو ۱۹۰۵ء کی تصنیف ہے۔ اس کا اعتراف اور اس امر پر اظہار توجیب کیا ہے کہ وہ اس وقت تک عقیدہ نزول مسیح علیہ السلام کے قائل تھے۔

(برائین احمدیہ ج ۵ ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱)

برائین احمدیہ میں مرزا قادیانی بڑی شد و مد سے کسی جدید نبوت اور کسی جدید وحی کا انکار کرتے ہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید اور اس کی تعلیمات کو کسی تحریف کا خطرہ نہیں ہے اور نہ مسلمانوں کے دین پرستی و غلو کی طرف دباہن جانے کا کوئی اندیشہ ہے۔ بلکہ اس کے برعکس مشرکین کی طبیعتیں ہمارے متواتر اجتماع تعلیم فرمائی اور دائمی محبت اور توحید کچھ ہاتھ دھند کی طرف میل کرتی جاتی ہیں اور نبوت وحی کا کام انہیں دونوں خطرات کا سد باب کرتا اور انہیں دلوں خرابیوں کی اصلاح ہے۔ اس لئے اب کسی جدید شریعت اور کسی نئے الہام کی ضرورت نہیں اور یہ ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ خاتم رسل ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”اور جب کہ قرآن مجید کے اصولی حقائق کا محرف و تبدیل ہو جائے یا مگر ساتھ اس کے تمام حقیقت پر نہ رکھی شرک اور غلو کی پرستی کا بھی چھا جائے، عندئذ عقل بحال و مستقیم ہو تو حق شریعت و نئے الہام کے نازل ہونے میں بھی امتناع عقلی لازم آیا۔ کیونکہ جو امر مستلزم بحال ہو۔ وہ بھی بحال ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ آخضریت ﷺ حقیقت میں خاتم رسل ہیں۔“

(برائین احمدیہ میں ۱۱۲ شہ خزائن ج ۱ ص ۱۰۳)

کتاب کا اثر اور اس کا رد عمل

معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے بہت سے علمی دوینی مکتوں میں اس کتاب کا پر جوش استقبال کیا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب بہت صحیح وقت پر شائع ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی اور ان کے دوستوں نے اس کی تشہیر و تبلیغ بھی بہت جوش و خروش سے کی تھی۔ اس کتاب کی کامیابی اور اس کی تاخیر کا ایک سبب یہ بھی تھا کہ اس میں دوسرے مذاہب کو چیلنج کیا تھا اور کتاب جواب دی کے بجائے حملہ آورانہ انداز میں لکھی گئی تھی۔ اس کتاب کے خاص معزز فہم 'اور پر جوش تائید کرنے والوں میں مولانا محمد حسین صاحب بنالوی کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں اس پر ایک حویل تبصرہ یا تقریر لکھی۔ چار سال کے چھ نمبروں میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں کتاب کو بڑے شاعرانہ الفاظ میں سراہا گیا ہے اور اس کو عصر حاضر کا ایک علمی کارنامہ اور مصنفی شاہکار قرار دیا گیا ہے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ہی مولانا مرزا قادیانی کے دعائی اور الہامات سے کلکتہ گئے اور بالآخر وہ ان کے بڑے خرافہ اور بد مقابل بن گئے۔

اس کے برخلاف بعض علماء کو اسی کتاب سے کلکتہ پیدا ہوئی اور ان کو یہ نظر آنے لگا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے یا معتزب و دعویٰ کرنے والا ہے۔ ان صاحب فرامست لوگوں میں مولانا عبدالقادر صاحب لدھیانوی مرحوم کے دونوں صاحبزادے مولانا محمد صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس تر کے اہل حدیث علماء اور غرضی حضرات میں سے بھی چند صاحبوں نے ان الہامات کی مخالفت کی اور اس کو مستبعد قرار دیا۔

(رسالہ اشاعت السنہ ۷ نمبر ۶ جون ۱۸۸۲ء)

اس کتاب کی اشاعت نے مرزا قادیانی کو قطع قادیان کے گوشہ گمانی سے نکال کر شہرت و احترام کے منظر عام پر کھڑا کر دیا اور لوگوں کی نگاہیں ان کی طرف اٹھ گئیں۔

مرزا بشیر احمد نے سیرۃ الہدیٰ میں صحیح لکھا ہے: "برہان کی تعریف سے پہلے حضرت مسیح موعود ایک گمنامی کی زندگی بسر کرتے تھے اور گوشہ نشینی میں درویشانہ حالت تھی۔ گو برہان سے قبل بعض اخباروں میں مضامین شائع کرتے کا سلسلہ آپ نے شروع فرما دیا تھا اور اس قسم کے اشتہار سے آپ کا نام ایک گوتہ پبلک میں بھی آ گیا تھا۔ مگر بہت کم... دراصل مستقل طور پر برہان احمدیہ کے اشتہار نے ہی سبب سے پہلے آپ کو ملک کے سامنے کھڑا کیا اور اس طرح علم دوست اور مذہبی امور سے لگا کر رکھنے والے طبقہ میں آپ کا اثر و کشن ہوا اور لوگوں کی نظریں اس دیہات کے رہنے والے گمنام شخص کی طرف جبرت کے ساتھ اٹھنی شروع ہو گئیں۔ جس نے اس

تھری اور اسے بڑے انعام کی وعدے کے ساتھ اسلام کی حقانیت کے متعلق ایک عقیم الشان کتاب لکھنے کا اعلان کیا۔ اب گویا آ کتاب ہدایت جہلہ راہب اس سے نقل طالع کر چکا تھا۔ افی سے بلند ہونے لگا۔ اس کے بعد براہین احمدیہ کی اشاعت نے ملک کے مذہبی حلقہ میں ایک غیر معمولی تسوج پیدا کر دیا۔ مسلمانوں نے عام طور پر مصنف براہین کا ایک محدود کی شان کے طور پر شہرہ مقہم کیا اور مخالفین اسلام کے کھپ میں بھی اس کو نہ باری سے ایک الجمل کی مٹی۔“

(مہرت الہدیٰ حصہ اولیٰ ص ۱۰۴ اور دین تہرہ ص ۱۱۶)

نمود مرزا قادیانی براہین احمدیہ کی تصنیف سے پہلے اپنی حالت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ وہ زمانہ تھا جس میں مجھے کوئی بھی نہیں جانتا تھا۔ نہ کوئی موافق تھا۔ نہ مخالف، کیونکہ میں اس زمانہ میں کچھ بھی چیز نہ تھا اور ایک احمدیوں اور زادیہ گنتی میں پوشیدہ تھا۔“

(تہذیب و ادبی ص ۲۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۰)

اس سے آگے لکھتے ہیں: ”اس حصہ (قادیان) کے تمام لوگ اور دوسرے ہزار ہانوں جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں درحقیقت میں اس مرد کی طرح تھا جو قبر میں صد ہا سال سے مدفون ہو اور کوئی نہ جانتا ہو کہ یہ کس کی قبر ہے۔“

(ص ۳۶۰)

آریہ سماج سے متعلقہ

۱۸۸۶ء میں مرزا قادیانی نے ہوشیار پور میں مرئی دھر آریہ سماج سے متعلقہ کیا۔ اس متعلقہ کے بارے میں انہوں نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام ”سرمہ چشم آریہ“ ہے۔ یہ کتاب متعلقہ مذاہب و فرق میں ان کی دوسری تصنیف ہے۔

پہلے دن کے متعلقہ کا موضوع بحث ”عجزہ شق اصر کا عقلی و نقلی ثبوت“ تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب میں نہ صرف اس عجزہ بلکہ معجزات انبیاء کی پرزور دھڑل و کالت کی ہے۔ انہوں نے ثابت کیا ہے کہ معجزات و خوارق کا وقوع ممکن ہے۔ یہ دھڑل انسانی عقل اور علم اور محدود و افراطی تجربات کو اس کا حق نہیں کہ وہ ان معجزات و خوارق کا انکار کریں اور اس وسیع کائنات کے احاطہ کا دعویٰ کریں۔ وہ بار بار اس حقیقت پر زور دیتے ہیں کہ انسان کا علم محدود و مختصر اور امکان کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ان کا اس پر بھی زور ہے کہ غائب و محض کے لئے ایمان بالغیب ضروری ہے اور اس میں اور عقل میں کوئی منافات نہیں۔ اس لئے کہ عقل غیر محیط ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ بعد میں انہوں نے رفیع و نزول مسیح علیہ السلام کے بارے میں اور حضرت مسیح کے صدیوں تک آسمان میں رہنے پر جو عقلی اشکال پیش کئے ہیں اور بعد میں ان کے اندر جو عقلیت کا رعتان پایا جاتا ہے۔ اس کی تردید میں اس کتاب سے زیادہ سوزوں کوئی اور چیز نہیں ہو سکتی۔ اس کتاب میں مصنف کی جو شخصیت نظر آتی ہے۔ وہ بعد کی کتابوں کی شخصیت سے بہت مختلف ہے۔

رہنمائی کی تبدیلی

مرزا قادیانی کو اپنی ان دو کتابوں کے لکھنے کے بعد اپنی شخصیت کا ایک نیا انکشاف ہوا۔ ان کو اپنی تحریر و نگارشات و مناظرانہ صلاحیتوں کا علم ہوا اور ان کو اندازہ ہوا کہ ان میں اپنے ماحول کو متاثر کرنے اور ایک نئی تحریک و دعوت کو چلانے کی اچھی استعداد ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس انکشاف نے ان کے ذہن میں ایک نئی تبدیلی پیدا کی۔ اب ان کا رخ عیسائیت اور آریہ سماجیوں سے متاثرہ کرنے کے بجائے خود مسلمانوں کو دعوت متاثرہ و مقابلہ دینے کی طرف ہو گیا۔

فصل دوم مسیح موعود کا دعویٰ

مرزا قادیانی اور حکیم صاحب کے تعلقات

پچھلے صفحات میں ہم کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ حکیم نور الدین صاحب بسلسلہ ملازمت جنوں میں مقیم تھے۔ اسی زمانہ میں مرزا قادیانی سیالکوٹ میں حاکم ضلع کے یہاں ملازم تھے۔ دونوں میں خاصی ذہنی مسابقت اور ذوقی اتحاد تھا۔ دونوں مذہبی مناظرے کے شائق اور دونوں بلند حوصلہ طبیعت رکھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہوا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان ۱۸۸۵ء سے خط و کتابت کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی کے مجموعہ مکاتیب میں پہلا خط حکیم صاحب کے ۸ مارچ ۱۸۸۵ء کا ملتا ہے۔ یہ خط و کتابت برابر جاری رہتی ہے اور دونوں خالص واز و اجنبی امور تک میں ایک دوسرے سے مشورہ کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی بحکیم صاحب کی ملاقات کے لئے جنوری ۱۸۸۸ء میں کشمیر کا سفر اختیار کرتے ہیں اور ایک مہینہ بحکیم صاحب کے پاس قیام کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی برابر حکیم صاحب کو الہامات، ہمشرات اور نامہ غنوم و تعلقات سے مطلع کرتے رہتے ہیں۔ وہ حکیم صاحب سے علمہ کی جانگفت و گفتی بھی شکایت کرتے ہیں۔ ۱۵ جولائی ۱۸۹۰ء کے ایک خط میں دو حکیم صاحب کو تحریر فرماتے ہیں: ”اور میں نے سنا ہے ان لوگوں نے کچھ دینی زبان سے کافر کو بتا کر شروع

کر دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ ایک بڑے اسرار کو ظاہر کرنا چاہتا ہے۔“
(مکتوبات احمدیہ ج ۵ ص ۷۹)

۱۸۹۰ء تک مرزا قادیانی کا دعویٰ

مرزا قادیانی نے اس وقت تک صرف محمد و مامور ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور مصنف سیرۃ الہدی (مرزا بشیر احمد) کے بقول صرف یہ فرماتے رہے کہ: ”مجھے اصلاح خلق کے لئے مسیح نامی کے رنگ میں قائم کیا گیا ہے اور مجھے مسیح سے مماثلت ہے۔“

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۸۳۹ تا ص ۸۴۷)

انہوں نے براہین احمدیہ میں اس خیال کو ظاہر کیا تھا کہ دین اسلام کا فلسفہ جس کا وعدہ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ میں کیا گیا ہے۔ مسیح موعود کے ذریعہ ظہور میں آئے گا۔ جن کی دنیا میں دوبارہ آمد کی احادیث میں خبر دی گئی ہے۔ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی اس پہلی زندگی کا منہ ہیں۔ جب وہ اس دنیا میں تھے۔

وہ لکھتے ہیں: ”یہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ“ جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں متضمن کوئی ہے اور جس فلسفہ کا مسدین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ فلسفہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح و فاسق اور اقطاع میں یکجہل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور آیات اور انوار کی رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا منہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت مانم نہایت ہی متشابه واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور پھر بے اتھاہ ہے کہ نظر متعلیٰ میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔“
(براہین احمدیہ ص ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱

۱۔ حکیم صاحب نے اپنے خط میں اگرچہ صرف مثیل مسج کے لفظ لکھے ہیں۔ لیکن جیسا کہ فقہ اسلام اور ازالہ اوہام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ مثیل مسج اور مسج موجود دونوں الفاظ متروک ہیں اور مرزا قادیانی ان دونوں کو ان کتابوں میں ایک دوسرے کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ خود توحید مبراہ کے ص ۲۲، خزائن ج ۲ ص ۵۱ پر لکھتے ہیں کہ: ”اس نزول سے مراد درحقیقت مسج ابن مریم کا نزول نہیں ہے۔ بلکہ استعارہ کے طور پر ایک مثیل مسج کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ جس کا مصداق حسب اعلام والہام الہی ممکن عاجز ہے۔“

مجموعہ مکاتیب میں موجود ہے اور اس پر ۲۳ جنوری ۱۸۹۱ء کی تاریخ درج ہے۔ اس سے اس تحریک کے تقریباً سرے پر کاراؤں کے ۹۱ مجرہ نصف کا نام ہوتا ہے۔ سرکار قادیانی کے اس تاریخی حکاکا اقتباس یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

”جو کچھ آں خدوم نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر دمشق حدیث کے مصداق کو علیحدہ چھوڑ کر الگ مثیل مسج کا دعویٰ ظاہر کیا جائے تو اس میں حرج کیا ہے؟ درحقیقت اس عاجز کو مثیل مسج بننے کی کچھ حاجت نہیں۔ یہ بڑا چاہتا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے عاجز اور مطیع بندوں میں داخل کر لے۔ لیکن ہم اجزاء سے کسی طرح بچاؤ نہیں سکتے۔ خدا تعالیٰ نے ترقیات کے ذریعہ صرف ابتلاء ہی دور کیا ہے۔ جیسا کہ دفرماتا ہے: (حسب الناس ان یترکوا ان یقولوا أئمانا وہ لا یفتنون“
(مکتوبات احمد ج ۵ حصہ دوم ص ۸۵)

اس مشورہ کے حقیقی اسباب و محرکات کیا تھے؟ کیا یہ حکیم صاحب کی دور بینی اور دور اندیشی اور حوصلہ مند طبیعت ہی کا نتیجہ تھا۔ یا یہ حکومت و ملت کے اشارے تھے۔ جس کو ماضی قریب میں حضرت سید احمد صاحب کی دینی و دہ مافی شخصیت اور ان کی تحریک و دعوت سے بڑا نقصان پہنچ چکا تھا اور اسی دور میں مہدی سوزانی کے دعوے مہدویت سے سوڈان میں ایک زیر دست شورش اور بغاوت پیدا ہو چکی تھی۔ اس سب کے توڑ اور آنکھ کے خطرات کے سد باب کے لئے یہی صورت مناسب تھی کہ کوئی قابل اعتماد شخصیت جس نے مسلمانوں میں اپنی دینی خدمات اور جوش مذہبی سے اثر و رسوخ پیدا کر لیا ہو۔ مسج موجود کے دعوے اور اعلان کے ساتھ کھڑی ہو اور وہ مسلمان جو ایک عرصہ سے مسج موجود کے قائل تھے۔ اس کے گرد جمع ہو جائیں؟ ہم وثوق کے ساتھ ان میں سے کسی ایک چیز کی تعین نہیں کر سکتے اور یہ اسباب و محرکات کا پتہ لگانا آسان ہے۔ لیکن اس خط سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اس تحریک کا آغاز کسی طرح ہوتا ہے۔ انبیاء کا اعلان نبوت کسی تحریک و مشورہ سے نہیں ہوتا

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ انبیاء و مرسلین کا معاملہ ان خارجی تحریکات و مشوروں اور رہنماؤں سے بالکل الگ ہے۔ ان پر آسمان سے وحی نازل ہوتی ہے اور ان کو ان کے منصب و مقام کی قطعی اور واضح طریقہ پر خبر دی جاتی ہے۔ وہ اس یقین سے سرشار ہوتے ہیں اور پہلے دن سے اس کا اعلان اور اس پر اصرار کرتے ہیں۔ ان کے عقیدہ اور دعوت کا سلسلہ کسی تجویز یا رہنمائی کا رتن منت نہیں ہوتا۔ ان کا پہلے دن سے یہ کہنا ہوتا ہے: ”وَبِذَلِكَ آمَدْتُ وَإِنَّا أَتَى الْمُسْلِمِينَ وَبِذَلِكَ آمَدْتُ وَإِنَّا أَتَى الْمُؤْمِنِينَ“ مجھے اس کا حکم ہوا ہے اور میں پہلا فرمانبردار ہوں۔ مجھے اس کا حکم ہے اور میں اس پر پہلا یقین کرنے والا ہوں۔

نزول مسیح کا عقیدہ

نزول مسیح کا عقیدہ و آئینہ اسلامی عقیدہ اس ہے۔ مسلمان اس عقیدہ سے واقف اور اس کے کامل تھے۔ احادیث میں اس کی اطلاع دی گئی ہے اور مسلمان حالات کی خرابی اور پیہم حوادث و مصائب کے اثر سے کسی مرد و عیب کے منتظر بھی تھے اور بالخصوص تیرہویں صدی کے خاتمہ پر ظہور مسیح کا چرچا بھی تھا۔ حکیم صاحب کو اس کا خیال ہو سکا تھا کہ مرزا قادیانی نے اپنی دنیا خدمات سے جو مقام حاصل کر لیا ہے۔ اس کی بناء پر مسلمان ان کے من و دعوائے مسیحیت کو تسلیم کر لیں گے۔

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور دوبارہ اترنے کا عقیدہ مسلمانوں کے ان عقائد میں سے ہے۔ جن پر قرآن بھی دلالت کرتا ہے اور جو متواتر احادیث و آثار سے ثابت ہے اور جو مسلمانوں میں بلا کسی اختلاف کے تسلسل کے ساتھ چلا آ رہا ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ نے اس کی تصریح کی ہے کہ نزول مسیح کی احادیث درجہ درجہ متواتر کو پہنچی چکی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں ابوالحسن آریزی سے متواتر کا قول نقل کیا ہے۔ علامہ شوکانیؒ کا ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر ”التوضیح فی تواتر ما جہل فی المنظر والدجال والمعصیح“ کے نام سے ہے۔ جہاں تک نقل کا تعلق ہے۔ کسی قابل اہم شخصیت سے اس کے خلاف معقول نہیں۔ معتزلہ کی طرف بھی اس کی نسبت صحیح نہیں۔ علامہ ابن حزمؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب التعلیل فی اہل البطلان میں صاف لکھ دیا ہے کہ حنفیہ و نزول تواتر سے ثابت ہے۔ ان اقوال و تفصیلات کے لئے مولانا انور شاہ صاحبؒ کی جلیل القدر تصنیف ”عقیدہ الاسلام“ ملاحظہ کی جائے۔ جہاں تک مسئلہ عقلی پہلو کا تعلق ہے۔ تو واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کو محیط اور اللہ کی صفات و انصاف کو کامل ماننے کے بعد کسی ایسی چیز کے امکان و وقوع میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں جو عقل صحیح اور تواتر سے ثابت ہو۔ خصوصیت کے ساتھ طبیعیات و علوم طبعیہ کی جدید ترقیات و فتوحات کے بعد اور ان واقعات کے پرور پے وقوع کے بعد جو علم و انکشافات کی اس ترقی سے پہلے عقلی طور پر بحال و ناممکن و منقوع سمجھے جاتے تھے اور ایسے وقت میں جب مصنوعی چاند عقل سے عقل وقت میں دنیا کے گرد چکر لگالینے میں اور انسان چاند تک پہنچنے اور خلا اور فضا کے وسیط میں سفر کی کوشش کر رہا ہے۔ ظاہر کائنات کے حکم و ارادہ سے کسی ہستی کا زمین سے اوپر جانا اور طویل مدت تک رہنا کیا ناممکن اور مستبعد ہے؟ اس مسئلہ میں ان عقلی مشکلات کو پیش کرتا جو یونانی فلسفہ کی قدیم ہیئت کے خیالی مفروضات اور نظری قیاسات پر مبنی ہیں۔ ایک ایسی عقلانہ ذہنیت ہے جس کی اس ترقی یافتہ زمانہ میں گنجائش نہیں۔

مرزا قادیانی مثیل مسیح ہونے کے مدعی

مرزا قادیانی نے جس اہل ایمان میں حکیم صاحب کی پیش کش قبول کرنے سے معذرت کی ہے اور ان کے خط سے جس کسر نفسی و تواضع اور خشیت کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ بڑی قابل قدر چیز ہے اور اس سے مرزا قادیانی کے وقار میں اضافہ ہوتا ہے۔ لیکن ان کی کتابوں کا تاریخی جائزہ لینے کے بعد یہ تاثر اور عقیدت جلد ختم ہو جاتی ہے۔ اچانک یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے حکیم صاحب کی اس تجویز کو قبول کر لیا اور تھوڑے ہی دنوں میں انہوں نے مثیل مسیح ہونے کا

دعویٰ در اعلان کر دیا۔

اس سلسلہ تصانیف کے بعد جس میں اسلام کی خالص حمایت اور مذاہب غیر کی تردید تھی اور جو مسیح موعود کے دعوے سے بالکل غالی ہیں۔ (برہین احمدیہ، سرچشمہ آور یہ ٹخنہ جی) مرزا قادیانی کی پہلی تصنیف ”فتح اسلام“ ہے۔ یہ ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی اور یہی وہ تاریخی متن ہے جو ان کے دوروں کے درمیان حد فاصل کا کام دیتا ہے۔ اس کتاب میں ہم پہلی مرتبہ ان کا یہ دعویٰ پڑھتے ہیں کہ وہ مثیل مسیح اور مسیح موعود ہیں!۔

وہ لکھتے ہیں: ”اگر تم ایماندار ہو تو شکر کرو اور شکر کے سجدات بجالاؤ کہ وہ زمانہ جس کا انکار کرتے کرتے تمہارے بزرگ آباؤ اجداد پر ہوئے اور بنے غرور میں اس کے شوق میں ہی سفر کر گئیں۔ وہ وقت تم نے پایا۔ اب اس کی قدر نہ کرنا یا نہ کرنا اور اس سے غافلہ اٹھانا یا نہ اٹھنا تمہارے ہاتھ میں ہے۔ میں اس کو بار بار بیان کروں گا اور اس کے اظہار سے میں رک نہیں سکتا کہ تک وہی ہوں جو وقت پر صلاح ظن کے لئے بھیجا گیا۔ تارین کو تازہ طور پر انوں میں قائم کر دیا جائے۔ میں اسی طرح بھیجا گیا ہوں۔ جس طرح وہ شخص بعد کلمہ اللہ عرفہ اسے بھیجا گیا تھا۔ جس کی روح میری ذہن کے مہم کو موت میں بہت تعلیموں کے بعد آسمان پر اٹھائی گئی۔ سو جب

۱۔ مرزا ابشر احمد نے مسیح الہدیٰ میں لکھ دیا ہے ”معرفت مسیح موعود نے ۱۸۹۰ء کے اواخر میں ”فتح اسلام“ تصنیف فرمائی تھی اور اس کی اشاعت شروع ۱۸۹۷ء میں مدھیانہ سے کی گئی۔ یہ وہ پہلا رسالہ ہے جس میں آپ نے اپنے مثیل مسیح ہونے اور مسیح ناصری کی وفات کا ذکر کیا ہے۔ ”گویا مسیح موعود کے دعوے کا یہ سب سے پہلا اعلان ہے۔“ (سیرۃ الہدیٰ، ص ۱۷۸) ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ بھی مثیل مسیح اور مسیح موعود کو مترادف اظہار کرتے ہیں۔

دوسرے کلمہ جو حقیقت میں سب سے پہلا اور سید الانبیاءؑ ہے۔ دوسرے فرقوں کی سرکوبی کے لئے آیا۔ جس کے حق میں ہے۔ ”انا اس سلنا الیکم رسولاً مشہداً علیکم کما ارسلنا الی ہر عنون رسولاً“ تو اس کو بھی جو چاہی کاروائیوں میں کلیمہ ازل کا مثیل مگر یہ میں اس سے بڑگ تر تھا۔ ایک مثیل مسیح کا وہ دیا گیا اور وہ مثیل مسیح قوت اور وضع اور قہمت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی پانچویں زمانہ کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو کلیمہ ازل کے زمانہ سے مسیح ابن مریم علیہ السلام کے زمانہ تک تھی۔ یعنی چودھویں صدی میں آسمان سے اترنا اور واپس اترنا

روحانی طور پر تھا۔ جیسا کہ کھل لوگوں کا صغیر کے بعد علیؑ کی اصلاح کے لئے نزول ہوتا ہے اور سب باتوں میں اسی زمانہ کے اہم شکل زمانہ میں اترا۔ جو مسیح ابن مریم کے اترنے کا زمانہ تھا۔ تاہم دالوں کے لئے نشان ہو۔“ (فتح اسلام ص ۱۸، بخرازی ج ۳ ص ۹)

یہ عبارت اگرچہ کافی محکمہ اور ابھی ہوئی ہے (اور شاید ایسا قصداً کہنا چاہتا ہے) صراحت کے ساتھ مرزا قادیانی کے عقیدہ اور نئے دعوے کو ظاہر کرتی ہے اور یہ کہ وہ مثیل مسیح ہیں۔ ان کی تینوں کتابیں ”فتح اسلام“، ”توضیح مرام اور الزامہ ادہام“ جو ۱۸۹۹ء کی تالیف ہیں۔ اسی موضوع پر ہیں اور ان میں بار بار اسی بات کو دہرایا گیا ہے۔ اسی کتاب (فتح اسلام) کے دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں: ”سو اسی عاجز کو اور بزرگوں کی فطرتی مشابہت سے عداوت جس کی تفصیل براہین احمدیہ میں بہ اتمام تصدیق ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی فطرت سے ایک خاص مشابہت ہے اور اسی فطرتی مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا گیا۔ یہ صلیبی اعتقاد کو پامال کر دیا جائے۔ سو جس صلیب کو توڑنے اور بکڑیوں کے قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ میں آسمان سے اترا ہوں۔ ان پاک فرشتوں کے ساتھ جو میرے ساتھیوں میں تھے۔“

(فتح اسلام ص ۱۸، شیعہ بخرازی ج ۳ ص ۱۸)

انہوں نے اپنی کتاب (توضیح مرام جو ”فتح اسلام“ کے بعد دوسری تصنیف ہے) کی ابتداء اس صاف و صریح عبارت سے کی ہے: ”مسلمانوں اور عیسائیوں کا کسی قدر اختلاف کے ساتھ یہ بخیر ہے کہ حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام اسی عصری وجود سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں اور پھر وہ کسی زمانہ میں آسمان سے اتریں گے۔ میں اس خیال کا غلط ہونا اپنے اسی رسالہ میں لکھ چکا ہوں کہ اس نزول سے مراد اور حقیقت مسیح بن مریم علیہ السلام کا نزول نہیں بلکہ استعارہ کے طوع پر ایسا مثیل مسیح کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ جس کا مصداق حسب اعلام ولہام الہی بھی عاجز ہے۔“ (توضیح مرام ص ۱۸، بخرازی ج ۳ ص ۱۸)

علیؑ اشکالی اور ان کا حل

سعید نور الدین چونکہ احادیث و روایات پر وسیع نظر رکھتے تھے۔ اس لئے وہ اتفاقاً ان علمی اشکالات پر متنبہ اور ان دقتوں کی طرف بھی متوجہ کرتے رہتے تھے۔ جو اس دعوے کے بعد پیش آتے ہیں اور ان کے حل میں بھی مدد دیتے تھے۔ اسی بارہ میں کہ ان صفات کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں وارد ہوتی ہیں۔ مرزا قادیانی کسی طرح اپنے اوپر منطبق کریں۔ خاص ذہانت و رہنمائی کی ضرورت تھی۔ یہاں ان اشکالات اور ان کے حل کی چند

میں لیں جویش کی ہوتی تھیں۔
دشمن کی تشریح

نزول مسیح کی روایات میں جن کی بنیاد پر مرزا قادیانی نے مسیح موعود کے کی عورت اٹھائی ہے۔ نزول مسیح کی کیفیت اور متعدد تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول دمشق میں ہوگا۔ اب اگر مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں تو اس اعلان کے صحیح ہونے کی کیا صورت ہے؟ دمشق اور قادیان میں بہت بڑا فاصلہ ہے اور دونوں کا فرق جغرافیہ کے لحاظ سے انتہائی ہے۔ شہر مرزا قادیانی کا ذمہ تو اس امکان کی طرف مائل نہیں ہو سکتا۔ عیسیٰ نور الدین نے (جو حدیث کے ایک اچھے طالب علم رہ چکے تھے) ان کو اس الجھن کی طرف متوجہ کیا۔ اب بھڑیہ ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی زبان سے سنیں کہ ان کو اس مسئلہ کی طرف کس طرح توجہ ہوئی اور انہوں نے اس کا صریح جواب کیا۔ ”ازالہ ابہام“ کے ایک حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”یہ عاجز بھی اس بات (دمشق کی حقیقت) کی تحقیق کی طرف متوجہ نہیں ہوا کہ وہ معنی کیا تھا کہ اسی اثنا عشر مہینے میں سے ایک دوست اور محب واقعی مولوی عظیم نور الدین اس جگہ قادیان تشریف لائے اور انہوں نے اس بات کے لئے درخواست کی جو مسلم کی حدیث میں غلط و مشق و غیر اور چند ایسے محسوس الفاظ ہیں۔ ان کے انکشاف کے لئے جناب الجہنی میں توجہ کی جائے۔ چونکہ ان دنوں میں میری طبیعت خلیل و دو، فتح نا قابل جد و جہد تھا۔ اس لئے میں ان تمام متحدہ کی طرف توجہ کرنے سے مجبور رہا۔ صرف تھوڑی سی توجہ کرنے سے ایک لحظہ کی تشریح یعنی دمشق کے لفظ کی حقیقت میرے پر کھل گئی۔“ (زالہ ابہام ص ۶۳، ۶۶ شیعہ: ذریعہ ۳ ص ۱۳۰-۱۳۱)

اس کے بعد دمشق کے بارے میں اپنی تحقیق اور انکشاف اس طرح پیش کیا ہے: ”پہلی واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تاویل میں میرے پرنسپل جانب اشارہ یہ تھا ہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبہ کا نام دمشق رکھا گیا ہے۔ جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی یا ضعیف اور یزید پلیدی کی عادات و خیالات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ و رسول کی کچھ محبت اور ادکام الہی کی کچھ عظمت نہیں۔ جنہوں نے اپنی خواہشوں کو اپنا معمول بنا رکھا ہے اور اپنے نفس و مادی کے حکموں کے ایسے مطیع ہیں کہ مقدسوں اور پاکوں کا خون بھی ان کی نظر میں کھل اور آسان ہے اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا تعالیٰ کا موجود ہونا ان کی نگاہ میں ایک مجید و مسئلہ ہے۔ جو انہیں کچھ نہیں آتا ورنہ نہ طیب گوئیہ روئیہ کی طرف آنا چاہئے۔ اس لئے ضرور تھا کہ مسیح ایسے ہی لوگوں میں

نازل ہو۔“ (ازلہ دہام ص ۶۷۰ تا ۶۷۱ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۳۵ تا ۵۳۶)

”پس مسیح کا دمشق میں اترنا صاف دلائل کرتا ہے کہ کوئی مثیل مسیح جو حسین سے بھی بوجہ مشابہت ان دونوں بزرگوں کی مماثلت رکھتا ہے۔ بزرگ یوں کی تھیں اور عظیم کرنے کے لئے جو مثیل یہودیہ اترے گا۔“ (ازلہ دہام ص ۶۷۱ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۳۶)

”دمشق کا لفظ کھل استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔“

(ازلہ دہام ص ۶۷۱ تا ۶۷۲ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۳۶ تا ۵۳۷)

”جب اس نے مجھ سے کہا کہ یہ لوگ بڑی الطبع ہیں اور یہ نصیب (قادین) دمشق کے مشابہ ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے ایک بڑے کام کے لئے اس دمشق میں اس عاجز کو اٹھارہ بطرف شوقی عند المندلة البيضاء من المسجد الذى من دخله كفى أمنا وتبارك الذى انزلنى فى هذا المقام“ (ازلہ دہام ص ۵۳۷ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۳۸)

دو زرو چادر میں

احادیث میں نزول مسیح کے وقت کی کیفیات اور واقعہ کی جو تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ ان کو سربراہ غلام احمد قادیانی اپنے اوپر منطبق کرنے میں ایسی سو دھکیلیں اور کھینچاؤ فریبیں سے کام لیتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنے کارکن یا سادھن پر اعتماد ہے کہ وہ پیچیدہ سے پیچیدہ تاویل اور تاویل فہم کچھ بھی قبول کر لیں گے۔

حضرت اقصائی کے حوالہ۔ نہ ان کے ہفتہ وار کیا کہ نزول کی جن احادیث سے وہ استدلال کرتے ہیں اور ان پر اپنی دعوت و دعوے کی بنیاد رکھتے ہیں۔ ان میں یہ بھی نوآیا ہے کہ جس وقت حضرت مسیح علیہ السلام نزول فرمائیں گے ان پر دو زرو چادریں ہوں گی۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں: ”میں ایک عالم الرض آدی ہوں اور وہ دو زرو چادریں جن کے بارہ میں حدیثوں میں ذکر ہے کہ ان دو چادروں میں مسیح نازل ہوگا۔ وہ زرو چادر میں میرے شامل حال ہیں۔ جن کی تعمیر علم تعمیر الرض کی رو سے دو تیار ہوں ہیں۔ سو ایک چادر میں میرے اوپر کے حصہ میں ہے کہ ہمیشہ سرور و اور دو زمان سرور کی خواہ اور مسیح دل کی پیامی دورہ کے ساتھ آتی ہے اور دوسری چادر جو میرے پیچھے کے حصہ پر ملتا ہے۔ وہ پیامی دنیا ٹپس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو خدشات کو یاد دل کو بچاؤ آتا ہے اور اس قدر کثرت بچاؤ سے جس قدر عجز و ضعف و غیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔“

(ضمیمہ سار پٹن نمبر ۳ ص ۴۴ تا ۴۵ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۳۷ تا ۵۳۸)

دشمن کا مینارہ شرقی

حدیثوں میں دشمن کے مینارہ شرقی کا بھی ذکر آتا ہے۔ جہاں پر حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول ہوگا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے دشمن کے نقطہ کی طرح اس کی توحید کی رحمت برداشت کرنے کے بجائے یہ مناسب سمجھا کہ قادیان کے مشرقی حصہ میں مینارہ شرقی تعمیر کر دیا جائے۔ انہوں نے ۱۹۰۰ء میں اس بات کو فیصلہ کر لیا۔ جیسے کہ میرزا لمبیدی سے معلوم ہوتا ہے اور اس کے لئے چند وکی فہرست بھی لکھوں دی اور لوگوں کو اس میں چند وکی ترغیب دی اور ۱۹۰۳ء میں اس کا سنگ بنیاد بھی رکھ دیا۔ لیکن اس مینارہ کی جھکیں ان کی زخمی میں نہیں ہو سکی۔

(سیرۃ النبوی حصہ ۶ ص ۱۵۳ اور اب ۶ ص ۱۵۴ مینارہ شرقی شامل فیہ لہا پس ص ۱۵ آخر اس ص ۱۵ ص ۱۵)

یہ عداوت ان کے ساتھ اور مرزا بشیر الدین محمود احمد کے حصہ میں آئی۔

ظن و استہزاء

ان تینوں تصنیفات میں مرزا قادیانی کی طبیعت کا جو ش بہت بڑھ گیا ہے اور ان کی تحریر میں ظن و قریب کا ایک ایسا عنصر اور ایسی جلی آگنی ہے۔ جس کی وجہ سے یہ کتابیں سنجیدہ بحث و نظر کی باتوں اور صلاحی و دعویٰ تصنیفات کے بجائے ہجوم طفر کی کتابوں میں شامل ہو جاتی ہیں۔ ان کتابوں میں مرزا قادیانی نے جو اسلوب تحریر اختیار کیا ہے۔ وہ عقیدوں سے قطع نظر اور مصلحتیں و مہم دین کو بھی چھوڑ کر متین و سنجیدہ مصلحتیں اور باوقار اہل علم سے بھی کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ انہوں نے حیات و زوال مسیح کے عقیدہ کا اور اس کے ماننے والوں کا جس انداز میں ناقص اور ایسا ہے وہ ایک علمی بزم سے زیادہ مردہ کے درباروں اور مصاحبوں کی فقرہ بازیوں سے مشابہ ہے۔ نیز ان کے اندر جو بھلائی درد اور دیکھنا نہ موشگ قیاس ہیں۔ ان کو کلام نبوت اور طراز نبوت سے کوئی مناسبت نہیں۔

حضرت مسیح کے آسمان پر اس وقت تک زندہ رہنے کو عقلاً محال ثابت کرتے ہوئے اور اس میں حقیقی اشکالات بتلائے ہوئے فرماتے ہیں: ”اگر ہم ایک یہ اعتراض کہ اگر ہم فرض محال کے طور پر قبول کر لیں کہ حضرت مسیح اپنے جسم خاکی کے سمیت آسمان پر پہنچ گئے تو اس بات کے اقرار سے ہمیں چار و نہیں کہ وہ جسم جیسے کہ تمام حیوانی و آسمانی اجسام کے لئے ضروری ہے۔ آسمان پر بھی تا ثیر زمانہ سے ضرور متاثر ہوگا۔ اور یہ ضرور زمانہ لاپرواہی و لازمی طور پر ایک دن ضرور اس کے لئے موت واجب ہوگی۔ لہذا اس تصور محال میں تو حضرت مسیح کی نسبت یہ لٹ پڑتا ہے کہ اپنی

حمر کا دورہ پورا کر کے آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہیں اور کواکب کی آبادی جو آج کل تسلیم کی جاتی ہے۔ اسی کے کسی قبرستان میں دفن کئے گئے ہوں گے اور اگر پھر فرض کے طور پر اب تک نزعہ رہتا ان کو تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر یہ فرض قوت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں۔ پھر ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تفریف لانا بجز ناحق تکلیف کے اور کچھ فائدہ بخش نہیں معلوم ہوتا۔“

(ازالہ وہام ص ۳۹، ۵۰، ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۲)

ایک جگہ حدیث کے کلمے ”و یقتن الخنزیر“ کے عام فہم معنی پر تقریض کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کیا حضرت مسیح کا زمین پر اترنے کے بعد عہد کام بھی ہوگا کہ وہ خنزیروں کا شکار کیسے پھریں گے اور بہت سے کتے ساتھ ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے تو پھر تسموں اور چماریوں اور سالیوں اور گند لٹوں وغیرہ جو خنزیر کے شکار کو دوست رکھتے ہیں خوشخبری کی جگہ ہے کہ ان کی خوب بین آئے گی۔“

(ازالہ وہام ص ۱۱۴، خزائن ج ۳)

(ص ۱۳۳)

ایک دوسری جگہ نزول مسیح کی حقیقت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ایسا نہ ہو کہ کسی

۱۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں علوم طبعیہ نے اتنی ترقی نہیں کی تھی اور دوسرے سیاروں اور خلاؤں کے متعلق ایسے تجربات نہیں ہوئے تھے کہ ان کو یہ معلوم ہوتا کہ زمانوں و مکانوں (Time & Space) کے زمینی قوانین اور پیمانے دوسرے سیاروں اور خلاؤں میں نافذ نہیں اور وہاں وقت کا تصور اور اس کا پیمانہ یہاں کے تصور اور پیمانے سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں کے ایک ہزار سال وہاں کی ایک ساعت کے برابر ہو سکتے ہیں۔ تو اسی طرح سے قصہ وقت اور احساسات و ضروریات میں دونوں عالم بہت مختلف ہیں۔ انسان کی یہ قدیم کمزوری ہے کہ وہ اپنے معلومات اور تجربات اور اپنے زمانہ کے مشروبات و مسلمات پر ضرورت سے زائد اکتا کر رہا ہے اور ان کی بناء پر بہت سے حقائق کا جو ابھی اس کے علم و تجربہ میں نہیں آئے۔ شدت سے انکار کرنے لگتا ہے۔“ بل کذبوا بآلہم یحیطوا بعلہم ولعلہم یاتہم تناویلا (یوسی: ۲) بات یہ ہے کہ جھٹلانے لگے۔ جس کے سمجھنے پر انہوں نے قابو نہ پایا اور ابھی آئی نہیں اس کی حقیقت۔

غبارہ (ہیلون) پر چڑھنے والے اور پھر تمہارے سامنے اترنے والے کے دھوکہ میں آ جاؤ۔ سو ہو فیاد رہنا، آنکھ دھم اپنے اس دے ہوئے خیال کی دجہ سے کسی ایسے اترنے والے کو ابن مریم نہ سمجھنا۔“

(ازالہ وہام ص ۱۸۳، ۱۸۴، خزائن ج ۳)

(۲۳۳ ص)

ایک جگہ عقیدۂ نزول مسیح کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بھائیو! اس بحث کی دو ٹانگیں تھیں:

۱..... ایک تو ابن مریم کا آخری زمانہ میں جسم خاکی کے ساتھ آسمان سے اترنا تو اس ٹانگ کو قرآن شریف اور نیز بعض احادیث نے بھی مسیح ابن مریم کے قوت ہو جانے کی خبر دے کر توڑ دی ہے۔

۲..... دوسری ٹانگ دجال معبود کا آخری زمانہ میں ظاہر ہونا تھا۔ سو اس ٹانگ کو بھی مسلم اور مسیح بخاری کی متفق علیہ حدیثوں نے جو صحابہ کی روایت سے ہیں۔ دھکڑے کر دیا اور ابن میاد کو دجال معبود ظہر کر آخر مسلمانوں کی جماعت میں داخل کر کے مار بھی دیا۔

اب جب کہ اس بحث کی دو ٹانگیں ٹوٹ گئیں تو پھر اب تیرہ سو برس کے بعد یہ مردہ جس کے بدنوں میں نہیں۔ کیوں اور کس کے سہارے کھڑا ہو سکتا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳)

ایک دوسری جگہ اس منظر کے انداز میں لکھتے ہیں: ”کیا احادیث پر اقتراح نہایت ہو سکتا ہے کہ مسیح آ کر جنگوں میں غزیریوں کا قتل رکھنا پھرے گا اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کرے گا اور ابن مریم چادروں کی طرح دو آدمیوں کے کانٹے پر پتھر دھرے فرض طواف کعبہ بجالائے گا۔ کیا معصوم نہیں کہ جو لوگ ابن حدیثوں کی شرح کرنے والے مزرے ہیں۔ وہ کیسے بے ٹھکانا اپنی نگینیں ہاتھ رکھ رہے ہیں۔“

(ج ۳ ص ۳۲۹)

ایک دوسری جگہ طائے اہل سنت کا خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے: ”اے حضرات مولوی صاحبان جبکہ عام طور پر قرآن شریف سے مسیح کی ولادت ثابت ہوتی ہے اور اہل اہل سے آج تک بعض اہل علم صحابہ و مفسرین بھی اس کو مارتے ہی چلے آتے ہیں۔ تو آپ لوگ نا حق خدا کیوں کرتے ہیں۔ کہیں جیسا نبیوں کے خدا کو مرنے بھی تو دو۔ کب تک اس کو جی لا بیوت کہتے جاؤ گے۔ کچھ اچھا نہ بھی ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴)

اپنے دور کے طبیعیاتی تحقیقات سے مرعوبیت

مرزا قادیانی کی اس دور کی تصنیفات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے علوم طبیعیات کے ان معلومات سے بہت مرعوب ہیں۔ جن کا اس زمانہ میں ہندوستان میں نیا نیا چا

ہوا تھا۔ حالانکہ علوم طبریہ اس وقت یورپ میں بھی دور غفلت میں تھے اور مرزا کا دیانی کی معلومات اس سلسلہ میں اور بھی سرسری (Second Hand) ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ نزول مسیح کے انکار کا ایک بڑا محرک یہی ہے کہ یہ عقیدہ مسائیس کی جدید معلومات و مسلمات سے مطابقت نہیں رکھتا اور یہ جدید تعلیم یا فتنہ طبقے کے لئے تحریک کا باعث ہوگا۔

ازالہ وہام میں ایک جگہ لکھتے ہیں: ”اس فلسفی الطبع زمانہ میں جو عقلی شائستگی اور ذہنی تیزی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ ایسے عقیدہ کے ساتھ دینی کامنابی کی امید رکھنا ایک بڑی بھاری غلطی ہے۔“ اگر افریقہ، کیر، پاکستان یا عرب کے صحرائی قبیلوں اور بدوؤں میں یا مسند کے جزیروں کے اور وحشی لوگوں کی جماعتوں پر ایسے بے سرو پا پائے پھیلا دیں تو شاید آسانی سے جھیل سکیں۔ لیکن ہم ایسی تعلیمات کو جو عقل و تجربہ اور طبی اور فلسفہ سے ہلکی مخالف اور نیز ہمارے نبی ﷺ کی طرف سے ثابت نہیں ہوتیں۔ بلکہ ان کے مخالف حدیثیں ثابت ہو رہی ہیں۔ تعلیم یافتہ لوگوں میں ہرگز نہیں پھیلا سکتے اور نہ یورپ و امریکہ کے ترقی یافتہ لوگوں کی طرف جو اپنے دین کی تعلیمات سے (ستیر وادار ہو رہے ہیں۔ بطور دیا اور حوصلہ بھیج سکتے ہیں۔ جن لوگوں کے دل و دماغ کو سچے علوم کی روشنی نے انسانی قوتوں میں ترقی دی ہے۔ وہ ایسی باتوں کو کیونکر تسلیم کر لیں گے۔ جن میں ہر اس خدا تعالیٰ کی توہین اور اس کی توحید کی لہنت اور اس کے قانون قدرت کا ابطال اور اس کے کتابی اصول کی تخریب پائی جاتی ہے۔“

(۲۳۶، ۲۳۵ ص)

اس طرح کی عقیدات کو پڑھ کر غصوں ہوتا ہے کہ لکھنے والا ”سرمہ چشم آریہ“ کا مصنف نہیں ہے۔ جس نے معجزات کے امکان و وقوع پر زور دار بحث کی ہے اور اس سے انکار کیا ہے کہ عقل اور محدود انسانی تجربوں کی بناء پر ان مافوق الطبیعیات چیزوں کا انکار کرنا درست ہے۔ جمل کے حساب سے استدلال

اس کتاب میں مرزا کا دیانی نے جمل کے حساب سے بھی بہت استدلال کیا ہے اور

۱۔ معلوم نہیں مرزا کا دیانی نے دوسرے حقائق غیبیہ، وحی، ملائکہ، جنت و نار کے احقا اور ان کی تخلیق کو کس طرح گوارا فرمایا اور دین کے مطالبہ ایمان یا غیب کو جو دین کی روح اور ہدایت کی شرط و اساس ہے۔ کس طرح قبول کیا۔ اقبہ میں بلا سے اس ذہنی موجودیت اور علوم جدیدہ کی تقدیس کا اعتراف ہوتا ہے۔ جو انیسویں صدی کے نصف آخر میں علمی انکسار معطلین اور نیم تعلیم یافتہ اصحاب کا شعار بن گئی تھی۔

یہاں ان کا انداز بافتی معتمدین اور دامیوں سے مل جاتا ہے۔ جو اعداد و اہل سے بڑے بڑے دینی حقائق اور عقائد ثابت کرتے تھے۔ دیکھتے ہیں: ”مجھے شخصی طور پر مندرجہ ذیل نام کے اعداد و حروف کی طرف توجہ دینی چاہی کہ وہ کبھی کبھی ہمدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے کبھی تاریخ نام نے نام میں متحرک زبر کی تھی اور وہ یہ نام ہے۔ ”مرزا غلام احمد قادیانی“ اس نام کے بعد پورے پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصہ پر قادیان میں بڑا اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نام نہیں۔ بعد میرے دل میں سوال کیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت آتی جاتی ہے کہ وہ بھلائے شخص، امرا و اعداد و اہل وقت کبھی میں میرے پر ظاہر کرو دیتا ہے۔“ (زال ۱۰، ص ۷۸، خزائن ج ۳، ص ۵۰)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”اب اس حقیقت سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کے آخری زمانے میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔ قرآن شریف میں جو مسیح کے لکھنے کی چودہ سو برس عادت ٹھہرائی ہے۔ بہت سے اولیاء بھی اپنے مکاشفات کی رو سے اس عادت کو مانتے ہیں اور آیت: ”وانا علی ذہاب بہ لغادرون“ جس کے بحسب ہنس ۱۲۷۴ھ ہر ہیں۔ اسلامی چاند کی ساری راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ جس میں نئے چاند کے لکھنے کی اشرار چھب ہوئی ہے۔ جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحسب ہنس پائی جاتی ہے۔“

(ازداد ۱۰، ص ۵۰، خزائن ج ۳، ص ۷۲)

ان آیتوں میں مرزا قادیانی نے احادیث میں آئے ہوئے الفاظ و کلمات کی تشریح و تاویل اور ان کا مصداق تجویز کرنے میں انکے فرائض اور بے تکلفی سے کام لیا ہے جو کسی مصنف اور شاعر کے لئے اپنے کام کی تشریح میں بھی مشکل ہے۔ انہوں نے ان تمام الفاظ کو عجیب و استعارات قرار دے دیا ہے اور ان باطنی حقائق کی یاد تازہ کر دی ہے۔ جو دینی اصطلاحات اور ان شرعی الفاظ کے (جس کے لفظ اور معنی دونوں آواز سے چلے آ رہے ہیں) ایسے دور انداز اور مضحک معنی بیان کرتے تھے۔ جن کے لئے نہ کوئی لغوی بنیاد تھی نہ عقلی اور اس طرح اس میں الحاد و فساد کا ایک بڑا دوروازہ کھول دیا تھا۔ مرزا قادیانی نے ان الفاظ و نام میں بار بار تصریح کی ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ایمان مریم کے حقیقت پورے امور پر واضح نہیں، نہ کوئی معنی، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو صرف ”برائی علم و علم“ کہا تھا۔

(زال ۱۰، ص ۵۰)

اس واضح رہے کہ سورۃ مومنوں کی یہ آیت آسمانی بارش کے تحقق ہے۔ پوری اس طرح ہے۔ "وَاَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَاسْكِنُوا فِي الْاَرْضِ وَانَا عَلٰی بَہْلَقَانِ رُوحٍ"
حضرت مسیح کشمیر میں

مرزا قادیانی دقات مسیح کے بارے میں برابر غور و غوض کرتے رہے۔ یہاں تک کہ آخر میں ان کی تحقیق یہ ہوئی کہ ان کا انتقال کشمیر میں ہوا اور وہاں ہیں۔ اس سلسلہ میں انہوں نے حسب عادت بڑی باریک باتیں پیدا کی ہیں جو ان کی مضمون آفرینی کی دلیل ہیں۔ انہوں نے ثابت کیا ہے کہ کشمیری زبان میں کشمیر کا تلفظ کشمیر ہے اور پتہ چلتا ہے کہ یہ لفظ اصل میں عبرانی زبان کا ہے۔ جو دو چیزوں سے مرکب ہے۔ ایک ک جو ماضیت و تشبیہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اور ایک "اشید" جس کے معنی عبرانی زبان میں "شام" کے ہیں یعنی شام کی طرح جب حضرت یحییٰ علیہ السلام نے فلسطین سے ہندوستان کے اس علاقہ کی طرف ہجرت کی جواہنی آب و ہوا کی خوبی، موسم کی خوشگواری اور سرسبز و شادابی میں شام سے بہت مشابہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ کو تسلی دینے اور ان کا دل خوش کرنے کے لئے اس کا نام "کاشمیر" رکھ دیا۔ انہی کثرتِ استعمال سے یہ لفظ ہو گیا اور "کشمیر" بن گیا۔ پھر انہوں نے ثابت کیا ہے کہ سری نگر کے محلہ خانہ یار میں "ہوز آسف" کی قبر کے نام سے جو قبر مشہور ہے وہ حضرت مسیح علی کی قبر ہے۔ جن کو شاہزادہ کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ انہوں نے جتنی اس نادر تحقیق کو ثابت کرنے اور ہوز آسف اور ان کی قبر کو حضرت مسیح کی قبر قرار دینے میں ایسی خیال آروائی اور کٹھن آفرینی سے کام لیا ہے کہ وہ ایک علمی تحقیق سے زیادہ شاعری اور فائدہ نویس معلوم ہونے لگتی ہے اور مستشرقین جبرائی کو پہاڑ بنانے میں خاص مکملہ کہتے ہیں۔ ان کے سامنے کرد نظر آنے لگتے ہیں۔

(نمبر براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۳)

اس مقام پر پہنچ کر مرزا قادیانی کے ردِ دعویٰ کی تجربات اور دعاوی کی ایک منزل طے ہو جاتی ہے۔ وہ اس منزل پر "مسیح موعود" ہونے کے مدعی ہیں اور اس کو عظمیٰ و تملکی دہاکل سے ثابت کرتے ہیں۔

فصل سوم مسیح موعود کے دعویٰ سے نبوت تک

ایک مرتب خاکہ

مرزا قادیانی کی تصنیفات کا غیر جانبدارانہ گہرا مطالعہ کرنے سے پڑھنے والے کو یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ ان کے احاطہ احاطہ اور عادی کے ذریعے منازل ایک مرتب انسیم اور خاکہ کے ماتحت ہیں اور انہوں نے ان منزلوں کو طے کرتے اور ان کا اعلان کرتے ہیں بڑے میر و قیل اور احتیاط سے کام لیا۔ وہ الہام، علم، ہاشمی اور علم بھی کورسول اللہ ﷺ کے احتجاج کامل کا لازمی نتیجہ اور ایک قدرتی منزل قرار دیتے ہیں۔ جو قنایت فی الرسول کے بعد لازمی طور پر پیش آتی ہے۔ وہ نبوت اور نبی کا لفظ صاف صاف زبان سے کہے بغیر صفات نبوت اور خصائص نبوت پر گفتگو کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ صفات افراد امت اور کلمات امت کو بطریق طبیعت و وساطت حاصل ہوتی ہیں۔ اس مطلق اور ان مقدمات کا طبعی نتیجہ بھی ہونا چاہیے تھا کہ ایک دن مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ کر دیں اور اس کی اپنی زبان سے تصریح کر دیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے لئے مناسب ماحول اور مناسب تقریب کا انتظام کر رہے تھے۔ وہ اس کا طبعی نتائج کو لینا چاہتے تھے کہ اگر لوگوں کی عقل سے اس کا پتہ نہ چلا، اس سبب سے بچنے کیلئے۔ کہ وہ ان کے دوسرے دعویٰ کی طرح اس کو بھی قبول کر لیں گے؟۔

اعلان اور صراحت

ہال آفریہ واقعہ پیش آ گیا۔ یہ ۱۹۰۰ء کی بات ہے۔ مولوی عبدالمکریم نے جو جمعہ کے خطیب تھے۔ ایک خطبہ جمعہ پڑھا۔ جس میں مرزا قادیانی کے لئے نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کئے۔ اس خطبہ کو سن کر مولوی سید محمد احسن امروہی نے بہت ہی دھڑک کر کہا۔ جب یہ بات مولوی عبدالمکریم کو معلوم ہوئی تو پھر انہوں نے ایک خطبہ پڑھا اور اس میں مرزا قادیانی کو مخاطب کر کے کہا کہ اگر میں غلطی کرتا ہوں تو حضور مجھے بتائیں میں حضور کو نبی اور رسول ماننا ہوں۔ جب جمعہ ہو چکا اور مرزا قادیانی جانے لگے تو مولوی صاحب نے پیچھے سے مرزا قادیانی کا کپڑا پکڑ لیا اور درخوہت کی کہ اگر میرے اس اعتقاد میں غلطی ہو تو حضور درست فرمائیں۔ مرزا قادیانی حزر کو کھڑے ہو گئے اور فرمایا، مولوی صاحب ہمارا بھی یہی مذہب اور دعویٰ ہے جو آپ نے بیان کیا۔ یہ خطبہ سن کر مولوی محمد احسن قصہ میں بھرے دانجس آئے اور مسد کے اوپر

میلنے لگے۔ جب مولوی عبدالکریم دہلوی نے تو مولوی محمد امین ان سے ٹرنے لگے۔ آواز بہت بلند ہو گئی تو مرزا قادیانی مکان سے نکلے اور یہ آیت پڑھی: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ“ (حقیقت الخیر ص ۱۲۳)

اس طرح مولوی عبدالکریم صاحب کے اعلان خطبہ سے اس نے روکا وقتاً بہ وقتاً ہو گیا اور مرزا قادیانی کو معلوم ہو گیا کہ لوگ اسے راسخ الایمان ہو چکے ہیں کہ وہ ان کے بر دعوے کو تسلیم کر سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے بڑے صاحبزادے مرزا بشیر الدین محمود نے بڑی خوبی سے اس حقیقت کو خارج کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے کو ان صفات سے موصوف کر رہے تھے جو غیر انبیاء میں پائی ہی نہیں جاسکتیں۔ پھر بھی وہ نبوت کا انکار کرتے تھے۔ لیکن ان کو جب اس تشاد کا احساس ہوا اور ان کو یہ اعزاز ہوا کہ ان صفات میں اور ان دعاوی میں جو وہ ابھی تک کرتے رہتے ہیں۔ مطابقت نہیں ہے تو انہوں نے اپنی نبوت کا کھلا اعلان کر دیا۔ مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں: ”خدا سے کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتداً نبی کی تفریق یہ عین فرماتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے یا بعض حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اس لئے وہ جو اس کے کہ وہ سب شروع ہو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں۔ آپ میرا پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے تھے ورنہ ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جا سکتا ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کے شرائط لکھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کن کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاسکتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع دعویٰ سے بیان کرتے چلے آئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے۔ نہ کہ کیفیت محدثیت تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا ہے۔“

(حقیقت الخیر ص ۱۲۳)

بہرحال خواہ مرزا قادیانی کے اسے عرصے تک صاف صاف دعویٰ نبوت نہ کرنے کی وجہ یہ ہو کہ ان کے خیال میں نبی کے لئے نبی شریعت کے لئے نبی اور بعض احکام کو منسوخ کرنا اور نبوت کا بلاوا اٹھ ہونا ضروری تھا۔ یہاں تک کہ ان کی یہ غلط فہمی دور ہوئی اور خدا نے ان کو اس اعلان پر مامور کیا۔ یا اس تاخیر کی وجہ یہ تھی کہ ان کے نزدیک ابھی اس کا وقت نہیں آیا تھا اور ان کو

اس کے لئے مناسب وقت اور ماحول کا انتظار تھا۔ اس میں شہر نہیں کہ وہ بالآخر اس بھی نتیجہ تک پہنچ گئے۔ جس پر ان کو اپنے ان دعاوی کے بعد پتہ چلے گا۔
تصريحات اور فتاویٰ

جیسا کہ مرزا بشیر الدین محمود کا بیان ہے۔ ۱۹۰۱ء سے یہ بات طے ہو گئی اور مرزا قادیانی اپنی تصنیفات میں اس کو بصراحت لکھنے لگے۔ ان کے رسائل کا وہ مجموعہ جس کا نام اربعین ہے۔ منصب جدید کے اعلانات اور تصريحات سے بھرا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی کی صاف گوئی اور صراحت بڑھتی چلی گئی۔ انہوں نے ۱۹۰۲ء میں ایک رسالہ تحفۃ اللہ دے کے تم سے لکھا۔ جس کے حق طلب مجلس ندوۃ العلماء کے ارکان اور وہ تمام علماء تھے۔ جو ندوہ کے اجلاس امرتسر (شعبہ ۱۹۰۲ء) میں شرکت کے لئے آئے تھے۔

مرزا قادیانی اس رسالہ میں لکھتے ہیں: ”میں جیسا کہ میں نے بار بار بیان کر دیا ہے کہ یہ کلام جو میں سنا تھا ہوں۔ یہ قطعی اور یقینی طور پر خدا کا کلام ہے۔ جیسا کہ قرآن اور توریت خدا کا کلام ہے اور میں خدا کا بھی آئندہ بروزی احمد پر نبی ہوں اور ہر ایک مسلمان کو دینی امور میں میری اطاعت واجب ہے اور ہر ایک جس کو میری تبلیغ پہنچی گئی ہے۔ گو وہ مسلمان ہے مگر مجھے اپنا حکم نہیں ٹھہراتا اور نہ مجھے کبھی موعود مانتا ہے اور نہ میری دعویٰ کو خدا کی طرف سے جانتا ہے۔ وہ آسمان پر قابل مواخذہ ہے۔ کیونکہ جس امر کو اس نے اپنے وقت پر قبول کرنا تھا۔ رد کر دیا۔ میں صرف یہ نہیں کہتا کہ میں ہر مجموعہ ہوتا تو ہلاک کیا جاتا۔ بلکہ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ موسیٰ اور عیسیٰ اور داؤد اور آحضرت عیسیٰ کی طرح میں سچے ہوں اور میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار سے زیادہ نشان

۱۔ مرزا قادیانی نے ابتداء میں اپنے تئیں ایمین سے وعدہ کیا تھا کہ وہ چالیس کی تعداد میں سب سب نکلے گا۔ لیکن انہوں نے چار نمبروں پر اس سلسلہ کو مشق کر دیا۔ اس کی وجہ وہ خود بیان کرتے ہیں۔ ”در حقیقت وہ امر ہو چکا جس کا میں نے وعدہ کیا تھا۔ اس لئے میں نے ان سب کو صرف چار نمبر پر مشق کر دیا اور آئندہ شائع نہیں ہو گا۔ جس طرح عامرے خدا نے عزوجل نے اذل چچا اس نمازیں فرض کیں۔ پھر تخفیف کر کے پانچ کو نبھائے پچاس کے قرار دے دیا۔ اس طرح میں بھی اپنے رب کریم کی سنت پر ان طریق کے لئے تخفیف تعویذ کر کے نمبر ۴ کو نبھائے نمبر چالیس کے قرار دیا ہوں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۰: خزائن ج ۱ ص ۳۲۴)

۲۔ فیض محمدی سے وہی پانچ کو مرزا قادیانی ظنی نبوت سے تعبیر کرتے ہیں۔

(حقیقت الوحی ص ۸۸: خزائن ج ۲ ص ۳۰)

۳۔ ایک غلطی کا اثر کہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی کے سرچشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ اسی کے جلال کے لئے اسی لئے اس کا نام آسمان پر محمد اور احمد ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت؟ خرمحمدی کوئی۔ مگر بروزی طور پر نہ کہ کسی اور کو۔“ (ایک غلطی کا اثر ص ۱۸: خزائن ج ۱ ص ۳۰۸)

دھلائے کہا۔ قرآن نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آئے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو بھی زمانہ ہے اور قرآن بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کرتا ہے کہ جو بھی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے بھی گواہی دی ہے اور زمین نے بھی داد کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔“ (تحفہ اللہ ص ۳: خزائن ج ۱ ص ۹۶)

اسی طرح حقیقت الوحی میں لکھتے ہیں: ”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور انقلاب اس امت میں گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانچ کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس جام سے مستحق نہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۱: خزائن ج ۲ ص ۲۲: خزائن ج ۲ ص ۷۰: ۷۱)

مرزا قادیانی کی تمام مابعد تصدیقات ان تصریحات اور غیر مشتبہ عبارتوں سے لبریز ہیں۔ جن کا اس مختصر کتاب میں دستیاب ممکن نہیں۔ جس کو مزید تفصیلی اور تحقیقی کی ضرورت ہو۔ اس کو مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت الوحی اور مرزا بشیر الدین کی کتاب حقیقت النبوة کا

مطالعہ کرنا چاہئے۔
مستقل نبوت

مرزا قادیانی کی تصنیفات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے نبی مستقل صاحب شریعت ہونے کے بھی قائل تھے۔ انہوں نے اربعین میں تشریف لیا صاحب شریعت نبی کی تعریف کی ہے کہ جس کی وحی میں امر و نہی ہو اور وہ کوئی قانون مقرر کرے۔ اگرچہ یہ امر و نہی کسی نبی سابق کی کتاب میں پہلے آچکے ہوں۔ ان کے نزدیک صاحب شریعت نبی کے لئے اس کی شرط نہیں کہ وہ بالکل جدید احکام لائے۔ بلکہ وہ صاف صاف دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس تعریف کے مطابق صاحب شریعت اور مستقل نبی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”ما سوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔“

۱۔ یہ مرزا قادیانی کا محض دعویٰ ہے جو سراسر تاریخی ناواقفیت اور کوجہ علمی پر مبنی ہے۔ وامت محمدیہ میں اتنی بڑی تعداد میں جس کا اللہ تعالیٰ کے مود کسی کو ظلم نہیں۔ ایسے ہولناکے کبار گذرے ہیں۔ جن پر بارش کی طرح فیض روحانی الہامات دیاں اور علوم و معارف کا فیضان ہوا۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس کو وحی الہی کا نام نہیں دیا اور نہ کوئی دعویٰ کیا۔

کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام: ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم ویحفظوا فروجهم ذالک لعلکم تقون“ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر جس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کوئی شریعت سے وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”انّ هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف ابراہیم و موسیٰ“ یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶)

بعض اہم قطعی دعوے ان احکام شریعت کو پوری مراحت و قوت کے ساتھ مضموع و کالعدم کر دینا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اپنے کو ایسا صاحب شریعت اور صاحب امر و نہی نبی سمجھتے تھے۔ جو قرآنی شریعت کو مضموع کر سکتا ہے۔ چنانچہ جہاں جیسے مضموع قرآنی حکم کو جس پر امت کا

قتال اور جہاد ہے اور جس کے متعلق مرتب حدیث ہے: "الجهاد ما مضى إلى يوم القيامة" کی ممانعت کرنا اور اس کو منسوخ قرار دینا اس کا روشن ثبوت ہے۔ جہاد کی منسوخی و ممانعت کے سلسلہ میں یہاں پر صرف ایک اقتباس کافی ہوگا۔

اربعین نمبر ۳ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: "جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچا سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بچائے ایمان کے صرف جریدے کو مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت لفظ جہاد کا حکم منسوخ کر دیا گیا۔" (اربعین نمبر ۳ ص ۳۰ حاشیہ، نزہت ۱۵)

ص ۳۳۳

منکرین نبوت کی تکفیر اور ان کے ساتھ کفار کا سا معاملہ

دعائے نبوت کا قدرتی اور منطقی نتیجہ یہ ہے کہ وہ تمام لوگ جو اس جدید نبوت پر ایمان نہیں رکھتے۔ ان کی تکفیر کی جائے۔ خود مرزا قادیانی نے اس کو صرف نئی تکفیر ہی کا حق تسلیم کیا ہے کہ اس کے نہ ماننے والوں کی تکفیر کی جائے۔ وہ لکھتے ہیں: "یہ کلمہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ وچہ دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا نہ صرف ان انہوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر علم اور بصیرت ہیں تو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلص مکارم الخیر سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن سکتا۔" (ترقیات اہلبص ۳۰ حاشیہ، نزہت ۱۵)

ص ۳۳۲

اس کے بعد مرزا قادیانی کی تصنیفات ان سب لوگوں کی تکفیر سے حجام پر ایمان نہیں رکھتے بھری ہوئی ہیں۔ یہاں پر صرف چند اہم مسائل پیش کئے جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی براہین احمدیہ کے حصہ پنجم میں تحریر فرماتے ہیں: "انہیں دونوں میں آسمان سے ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جائے گی اور خدا اپنے بند سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک کرنا بچائے گا اور اس کرنا کی آواز سے ہر ایک سجدہ اس فرقہ کی طرف سمجھا جائے گا۔ بجز ان لوگوں کے جو حق تعالیٰ آفرین ہیں۔ جو دوزخ کے بھرنے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔" (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۲، ۸۳، نزہت ۲۱)

ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰)

مرزا قادیانی کے الہام میں جو آپ نے ۲۵ مئی ۱۹۰۰ء کو شائع کیا ہے۔ کہا گیا ہے: ”مجھے الہام ہوا ہے کہ جو شخص تیری چودہی نکلا کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا۔ وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا بنی ہوگا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

ایک دوسری جگہ ارشاد ہے: ”خدا نے میرے پر خاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(تذکرہ ص ۷۰)

حقیقت الوحی میں فرماتے ہیں: ”کفر وہ قسم پر ہے۔“

اقول۔۔۔ ایک یہ فکر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔

دوم۔۔۔ دوسرے یہ فکر کہ وہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا مانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے بیچوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر قور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ کیونکہ جو شخص باوجود شاکست کر لینے کے خدا اور رسول کے حکم کو نہیں مانتا۔ وہ بموجب نصوں صریحہ قرآن وحدیث کے، خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲)

ص ۱۸۵، ۱۸۶)

اور یہی مرکزی قادیانی جماعت کا عقیدہ ہے۔ اس کے امیر و قائد مرزا بشیر الدین محمود اپنی کتاب ”نہج صداقت“ میں فرماتے ہیں: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور اوراد و اسلام سے خارج ہیں۔“ (نہج صداقت ص ۳۵)

اس سلسلہ میں خلیفہ بشیر الدین صاحب اور قادیانی جماعت کے ذمہ دار حضرات کی تصریحات کا احاطہ مشکل ہے۔ اس کے لئے مرزا بشیر احمد کی کتاب ”مکملہ الفصل کا مطالعہ کافی ہوگا۔“ مسالوں کو کافر سمجھنے کی بنیاد پر مستند قادیانی جماعت نے ان پر کفر کے تمام فتویٰ احکام جاری کئے۔ چنانچہ یاد یانیوں کو ممانعت ہے کہ وہ مسلمہ لوگوں کے ساتھ شادی بیاہ کے تعلق سے رکھیں۔ مرزا بشیر الدین محمود نے ایک تقریر میں فرمایا: ”حضرت مسیح موعود کا حکم اور بروست حکم

ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی دے۔ اس کی قیاس کرتا بھی ہر ایک احمدی کا فرض ہے۔“
(برکات خلافت ص ۵۵)

اور انوار خلافت میں فرماتے ہیں: ”اور اب (مرزا غلام احمد قادیانی) سے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبور یوں کو پیش کیا۔ مگر آپ نے اس کو بھی فرمایا کہ لڑکی کو بٹھائے رکھو۔ لیکن خیر احمدیوں میں نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے لڑکی خیر احمدیوں کو دے دی تو حضرت خلیفہ اول حکیم نور الدین نے اس کو احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ بادجو دیکھو بار بار جو یہ کرتا رہا۔“
(انوار خلافت ص ۹۳، ۹۴)

ایک جگہ اس حکم کی مزید تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”خیر احمدیوں کی ہمارے مقابلہ میں وہی حیثیت ہے۔ جو قرآن حکیم ایک ایک مومن کے مقابلہ میں اہل کتاب کی قرار دے کر یہ تعلیم دیتا ہے کہ ایک مومن اہل کتاب عورت کو بیادلا سکتا ہے۔ مگر مؤمنہ عورت کو اہل کتاب سے نہیں بیادلا سکتا۔ اسی طرح ایک احمدی غیر احمدی عورت کو اپنے خیالہ عقد میں لا سکتا ہے۔ مگر احمدی عورت شریعت اسلام کے مطابق غیر احمدی کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔ حضور (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں غیر احمدی کی لڑکی لے لینے میں حرج نہیں ہے۔ کیونکہ اہل کتاب عورتوں سے بھی نکاح جائز ہے۔ بلکہ اس میں تو ذمہ ہے کہ ایک اور انسان بے ایمانیت پاتا ہے۔ اپنی لڑکی کسی غیر احمدی کو نہیں دینی چاہئے۔ اگر ملے تو بیٹھ لو۔ لینے میں حرج نہیں۔ دینے میں گناہ ہے۔“
(انجم سورت ۱۳ مارچ ۱۹۰۸ء)

(۱۹۰۸ء)

اسی طرح سے خیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے اربعین کے حاشیہ میں لکھا ہے: ”اس کلام النبی سے ظاہر ہے کہ بخیر کرنے والے اور کھدیب کی راہ اختیار کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہے۔ اس لئے وہ اس لائق نہیں کہ میری جماعت میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے۔ کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے؟ جس یاد رکھو میرا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تمہارے پر حرام ہے..... اور نعلی حرام ہے کہ مکلف اگر کعب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔“
(اربعین نمبر ۳ ص ۲۸ حاشیہ خزانہ ص ۵۷)

(ص ۴۱)

اسی طرح سے ان کو مسلمانوں کی نماز چارہ پڑھنے کی بھی ممانعت ہے۔ اعتبار افضل

(۱۵ دسمبر ۱۹۲۱ء) میں ہے: ”حضرت مرزا صاحب نے اپنے بیٹے (فضل احمد صاحب مرحوم) کا جنازہ اس لئے نہیں پڑھا کہ وہ غیر احمدی تھے۔“

میاں بشیر الدین احمد صاحب ایک کتب میں جو اخبار الفضل (۱۳ مارچ ۱۹۲۶ء) میں درج ہوا ہے۔ لکھتے ہیں: ”میرا یہ عقیدہ ہے کہ جو لوگ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ان کا جنازہ جائز نہیں۔ کیونکہ میرے نزدیک وہ احمدی نہیں ہے۔ انہوں نے یہاں تک توفی دیا ہے کہ غیر احمدی بچے کا بھی جنازہ پڑھنا درست نہیں۔“ (فضل ج ۹ نمبر ۷)

”جس طرح عیسائی بچے کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔ اگرچہ وہ مصوم ہی ہوتا ہے اسی طرح کسی غیر احمدی بچے کا جنازہ بھی نہیں پڑھا جاسکتا ہے۔“ (فضل ج ۱۰ نمبر ۳۲)

اسی حکم کی تعمیل میں چودہری ظفر اللہ خان نے (جو پاکستان کے وزیر خارجہ تھے) بانی پاکستان مسٹر جناح کے جنازہ میں موجود ہونے کے باوجود شرکت نہیں کی۔

اس عقیدہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو ہر دولت و فرائض کا دینی سلسلہ میں داخل ہونے سے پہلے ادا کئے گئے ہیں۔ وہ باطل سمجھے جاتے ہیں اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ ان سے فرض ادا نہیں ہوا۔ چنانچہ ایک اشتہار کے جواب میں یہ لکھا گیا کہ جس نے اس زمانہ میں حج فرض ادا کیا ہو کہ آپ (مرزا قادیانی) کا دعویٰ پوری طرح شائع ہو چکا اور ملک کے لوگوں پر عموماً اتمامِ حجت کر دیا گیا اور حضور (مرزا قادیانی) نے غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع فرمایا تو اس کا حج فرض ادا نہیں ہوا۔ (اخبار اہم قادیان سورہ ۷۲)

(۱۹۳۲ء)

عقیدہ کا تنازع و حلول

مرزا قادیانی کی بعض ہادوتوں سے مترشح ہوتا ہے کہ وہ تنازع و حلول کے بھی ٹاکل تھے اور ان کے نزدیک بنیائے عظیم الشان کی روح اور حقیقت ایک دوسرے کے جسم میں علو کرتی رہی ہیں۔ تریاق انقلاب میں ہے: ”غرض جیسے کہ صوفیوں کے نزدیک مانا گیا ہے کہ مراد و وجود دور یہ ہیں۔ اسی طرح ابراہیم علیہ السلام نے اپنی خواہش اور طبیعت اور دلی مشابہت کے لحاظ سے قریب اڑھائی ہزار برس اپنی وفات کے بعد مکر عبد اللہ پر عبد اللہ کے گھر میں جنم لیا اور محمد کے نام

(ترجمہ انجیل ص ۱۵۵، مزمور ۱۷۷)

سے پکارا گیا۔“

(ص ۴۷۷)

ایک دوسری کتاب میں لکھتے ہیں: ”اسی جگہ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کی روحانیت بھی اسلام کے اندرونی مفاسد کے غلبہ کے وقت ہمیشہ ظہور فرماتی رہتی ہے اور حقیقت محمدیہ کا حلول کسی کامل شخص میں جلا کرتا ہے اور جو حدیث میں آیا ہے کہ مہدی پیدا ہوگا۔ اس کا نام میرا ہی نام ہوگا۔ اس کا خلق میرا ہی خلق ہوگا۔ اگر یہ حدیثیں سچ ہیں تو اسی نزول روحانیت کی طرف اشارہ ہے۔“

(آنند کلام، اسلام ص ۳۶، مزمور ۱۷۷)

(ص ۳۶۶)

آنند کلام اسلام میں ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”میرے پرکھنا یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ ہر ناک ہوا۔ جو یہ مائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی ہے۔ حضرت عیسیٰ کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح خود روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی اور اس نے جوش میں آکر اور اپنی امت کو بلا کشت کا مقصد پر دانا پکار کر زمین میں اپنا قائم مقام اور شہید چاہا جس کا ہم طبع ہو۔ گویا وہی ہو۔ سو اس کو خدائے تعالیٰ نے وعدہ کے مطابق ایک شہید عطا کیا اور اس میں مسیح کی امت اور سیرت اور روحانیت نازل ہوئی اور اس میں اور مسیح میں ملت اتصال کیا گیا۔ گویا وہ ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے بن گئے اور مسیح کی توجہات نے اس کے دل کو اپنی قرآنہ بنایا اور اس میں ہو کر اپنا نکاح فرما کرنا چاہا۔ پس ان مسلمانوں سے اس کا وجود مسیح کا وجود ظہور اور مسیح کے پر جوش ارادت اس میں نازل ہوئے۔ جن کا نزول الہامی استعارات میں مسیح کا نزول قرار دیا گیا۔“

(آنند کلام اسلام ص ۳۶، مزمور ۱۷۷، ص ۲۵۵، ۲۵۴)

نبی کی دو باتیں

مرزا غلامی کا یہ بھی عقیدہ اور اعلان ہے کہ آنحضرت ﷺ کی دو باتیں تھیں۔ یہاں انہیں کے عربی متن درجہ کی دو عبارتیں نقل کی جاتی ہیں: ”واعلم ان نبینا ﷺ کما بعث فی الالف الخامس کذالک بعث فی الآخر الالف السادس یا تفضلہ بدوز المصیح الموعود“ اور جان کہ ہمارے نبی ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے۔ ویسا ہی مسیح موعود کی بدوزی صورت اختیار کر کے چھٹے ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے۔“

(مطلبہ الہام ص ۱۸۰، مزمور ۱۷۷، ص ۲۷۰)

آگے چل کر گھٹے ہیں کہ بھٹے میں بھٹے ادلی سے کہیں زیادہ طاقتوں کا دل اور روشن ہے۔ "بل الحق ان روحانیۃ علیہ السلام کان فی آخر الالف السباد من اعنی فی هذه الابنم اشد واقوی واکمل من تلك الاعوام بل کالبدرا اخام" لکھتے ہیں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت پہلے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں پہنچتے ان سالوں کے اقوی اور اکمل اور اشد ہے۔ لکھتے ہیں جو وہیں رات کے چاند کی طرح ہے۔"

(نصیب الہامیہ ص ۱۸۱، خزائن ج ۱۶ ص ۱۲۷)

مرزا قادیانی کا احساس برتری

نبوت اور کلمات نبوت کے بارے میں مرزا قادیانی کا احساس برتری جو ایک خاص نفسیاتی کیفیت ہے۔ اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ وہ اول تو اپنے کو تمام انبیاء کا ہم پدا اور ہم چتر سمجھتے تھے۔ نزولِ اس میں فرماتے ہیں۔

آنچه داد مست بر نی راجع
داد آن جام را مرا بہ تہ
میرا آگے چل کر فرماتے ہیں۔

نبیاء سرچہ یرو اند بے
من بہ عرفان نہ کسرم زکے

(نزولِ الہامی ص ۱۹۰، خزائن ج ۱۶ ص ۱۷۷)

پھر اس سے آگے بڑھ کر وہ اپنے کو جامع کلماتِ انبیاء سمجھتے ہیں۔ اسی کتاب میں فرماتے ہیں۔

آدم نیر احمد بخار
در برم جلسہ ہمد ابرار

(نزولِ الہامی ص ۱۹۰، خزائن ج ۱۶ ص ۱۷۷)

میرا آگے چل کر فرماتے ہیں۔

زندہ شد ہر نین ب آفر
ہر رسولے نہاں بہ میرا ہم

(نزل المسیح ص ۱۰۰، جز ۱۰، ج ۱۸ ص ۷۸)

انتہائی نہیں بلکہ ان کا عقیدہ اور اعلان ہے کہ ان سے لسل آدم کی مجلس ہوئی ہے اور ان کے بغیر جو مجلس انسانیت ناقص تھا۔ ان کا شعر ہے ۔

روقت آدم کر تھا دو ناکمل : ب تک
میرے آنے سے ہوا کامل ہملا برک وہر

(برہن محمدیہ ج ۵ ص ۱۱۳، جز ۱، ج ۱۸ ص ۷۸)

ان کا یہ خیال بھی معلوم ہوتا ہے کہ کائنات نبوت اور کائنات روحانیت کے زمانہ کی ترقی کے ساتھ ساتھ ترقی کی ہے اور ان کا ظہور اتم ان کی ذات میں ہوا ہے۔

”فكذلك طلعت روحانية نبينا: تَبَيَّنَتْ فِي الْآلِفِ الْخَاسَنِ بِأَجْعَالِ صِفَاتِهَا وَمَا كَانَ ذَلِكَ الزَّمَانِ مَنْتَهَى تَرْقِيَانِهَا بَلْ كَانَتْ قَدَمًا أُولَى لِمَعَارِجِ كَمَا لَا تَهْمَا قَدْ كَمَلَتْ وَتَجَلَّتْ تِلْكَ الْوُجْهَانِيَّةُ فِي آخِرِ الْآلِفِ السَّلَامِ اَعْنَى فِي هَذَا الْحَيِّنِ كَمَا خُلِقَ آدَمُ فِي آخِرِ الْيَوْمِ السَّادِسِ بِإِذْنِ اللَّهِ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ وَاتَّخَذَتْ رُوحَانِيَّةُ نَبِينَا خَيْرَ الرُّسُلِ مَظْهَرًا مِنْ أَمْتِهِ لَتَبْلُغَ كَمَالِ ظُهُورِهَا وَغَلِيَّةَ نُورِهَا كَمَا كَانَ وَعْدُ اللَّهِ فِي الْكِتَابِ الْمُبِينِ فَأَمَّا ذَلِكَ الْمَظْهَرُ الْمَوْعُودُ وَالنُّورُ الْمَعْهُودُ“ اسی مخرج ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچ ہزار میں وحاشی صافات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا ختمی نہ تھا۔ بلکہ اس کے کائنات کی معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھ ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری مخرج سے نقل فرمائی۔ جیسا کہ آدم پہلے دن کے آخر میں احسن الخالقین خدا کے ذوق سے پیدا ہوا اور خیر رسل کی روحانیت نے اپنے ظہور کمال کے لئے اور اپنے نور کے غلبہ کے لئے ایک مظہر اختیار کیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب یسین میں وعدہ فرمایا تھا۔ ”پس میں وہی مظہر ہوں وہی نور معبود ہوں۔“

(ظہارِ امامیہ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، جز ۱، ج ۱۸ ص ۷۸، ۷۹، ۸۰)

اجاز احمدی میں تو انہوں نے اپنے مجربات و آیات کو سچو نبوی پر ترجیح دینے کی کوشش

کی کی ہے۔ وہ کہتے ہیں ۔

لہ خُسف القمر المنیر وان لی
غصا القمر ان المشرقان ائفکر

(۱) عازر احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۲، ص ۱۸۳)

اور خود ہی اس کا ترجمہ کیا ہے: ”موراس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند و سورج دونوں کا۔ اب کیا توازن کا کرے گا۔“

مرزا قادیانی کے یہ ارشادات اس بات کے لئے کافی تھے کہ ان کے خالی عقیدت مند اور ان کے جانشین اس پر ایک بلند عمارت تعمیر کر لیں۔ جیسا کہ فرقہ وادہب کی تاریخ میں پیش پیش آتا ہے۔ چنانچہ ان کے بہت سے قلعین ان کو اکثر انبیاء پر صراحت کے ساتھ فضیلت دینے لگے۔ خود مرزا جلیل الدین محمود نے حقیقت الہیہ میں لکھا ہے: ”دنیا میں بہت سے نبی مگز رہے ہیں۔ مگر ان کے شاگرد و محدثیت کے درجہ سے آگے نہیں بڑھے۔ سوائے ہمارے غیا علیہ السلام کے جو اس کے فیضان نے اس قدر وسعت اختیار کی کہ اس کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا بھی درجہ پایا اور نہ صرف یہ کہ نبی بنا بلکہ اپنے مطالع کے کمالات کو ظلی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“ (حقیقت الہیہ ص ۲۵۷)

مرزا بشیر الدین محمود صاحب کے پر جوش قلعین نے اس بات کو اور بھی آگے بڑھا دیا۔ (انتضل، ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ) میں ہے: ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی تھے۔ آپ کا درجہ مقام کے لحاظ سے رسول کریم ﷺ کا شاگرد اور آپ کا غس ہونے کا تھا۔ وگہا انبیاء مبہم السلام میں سے بہتوں سے آپ بڑے تھے۔ ممکن ہے سب سے بڑے ہوں۔“

باب سوم مرزا قادیانی کی سیرت و زندگی پر ایک نظر

فصل اول دعوت کے فروغ اور رجوع عام

کے بعد مرزا قادیانی کی زندگی

مرزا قادیانی کا ابتدائی زمانہ

مرزا انعام احمد قادیانی نے اپنی زندگی حضرت دھرتی کے ساتھ شروع کی تھی۔ زمینداری کا بڑا حصہ کل چکا تھا۔ آدنی کا کوئی اور ذریعہ نہ تھا۔ وہ خود اس دور کے متعلق کہتے ہیں:

”مجھے صرف اپنے دسترخوان اور روٹی کی فکر تھی۔“
(ذوق السج ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۹۶)

وہ مجسمیں برس سے گمناہی اور غربت کی زندگی گزار رہے تھے۔ انہوں نے اس زمانہ کی غربت و گمناہی کی خود تصویر کھینچی ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”اس زمانہ میں درحقیقت میں اس مردہ کی طرح تھا جو قبر میں صد ہا سال سے مدفون ہوا اور کوئی نہ جانتا ہو یہ کس کی قبر ہے۔“
(خود حقیقت الوقی ص ۲۸، مجلہ ادبیات ص ۲۴ ص ۴۶)

یہ حالت اس وقت تک رہی کہ مرزا قادیانی ایک مصنف اور اسلام کے وکس کی حیثیت سے ملک کے سامنے آئے۔ پھر انہوں نے ایک مبلغ اور روحانی پیشوا کی حیثیت سے شہرت حاصل کی۔ پھر انہوں نے مسیح موجود اور آخر میں ”مستقل پیغمبر“ کی حیثیت اختیار کی۔ اس وقت حالات میں بڑا انقلاب ہوا۔ اب وہ ایک ترقی پذیر فرد اور ایک آسودہ حال طبقہ کے روحانی پیشوا اور مقتدا بن گئے۔ ہر طرف سے تحائف نذرانوں اور چٹکشیوں کا دریغ اماند رہا تھا اور وہ ہزاروں آدمیوں کی روحانی عقیدت اور غلوں و محبت کا مرکز بن گئے۔ ظاہر ہے کہ یہ ساری دولت فارغ و بولی و خوشحالی ایک دینی دعوت اور تحریک کے راستہ سے آئی تھی اور ایک دینی جذبہ ہی لوگوں کے اندر رورسز و قادیانی کی مالی خدمت کا محرک تھا۔ ایک مؤرخ اور سوانح نگار اور ایک لکھار اس موقع پر یہ دیکھے گا کہ اس انقلاب حال نے مرزا قادیانی کی زندگی اور ان کے رویہ میں کیا تبدیلی پیدا کی۔ مرزا قادیانی ایک بڑی دینی دعوت لے کر اور ایک بہت بڑے دعوے اور اعلان کے ساتھ (جس سے بڑا دعویٰ و اعلان مذہب کی اصطلاحات اور زبان میں ممکن نہیں) کھڑے ہوئے تھے۔ اس لئے یہ بات دیکھنے کی ہے کہ ان کی زندگی کو اس دعوت اور دعوے سے کیا مطابقت اور مناسبت ہے۔ سرور عالم سید الانبیاء (ﷺ) کی حیات طیبہ سے موازنہ کرنا اور اس سلسلہ میں آپ کا نام نامی سچ میں امانت و ادب اور مذاق سلیم پر بھی بار ہے کہ یہ وہ بارگاہ تقدس ہے کہ۔

میں گم کردہ می آید جنید دبا بیدار و
لیکن امت محمدی کے ان افراد کی زندگی سے موازنہ کیا نہ ہوگا۔ جو کسی دینی تحریک و دعوت کے ضمیر دار اور اپنے زمانہ کے مقتدا اور روحانی پیشوا تھے۔

حالیین دعوت اور دینی و روحانی شخصیتوں کا طرز عمل

اسلام کی تاریخ دعوت و تجدید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ اپنے زمانہ میں دینی دعوت و اصلاح کے طہر بردار تھے اور جنہوں نے اپنے لئے اتنا عرصہ اختیار کیا اور جن کو خدا نے حلاوت و ایزائی سے شاد کام کیا۔ ان کو جس قدر مرہمیت حاصل ہوئی اور جس قدر ان کے لئے تاریخ و الہامی اور آسمانہ زندگی کے اسباب مہیا ہوئے۔ اسی قدر ان میں زہد کا جذبہ و آثار و قہمت کا جوش، دولت و مہارت سے وحشت اور آخرت کا شوق بڑھا۔ ان کی ساری زندگی اس اصول و یقین کے ماتحت تھی کہ اصل زندگی آخرت کی زندگی ہے۔ ”اللہم لا عیش الا عیش الآخرۃ“ دینی اور روحانی شخصیتوں کی تاریخ میں ہر جگہ یہی نظر آتا ہے کہ وہ اس دنیا میں مسافرانہ گزر کر جاتے تھے اور ان کے سامنے ہمیشہ یہی اور شاد و خیر رہتا تھا۔

”مالی، والدنیاء و ما نانا والدنیاء الا کلکب استظل تحت شجرة ثم راع و ترکھا (احمد، ترمذی، ابن ماجہ)“ مجھے دنیا سے کیا سروکار؟ میری مثال تو ایسے سوار کی سی ہے۔ جس نے کچھ دیر ایک درخت کے سایہ میں آرام لیا۔ پھر اٹھا اور چھوڑ کر چل دیا۔

ان کی کیفیت وہ جتنی تھی۔ جو حضرت علیؓ کے ایک رفیق نے ان کی تعریف کرتے ہوئے بیان کی ہے: ”یستوحش من الدنیاء و زہوتھا و یستأنس باللیل و یظلمتہ کان واللہ غزیر الدمعة طویل الفکرة یقلب کفه و یخاطب نفسه یعجبه من اللباس ما خشن و من الطعام ما حشوب (صفة الصوفیة)“ دنیا اور بہار دنیا سے ان کو درشت ہوئی ہر بات کی تاریخ میں ان کا دل لگتا تھا۔ آنکھیں پر آب ہر وقت فکر و غم میں ڈوبے ہوئے، رہتار زمانہ پر متعجب، نفس سے ہر وقت متعجب، کچڑا وہ مرغوب جو معمولی اور موٹا جھوٹا ہو۔ نڈا وہ مرغوب جو غریب و سادہ ہو۔

اولیائے حق میں اور اسلام کی جلیل القدر روحانی شخصیتوں کا یہاں ذکر نہیں۔ حضرت عمر بن عبد المعزیؓ کا بھی یہاں تذکرہ نہیں کہ وہ بھی ایک خلیفہ راشد تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے غلاموں میں ایسے صاحب شوکت و عظمت سلاطین گزرے ہیں جن کا زہد و تحف، جفا کشی، احتیاط و ورع، تہائے شاعی میں فقیری و درویشی اور تحت سلطنت پر بوریہ نشینی آج بھی تاریخ میں یادگار اور انسانیت کے لئے سرمایہ التفکر ہے۔ نور الدین زنگی، صلاح الدین ایوبی، ناصر الدین محمد، مظفر علی

اور سلطان اورنگزیب عالمگیر^۱ نے جس طرح کی زندگی گزاری، وہ وہ بد و بدوشی کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ خود مرزا قادیانی کے زمانہ میں ایسے داعی الہی اللہ عزوجل نے رہائی اور شہادت کی طرف توجہ کی۔ جو

۱۔ سلطان کے سوانح نگار اور ان کے مستند خاص قاضی بن شداد لکھتے ہیں کہ سلطان نے اپنے ترکہ میں صرف ۷۳ درہم چھوڑے تھے۔ کوئی ملک، مکان، جائیداد، باغ، گاؤں، درآمدت نہیں چھوڑی۔ ان کی تجویز و تہنیں میں ایک پیسہ بھی ان کی میراث سے صرف نہیں ہوا۔ سارا سامان قرض سے کیا گیا۔ یہاں تک کہ قبر کے لئے گھاس کے پوئے بھی قرض سے آئے۔ کفن کا انتظام ان کے وزیر کا حبسہ ضعیف حاصل نے کسی جائز و حلال ذریعہ سے کیا اور یہ اس سلطان کا حال ہے جس کے قبضہ میں شام، مصر، سوڈان، عراق وچ وچ اور مشرق وسطیٰ کا بچہ بچہ تھا۔

رد پیسہ پر مدت گزارنے کو کہا۔ سمجھتے تھے اور جو کچھ ان کے پاس آتا تھا وہ فقرا، اور اہل حدیث میں تقسیم کر دیتے تھے۔ جن کا حال یہ تھا کہ جس قدر آسودگی کے اسباب زیادہ ہوتے تھے اور جس قدر لوگوں کا رجوع ان کی طرف بڑھتا تھا۔ جس قدر تحائف و ہدایہ کی بارش ہوتی تھی۔ اسی قدر ان کا استفادہ اور زبردستی کرتا تھا۔ مرزا قادیانی ہی کے زمانہ میں مولانا لعل الرحمن خج مراء آبادی، مولانا رشید احمد کننگوٹی، مولانا سید عبداللہ غزنوی، مولانا محمد نعیم فرنگی علی جیسے حضرات موجود تھے۔ جنہوں نے فخر محمدی کا ایک نمونہ دینے کے سامنے پیش کیا۔

صدق نبوت کی ایک دلیل

اسی زمانہ زندگی جس میں اذل سے آخر تک کوئی تفاوت نہ ہو۔ غریب و امارت کے زمانہ میں یکساں طرز عمل اور دولت دنیا سے بے لگنی و بے اثری خود مرزا قادیانی کے نزدیک نبوت محمدی کی صداقت کی ایک دلیل ہے۔ دو لکھتے ہیں: ”اور پھر جب مدت مدید کے بعد غلبہ اسلام کا ہوا تو ان دولت و اقبال کے دنوں میں کوئی خزانہ اکٹھا نہ کیا۔ کوئی عمارت نہ بنائی۔ کوئی یادگار تیار نہ ہوئی۔ کوئی سامان شانہ پیش و عشرت تجویز نہ کیا گیا۔ کوئی اور ذاتی نفع نہ اٹھایا۔ بلکہ جو کچھ آ یا وہ سب یتیموں اور مسکینوں اور بیوہ عورتوں اور مفرد ضعیف کی خبر گیری میں خرچ ہوتا رہا اور کسی ایک دولت بھی میر ہو کر کھانا نہ کھایا۔“ (برہان محمدیہ ص ۷۷، ۷۸)

(ج ۱ ص ۱۰۹)

دین کا داعی یا سیاسی قائد؟

اب ہم اس معیار کو سامنے رکھ کر جو خود مرزا قادیانی نے ہم کو دیا ہے۔ وہ جو حرائج نبوت

کے جن مطابق ہے۔ ہم خود مرزا قادیانی کی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ہم کو اس مطالعہ میں نظر آتا ہے کہ جب ان کی تحریک مکمل گئی اور وہ ایک بڑے فرقہ کے روحانی پیشوا اور اس کی عقیدتوں اور فیاضانہ اولوالعزمیوں کا مرکز بن گئے تو ان کی ابتدائی اور اس آخری زندگی میں بڑا فرق نمایاں ہوا۔ ہمیں اسی موقع پر ان کے حالاتِ دین کے داعیوں اور مبلغوں اور درسگاہِ نبوت کے رئیس یا نعت نویسِ قدسہ سے الگ سیاسی قائدین اور غیر دینی تحریکوں کے بانیوں سے ملنے ملتے نظر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ یہ چیران کے قصص و مقرب ساتھیوں کے لئے بھی اضطراب کا باعث ہوئی اور ول کی بات زبانوں پر آنے لگی۔

مرزا قادیانی کی خانگی زندگی

مرزا قادیانی کی خانگی زندگی جس ترقی اور جیسے جنم کی تھی۔ وہ رائج الاستعداد قبیلین کے لئے بھی ایک شبہ اور اعتراض کا موجب بن گئی تھی۔ خواجہ جمال الدین صاحب نے ایک روز اپنے مخصوص دوستوں کے سامنے اس بات کا ذکر کیا کہ ان کے گھر کی جو بیویاں مرزا قادیانی کے گھر کی رہائش اور معیارِ زندگی دیکھ چکی ہیں۔ وہ کسی طرح سے ایثار و قناعت اور سلسلہ کی دشمنی و ترقی کے لئے اپنی ضرورتوں سے پس انداز کر کے رہیں بیچنے کے لئے تیار نہیں۔ انہوں نے ایک مرتبہ مولوی محمد علی صاحب (امیر جماعت احمدیہ لاہور) اور قادیانی جو رحمت کے مشہور عالم مولوی سرور شاہ صاحب قادیانی سے کہا: ”میرا ایک سوال ہے جس کا جواب مجھے نہیں آتا۔ میں اسے پیش کرتا ہوں۔ آپ اس کا جواب دیں۔ پہلے ہم اپنی عورتوں کو یہ کہہ کر کہنا بیجا و مکارہ والی زندگی اختیار کرنی چاہئے کہ وہ کم و شکوک کھاتے اور حسن پہنتے تھے اور ابائی بچا کر اللہ کی راہ میں دیا کرتے تھے۔ اسی طرح ہم کو بھی کرنا چاہئے۔ غرض ایسے وقت کر کے کچھ روپیہ بچاتے تھے اور بخرودہ تھوڑا بچھڑتے تھے۔ لیکن جب ہماری بیویاں خود قادیان گئیں۔ وہاں پر وہ کراہی طرح وہاں کا حال معلوم کیا تو وہاں آکر ہمارے سر پر چڑھ گئیں کہ تم تو بڑے جھوٹے ہو۔ ہم نے تو قادیان میں جا کر خود انبیاء و صلحا کی زندگی کو دیکھ لیا ہے۔ جس قدر آرام کی زندگی اور خوشی وہاں پر عورتوں کو حاصل ہے۔ اس کا محض حشر بھی باہر نہیں۔ حالانکہ ہمارا روپیہ کمایا ہوا ہوتا ہے اور ان کے پاس جو روپیہ جاتا ہے وہ قوی افراد کے لئے قوی روپیہ ہوتا ہے۔ لہذا تم جھوٹے ہو جو جھوٹ بول کر اس عرصہ دراز تک ہم کو دھوکا دیتے رہے اور آئندہ ہرگز ہم تمہارے دھوکے میں نہ آؤ گی۔“

نہیں وہ اب ہم کو روپیہ نہیں دیتیں کہ ہم قادیان بھیجیں۔“ (کشف ہائے شکاف)

(ص ۱۳، ۱۴)

خواجہ صاحب نے یہ بھی فرمایا: "ایک جواب تم لوگوں کو دیا کرتے ہو۔ پھر تمہارا وہ جواب میرے آگے نہیں چل سکتا۔ کیونکہ میں خود واقف ہوں۔" (کشف الاختلاف)

(ص ۱۳، ۱۴)

اور پھر بعض زیورات اور بعض کپڑوں کی خرید کا منسل ذکر کیا۔

مالی اعتراضات

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں ان کی گھرائی میں لشکر کا جو انتظام تھا اس سے بہت سے غلطیاں مطمئن نہیں تھیں۔ ان کے نزدیک اس میں بہت سی سہ مزاغیاں ہوتی تھیں۔ اس بحث نے بہت طول کھینچا۔ سر مشین میں خواجہ کمال الدین قزیش پیش تھے اور مولوی محمد علی صاحب بھی ان کے ساتھ تھے۔ خواجہ کمال الدین نے ایک موقع پر مولوی محمد علی صاحب سے فرمایا: "یہ کیسے غضب کی بات ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ قوم کا روپیہ کس کثرت سے جمع ہوتا ہے اور جن اخراجات قومی کے لئے روپیہ دیتے ہیں۔ وہ روپیہ ان اخراجات میں صرف نہیں ہوتا۔ بلکہ بجائے اس کے غرضی خواہشات میں صرف ہوتا ہے اور پھر وہ روپیہ بھی اس قدر کثیر ہے کہ اس وقت جس قدر قومی کام آپ نے شروع کئے ہوئے ہیں اور روپیہ کی کمی کی وجہ سے پورے نہیں ہو سکے اور ناقص حالت میں پرے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لشکر کا روپیہ اچھی طرح سے سمجھ لایا جائے تو اس کیلئے اسی سے وہ سارے کام پورے ہو سکتے ہیں۔" (کشف)

(الاختلاف ص ۱۵، ۱۶)

یہ اعتراضات مرزا قادیانی کے کان تک بھی پہنچے اور انہوں نے اس پر بڑی ناگواری و ناراضگی کا اظہار کیا۔ مولوی سرور شاہ صاحب لکھتے ہیں:

مجھے بہتر ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بہت اظہار رنج فرمایا ہے کہ باوجود میرے بتانے کے کہ خدا کا خطاہمکنی ہے کہ میرے وقت میں لشکر کا انتظام میرے علم ہاتھ میں رہے اور اگر اس کے خلاف ہوا تو لشکر بند ہو جائے گا۔ مگر یہ خواجہ وغیرہ ویسے ہیں کہ بار بار مجھے کہتے ہیں کہ لشکر کا انتظام ہمارے سپرد کرو وادارہ مجھ پر ڈھنی کرتے ہیں۔

(کشف الاختلاف ص ۱۴)

خود مرزا قادیانی نے اپنے اٹھالہاں سے کچھ پہلے اس مالی اہرام کا تذکرہ اور اس پر اپنے رنج و ملال کا اظہار کیا۔ مرزا بشیر الدین مولوی عظیم الدین کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”حضرت صاحب نے اپنی وفات سے پہلے جس دن وفات ہوئی اس دن بیماری سے کچھ ہی پہلے کہا کہ خواجہ (کمال الدین) صاحب اور مولوی محمد علی صاحب وغیرہ مجھ پر بدگفتی کرتے ہیں کہ میں قوم کا روپیہ کھنچا جاتا ہوں۔ ان کو ایسا نہ کرنا چاہئے تھا۔ ورنہ انجام اچھا نہ ہوگا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ آج خواجہ صاحب مولوی محمد علی صاحب کا ایک خط لے کر آئے اور کہا کہ مولوی محمد علی نے لکھا ہے کہ لشکر کا خرچ تو تھوڑا سا ہوتا ہے۔ باقی ہزاروں روپیہ جو آتا ہے وہ کہاں جاتا ہے اور مھر میں آ کر آپ نے بہت خسارہ کرایا۔ کہا کہ لوگ ہم کو حرام خورد بھگتے ہیں۔ ان کو اس روپیہ سے کیا قطع۔ اگر آج میں الگ ہو جاؤں تو سپہ آمدن بند ہو جائے۔“

”پھر خواجہ صاحب نے ایک ڈیپوٹیشن کے موقع پر جو عمارت مدرسہ کا چند لینے گیا تھا۔ مولوی محمد علی سے کہا کہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) آپ تو خوب پیش و آرام سے زندگی بسر کرتے ہیں اور ہمیں یہ تعلیم دیتے ہیں کہ اپنے خرچ کھانا کبھی چندہ دو، جس کا جواب مولوی محمد علی نے یہ دیا کہ ہاں اس کا انکار تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن بشریت ہے کیا ضرور کہ ہم نبی کی بشریت کی پیروی کریں۔“

آمدنی کے لئے ذرا کچ

مرزا قادیانی بن کی زندگی میں قادیان کے ”مشرقی مقبرہ“ میں جگہ پانے کے لئے جو شرائط وضع کی گئیں، پور ایک قبر کی جگہ کے لئے جو مگر اس قدر قیمت اور نذرانہ نہ دیا گیا اور اس کا جس ترغیب و تہیہ کے ساتھ اعلان کیا گیا۔

(۳۲۸، ۳۱۶)

اس نے قرون وسطی کے ارباب کلیسا کے پروانہ خیران کے کچ و شراب اور جنت کی قبائل فروشی کی یاد تازہ کر دی اور مرکز قادیان کے لئے آمدنی کا ایک وسیع و مستقل سلسلہ شروع ہو گیا اور وہ رفتہ رفتہ قادیانیت کا ایک عظیم محکمہ بن گیا۔ قادیان کے ترجمان ”الفضل“ نے اپنی ایک اشاعت میں صحیح لکھا ہے کہ ”مقبرہ مشرقی اس سلسلہ کا ایک ایسا مرکزی نقطہ ہے اور ایسا عظیم الشان الشیخوٹن یعنی محکمہ ہے۔ جس کی اہمیت ہر دوسرے محکمہ سے بڑھ کر ہے۔“

(الفضل ج ۱، دیان ج ۲۳، نمبر ۶۵، مہوری ۱۵، دسمبر ۱۹۳۶ء)

قادیان اور ربوہ کی دینی ریاست

اس سارے آغاز کا انجام یہ ہوا کہ تحریک قادیانیت کا مرکز قادیان اور تقسیم ہند کے بعد اس کا جانشین ربوہ (موجودہ چناب نگر) ایک اہم دینی ریاست بن گیا۔ جس میں قادیان کے ”خامدانِ نبوت“ اور اس کے صدر نشین مرزا بشیر الدین محمود کو امامت و ریاست کے وہ سب لوازم، ایک مذہبی آمر اور مطلق العنان فرماں روا کے سب اختیارات اور خوش باشی و پیش کوئی کے وہ سب مواقع ملے ہیں۔ جو اس زمانہ میں کسی بڑے سے بڑے انسان کو ملنا ہو سکتے ہیں۔ اس دنیا و روحانی مرکز کی اندرونی زندگی اور اس کے امیر کی اخلاقی حالت حسن بن مبارک باطنی کے قلم الموصوف کی یاد تازہ کرتی ہے۔ جو پانچویں صدی ہجری میں مذہبی استبداد اور پیش و عشرت کا ایک پراسرار مرکز تھا۔ (علامہ بوراحت ملک صاحب کی کتاب ”دور حاضر کا مذہبی آمر“)

۱۔ مرزا بشیر الدین محمود کا خط بنام مولوی حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اقل مندرجہ حقیقت الاختلاف معتمد مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ لاہور ص ۱۰۵، ہم نے مالی اعتراضات کے سلسلہ میں صرف مخصوص و متحدہ اہل تعلق کے بیانات پر اکتفا کیا ہے۔ ورنہ ذاکر عبدالحکیم صاحب کی کتاب الذکر الحکیم وغیرہ میں اس سلسلہ کا بہت مواد موجود ہے۔

فصل دوم انگریزی حکومت کی تائید و حمایت اور جہاد کی

ممانعت

برطانیہ عظمیٰ اور عالم اسلام

انیسویں صدی کے آغاز میں عالم اسلام پر یورپ کے حملے شروع ہو چکے تھے اور اس نے ممالک اسلام کو اپنے وژ و اقتدار میں لے لیا تھا۔ یورپ کی اس مشرقی ترکانہ زمین برطانیہ عظمیٰ پیش و پیش اور مشرق میں مغربی پیش قدمیوں اور سیاسی و مادی سیادت کا علمبردار و مقتبہ تھا۔ ہندوستان اور مصر اس کے زیر اقتدار تھے۔ دولت عثمانیہ اس کی پریشوار و انجمن اور سازشوں کا ہدف اور جزیرہ العرب اس کی ہوس اقتدار سے ہر وقت خطرہ میں تھا۔

ہندوستان پر ۱۸۵۷ء سے پہلے تمام انگریزی تسلط قائم ہو چکا تھا۔ نئی جہان

اور انگریز کے یہ نقشیں انگریزوں کے دلیغہ خور اور سہیلی طور پر مضمون ہو کر رہ گئے تھے۔ انگریز ملک کی بساط سیاست کے اصل شاطر اور مین وہ سپید کے، لک تھے۔ ۱۹۷۱ء میں ہندوستان کے مردِ مجاہد شیخ سلطان نے میدانِ کار و ادرا میں شہادت سے سرخرو کی حاصل کی اور انگریزوں کے حق میں ملک کا سیاسی مصلح یا قتلِ حاف ہو گیا۔ سلطنت کے استحکام پر اعتماد کر کے پاور ہوس نے سمجھت کی حاف حاف تیغ شروع کی۔ اس تیغ کا نشانہ تدرقی طور پر زیادہ تر مسلمان تھے۔ جن سے براہ راست ملک حاصل کیا گیا تھا۔ تعلیمات اسلام اور اصول اسلام کو مستحکم اڑایا جانے لگا۔ ملک میں اخلاقی و اجتماعی انتشار و بد تعلیمی کا دور دورہ ہوا۔ اسلام کی اجتماعی زندگی کی بنیادیں تزلزل میں آ گئیں۔ مغربی تہذیب نے مسلمانوں کے گھروں اور ان کے دل و دماغ پر چھاپہ مارا۔ نوجوان اور تعلیم یافتہ طبقہ میں الٹا فیشن کے طور پر شروع ہوا۔

اس سب کے رد میں ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ظہور میں آیا۔ جس میں علمِ قیادت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا۔ جیسا سب کو معلوم ہے۔ انگریز اس حرکت میں کامیاب ہوئے اور یہ ملک ایسٹ انڈیا کمپنی کے انتظام سے نکل کر براہ راست ہند برطانیہ کے ماتحت ہو گیا۔ زخمِ خوردہ فاتحین نے ہنگامہ کے اصل مددگار ”باقی مسلمانوں“ سے سخت انتقام لیا۔ انہوں نے ان کو بے عزت کیا۔ ان کے علماء و صحفہ اور روساء و شرقام کو پھانسیوں پر چھایا۔ اسلامی اوقاف ضبط کر لئے۔ شریعتانہ ملامت کے درد نوحہ ان پر بند کر دیئے۔ ملک کے انجم و نسق سے ان کو کلیتہً بے دخل کر دیا۔

(ڈاکٹر سر وہیم انگری کی کتاب Our Indian Mussalmans اور سر جی کی اس سب بغاوت ہند)

وہ ایک خلست غرورہ قوم کے ذلیل افراد بن کر رہ گئے اور اس ملک میں قرآن کی اس ابدی حقیقت کی تفسیر و تصویر نظر نہ آئی۔

”لأن العلوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة اهلها اذلة (النمل: ۳۲)“ {بے شک بادشاہ و فاتح جب کسی بستی میں قوتِ تھند اخل ہوتے ہیں تو اس کو تہ و کر دیتے ہیں اور اس کے معزز ترین شہریوں کو ذلیل و خوار کر دیتے ہیں۔}

انگریز اس ملک میں محض ناخدا اترس فرما رہا اور جا رہا تھا۔ لکھنؤ ایک ایسا تہذیب کے ظہیرہ اور تھے جس ملک میں نسا و الحاد اور اخلاقی انتشار کا سرچشمہ تھی۔ وہ عمداً ان جنم افتخار حیات کے منکر اور ان اخلاقی و دینی معیاروں سے منحرف تھے۔ جن پر اسلام کے اخلاقی و اجتماعی نظام کی بنیاد ہے۔ دو ایک جرائم پیشہ قوم تھے۔ جس کی تاریخِ عالم اسلام پر مظالم اور سہیلی

جرائع سے داغ دارغ ہے۔

انبیاء علیہم السلام اور ان کے چائینوں کا طرز عمل

انبیاء علیہم السلام اور ان کے چائینوں اور پیروؤں کی جو کچھ تاریخ اور سیرت ونبی میں مذکور ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ ظالموں اور مجرموں کے حریف اور مستأمل رہے ہیں اور انہوں نے ہمیشہ ہر ایسی بات سے احتراز کیا ہے۔ جس سے ان کی تائید وادھ ہوئی ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ قول قرآن مجید میں منقول ہے: ”رب بعدا انعمت علیٰ فئس اکون ظہیدو للمجرمین (قصص: ۱۷)“ اے رب جیسا تو نے مجھ پر بخش کیا۔ مجرمیں کبھی تنگ کردوں اور مجرموں کا مددگار نہ ہوں گا۔

کفر و عظم اور اس کے علمبرداروں کے خلاف ان کے دل میں جو جذبہ اور غرض تھا۔ اس کا اظہار ان کی مشہور دعا سے ہوتا ہے جو انہوں نے قرآن وقت اور اس کے ارکان و منکھت کے خلاف کی تھی۔

”وبنا انک اتیت فرعون وعلاکہ زینۃ واماوالی الحیوة الدنیا ربنا لیضلوا عن صبیلاک ربنا اطمس علی امرالہم واشد علی قلوبہم غلا یؤمنوا حنی یروو العذاب الالیم (یونس: ۸۹)“ {اے رب ہمہ رے تو نے فرعون کو اور اس کے سرداروں کو دنیا کی زندگی میں رونق اور مانی دیا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ تیرے راستے سے ہٹا گئے گے۔ اے رب ان کی دولت پر جھاڑو پھیر دے اور ان کے دل کو سخت کر دے کہ جب تک دردناک عذاب نہ لگے میں۔ ایمان نہ لائیں۔}

خود اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو خطاب کر کے فرمایا: ”ولا تریکوا الی الذین ظلموا فتمسککم النار ونازلکم من دون اللہ من اولیا، ثم لا تفسرون (ہود: ۱۰۳)“ {اور مت چنکوان کی طرف جو ظالم ہیں۔ پھر تم کو گئے کی آفت۔ اور اللہ کے ساتھ را کوئی مددگار نہ ہوگا۔ پھر کہیں مدد نہ پائو گے۔}

رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے: ”افضل الجہاد کلۃ حق عند سلطان جائر“ {جہاد کی اعلیٰ ترین قسم علم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنا ہے۔}

رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ ان کے سچے چائینوں نے کسی جاہر حکومت اور کسی باطل طاقت کے سر کچھ کبھی تعاون نہیں کیا۔ دران کی زبان کبھی اس کی تعریف و تائید سے ملوث نہیں ہوئی۔ اسلام کی تاریخ و عورت و عریت مسلمانین وقت کے سامنے کل حق کہنے کے واقعات اور

ظالموں کے مقابلے میں علم چلاؤ بلند کرنے کے کارناموں سے ہماری ہوتی ہے۔ اس انضام جہاد سے تاریخ اسلام کا کوئی مختصر سے مختصر مد اور کوئی چھوٹے سے چھوٹا گوشہ بھی خالی نہیں ہے۔

انگریزی حکومت کی تائید و حمایت اور جہاد کی حرمت

لیکن قرآن مجید کی ان روغن تعلیمات اور روح اسلام کے بالکل برعکس اور انتہاء و مرطین، صحابہ و تابعین اور ان کے قبیحین کے اسوۂ حسنہ کے برعکس مرزا غلام احمد قادیانی جن کو ماسود من اللہ اور مرسل من عند اللہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ اپنے عہد کے طاغوت اکبر انگریز کی تعریف میں مطلب انسان ہیں۔ وہ اس حکومت کی تائید و حمایت میں سرگرم نظر آتے ہیں۔ جو اسلامی مملکت کی خاص اور اسلامی اقتدار کی سب سے بڑی عریف اور اپنے زمانہ میں فساد و الفجور کی سب سے بڑی علیر داغی۔ وہ ایسے کھلے لفظوں میں اس حکومت کی مدح و ثناء کرتے ہیں۔ جس کے لئے ایک صاحب ضمیر انسان تیار نہیں ہو سکتا۔ ان کو شروع سے اس مسئلہ کا اتنا اہتمام تھا کہ ان کی کوئی تصنیف مشکل سے اس سے خالی نظر آتی ہے۔ انہوں نے پہلی اور سب سے اہم تصنیف، براہین احمدیہ کے حصہ اول میں جس طرح اس حکومت کی تعریف و توصیف کی ہے اور اس کے احسانات و خدمات گناتے ہیں اور جس طرح اسلامی انجمنوں کو مسلمانوں کی طرف سے وفاداری کا حضور پیش کرنے اور جہاد کو ممنوع و ممنوع قرار دینے کا مشورہ دیا ہے۔ وہ پچھلے صفحات میں گفتر چکا ہے۔ یہ سلسلہ آخر وقت تک جاری رہا۔ اس موضوع پر انہوں نے ایک وسیع کتب خانہ چلا کر دیا۔ جس میں انہوں نے بار بار اپنی وفاداری اور اخلاص اور اپنی خاندانی خدمات اور انگریزی حکومت کی تائید و حمایت اور اپنی سرگرمی اور انہماک کا ذکر کیا ہے اور ایک ایسے زمانے میں جب مسلمانوں میں وحشیانہ حیرت کو بیدار کرنے کی سخت ضرورت تھی۔ بار بار جہاد کے حرام و ممنوع ہونے کا اعلان کیا۔ یہاں پر نہایت اختصار کے ساتھ صرف چند عبارتیں اور اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی حکومت کے بارے میں اس قدر کہنا نہیں کبھی جہاں کہ اگر وہ انکشی کی جائیں تو بچاس امارتیں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام محاکمہ عرب مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری بیٹ۔ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی بخونی اور مسیح بخونی کی بے اہم روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو حقوق کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معصوم ہو جائیں۔“

(ترجمانی مکتوب ص ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷)

اپنی کتاب شہادت القرآن کے؟ غرض لکھتے ہیں: ”میرا مذہب جس کو میں ہار یا ر
ظاہر کرتا ہوں، یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے۔
دوسرے اس سلطنت کی کہ جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے عالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں
پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادت القرآن ص ۸۳، نثر، ج ۵ ص ۲۸۰)
ایک درخواست میں جرنیل جنرل گورنر پنجاب کو ۲۳ فروری ۱۸۹۸ء کو پیش کی گئی تھی۔
لکھتے ہیں: ”دوسرا مرحلہ گذارش یہ ہے کہ میں ابتدا کی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ برس
کی عمر کو پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اس کام میں مشغول ہوں کہ تمام مسلمانوں کے دلوں کو
گورنمنٹ انگلینڈ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں اور ان کے بعض کم فہموں
کے دلوں سے غلط خیال جہاد و قیام کے دور کر دوں۔ جو دلی منافی اور مصلحتاً تعلق سے روکتے
ہیں۔۔۔ اور میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں پر سیری تحریروں کا بہت ہی اثر ہوا اور انہوں
دلوں میں تبدیلی پیدا ہو گئی۔“ (تخلیہ رسالت ج ۲ ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”میں نے حبیبی کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس غرض
سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محمد سے ہرگز جہاد و مسرت نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا
ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ چنانچہ میں نے یہ کتابیں ہر طرف زور کثیر پھاپ کر بلا واسطہ میں
پہنچائیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے
ساتھ سرحدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس
گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے لبا لب ہیں۔ ان کی اخلاقی حالت اعلیٰ درجہ پر ہے اور میں خیال
کرتا ہوں کہ وہ تمام اس ملک کے لئے بڑی برکت ہیں اور گورنمنٹ کے لئے دلی جانشین۔“

(تخلیہ رسالت ج ۲ ص ۶۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۶، ۶۷، ۶۸)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی۔ وہ یہ
تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور
نیز دوسرے بلاد اسلام میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن
ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچے دل سے اطاعت کرے اور
دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے اور یہ کتابیں ملک نے مختلف زبانوں یعنی اردو،

فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینے میں بھی غزنی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد اسلام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے مغربی شہروں میں جہاں تک ممکن تھا۔ اثر امت کردی گئی۔ جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ انھوں انسانوں نے جو دے وہ غلیظ خیانات چھوڑ دیے۔ جو تاہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دماغ میں تھے۔ یہ ایک نئی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی ہے کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں اس کی تبلیغ کوئی مسلمان دیکھنا نہیں سکا۔“

(نثار و قہر میں ص ۳۰۳، ۳۰۴، خزائن ج ۵، ص ۱۱۳)

مرزا قادیانی کی خصوصی توجہ مسند جہاد پر مرکوز تھی۔ جو حکمرانی حکومت کے لئے نہ صرف ہندوستان میں بلکہ تمام ممالک اسلام میں (جن کا بڑا حصہ برطانیہ کے زیر اقتدار آچکا تھا) خاص تشویش اور اضطراب کا باعث تھا۔ مرزا قادیانی نے بنیاد کے دائمی طور پر منسوخ اور ممنوع ہوجانے کا اعلان فرمایا اور اس کو اپنے مسیح موعود ہونے کا نکتہ قرار دیا۔ چنانچہ منارۃ المسیح کے اعلان میں فرماتے ہیں: ”تیسرے وہ تھتہ جو اس منارہ کے کسی حصہ دیو میں نصب کرایا جائے گا۔ اس کے نیچے حقیقت ظنی ہے کہ کالوٹ۔ اپنے وقت کو پہنچیں لیں۔ یعنی کھ لیں کرا سہن کے دروازوں کے کھٹنے کا وقت“ گیا۔ اب سے زخمی جہاد بند کئے گئے اور غنائوں کا خاتمہ ہو گیا۔ جیسا کہ حدیثوں میں پہلے بھی آیا تھا کہ جب مسیح آئے گا تو ان کے لئے نثار حرام کیا جائے گا۔ سو آج سے دین کے لئے نثار حرام ہو گیا۔ اب اس کے بعد جو دین کے لئے نثار اٹھاتا ہے اور غازی نام رکھا کر کافروں کو قتل کرتا ہے وہ خدا اور اس کے رسول کا نثار مانا ہے۔ صحیح بخاری کھولو اور اس حدیث کو پڑھو جو مسیح موعود کے حق میں ہے۔ یعنی یسوع: الحرب جس کے یہ معنی ہیں کہ جب مسیح آئے گا تو جہادی لڑائیوں کا خاتمہ ہو جائے گا۔ سو مسیح آچکا اور یہی ہے جو تم سے بول رہا ہے۔“

(نثار و قہر، ص ۲۸۵، ۲۸۶)

جہاد کے اس موقف ہونے کو وہ اپنی ”بہشت“ کا مقصد ”ظلم قرار دیتے ہیں۔ تریاق القلوب کے نمبر ”اشتبہا روا جب انھیں ”میں لکھتے ہیں: ”فرض میں اس لئے ظاہر نہیں ہوا کہ جنگ و جدل کا میدان گرم کروں۔ بلکہ اس لئے ظاہر ہوا ہوں کہ پہلے مسیح کی طرح صلح و آتش کے دروازے کھول دوں اور صلح و کاری کی بنیادیں بنادوں جو پھر ہمارا سامنا مسند فضول ہے اور اس پر ایمان لانا بھی فضول۔“

(تریاق: قہر میں ص ۳۰۴، ۳۰۵)

ایک جگہ اور بھی صفائی اور اختصار کے ساتھ لکھا ہے: "میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے مسئلہ کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے صحیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

انگریزی حکومت کا قلعہ اور تعویذ

مرزا قادیانی نے اپنے عربی رسالہ "فور الحق" میں اپنی صفائی اور وضاحت کے ساتھ یہاں تک لکھ دیا ہے کہ ان کا وجود انگریزی حکومت کے لئے ایک قلعہ اور حصار اور تعویذ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اپنی خدمات سناتے ہوئے لکھتے ہیں: "قلی ان أدعی التفرّد فی هذه الخدمات ولی ان أقول انی وحید فی هذه التالیفات ولی ان أقول انی حوز لہا وحسن حفظ من الاغاث وبعثونی رہی وقال ملک ان اللہ ليعذبہم وانت فیہم فلیس للدولة نظیری ومثلی فی نصیری وعونی وحسن علم الدولة ان کانت من العنوسمین" مجھے حق ہے کہ میں دعویٰ کرتا ہوں کہ میں ان خدمات میں منفرد ہوں اور مجھے حق ہے کہ میں تالیفات میں یکتا ہوں اور مجھے حق ہے کہ میں یہ کہوں کہ میں اس حکومت کے لئے تعویذ اور ایسا قلعہ ہوں جو اس کو آفات و مصائب سے محفوظ رکھنے والا ہے اور میرے رب نے مجھے بشارت دی اور فرمایا کہ اللہ ان کو عذاب نہیں دے گا۔ جب تک تم ان میں ہو جس جہت اس حکومت کے پاس میرا کوئی ہمسر اور نصرت و تائید میں میرا کوئی مثل نہیں۔ اگر خدا نے اس حکومت کو نگاہ اور مروت شامی عطاء کی ہے تو وہ اس کی تصدیق کرے گی۔"

(فور الحق ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵)

خود کا شہر پودا

مرزا قادیانی نے اس درخواست میں جو لیغٹیننٹ گورنر پنجاب کو ۲۴ فروری ۱۸۹۸ء میں پیش کی تھی۔ یہاں تک لکھا ہے: "یہ اقسام ہے کہ سرکارِ دولت دارا ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سال کے متواتر حجاز سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کرتی ہو جس کی نسبت گورنمنٹِ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ عقلم روائے سے اپنی چشمت میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکارِ انگریزی کے خیر خواہ اور خدمت گزار ہے۔ اس خود کا شہر پودے کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق و تدبیر سے کام لے لے اور اپنے ماحضت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کے ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو حمایت اور مرہباتی

کی نظر سے دیکھیں۔“
(ص ۲۱)

کسی درخواست میں اپنی اور اپنی جہت کے لئے سرکار انگریزی کی کمک پروردہ اور نیک نامی حاصل کردہ اور مورد مرام گورنمنٹ کے الفاظ آئے ہیں۔

پادریوں کے مناظرے میں جوش اور تیزی کی وجہ

مرزا قادیانی کو انگریزی حکومت کے ساتھ ایسا اخلاص اور اس کی شیر خواہی کا ایسا جذبہ تھا کہ وہ مسلمانوں کے جوش غرت کو کم کرنے کے لئے مختلف تدبیریں کرتے تھے۔ انہوں نے عیسائی مناظرین اور پادریوں کے مقابلے میں جس جوش اور سرگرمی کا اظہار کیا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ان عیسائی پادریوں نے اسلام کی تردید اور بغیر اسلام کی توجہ میں ایسا رویہ اختیار کیا تھا۔ جس سے مسلمانوں میں جوش اور اشتعال پیدا ہو جانے اور حکومت وقت کو نقصان پہنچنے کا خطرہ تھا۔ اس لئے میں نے بھی مصلحت و قصداً ان کی تردید میں جوش و تاثیر کا اظہار کیا۔ تاکہ مسلمانوں کا جوش طبیعت فرو ہو جائے اور ان کو تسکین ہو۔

وہ لکھتے ہیں: ”میں اس بات کا بھی اقراری ہوں کہ جب کہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی اور بالخصوص پرچہ ”لورڈ لٹل“ میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے ۱۸۵۵ء ہے۔ نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے۔۔۔۔۔ تو مجھے ایسی سکایوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ وعدہ پیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مہاد مسلمانوں کے دلوں میں جو ایک جوش دکنے والی قوم ہے۔ ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دے دے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان کے جوشوں کو خمد کر کے لئے صحیح اور پاک ہیئت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تا سرلی بالخصب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بد امنی پیدا نہ ہو۔“

(تاریخ القلوب ص ۵۹، سنو اکٹ ۱۵ ص ۸۷)

انگریزی حکومت کے رضا کار اور جاسوس

ان تعلیمات اور اس عقیدہ اور تبلیغ کا نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی حکومت کی دکان داری اور

اخلاص اور اس کی خدمت کا جذبہ دینی جماعت کے ذہن اور اس کی سیرت و اخلاق کا ایک جزو بن گیا اور انگریزی حکومت کو اس جماعت میں سے ایسے قلمیں خادم اور ایسے مستعد رضا کار ہاتھ آئے۔ جنہوں نے ہندوستان اور ہندوستان سے باہر حکومت کی مگر انقدر خدمات انجام دیں اور اس کی نہ طر اپنا خون بہانے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ افغانستان میں عبداللطیف قادیانیت کا ایک پر جوش داعی تھا جو جہاد کی برطانیہ کو دے کرتا تھا۔ وہ افغان قوم کے اس جذبہ جہاد کو فہم کرنے کے درپے تھا۔ جس نے کبھی اس ملک میں کسی غیر مسلم فاتح یا ستمران کے قدم جسنے نہیں دیے اور جو انگریزی حکومت کو ہمیشہ پریشان کرتا رہا ہے۔ اسی بناء پر حکومت افغانستان نے اس کو قتل کر دیا۔

مرزا بشیر الدین محمود نے خود اس کا اطالوی مصنف کی کتاب کے حوالے سے ذکر کیا ہے وہ فرماتے ہیں: ”وہ اطالوی مصنف لکھتا ہے کہ صاحبزادہ عبداللطیف کو اس وجہ سے شہید کیا گیا کہ وہ جہاد کے خلاف تعلیم دیتے تھے اور حکومت افغانستان کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ اس سے افغانوں کا جذبہ حریت کزور پڑ جائے گا اور اس پر انگریزوں کا اقتدار بچا جائے گا۔“

ایسی خطبہ میں وہ ارشاد فرماتے ہیں: ”اگر ہمارے آدمی افغانستان میں خاموش رہتے اور وہ جہاد کے باب میں جماعت احمدیہ کے مسلک کو بیان نہ کرتے تو شرعی طور پر ان پر کوئی اعتراض نہ تھا۔ مگر وہ جس بڑے ہوئے جوش کا شکار ہو گئے۔ جو انہیں حکومت برطانیہ کے متعلق تھا اور وہ اسی انداز میں ان کی وجہ سے مستحق سزا ہو گئے۔ جو قادیان سے لے کر گئے تھے۔“

ایسی طرح ملا عبدالحکیم و ملا نور علی قادیانی کے پاس سے ایسی دستاویزیں اور خطوط برآمد ہوئے جن سے ثابت ہوتا تھا کہ وہ افغانی حکومت کے خدار اور انگریزی حکومت کے ایجنٹ اور جاسوس ہیں۔

انتہاء ”انفصل“ نے افغانی اخبار ”امان افغان“ کے حوالے سے اس اطلاع کو شائع کیا۔ وہ لکھتا ہے: ”افغان گورنمنٹ کے وزیر داخلہ نے مندرجہ ذیل اعلان شائع کیا ہے۔ کابل کے دو اشخاص ملا عبدالحکیم چہارآئینی اور ملا نور علی و کاندھارہ قادیانی عتقاد کے گردیدہ ہو چکے تھے اور لوگوں کو اس عقیدہ کی تلقین کر کے انہیں اصلاح کی راہ سے ہٹا رہے تھے۔ جمہور نے ان کی اس حرکت سے مشتعل ہو کر ان کے خلاف دعوئی دائر کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجرم عمارت ہو کر عوام کے ہاتھوں پھینچا اور جب کوہندم آباد پہنچے گئے۔ ان کے خلاف عدالت سے ایک اور دعوئی دائر ہو چکا تھا اور مملکت افغانستان کے مصالح کے خلاف غیر ملکی لوگوں کے سازشی خطوط ان کے قبضے سے

پائے گئے۔ جن سے پایا جاتا ہے کہ وہ افغانستان کے دشمنوں کے اچھوٹے بچے تھے۔“

(الفصل قدو بان سورہ ۳، مروجہ ۱۹۲۵ء)

مرزا بشیر الدین محمد نے اپنے اس سپاسنامہ میں جو ۱۹ جنوری ۱۹۲۲ء کو پرنس آف ویلز کو پیش کیا تھا۔ ان واقعات کا ذکر کیا اور ظاہر کیا کہ یہ سب قربانیاں انگریزی حکومت کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا نتیجہ ہیں۔

بکرم عشق تو ام می کھنہ غوغا میست
تو نیز بر سر بام آ کہ خوش تماشا میست

اندازہ کی غلطی

مرزا قادیانی حکومت برطانیہ کا اقبال اور اس کی وسعت و استحکام دیکھ کر یقین رکھتے تھے کہ ہندوستان میں انگریزی حکومت کو کبھی زوال نہیں آئے گا۔ ان کے نزدیک اس سے وقاداری کا اظہار اور اس کی قسمت سے اپنی قسمت وابستہ کر دینا ایک بڑی سیاسی دور بینی اور اعلیٰ درجہ کے تدبیر کی بات تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ جو شخص دینی فراست اور سیاسی بصیرت دونوں سے محروم ہو۔ اس کا بھی فیصلہ اور اندازہ ہوگا۔ ان کے علم و ادراک پر یہ بات بالکل غلطی رہتی کہ ان کے انتقال پر نصف صدی نہ گزرنے پائے گی کہ یہ غیر متزلزل انگریزی حکومت جس کو وہ ”سایہ لہ“ اور ”دولت دین پناہ“ سمجھتے تھے۔ ہندوستان سے اس طرح کوچ کر جائے گی کہ جیسے بھی یہاں اس کا وجود نہ تھا اور نہ صرف ہندوستان میں بلکہ ساری دنیا میں اس کا ستارہ اقبال غروب ہو جائے گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اس غیر اسلامی اور مخالف اسلام حکومت سے جس طرح اپنی نیاز مندی کا اظہار کیا ہے اور جس جوش کے ساتھ مسلمانوں کو غلطی اور غلامی کی زندگی کو نصرت کیے تھے۔

تجربہ کی ہے اس کو اس منصب و مقام سے کچھ مناسبت نہیں۔ جس کے وہ ملے ہیں۔

اقبال مرحوم نے اسی بڑھاپے اور تصادف کی طرف اپنے اشعار میں اشارہ کیا ہے۔

خج اولد فرنگی ر امرید
گرچہ گوید از مقام بازید
ملت دین را روتقی از حکومت
زندگانی از خودی محرومیت
دولت اختیار را رحمت شرد

فصل سوم مرزا غلام احمد قادیانی کی درشت کلامی اور دشنام طرازی انبیاء اور ان کے قہقین کا طرز کلام

انبیاء علیہم السلام اور ان کے شیعیں کے متعلق یقین اور قوت سے معلوم ہے کہ وہ نہایت شیریں کلام، پاکیزہ زبان، صابر و تحمل، عالی ظرف و فراخ حوصلہ اور دھم توڑ ہوتے ہیں۔ وہ دشنام کا جواب سلام سے، بد دعا کا جواب دعا سے، نکلیہ کا جواب فروتنی سے اور رد الہت کا جواب شرافت سے دیتے ہیں۔ ان کی زبان کبھی کسی دشنام اور کسی قہقین کا نامی سے آلودہ نہیں ہوتی۔ روا کر کسی کی تردید یا مذمت کرتے ہیں تو سزاوارتہ اور واضح الفاظ میں وہ کس کے نسب پر حملہ کرنے میں اس کے نہ ان یا آباء اجداد پر الزام لگاتے اور درباری شاعروں اور الخیض گوئیوں کی طرح چٹکی لینے اور قہر و چست کرنے کے فن سے بالکل نا آشنا ہوتے ہیں۔ ان کا کلام سرائقت و مخالفت دونوں مواقعوں پر ان کی سیرت، زہد و عظمت کی طرح پاکیزہ و معتدل و متوازن اور واضح ہوتا ہے۔ صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کی تعریف میں فرماتے ہیں: ”مکان رسول اللہ ﷺ فاحشاً ولا متفحشاً ولا صخباً بافی الاصولی“ [رسول اللہ ﷺ نہ عادی سخت گو تھے نہ بے تکلف سخت گو چٹے تھے۔ نہ بازاروں میں خلاف وقار باتیں کرنے والے تھے۔] (ترمذی)

خود آپؐ نے مؤمن کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا: ”لیس المؤمن بالفحش ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذي“ [مؤمن نہ طعن و تشنیع کرنے والا ہوتا ہے نہ لعنت بھیجنے والا ہوتا ہے۔ نہ سخت گو نہ قہقین کلام۔] (ترمذی)

اس کے مقابلہ میں آپؐ نے منافق کی صفات میں ایک صفت یہ بھی بیان کی ہے: ”واذا خاضع فحذر“ [اور جب اس کا کسی سے جھگڑا ہوتا ہے تو فوراً گالی گلوچ پر اتر آتا ہے۔] (بخاری، مسلم)

حضرات انبیاء علیہم السلام اور ان خصوصاً جناب محمد ﷺ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان تو بہت رفیع ہے۔ ان کے غلام بھی ان باتیں سے بلند ہوتے ہیں۔ ان کو اپنے دشمنوں اور بدخواہوں کے حق میں اکثر یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے۔

ہر کہ مارا یا رنجور یا زود اورا یا ر باد

ہر کہ مارا رنج دادہ را عشق بسیار باد
ہر کہ او خادے نہد در را دما از دھشتی
ہر گئے کز باغ عمرش بھلکہ بے خار باد

خود مرزا قادیانی کو تسلیم ہے کہ پیشواؤں اور ان ہستیوں کے لئے جو مامت اور دینی عقلمت کے مرتبہ سے سرگراں ہوں۔ قتل، ضبط، نفس اور حقوقِ علم کی صفت بہت ضرورت ہے۔ ”ضرورتِ الامام“ میں لکھتے ہیں: ”چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوپاشوں، مظلوموں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں عقل اور جہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں عیش نفس اور بھونا جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ ایک نہایت اعلیٰ شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاقِ رذیلہ میں گرفتار ہو اور درست بات کا ذرا بھی تحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کئی طبیعت کا آدمی ہو کہ اور اپنی بات میں منہ سے جھوٹ آتا ہے۔ آنکھیں ٹپکی ٹپکی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح سے اس زمانہ میں ہو سکتا۔“

(ضرورتِ امام، ص ۸، ترجمہ، ج ۱۳، ص ۸۷)

لیکن اس کے بالکل برعکس مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مخالفین کو (جن میں طویل وقدر علماء اور عظیم المرتبت مشائخ تھے) ان الفاظ سے یاد کیا ہے اور ان کی ان الفاظ میں جھکی اور خاک اڑائی ہے کہ بار بار تہذیب کی لٹاکیں بچنی اور حیا کی پوشانی عرق آلودہ ہو جاتی ہے۔ ان مخالفین کے لئے ”ذریۃ البغلیا“ (بدکار عورتوں کی نسل) کا کلمہ تو مرزا قادیانی کا حکیمانہ کلام ہے۔

(اصطفیٰ، ص ۳۳۵، خزائن، ج ۵)

(ص ۵۳۸)

ان کی اس جھگڑے کو زیادہ تیز اور شورش موعنے عربی نظم و نثر میں ہیں۔ لیکن چونکہ امتیازِ ادب میں سے طعنیات و تنبیہات کا ترجمہ سب سے زیادہ نازک اور مشکل کام ہے۔ اس لئے یہاں چند ہی نمونوں کے ترجمے پیش کئے جاتے ہیں۔

فرماتے ہیں: ”آمریکہ کی ریتے ہیں جو میں نے ان کے کپڑے اتار لئے ہیں اور ان کو ویسا مردار بنا کر چھوڑ دیا ہے جو بچکانہ نہیں جانتا۔“

(ضمیمہ، انجم آتم)

(ص ۲۸۲)

دوسری جگہ اپنے مخالفین کو اس طرح یاد کرتے ہیں: ”دشمن ہمارے زبانوں کے خنجر

ہو گئے ہیں اور ان کی عورتیں کنبوں سے بڑھ گئی ہیں۔“ (انجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)
 انہوں نے اپنے حریف مقابل مولوی سعد اللہ صاحب لدھیانوی کو ان الفاظ میں یاد
 کیا ہے کہ قلم بھی اس کا ترجمہ کرنے سے معذرت کرتا ہے۔ اس نے عربی دان اصحاب کے لئے
 اصل اشعار نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

ومن اللثام اری رجیلا فاسقا
 غولا لعینا نطفۃ السفہا،
 شکس خبیث مفسد ومزور
 نحس یمسئ السعد فی الجہلا،
 اذیتنی خبثا فلست بصادق
 ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء

(انجم القلم ص ۲۸۲، ۲۸۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۴۸۲، ۱۴۸۱)

انہوں نے ایک ہی مقام پر اپنے عصر کے اکابر علماء و شیعخ کو جو اسلامی ہندوستان کا
 جوہر اور عالم اسلام کے چیدہ و درگزیہ و بزرگ و عارف باللہ اور جید عالم تھے۔ اپنے وجود کھینچ کا
 نشانہ بنایا ہے۔ ان میں مولانا محمد حسین بنالوی، مولانا سید محمد حسین محدث دہلوی، مولانا عبداللہ
 حکانی، مفتی عبداللہ نوکی، مولانا احمد علی سہارنپوری، مولانا محمد حسن سرمدی اور حضرت مولانا رشید
 احمد گنگوہی جیسے اعظم رجال ہیں۔ ان کے لئے انہوں نے کذاب و کلاب، شیطان لعین، شیطان
 اگلی، بول اٹھائی اور شتی و ملعون کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

اسی طرح اپنے زمانے کے مشہور عالم اور شیخ طریقت پیر مرعلی شاہ صاحب گوڑوٹی کی
 شان میں ایک ایسا ہی قصیدہ لکھا ہے۔ جس کے دو شعروں کا ترجمہ انہوں نے کلم سے حسب ذیل ہے:
 ”میں نے کہا کہ اے گوڑوٹی زمین تجھ پر لعنت تو ملعونوں کے سبب سے ملعون ہو گئی۔ پس تو
 قیامت کو ہلاکت میں پڑے گی۔ اس نرومایہ نے گیند و گول کی طرح گالی کے ساتھ بات کی ہے
 اور ہر ایک آدمی خصوصیت کے وقت آزمایا جاتا ہے۔“ (اعجاز السوی ص ۵۵، ۶۰، خزائن ج ۱۴
 ص ۸۸۸)

ان مظہرین اور درشت کامیوں سے بھی ان کی برعوض طبیعت کو شکیں نہیں ہوئی۔ وہ
 بعض موقعوں پر تو انہیں پر لعنت کرتے ہوئے لعنت کی تعداد کو کسی ایک ہندسہ میں ظاہر کرنے کے
 بجائے لفظ لعنت کو طعہ و طعہ لکھتے ہیں۔ طعیر نزول آج میں انہوں نے مولانا شاہ اللہ صاحب

کے لئے دس مرتبہ لعنت لکھا ہے اور توراہ حق میں جیسا نبیوں کے لئے ایک ہزار بار لعنت کا لفظ لکھا ہے۔ یہ لعنت انسان کے جوش طبیعت کا عجیب مرتفع ہے۔

(نورالحق ص ۱۵۸ تا ۱۶۲، خزائن ص ۸۱ تا ۱۵۸، ۶۲)

یہاں پر مرزا قادیانی کے طرز کلام کے چند مزید نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں انہوں نے اپنے مخالف علماء کو مجموعی طور پر مخاطب کیا ہے۔ انہام آتھم کے ایک حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں: ”اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اسے ظالم مولوی! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا خیال بنایا، وہی عوام کا اضمحلال بھی پلایا۔“ (انہام آتھم حاشیہ ص ۱۵۸ تا ۱۶۲، ص ۸۱)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”دنیا میں سب جاہلادوں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق غزیر ہے۔ مگر غزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو اپنے نفسانی جوش کے لئے حق اور دیانت داری کی گواہی کو چھپاتے ہیں۔ اسے مردار خورد مولوی! اور گندی روح! تم پر افسوس کہ تم نے میری عداوت کے لئے سلام کی بجائی گواہی کو چھپایا۔ اسے اندھیرے کے کیزو! تم سب کی کے تجھ شعاعوں کو کیونکر چھپا سکتے ہو۔“ (غیر منہام آتھم حاشیہ ص ۱۶۲ تا ۱۶۳، ص ۸۱)

اس تحریر میں لکھتے ہیں: ”مگر کیا یہ لوگ قسم کھالیں گے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار خاد ہے ہیں۔“ (غیر منہام آتھم ص ۱۶۳ تا ۱۶۴، ص ۸۱)

(ج ۱ ص ۸۱)

یہ موضوع نہ تو محرر دستور کے لئے خوشوار ہے۔ نہ قارئین کتاب کے لئے دلچسپ و مرغوب۔ اس لئے ہم انہیں چند نمونوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

قیاس کن زمکستان من بہار مرا

قصن چہارم ایک پیش گوئی جو پوری نہ ہوئی

محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی

۱۸۸۸ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے (جب کہ ان کی عمر پچاس سال کی تھی) اپنے ایک رشتہ دار مرزا احمد بیگ کی نو عمر صاحبزادی محمدی بیگم کے نکاح کا حکم دیا۔ ان کا بیان ہے کہ وہ خدا کی طرف سے اس بات کے لئے مامور تھے اور خدا نے صاف اور صریح الفاظ میں اس کام کی تکمیل کا وعدہ فرمایا تھا۔ وہ اپنے ایک اشتہار میں جو ۱۰ جون ۱۸۸۸ء کو شائع اور تقسیم ہوا۔ لکھتے

ہیں: "اس خدائے قادر حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنائی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک اور عروت تم سے اسی شرط کے ساتھ کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے سے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو ایشیاد صوریہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس خدائی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔ اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کربت اور غم کے سریش آئیں گے۔" (آئینہ نکالات اسلام ص ۴۸۶، خزائن ج ۵)

(ص ۳۸۶)

ازالہ ابہام میں: میں پیش گوئی کا ذکر اس طرح کرتے ہیں: "خدائے تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پرکھ ہر فرما یا کہ مرزا احمد بیگ والد مرزا گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدائے تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ تاکہ ہونے کی حالت میں یا پیچہ کر کے اور ہر ایک روک درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔"

(ازالہ ابہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۵-۳)

پیش گوئی کی اہمیت اور اس کی قطعیت

یہ مسئلہ اگرچہ ایک خانگی مسئلہ تھا اور کسی مؤرخ یا ناقد کو ایسے خانگی و ذاتی مسائل سے کوئی بحث نہیں ہونی چاہئے۔ دنیا میں لوگ شادی کے پیام دیتے ہیں۔ کبھی منظور ہوتے ہیں۔ کبھی منظور نہیں ہوتے۔ لیکن اس پیام اور اس واقعہ کو ایک خاص اہمیت اور امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کو اپنے صدیقی و کذب کا معیار اور اپنی صداقت کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ وہ اسی ایشیاد میں اپنی اس پیش گوئی کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "یہ خیال لوگوں کو واضح ہو کر ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔"

(آئینہ نکالات اسلام ص ۴۸۸، خزائن ج ۵)

(ص ۳۸۸)

یہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ بعض اوقات بھی وہ علاج کے سمجھنے میں اشتباہ ہو جاتا ہے اور ہم اعدائے کے مشترک کی وجہ سے اس کا کوئی نفع مصداق نہیں آتا ہے۔ لیکن خود مرزا قادیانی کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پیش گوئی میں جو بڑی تھوڑی اور چٹائی کے ساتھ حق انصاف کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ اس شیعہ کا کوئی ٹوڑا نہیں۔ وہ فرماتے ہیں: ”جن پیش گوئیوں کو کئی لفظ کے سامنے دوے کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ ایک نہ جس طور کی راہی، اور ہدایت پنے اندر راہ نمائی ہیں اور ہمیں وہ حضرت احمدیت میں خاص طور پر توجہ کر کے ان کا زیادہ تر انکشاف کرا لیتے ہیں۔“

(زالہ دم مہر جلد ۱ ص ۳۰۹، جلد ۲ ص ۳۰۹)

مفسرین ہے لوگ اس پیش گوئی کو زیادہ ہیست نہ دیتے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں ان پیش گوئیوں میں کوئی بات نہ تھی۔ ان کی تصدیق، اشتہارات اور ان کی دعوتی زندگی ان پیش گوئیوں سے بھری ہوئی ہے۔ لیکن اس پیش گوئی میں ایک نہ جس طور کی راہی، اور ہدایت پنے اندر راہ نمائی ہیں اور ہمیں وہ حضرت احمدیت میں خاص طور پر توجہ کر کے ان کا زیادہ تر انکشاف کرا لیتے ہیں۔“

چنانچہ مہربانی الہام میں اس بارے میں یہ ہے: ”کذبو“ بایتنا وکانوا بها يستهزون فسبكفیکهم اللہ ویردھالیک لا یغنیل لکلمت اللہ۔ ان ربک فعال لما یرید انت معی وان معک۔ عسی ان یربعثک ربک مقاماً محموداً“ یعنی انہوں نے تمہارے نکاتوں کو بھٹا یا اور وہ پہلے سے اسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہوگا اور انجام کار اس کی اس ٹوڑی کو تمہاری طرف واپس لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ خیر رب وہ قدر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں اور عزیز و دوستانہ تھے مجھے۔ جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گودال میں جتن اور نادان لوگ بددلی اور بددلی کی رو سے بدگوئی کرتے ہیں اور نام نہاد تہمت پر مارتے ہیں۔ لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی ہدایت کر

شرمندہ ہوں گے اور سچائی کے کھلنے سے چاروں طرف سے قہر پہنچ ہوگی۔“

(آئینہ کمالۃ سہ ماہی ۲۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)

اس کے بعد بھی امکان تھا کہ لوگ اپنی مشغولیتوں میں اس قصہ کو بھول جاتے لیکن مرزا قادیانی کی اس درجہ اس پیش گوئی کی تکمیل پر یقین تھا کہ وہ بار بار اس کا اہادہ کرتے رہتے تھے اور زیادہ سے زیادہ سو کہہ الفاظ میں اس کا اعلان فرماتے تھے۔ وہ آسانی لہلہ میں فرماتے ہیں: ”اشتہار دوم جولائی ۱۸۸۸ء کی پیش گوئی کا انکار کریں۔ جس کے ساتھ یہ بھی الہام ہے: ”وَسْتَخْلَوْنَكَ أَحَقُّ هُوَ قَوْلُ آيٍ وَدِينٍ أَنَّهُ لِحَقِّ وَمَا لَنْتَ بِمُعْجِزِينَ زَوْجِنَا لَكَ مَا لَا مَبْدَلَ لِكَلِمَاتِهِ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيَقُولُوا صَحُّرٌ مُسْتَمَرٌّ“ اور مجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے کہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو تو جرح میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے حیرت مندی کا باعث بنا دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں اور قبول نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ تو کپا قریب یا نپکا جاوے۔“

(آسانی لہلہ میں ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵)

اپنے اس عربی خط میں جو عہد و میثاق ہندوستان کے نام تحریر کیا ہے۔ فرماتے ہیں: ”وَالْقَدَرُ قَدَرٌ مَجْرُمٌ مِنْ عِنْدِ الرَّبِّ الْعَظِيمِ وَسَيَلَتِي وَقْتُهُ بِفَضْلِ الْكَرِيمِ خَوَالِدِي بَعَثَ لَنَا مُحَمَّدٌ الْمُصْطَفَى وَجَعَلَهُ خَيْرَ الرُّسُلِ وَخَيْرَ الرُّوْثِ أَنْ هَذَا أَحَقُّ فَصُوفَ تَدْرِي وَأَنْتَ لَجَعَلَ هَذَا النَّبِيَّ مَعِي لِرَأْسِهِ وَكَذَلِكَ وَمَا قُلْتَ لَا يَحْدُ مَا لَنْتَ مِنْ رَيْبٍ“ ”فکر یہ میرم ہے۔ جس کا خدا کی طرف سے آخری لہلہ ہو چکا ہے اور اس کا وقت بفضلِ خدا آ کر رہے گا۔ قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے محمد مصطفیٰ ﷺ کو مبعوث فرمایا اور آپ کو تمام انبیاء اور تمام مخلوقات میں افضل بنایا۔ یہ ایک امر حق ہے تم کو خود نظر آ جائے گا اور میں اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہراتا ہوں اور میں نے اس وقت تک یہ بات نہیں کہی۔ جب تک مجھے اپنے رب کی طرف سے اس کی اطلاع نہیں دی گئی۔“

(انجامِ آخراً ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷)

ازالہ اوہام میں اس پیش گوئی کی صحت اور اس کے نشان آسانی ہونے کو طمان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس (پیش گوئی) کی نسبت آریوں کے بعض منف مزاج لوگوں نے بھی شہادت دی ہے کہ اگر یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ خدا کا فضل ہے اور یہ پیش گوئی آپس سخت قوم کے مقابلہ پر ہے۔ جنہوں نے گویا وہی اور عباد کی توار میں بھیجی ہوئی ہیں اور ہر ایک کو جس کو

ان کے دل کی خبر ہوگی۔ وہ اس پیش گوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہوگا۔ جو شخص اشتہار کو پڑھے گا وہ گو
سیاسی متعصب ہوگا۔ اس کو آخر در کرنا پڑے گا کہ مضمون اس پیش گوئی کا انسان کی قدرت سے
بالا تر ہے۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵)

مرزا قادیانی کو شدت علامات اور قرب وفات کے خطرہ سے جب بھی اس پیش گوئی
کے بارے میں ترزدہوا۔ جدید الہام کے ذریعے سے ان کو اس کا اطمینان دلایا گیا۔

ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں: ”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی چوری نہیں ہوئی تھی۔
(جیسا کہ اب تک یعنی جو ۱۶ مارچ ۱۸۹۹ء ہے۔ چوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد اس نے جز کو
ایک سخت بیماری سنی۔ یہاں تک کہ قریب موت کے لوہے بجائی گئی۔ بلکہ موت کو سامنے آنے لگا کہ
وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا یہ پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آگئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ
اب آخری دم ہے اور اب جنازہ لگنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ
شاید اس کے اور معنی ہوں گے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام
ہوا: ”الحق من ربك فلا تكونن من المذنبين“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ
ہے تو کیوں ظلم کرتا ہے۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶، ۲۰۵)

غرض محمدی بیگم سے تاج مرزا قادیانی کے نزدیک ایک طے شدہ امر تھا۔ جس کا فیصلہ
آسمان پر ہو چکا تھا اور جس میں تغیر و تبدل کا کوئی امکان نہ تھا۔ انہوں نے اس کو نہ صرف اپنے
صدق و کذب بلکہ اپنے خبر دینے والے کے صدق و کذب کا معیار بنادیا تھا اور چونکہ اپنے کو وہ
اسلام کا صحیح نمائندہ اور وکیل اور اپنی عزت کو اسلام کی عزت سمجھتے تھے اس موقع پر اسلام کی فتح
و شکست کا سوال کھڑا کر دیا تھا۔

مرزا احمد بیگ کا انکار اور مرزا قادیانی کا اصرار

مرزا احمد بیگ نے مرزا غلام احمد قادیانی کا پیام مانسکھو کیا اور اپنے ایک عزیز
مرزا سلطان محمد سے اپنی خیر کا عقد کروانے کا فیصلہ کر لیا۔ مرزا قادیانی کو اس کا علم ہوا۔ مسئلہ (خود
مرزا قادیانی کے جوش اور نمودار غلامی کی وجہ سے) خاندانی حدود سے لگن کر بیگ میں آچکا تھا اور
انتہاؤں اور درساؤں کا فتوان اور محسوس کا موضوع حق بناتا تھا۔ ہندو مسلمان اور سکھوں کو اس

مسئلہ سے ایسکی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی جو اپنی خصوصیات اور امتیازی شان کی وجہ سے بالعموم شاعری خاندان اور مشاہیر کی شادولوں اور رشتہ داروں سے بھی نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی نے اپنے بار بار کے اشتہارات اور تصدی سے خود اس مسئلہ کو پیچیدہ اور بازو بنادیا تھا۔ لڑکی کے خاندان کے لوگوں نے (جو مرزا قادیانی سے دینی اختلاف بھی رکھتے تھے اور جن کی خود داری اور شرافت کو مرزا قادیانی کے اطلاعات اور تشہیر سے ٹھیس لگی تھی) لڑکی کو مرزا قادیانی کے حجاز مقدس میں دینے سے انکار کر دیا۔ مسئلہ ایسا بے التعمیل اور پیچیدہ بن گیا تھا کہ مرزا قادیانی کے لئے اس رشتہ کا ہو جانا ضروری تھا اور دھارمے واضح اور قطعی الفاظ میں اس کی پیش گوئی اور یقین دہانی کر چکے تھے کہ ان کے لئے نہ اس سے دستبردار ہونا ممکن تھا نہ اس کی شادولیں۔ خود مرزا قادیانی، مولا: اس کے قتل سے کہ ممبر کو پیش گوئی کی تکمیل کے لئے خود بھی جدوجہد اور تدبیر کرتی چاہئے اور یہ اس کے منصب و مقام کے معافی نہیں۔ اسی بناء پر نرسول مسیح کی پیش گوئی کے ایک جز ”سارو شرتی“ کی تعبیر کا انہوں نے اہتمام کیا تھا اور اپنی زندگی میں اس کا آغاز کر دیا تھا۔ اسی اصول کی بناء پر انہوں نے محمدی تنظیم کے دلی اس کے والد اور اس کے رشتہ داروں کو ہر طرح سے اس رشتہ پر آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے اس کے لئے ترغیب و ترہیب کے تمام ذرائع اختیار کئے۔ ان کی درخواست اور ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں بھی دونوں پہلو (ترغیب و ترہیب) موجود ہیں۔ وہ عقد ہو جانے کی حالت میں انعامات خداوندی کا وعدہ کرتے ہیں اور انکار کی حالت میں اس کے اجڑ جانے کی پیش گوئی کرتے ہیں۔

اس موقع پر انہوں نے لڑکی کے والد مرزا احمد بیگ اور اس کے پھر چھ مرزا اعلیٰ شیر بیگ اور پھوپھی اور ان دوسرے اعزاء کو جو اس رشتہ کے بارے میں سواثر و مفید ہو سکتے تھے۔ بڑی لجاجت اور خوشامد کے خط لکھے کہ وہ اپنے اثر و رسوخ سے کام لے کر یہ رشتہ اگر سدا میں۔ مرزا احمد بیگ کو ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اگر آپ نے میرا قول اور بیان مان لیا تو مجھ پر میریانی اور احسان اور میرے ساتھ نکلے ہوگی۔ میں آپ کا فکر گزار ہوں گا اور آپ کی درازی عمر کے لئے ارحم الراحمین کے جناب میں رہ کر ہوں گا اور آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کی لڑکی کو اپنی زمین اور منوگات کا ایک تہائی حصہ دونوں کا اور میں بچہ کہتا ہوں کہ ان میں سے جو کچھ انہیں کے لئے آپ کو دیں گا۔“

دوسرے خط میں لکھتے ہیں: ”میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں متمسک ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ

دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا اور اگر میرے لئے احمد ایک سے مقابلہ کر دے اور یہ ارادہ اس کا بند کر دے تو میں بدل و جان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضے میں سے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا اور میرا مال اس کا مال ہوگا۔“
(فضل رحمانی ص ۱۲۶)

مرزا قادیانی نے عزت بی بی سے اپنی ولیدہ کے نام عطا نکھوایا۔ جس میں اس نے لکھا کہ اگر انہوں نے اپنی روش نہ بدلی تو واقعی مرزا قادیانی میرے شوہر سے مجھے طلاق دلوادیں گے اور میری خانہ بزدلی ہو جائے گی۔
(فضل رحمانی ص ۱۲۷)

فضل احمد مرحوم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ مرزا قادیانی کے دوسرے صاحبزادے مرزا سلطان احمد بھی محمدی تنظیم کے گھروالوں کے ہمنوا تھے اور ان کی والدہ بھی ان کے ساتھ تھیں۔ اس لئے مرزا قادیانی نے مرزا سلطان احمد کو بالفاظ خود عاق اور محروم لاوارث اور ان کی والدہ کو طلاق دے دی۔
(تخلیغ رسالت حصہ دوم ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج اول ص ۲۲۱)

بالآخر ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو محمدی تنظیم کا مرزا سلطان احمد سے نکاح ہو گیا۔ مگر مرزا قادیانی اس کے بعد بھی پیش گوئی کی تکمیل سے باز نہیں ہوئے۔ انہوں نے ۱۹۰۱ء میں عدالت خلیع گوردھپور میں حلفیہ بیان میں کہا: ”مجھے ہے وہ عورت میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیاہ گئی۔ میں کچھ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ جب اثر پڑے گا اور سب کے نہ امت سے سر نیچے ہوں گے۔ عورت اب تک زندہ ہے میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ اسید حقین کامل ہے۔ خدا کی باتیں سنی نہیں ہو کر رہیں گی۔“
(مراثت ۱۹۰۱ء)

مرزا قادیانی نے اپنے پہلے اشتہار میں پیش گوئی کی تھی کہ جس کسی دوسرے شخص سے محمدی تنظیم کا نکاح ہوگا۔ وہ اڑھائی سال کے اندر انتقال کر جائے گا۔ یہ اڑھائی سال کی مدت گزر گئی اور مرزا سلطان محمد صاحب ہتھ حیات تھے اور خوشگوار ازدواجی زندگی گزار رہے تھے۔

مرزا کا دیالی نے اس میعاد کے نزدیک آنے کے بعد اس میں توسیع فرمادی۔

اشیہ رومورفہ ۶ ستمبر ۱۸۵۶ء میں لکھتے ہیں: ”مذاب کی میعاد ایک تھوڑے مصلحت ہوئی ہے۔ جو خوف اور جوع سے دوسرے وقت پر جا پڑتی ہے۔ جیسا کہ تمام قرآن اس پر شاہد ہے۔ لیکن کس چیز کوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر میرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ: ”لَا تَعْدِلُ لِّلْكَافِرَاتِ اللّٰهُ“ مثنی میری بہت ہرگز نہیں غلطی کی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کوہام باطل ہوتا ہے۔“

(مجموعہ اشیہ رومورفہ ج ۲ ص ۴۲)

اسی وقت ہمارے دوسری جگہ اس واقعہ کی حکمت بیان کرتے ہیں: ”قرآن ہمارا ہے کہ اس کی چیز کوئی کی میعاد میں صحت تقدیر کی قسم میں سے ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے تبدیل و تغیر کے وجود پیدا ہونے کے وقت ضرور وہ ہر شخص اور میعاد میں ٹل جاتی ہیں۔ یہی سنت اللہ ہے۔ جس سے قرآن بھرا ہوا ہے۔ پس ہر ایک چیز کوئی جی اور اس کے ذریعے سے ہوتی۔ ضرور ہے کہ وہ اسی سنت کے موافق ہو۔ جو خدا تعالیٰ کی کتابوں میں قرار پا چکی ہیں اور اس ذات میں اس سے یہ ناکہ و بھی تصور ہے کہ جو غلو مبرائی دنیا سے اٹھ گئے ہیں۔ پھر ان لوگوں کی نظر ان پر پڑے اور معارف قرآنی کی تجدید ہو جائے۔“

(ج ۲ ص ۴۵)

مرزا کا دیالی کو بہر حال اس چیز کوئی کے صحیح ہوتے پر اصرار اور اس کی تکمیل کا یقین تھا۔ انجامِ قہم میں لکھتے ہیں: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ کس چیز کوئی دانا دانا ہے۔ (سلطان محمد) کی تقدیر بہرہ ہے۔ اس کا اعتقاد کرو۔ اگر میں جموع ہوں تو یہ چیز کوئی پوری نہیں ہوتی اور میری موت آ جائے گی۔“

مرزا سلطان محمد کی زندگی میں اللہ تعالیٰ نے بڑی برکت دی۔ وہ ملکی جنگِ عظیم میں شریک ہوئے اور زخمی ہوئے۔ لیکن بچ گئے اور مرزا کا دیالی کی وفات کے بعد عرصہ تک وہ رہے۔

مرزا کا دیالی نے ۱۹۰۸ء میں وفات پائی اور یہ نکاح جو بقول ان کے آسمان پر ہو چکا تھا نہ من پر نہ ہو سکا۔ لیکن جماعت کے راسخ العقیدہ افراد کے نزدیک اب بھی اس کے متعلق قلعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور جب تک نسل آدم کا سلسلہ جاتی ہے۔ نہ پیش گوئی کے تحقق کا امکان ہے۔

فرمایا یہ نکتہ ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح یا اور چند مسائل میں ہے۔
اشہ تہذیب کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض کہ آپ نے تفصیل
سے بتایا کہ ایک ایک جرم میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“

(خطبہ جمعہ مرزا محمد رفیع اللہ قادریان ۳ جولائی ۱۹۳۱ء)

اور یہ کہ: ”حضرت خلیفہ ازل نے دعائیں کی تھیں کہ ان کا (مسلمانوں کا) اسلام اور ہے
اور وہ را اور ہے۔“

(مرزا محمد رفیع اللہ ۳ دسمبر ۱۹۱۳ء)

اسلام کی تاریخ میں اس سے پہلے ایک اور تحریک کی نظیر ملتی ہے۔ جس نے اسلام کا نام
لیتے ہوئے اور اپنے دائرہ عمل کو مسلمانوں کے اندر دھندلے ہوئے اسلام کے حکم عقائد و افکار
اور نظام زندگی کے بالکل متوازی ایک نظام اعتقاد و فکر اور ایک نظام زندگی کی بنیاد ڈالی اور اسلام
کے دائرہ میں ”ریاست اندرون ریاست“ کی تعمیر کی کوشش کی۔ یہ تحریک باطنیہ ہے یا
اسماعیلیہ جس سے قادیانیت کو حیرت انگیز مرگٹ حاصل ہے۔ (ہمارا اسماعیلی مذہب اس کا
نظام رزؤ اکثر زاہد علی و کس)

قادیانی تحریک کا متوازی مذہبی نظام

قادیانی تحریک اسلام کے دینی نظام اور زندگی کے ڈھانچے کے مقابلے میں ایک نیا
دینی نظام اور زندگی کا نیا ڈھانچہ پیش کرتی ہے۔ وہ دینی زندگی کے تمام شعبوں و رمزیوں کو بطور
خود خد نہ پری کرنا چاہتی ہے۔ وہ اپنے ہیروؤں کو جدید نبوت، جدید مرکز محبت و عقیدت، نئی دعوت،
نئے روحانی مرکز اور مقدسات، نئے مذہبی شعائر، نئے مقدس ای، نئے اکابر، نئی تاریخی شخصیتیں،
عطا کرتی ہے۔ غرض یہ کہ وہ قلب و دماغ اور فکر و اعتقاد کا نیا مرکز قائم کرتی ہے اور یہی وہ چیز ہے
جو اس کو ایک فرقہ اور فتنی یا کلامی دیستان یا کتب عیان سے زیادہ ایک مستقل مذہب اور نقطہ
زندگی کی شکل عطا کرتی ہے۔ اس کے اندر اس دین کا ایک واضح رجحان پایا جاتا ہے کہ وہ دینی مذہبی
بنیادوں پر ایک نئے سوشرے کی تعمیر کرے اور مذہبی زندگی کو ایک نئی شکل اور مستقل وجود بخشنے۔
اس کا قہر دینی نتیجہ یہ ہے کہ جو انہر و غلوں اور جوش کے ساتھ اس تحریک و دعوت کو قبول کرتے ہیں
اور اس کے دائرہ میں آ جاتے ہیں۔ ان کے فکر و اعتقاد کا مرکز بدل جاتا ہے اور ان کی زندگی میں
قدیم دینی مرکزوں اور اداروں (اپنے وسیع معنی میں) اور شخصیتوں کی جگہ پر جدید دینی مرکز اور
ادارے اور شخصیتیں آ جاتی ہیں اور وہ ایک نئی امت بن جاتے ہیں جو اپنے جذبات، طریق فکر،

حقیقت و محبت میں ایک مستثنیٰ شخصیت اور وجود کے۔ لکھتے ہیں۔ انفرادیت اور نقل کا یہ
 رہنما قانونیت کے اندر شروع سے کام کر رہا ہے اور اب وہ پورے وفاق کی کس درجہ پر پہنچ گیا
 ہے کہ قادیانی اصحاب سبے ظلمی اور ساری کے ساتھ سلامتی شعریزہ مقدمہ رات کے ساتھ قادیانی
 شعائر اور مقدمہ سات کا مقدمہ لہرتے ہیں اور ان کا نام پر وہ مسلمان ہی قرار دیتے ہیں۔ صحابہ کرام کو
 اسلام کے دینی نظام میں جو مرکز مقدمہ حاصل ہے۔ وہ غائب ہے۔ لیکن قادیانی اصحاب
 مرزا قادیانی کے وقت اور ہر شیعہ کو صحابہ رسول ہی قرار دیتے ہیں۔ ایک قادیانی مذہب دین
 ذہنیت کی اس طرح ترویج کر رہے ہیں۔ ان دونوں مذہبوں (صحابہ کرام اور فرقے مرزا غلام
 احمد قادیانی) میں تفریق نہ ملے گی ایک کو دوسرے سے کھینچ کر ایک میں فضل قرار دینا ٹھیک نہیں۔ یہ
 دونوں فرقے درحقیقت ایک ہی جماعت ہیں۔ صرف زمانہ و فرق ہے۔ وہ بعثت الہی کے
 تربیت یافتہ ہیں اور یہ بعثت ثانیہ کے۔“

(۱۹۶۸ء)

اسی طرح وہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مدفن کو قبر رسول ﷺ اور مجدد خضر کا مہار
 شیعہ بتاتے ہیں۔ انھوں نے ۱۸ دسمبر ۱۹۲۲ء کی اشاعت میں قادیان کے شیعہ تربیت کا بیان
 کیا تھا کہ یہ۔ جس میں ان شرکاء کے جسے کسی دینی ہے حسی اور جذباتی کی شکایت کرتے ہوئے جو
 قادیان حاضر ہونے کے باوجود مرزا قادیانی کے مدفن پر حاضری نہیں دیتے۔ کہا گیا ہے: ”کیا
 حال ہے اس شخص کا جو قادیان دارالامان میں آئے اور وہ قدم چل کر قبرہائیں میں حاضر نہ ہو۔
 اس میں وہ وہ شخص مضرب ہے جس میں اس خدا کے برگزیدہ کا جسم مبارک مدفون ہے۔ جسے انھوں
 الرسل نے اپنا سلام بھیجا اور جس کی نسبت حضرت خاتم النبیین نے فرمایا: ”یٰٰ مدفن معی فی
 قبری“ اس اعتبار سے مجدد خضر کے انور کا پیرا پر تو اس گنبد بیضا پر بڑا ہے اور آپ گویا
 ان برکات سے حصہ لے سکتے ہیں۔ جو مسلمان کریم ﷺ کے مرتد منور سے کھینچیں۔ کیا یہی
 بد قسمت ہے وہ شخص اور احمدیت کے حج اکبر میں اسی قسم سے محروم رہے۔“ (افضل دیان

ج ۱۰ نمبر ۲۸)

قادیانی اصحاب اس دینی و روحانی تعلق کی بناء پر جوئی نبوت اور نئے اسلام کا مرکز
 ہونے کی بناء پر قادیان کے ساتھ قائم ہوتے ہیں۔ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ قادیان اسلام کے مقدمات
 میں سے ایک اہم ترین اور عظیم ترین مقام ہے اور وہ ایک مہتمم اور مدینہ منورہ کے ساتھ قادیان کا

نام لیا ضروری سمجھتے ہیں۔ مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی ایک تقریر میں کہا: ”ہم مدینہ منورہ کی عزت کر کے خانہ کعبہ کی جنگ کرنے والے نہیں ہو جاتے۔ اسی طرح ہم قادیان کی عزت کر کے مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ کی قویں کرنے والے نہیں ہو سکتے۔ خدا تعالیٰ نے ان تینوں مقامات کو مقدس کیا اور ان تینوں مقامات کو اپنی قبیلہ کے لئے چن لیا۔“

خود مرزا غلام احمد قادیانی نے قادیان کو سرزمین حرم سے تشبیہ و تمثیل دی ہے۔ وہ

فرماتے ہیں ۔

زمین قادیان اب محترم ہے
بھوہ خلق سے ارض حرم ہے

(زمین و مدینہ ص ۵۲)

ان کے نزدیک قادیان کا ذکر قرآن میں موجود ہے اور مسجد اقصیٰ سے مراد مسجد موجود کی مسجد ہے۔ مدارق اس کے اشتہار (۲۸ دسمبر ۱۹۰۰ء) میں آپ نے لکھا ہے: ”جیسا کہ میر مکیانی کے لحاظ سے خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو مسجد حرام سے بیت المقدس تک پہنچا دیا تھا۔ ویسا ہی میر مکیانی کے لحاظ سے آنجناب کو شہادت اسلام کے زمانہ سے جو آنحضرت ﷺ کا زمانہ تھا برکات اسلامی کے زمانہ تک جو مسجد موجود کا زمانہ ہے پہنچا دیا۔ پس اس پہلو کی رو سے جبرائیل علیہ السلام کے اتھارے زمانہ تک آنحضرت ﷺ کا میر مکیانی ہے۔ مسجد اقصیٰ سے مراد مسجد موجود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔ جس کی نسبت براہین احمدیہ میں خدا کا کلام یہ ہے: ”مبارک و مبارک و کل امور مبارک جعل فیہ“ اور یہ مبارک کا لفظ جو بے حد متداول اور عام واقع ہوا۔ قرآن شریف کی آیت ہاں کفاحولہ کے مطابق ہے۔ پس کچھ شک نہیں جو قرآن شریف میں قادیان کا ذکر ہے۔“

ص ۵۲، طبع ۱۳۵۲ھ

ان سب بیانات اور قادیان کے بارے میں اعتقادات کا منطقی اور ضعیف نتیجہ یہی ہونا چاہئے تھا کہ اس کے لئے شہر حال کر کے سفر کرنے اور وہاں سال بسال حاضر ہونے کو حج اسی کا سوا ایک مقدس محل بلکہ ایک طرح کا حج سمجھا جانے لگے۔ چنانچہ قادیانیت کے رہنماؤں اور ذمہ داروں نے سفر قادیان کو بھی حج کا لقب دیا ہے اور اس کو ان لوگوں کے لئے جو خانہ کعبہ کے حج کو نہ جاسکیں۔ ”حج اسلام کا حج بدل“ قرار دیا ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود نے اپنے ایک خطبہ جمعہ میں ارشاد فرمایا: ”چونکہ حج پر دینی لوگ جاسکتے ہیں جو مقدرت رکھتے اور امیر ہوں، حالانکہ انہی

تحریکات پہلے غربا میں پھیلی اور پھیلی ہیں اور غربا کو حج سے شریعت نے معذور رکھا ہے۔ اس لئے
 اللہ تعالیٰ نے ایک اور عقلی حج مقرر کیا تاہم قوم جس سے وہ اسلام کی ترقی کا کام لینا چاہتا ہے اور تباہ
 غریب یعنی ہندوستان کے مسلمان اس میں شامل ہو سکیں۔“ (انجمن تارکین سرور کیمبر
 ۱۹۳۲ء)

اس بارے میں دیتا فلوہو نے لگا کہ قادیان کے سفر کو حج بیت اللہ پر ترجیح دی جانے لگی
 اور یہ اس ذہنیہ کا لازمی و قدرتی نتیجہ ہے کہ قادیانیت ایک زندہ اور جدید مذہب اور اس کا مرکز
 و یک زندہ اور جدید مذہب کا روحانی مرکز ٹھہرا ہے۔ جس سے نئی زندگی اور نئی لڑائی تو اٹھنی حاصل کی
 جاسکتی ہے۔ اسی بناء پر ایک قادیانی بزرگ نے ارشاد فرمایا کہ: ”جیسے احمدیت کے بغیر پہلا یعنی
 حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے۔ وہ خشک اسلام ہے۔ اسی طرح اس حج
 عقلی کو چھوڑ کر کہ دالاج بھی خشک حج رہ جاتا ہے۔ کیونکہ اس پر آج کل کے حج کے مقاصد
 پورے نہیں ہوتے۔“ (حکام ص ۱۰۰)

نمبر ۲۲

انفرادیت کا رخاں اور ایک مستقل دین اور نئی تاریخ کے آغاز کا احساس اتنا بڑھ گیا
 کہ قادیانی حضرات نے اپنی نئی تقویم کی بنیاد ازل و دی اور سال کے مہینوں کے نئے ناموں سے
 تاریخ لکھنے لگے۔ قادیانیت کے سرکاری ترجمان ”انجمن تارکین“ میں مہینوں کے جو نام چھپتے ہیں۔ وہ
 حسب ذیل ہیں: ”صلح، تلخ، امان، شہادت، ہجرت، احسان، وفاء، غمور، جھوک، اغائی، نبوت۔“

خالص ہندوستانی مذہب ہونے کی حیثیت سے قادیانیت کا خیر مقدم

ان مذہبی تصورات اور انفرادیت کے رجحانات کا نتیجہ یہ ہے کہ مذہب و تحریک
 قادیانیت کا دینی، روحانی، سیاسی مرکز بھائے جزیرۃ العرب اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے (جو
 اسلام کا گہوارہ اور اس کی زندگی کا سرچشمہ اور ابدی مرکز ہیں) قادیان بننے لگا جو اس نئے مذہب
 و تحریک کے غمور اور تشدد کا مرکز ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوگا کہ قادیانیت اور اس کے پیروؤں
 کی وابستگی عرب و حجاز سے روز بروز کم ہوتی چلی جائے گی اور اس کی دلچسپیاں اور ترجیحات
 ہندوستان میں محدود ہونے لگیں گی۔ جس کی سرزمین سے یہ دعوت و تحریک اٹھی اور جس کی خاک
 سے اس کا پانی اور دھوپ پیدا ہوا اور بالآخر اسی میں نشوونما پا کر اور اپنی زندگی کی منزلیں طے کر
 کے دفن ہوا۔ یہ اس آغاز اور طریق فکر کا قدرتی نتیجہ ہے جو اپنے وقت پر غمور رہنے پر ہوگا اور جس

طرح درخت کے پھٹن پر کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ اس تحریک و حرکت کے مزاج اور اس کے طریق کار کے اس منطقی نتیجہ پر بھی تعجب کا کوئی موقع نہیں۔

قادیانیت کے اس مزاج اور اس کے اس رخ کا ہندوستان کے ان قوم پرستوں نے پرکوش خیر مقدم کیا۔ جن کو ہندوستان کے مسلمانوں سے یہ پرانی شکایت ہے کہ ان کی اصل واپسی سرزمینِ حجاز سے ہے اور وہ ہمیشہ عرب کی طرف دیکھتے ہیں۔ اس عنصر کے نزدیک ہندوستانی قومیت متحدہ کے لئے یہ بات تہمتیں اور اشتباہ کا باعث ہے کہ ملک کی آبادی کا ایک اہم اور کثیر التعداد عنصر ایک بیرونی ملک سے روحانی و قلبی تعلق رکھے اور اس کا دل ہی مرکز، اس کی روحانی قوت و حیثیتیں، اس کے مقامات مقدسہ اور اس کا عزیز ترین تاریخی سرماہیہ ہندوستان کے بجائے کسی اور ملک یا حصہ زمین میں ہو۔ ہندوستان کے اس قوم پرست عنصر نے قادیانیت کا اس حیثیت سے پرکوش استقبال کیا ہے کہ وہ ایک خاص ہندوستانی تحریک ہے اور اس کا مرکز ہندوستان سے باہر ہونے کے بجائے ہندوستان کے اندر ہے۔ ان کے نزدیک ہندوستان کی مشترک قومیت کے نقطہ نظر سے یہ ایک بڑا مسرت بخش اور مطمئن آفریں رجحان اور امید کی ایک کرن ہے۔ ایک ہندو اخبار نے ایک ہندو مضمون نگار ڈاکٹر فلکرواس نے بڑی خوبی کے ساتھ اس عنصر کی ترجمانی کی ہے اور اس تبدیلی کو بیان کیا ہے جو احمدیت ایک مسلمان کے ذہن اور رخ میں پیدا کر دیتی ہے۔ انہوں نے اس نکتہ کو سمجھنے میں بڑی ذہانت کا ثبوت دیا ہے کہ قادیانیت ایک اسلامی فرقہ نہیں بلکہ ایک مستقل مذہب اور ایک متوازی قوم ہے جو خاص ہندوستانی دنیاؤں پر ایک نئے مذہب اور ایک نئے معاشرہ کی تعمیر کرتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: ”سب سے اہم سوال جو اس وقت ملک کے سامنے درپیش ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے اندر کس طرح قومیت کا جذبہ پیدا کیا جائے۔ کبھی ان کے ساتھ سوئے، معادوئے، اور یکٹ کئے جاتے ہیں۔ لیکن لاکھوں کے ساتھ تھلنے کے لئے کوشش کی جاتی ہے۔ مگر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔ ہندوستانی مسلمان اپنے آپ کو ایک الگ قوم تصور کئے بیٹھے ہیں اور وہ دن رات عرب کے ہی گیت گاتے ہیں۔ اگر ان کا بس چلے تو وہ ہندوستان کو بھی عرب کا نام دے دیں۔“

اس تاریخی میں، اس باغی کے عالم میں ہندوستانی قوم پرستوں اور حبان وطن کو ایک ہی امید کی شعاع دکھائی دیتی ہے اور وہ آشا کی جھلک احمدیوں کی تحریک ہے۔ جس قدر مسلمان

احمدیت کی طرف راغب ہوں گے وہ جان کو اپنا مکہ تصور کرنے لگیں گے اور آخر میں محب ہند اور قوم پرست بن جائیں گے۔ مسلمانوں میں احمدیہ تحریک کی ترقی عاشری تہذیب اور پان اسلام ازم کا غلبہ کر سکتی ہے۔ آؤ ہم احمدیہ تحریک کا قومی نگاہ سے مطالعہ کریں۔ پنجاب کی سرزمین میں ایک مخلص مرزا قلام احمد قادریانی القتا ہے اور مسلمانوں کو دعوت دیتا ہے کہ اسے مسلمانو! خدا نے قرآن میں جس نبی کے آنے کا ذکر کیا ہے وہ میں ہی ہوں۔ آؤ میرے جھنڈے تلے جمع ہو جاؤ۔ اگر نہیں آؤ گے تو خدا تمہیں قیامت کے روز نہیں بخشے گا اور تم دوزخی ہو جاؤ گے۔ میں مرزا قلام قادریانی کے اس اعلان کی صداقت یا بطلان پر بحث نہ کرتے ہوئے صرف یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا قلامی مسلمان بننے سے مسلمانوں میں کیا تبدیلی پیدا ہوتی ہے۔ ایک مرزا قلامی مسلمان کا عقیدہ ہے کہ:

۱۔۔۔۔۔ خدا سے سب پرلوگوں کی رہبری کے لئے ایک انسان پیدا کرتا ہے جو اس وقت کا نبی ہوتا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ خدا نے عرب کے لوگوں میں ان کی اخلاقی گمراہی کے ذمہ دار میں حضرت محمد ﷺ کو مینا کر بھیجا۔

۳۔۔۔۔۔ حضرت محمد (ﷺ) کے بعد خدا کو ایک نبی کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس لئے مرزا قلامی کو بھیجا کہ وہ مسلمانوں کی رہنمائی کریں۔

میرے قوم پرست بہن کی سوال کریں گے کہ ان عقیدوں سے ہندوستانی قوم پرستی کا کیا تعلق ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح ایک ہندو کے مسلمان ہو جانے پر اس کی شرعاً اور عقیدت راسخ کرشن، وید، گیتا، اور رامائن سے اٹھ کر قرآن اور عرب کی بھولی میں گھل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جب کوئی مسلمان احمدی بن جاتا ہے تو اس کا ذہن وہ نگاہ بدل جاتا ہے۔ حضرت محمد (ﷺ) میں اس کی عقیدت کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ علاوہ بریں جہاں اس کی خلافت پہلے عرب اور پاکستان (ترکی) میں تھی۔ اب وہ خلافت قادیان میں آ جاتی ہے اور کہہ دیتا اس کے لئے رواجی مخالفت مقدسہ دجائے ہیں۔

کوئی بھی احمدی چاہے عرب، پاکستان، ایران یا دنیا کے کسی بھی گوشہ میں بیٹھا ہو۔ وہ روحانی ہستی کے لئے قادیان کی طرف منہ کرتا ہے۔ قادیان کی سرزمین اس کے لئے پینہ بھری (سرزمین نجات) ہے اور اسی میں وعدہ عثمان کی فضیلت کا راز پنہاں ہے۔ ہر احمدی کے دل میں ہندوستان کے لئے پریم ہوگا۔ کیونکہ قادیان ہندوستان میں ہے۔ مرزا قلامیانی بھی ہندوستانی تھے

اور اب جتنے خلیفہ اس فرقہ کی رہبری کر رہے ہیں۔ وہ سب ہندوستانی ہیں۔^۱
 آگے چل کر لکھتے ہیں: ”نہیں ایک وجہ ہے کہ مسلمان احمدیہ تحریک کو مشکوک نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ احمدیت ہی عربی تہذیب اور اسلام کی دشمن ہے۔ خلافت تحریک میں بھی احمدیوں نے مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیا۔ کیونکہ وہ خلافت کو نبھانے لڑکی یا عرب میں قائم کرنے کے قادیان میں قائم کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بات عام مسلمانوں کے لئے جو ہر وقت پان اسلام ازم و پان عربی مفکرس کے خواب دیکھتے ہیں۔ کتنی ہی مایوس کن ہو۔ مگر ایک قوم پرست کے لئے باعث مسرت ہے۔“ (مضمون ڈاکٹر فخر الدین، مندرجہ اخبار ہند سے ماقوم سورج ۲۲ مارچ ۱۹۳۲ء)

فصل دوم نبوت محمدی کے خلاف بغاوت

ختم نبوت، انعام خداوندی اور امت اسلامیہ کا امتیاز ہے
 یہ عقیدہ کہ دین مکمل ہو چکا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری پیغمبر اور خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ اسلام خدا کا آخری پیغام اور زندگی کا مکمل نظام ہے۔ ایک انعام خداوندی اور مودبت الہی تھا جس کو خدا نے اس امت کے ساتھ مخصوص کیا۔ اسی لئے ایک یہودی عالم نے حضرت عمرؓ کے سامنے اس پر جیسے دھک اور حسرت کا زکھار کیا اور کہا کہ قرآن کی ایک آیت ہے۔ جس کو آپ پڑھتے رہتے ہیں۔ اگر وہ ہم یہودیوں کی کتاب میں نازل ہوتی اور ہم سے منقطع ہوتی تو ہم اس دن کو جس میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ اپنا قومی تہوار اور یوم جشن بنا لیتے۔ اس کی مراد سورہ مائدہ کی اس آیت ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“ سے تھی۔ جس میں ختم نبوت اور تکمیل نعمت کا اعلان کیا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے اس نعمت کی جلالت و عظمت اور اس اعلان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا۔ صرف اتنا فرمایا کہ ہمیں کسی نئے یوم مسرت کی ضرورت نہیں۔ یہ آیت خود ایسے موقع پر نازل ہوئی ہے۔ جو اسلام میں ایک عظیم الشان ایجاز اور عبادت کا دن ہے۔ اس موقع پر وہ عیدیں جمع نہیں۔ یوم عرفہ (۱۷ ذی الحجہ) اور روزِ جمعہ۔

ذاتی انتشار سے حفاظت

اس عقیدہ نے اسلام کو انتشار پیدا کرنے والی اور ملت کو پارہ پارہ کرنے والی ان

تحریکات اور دعوتوں کا شکار ہونے سے بچایا جو تاریخ اسلام کی طویل مدت اور عالم اسلام کے وسیع رقبہ میں وقتاً فوقتاً سر اٹھاتی رہیں۔ اسی عقیدہ کا فیض تھا کہ اسلام ان مدعیان نبوت اور مخرقین اسرار کا بازچراغ تھا۔ **عقیدہ** جو تاریخ کے مختلف قتلوں اور عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں پیدا ہوئے رہے۔ ختم نبوت کے اسی حصار کے اندر یہ ملت ان مدعیوں کے دستبرد اور یورش سے محفوظ رہی۔ جو اس کے ڈھانچے کو بدل کر نیک نیا ڈھانچہ بنانا چاہتے تھے اور وہ ان تمام سازشوں اور حصر ناک حملوں کا مقابلہ کر سکی۔ جن سے کسی فتنہ کی امت اس سے پہلے **عقیدہ** نہیں رہی اور اسے طویل عرصہ تک اس کی رہنمائی اور اعتقادی یکسانیت کا ٹم رہی۔ اگر یہ عقیدہ اور حصار نہ ہوتا تو یہ امت واحدہ ایسے مختلف اور متعدد امتوں میں تقسیم ہو جاتی۔ جن میں سے ہر امت کا روحانی مرکز الگ ہوتا۔ غرض کہ یہی ہر چہرہ الگ ہوتا۔ ہر ایک کی الگ تاریخ ہوتی۔ ہر ایک کے الگ اسلاف اور مذہبی پیشوا اور معتاد ہوتے۔ ہر ایک کا الگ ماضی ہوتا۔

ختم نبوت کا زندگی اور تمدن پر احسان

عقیدہ ختم نبوت درحقیقت نوع انسانی کے لئے ایک شرف و امتیاز ہے۔ وہ اس بات کا اعلان ہے کہ نوع انسانی میں نوع کو پہنچ گئی ہے اور اس میں یہ لپٹ پیدا ہو گئی ہے کہ وہ خدا کے آخری پیغام کو قبول کرے۔ اب انسانی معاشرے کو کسی نئی وحی، کسی نئی آسمانی پیغام کی ضرورت نہیں۔ اس عقیدے سے انسان کے اندر خود اعتمادی کی روح پیدا ہوئی ہے۔ نہ کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے غلط عروج کو پہنچ چکا ہے اور اب دنیا کو اس سے پیچھے جانے کی ضرورت نہیں۔ اب دنیا کو نئی وحی کے لئے آسمان کی طرف دیکھنے کے بجائے خدا کی پیدا کی ہوئی طاقتوں سے فائدہ اٹھانے اور خدا کے ہدایت کئے ہوئے دین و اخلاق کے بنیادی اصولوں پر زندگی کی تنظیم کے لئے زمین کی طرف اور اپنی طرف دیکھنے کی ضرورت ہے۔ عقیدہ ختم نبوت انسان کو پیچھے کی طرف لے جانے کے بجائے آگے کی طرف لے جاتا ہے۔ وہ انسان کے سامنے اپنی طاقتوں کو صرف کرنے کا جذبہ پیدا کرتا ہے۔ وہ انسان کو اپنی ہر وجہ کا حقیقی میدان اور رخ بتلاتا ہے۔ مگر ختم نبوت کا عقیدہ وہ جو انسان ہمیشہ تذبذب اور اعتمادی کے عالم میں رہے گا۔ وہ ہمیشہ زمین کی طرف دیکھنے کے بجائے آسمان کی طرف دیکھے گا۔ وہ ہمیشہ اپنے مستقبل سے غیر مطمئن اور متفکّر رہے گا۔ اس کو ہر مرتبہ بریں قسم یہ بتائے گا کہ تمہیں انسانیت اور راہ خدا آدم ایسی حاصل تھا۔ اب وہ برے و بارے سے مکمل ہوا ہے اور وہ یہ سمجھے پر مجبور ہو گا کہ جب اس وقت تک یہ حاصل نہ ہا

تو آئندہ کی کیا ضمانت ہے۔ اس طرح وہ بجائے اس کی آبیاری اور اس کے پھلوں اور پھولوں سے حتم ہونے کے بجائے باغبان کا مختصر رہے گا جو اس کو برگ و بار سے کھل کرے۔

قادیانیت کی جسارت اور جدت

اسلام کے خلاف وہاں فوجی جو تحریکیں اٹھیں۔ ان میں قادیانیت کو خاص امتیاز حاصل ہے۔ وہ تحریکیں یا تو اسلام کے نظام حکومت کے خلاف تھیں۔ یا شریعت اسلامی کے خلاف۔ لیکن قادیانیت درحقیقت نبوت محمدی کے خلاف ایک سازش ہے۔ وہ اسلام کی ابدیت اور امت کی وحدت کو چیلنج ہے۔ اس نے ختم نبوت سے انکار کر کے اس سرحدی غم کو بھی عبور کر لیا جو اس امت کو دوسری امتوں سے ممتاز و منفصل کرتا ہے اور جو کسی مملکت کے حدود کو حاصر کرنے کے لئے قائم کیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال نے اپنے ایک انگریزی مضمون میں جو ہندوستان کے مشہور اخبار سٹیٹسمن (Statesman) میں شائع ہوا تھا۔ بڑی خوبی سے قادیانیت کی اس جسارت اور جدت کو واضح کیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں: ”اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے۔ جس کے حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت، الوہیت پر ایمان، نبیاء پر ایمان اور رسول کریم کی ختم رسالت پر ایمان۔ دراصل یہ آخری عقین علیٰ وہ حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ فرو یا اگر وہ ملت اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں۔ مثلاً برہمنوں خدا پر عقین رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں۔ لیکن انہیں ملت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قادیانیوں کی طرح وہ نبیاء کے ذریعہ وحی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کی ختم نبوت کو نہیں مانتے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔ ایران میں بہائیوں نے ختم نبوت کے اصول کو صریحاً چھڑا دیا۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ الگ جماعت ہیں اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام بحیثیت دین کے خدا کی طرف سے ظاہر ہوا۔ لیکن اسلام بحیثیت سوسائٹی نہ ملت کے رسول کریم ﷺ کی شخصیت کا مرکبوں منت ہے۔ میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں یا وہ بھائیوں کی تقلید کریں یا ختم نبوت کی تاویل یوں کو چھوڑ کر اس اصول کو پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تاویلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہ اسلام میں ہو۔ تاکہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔“

(۱۳۵، ۱۳۶)

ایک دوسرے مضمون میں لکھتے ہیں: ”مسلمان ان تحریکوں کے مقابلہ میں زیادہ حساس ہے جو اس کی وحدت کے لئے خطرناک ہیں۔ چنانچہ ہر ایسی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو۔ لیکن اپنی بتاؤی نبوت پر رکھے اور بڑھم خود اپنے الہامات پر معتقد نہ رکھتے والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے۔ مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لئے ایک خطرہ تصور کرے گا اور یہ اس لئے کہ اسلامی وحدت ختم نبوت سے ہی استوار ہوتی ہے۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں: ”یہ ظاہر ہے کہ اسلام جو تمام جماعتوں کو ایک دہی میں پروانے کا دھوئی دکھاتا ہے۔ ایسی تحریک کے ساتھ کوئی دھروئی نہیں رکھ سکتا۔ جو اس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ ہو اور مستقبل میں انسانی سوسائٹی کے لئے حریف و فراق کا باعث ہے۔“

(عرف: افریقن میں ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء)

دعویٰ داران نبوت

مرزا غلام احمدؒ دیانی کی جدوجہد اور تحریک کا لازمی اور منطقی نتیجہ یہ ہونا چاہئے کہ نبوت کی حرمت و عظمت اور اس منصب کی آبرو اور شرف اٹھ جائے۔ انہوں نے نبوت کے اجراء و تسلسل پر جو ذور قلم صرف کیا اور اس کی جس طرح تبلیغ و اشاعت کی۔ انہوں نے الہام و جواہریت دی اور اس پر جس طرح نبوت کی بنیاد رکھی۔ اس کا نتیجہ یہی ہونا چاہئے کہ نبوت بازو بچہ اطفال بن جائے۔ وہ اگرچہ نبوت کے اجراء و تسلسل کی تقریر رکھیں اپنی نبوت کے امکان و ثبوت کے لئے کرتے ہیں اور ختم نبوت کا اٹھارہ رکھیں اپنی حد تک ہے۔ ورنہ آنے والوں کے لئے وہ اپنے ہی کو خاتم النبیین سمجھتے ہیں۔

۱۔ خطبہ الہامیہ میں ۱۱۴، خزائن ج ۱۶ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹ میں مرزا غلام احمدؒ فرماتے ہیں: ”فكان خليفا موضع لبعة أعضى النعم عليه من هذه العمارة فلراد الله ان يتم القبله ويكمل البناء باللبنة الاخيرة ايها الناظرون“ خود ہی اس کا ترجمہ فرماتے ہیں: ”اور اس عمارت میں ایک امت کی جگہ خالی تھی۔ یعنی منعم علیہم ہیں خدا نے ارادہ فرمایا کہ اس پیش گوئی کو پورا کرے اور آخری ایٹم کے ساتھ بنا کر کمال تک پہنچا دے۔ پس میں دعویٰ ایٹم ہوں۔“

علامہ اقبال کے تبلیغ انخلا میں: ”خود بانی احمدیت کا استدلال جو فردن و سبطی کے حلقہ میں کے لئے نہ کیا ہو سکتا ہے یہ ہے کہ کوئی دوسرا نبی نہ پیدا ہو سکے تو بغیر اسلام کی مدعا نبیت

ناکمل رہ جائے گی۔ وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کہ بغیر اسلام کی روحانیت میں بغیر خیرِ خیرِ قوت تھی۔ خود اپنی نبوت کو پیش کرتا ہے۔ لیکن آپ اس سے بھرور یافتہ کریں کہ محمد ﷺ کی روحانیت ایک زیادہ نی پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے؟ تو اس کا جواب نفی میں ہے۔ یہ نہال اس بات کے مترادف ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں۔ اس امر کے سمجھنے کے بجائے کہ ختم نبوت کا اسلامی تصور نوع انسانی کی تاریخ میں بالخصوص اور ایشیا کی تاریخ میں بالخصوص کیا تہذیبی قدر رکھتا ہے۔ بانی احمدیت کا خیال ہے کہ ختم نبوت کا تصور ان مسطور میں کہ محمد ﷺ کا کوئی عہد نبوت کا درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔ خود محمد ﷺ کی نبوت کو ناکمل پیش کرتا ہے۔ جب میں بانی احمدیت کی نفسیات کا مطالعہ ان کے دعوئے نبوت کی روشنی میں کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں بغیر اسلام کی حقیقی قوت کو صرف ایک نئی جلی تحریک احمدیت کے بانی کی پیداوار تک محدود کر کے بغیر اسلام آخری نبی ہونے سے انکار کر دیتا ہے۔ اس طرح یہ نیا خیبر چمکے سے اپنے روحانی مسودت کی ختم نبوت پر محض ہر جہاں ہے۔"

(حرف اقبال)

لیکن قوموں کا دہن اس بحث کے سمجھنے سے قاصر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت آفرینی کی قوت ایک فرد واحد کے لئے مخصوص اور اس کی ذات تک محدود ہوا اور اس سے پہلے اس قوت نے اچھا فعل کیا ہوا اور اس شخص کے بعد (جو بشت محمدی کے تیرہ سو سال بعد آتا ہے اور اس کے بعد معلوم نہیں دنیا کو کتنے ہزار سال تک رہتا ہے) یہ فعل کر سکے، چنانچہ دوسروں کا ذکر خود مرزا، بغیر الدین محمود نے لکھا ہے کہ: "خدا تعالیٰ کافروں کی نسبت کہتا ہے "ما قلدو اللہ حق قلدہ" یعنی انہوں نے خدا تعالیٰ کی قدر کو نہیں سمجھا اور کچھ لیا ہے کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے۔ اس لئے کسی کو کچھ نہیں دے سکتا۔ اسی طرح یہ کہتے ہیں کہ خواہ کتنا ہی زہد و اتقا میں بڑھ جائے، پرہیز گاری اور تقویٰ میں کئی نہیں سے آگے گذر جائے۔ معرفت الہی کو کتنا ہی حاصل کرے۔ لیکن خدا اس کو کبھی نبی نہیں بنائے گا۔ ان کا یہ سمجنا خدا تعالیٰ کی قدر ہی کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ اور نہ ایک علی شایس تو کہتا ہوں ہزاروں نبی ہوں گے۔"

(انوارِ خلافت ص ۶۲)

چنانچہ مرزا، علامہ احمد قاریانی کے بعد لوگوں کو نبوت کا دعویٰ کرنے کی عام ہرأت ہو گئی۔ ہم کو کم سے کم ہندوستان کی تاریخ میں جو خامی حد تک تحصیل کے ساتھ ہے۔ اکبر کے سوا کسی شخصیت کا علم نہیں۔ جس نے ختم نبوت کا انکار اور دین جدید کے ظہور کی جسارت کی ہو۔ اکبر نے

میں اس مسئلہ اور واضح طریقہ پر چہ یہ نبوت کا دعویٰ نہیں یہ تھا۔ لیکن مرزا کا دیالی کے بعد یہ دروازہ
عمومی طور پر کھل گیا۔ پروفیسر الیاس برنی نے ۱۳۵۵ھ تک سات مدعیان نبوت کا حوالہ دیا ہے۔
اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر زیادہ اجترام سے ان مدعیان نبوت کی مردم شناسی ہو تو حد تک متعجب
میں اس سے بہت زیادہ واقعہ او ثابت ہوگی۔ ان مدعیان نبوت کی کثرت اور عدم خیالی پر غور
مرزا بشیر الدین محمود نے احتجاج فرمایا۔

نبیوں نے ایک تقریر میں فرمایا: ”دیکھو! ہماری جماعت میں ہی کتنے مدعی نبوت
کھڑے ہو گئے ہیں۔ ان میں سے سوائے ایک کے سب کے حقائق یہ خیال رکھتے ہیں کہ وہ اپنے
نزدیک نبوت نہیں دلتے۔ واقعہ میں ابتداء میں انہیں انہام ہوئے۔ در کوئی تعجب نہیں سب بھی
ہوتے ہوں۔ مگر نقص یہ ہوا ہے کہ انہوں نے اپنے الہام کو دیکھنے میں غلطی کھائی ہے۔ ان میں
سے بعض سے مجھے ذاتی واقفیت ہے اور میں گواہی دے سکتا ہوں کہ ان میں احساس پایا نہ تھا۔
عشیت اللہ چلی جاتی تھی۔ آگے خدا تعالیٰ ہی ہوتا ہے کہ میرا یہ خیال کہاں تک درست ہے۔ مگر
ابتداء میں ان کی سماعت غلط ثابت ہوئی۔ ان کے الہاموں کا ایک حصہ خدا تعالیٰ انہاموں کا تھا۔ مگر نقص یہ
ہو گیا کہ انہوں نے انہاموں کی حکمت کو نہ سمجھا اور غور نہ کیا۔“ (الفضل، مورخہ کربلا، ص ۱۰۳)

تفریق بین المسلمین

ان چہ یہ نبوتوں سے عالم اسلام میں جو بد دوست انتشار مسلمانوں میں جو حکیم تفریق
اور امت واحدہ کی جو خصوصیات تقسیم ہوگی۔ اس کے تصور سے بھی ایک مسلمان کو وحشت ہوتی
ہے۔ لادینیت، کور نہ حسب سیر ادبی کے اس دور میں خود بخود دونوں میں ”انا الحق“ و ”انا
الذی“ کہنے کا ذوق نہیں رہا۔ لیکن مرزا غلام احمد دیوبند کے لکچر کے اثر اور سبک مرزا دیوبند
مذاہب کی تبلیغ سے آج کلہ اسلام میں نبوت کے دعوے کو ذوق پیدا ہوئے اور عالم اسلام
کے مختلف گوشوں میں مختلف اشخاص اپنا اپنا علم نبوت بلند کر دیں اور جو اس علم کے پیچھے نہ گئے
نبوت کے لازمی نتیجہ کے طور پر ان کی تکفیر شروع کر دیا تو عام مسلم میں کیا مافیہ و مافیہ انکار
اور تصادم پیدا ہوگا اور کس طرح علم اسلام مختلف دینی محاذوں میں تقسیم ہو جانے کا اور جو امت
ریح و نعل اور قوم و وطن کی تقابلیں مٹانے اور ساری قوم انسانی کو ایک دوسرے کا بھائی اور بھو
بہن بنے آئی ہے۔ دوسرے طرح دینی تعصبات اور باہمی تفریق و بغض کا ۱۸۵۷ء ہو کر رہ جائے گی۔ اس

خطرہ کو مولوی محمد علی لاہوری نے بھی محسوس کیا اور بڑی خوبی اور قوت کے ساتھ اپنے ایک مضمون میں اس کا اظہار کیا ہے۔ لیکن انہوں نے خود نہیں سمجھا کہ اس خطرہ کا دائرہ امر مرزا غلام احمد قادیانی نے کھولا ہے اور اسلام کی پوری تاریخ میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے نبوت کے اجراء و تسلسل کو ایک وحدت اور تحریک کے طور پر پیش کیا ہے۔ مولوی محمد علی ابن بھیرت کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”خدا را غور کرد کہ اگر یہ عقیدہ میاں صاحب کا درست ہے کہ نبی آتے رہیں گے اور ہزاروں نبی آئیں گے۔“ جیسا کہ انہوں نے ہانہراحت، انوار خلافت، میں لکھ دیا ہے تو یہ ہزاروں مسودہ ایک دوسرے کو کافر کہنے والے ہوں گے یا انہیں اور اسلامی وحدت کہاں ہوگی؟ یہ بھی مانو کہ وہ سارے ہی احمدی جماعت میں ہی ہوں گے۔ پھر احمدی جماعت کے کتنے ٹکڑے ہوں گے۔ آخر گندہ شیشہ مستون سے تم اسے ناواقف نہیں ہو کہ کس طرح نبی کے آنے پر ایک گروہ اس کے ساتھ اور ایک خلاف ہوتا ہے۔ وہ خدا جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پرکل ویا کی قوموں کو ایک کرنے کا ارادہ ظاہر کر چکا ہے۔ کیا اب وہ مسلمانوں کو اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا کہ ایک دوسرے کو کافر کہہ رہے ہوں اور آپس میں کوئی تعلقات اخوت اسلامی کے نہ رہ گئے ہوں۔ یاد رکھو اگر اسلام کو کل ادیان پر غالب کرنے کا وعدہ سچا ہے تو یہ مصیبت کا دن اسلام پر کبھی نہیں آ سکتا کہ ہزاروں نبی اپنی اپنی ٹولیاں علیحدہ علیحدہ لیے نکلتے ہوں اور ہزار ہا فرقہ امت کی مسجدیں ہوں۔ جن کے ہمارے اپنی اپنی جگہ ایمان اور نجات کے شیکہ دار بنے ہوئے ہوں اور دوسرے کافر مسلمانوں کو کافر بنائیں اور دوسرے ہوں۔“ (رد المحتار جلد ۱ ص ۳۹۰)

ایک غلط اور خطرناک مفروضہ

مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک مفروضہ جس نے اسلامی ذہن کے لئے بے چینی اور اسلامی معاشرہ کے لئے اختصار کا ایک مستحکم اور دائرہ کھول دیا ہے۔ یہ ہے کہ وہ ”مکالمات و مقامات الہیہ“ کو مذہب کی ممد اقت کی شرط اور امتحان اور عبادات کا قدی نتیجہ تسلیم کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک جس مذہب میں مکالمات و مقامات الہیہ کا سلسلہ جاری نہ ہو وہ مذہب مردہ اور باطل ہے۔ بلکہ شیطان مذہب ہے اور جہنم کی طرف لے جاتا ہے اور جہنم مذہب کے پیروں کو چاہہ کے باوجود اس دولت سے سرفراز نہ ہوں وہ گمراہ و محروم اور ناپائیدار ہیں۔

۱۔ میاں صاحب اس عقیدہ کے مصنف یا موجد نہیں ہیں۔ انہوں نے تو صرف مرزا قادیانی کی ترجمانی کی ہے۔

وہ کہتے ہیں: ”ایسا عجیب کیا عزت اور کیا مرتبت اور کیا تاشیر اور کیا قوت قدسیدائنی ذات میں رکھتا ہے۔ جس کی ہر وحی کے دعوے کرنے والے صرف اندھے اور ڈرنا ہوں اور خدا تعالیٰ اپنے مکالمات و مخاطبات سے ان کی آنکھیں نہ کھولے۔ یہ کس قدر نغور اور باطنی مقید و ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد از حضرت ﷺ کے وحی الہی کا دروازہ ہیبت کے نئے بند ہو گیا ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔ صرف قصوں کی پوجا کرو۔ پس کیا ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں براہ راست خدا تعالیٰ کا کچھ بھی پہنچ نہیں لگتا۔ جو کچھ ہیں قصے ہیں اور کوئی اگرچہ اس کی راہ میں اپنی جان بھی فدا کرے۔ اس کی رضا جوئی میں فنا ہو جائے اور ہر ایک چیز پر اس کو اختیار کرے۔ تب بھی وہ اس پر اپنی شناخت کا دروازہ نہیں کھولتا اور مکالمات اور مخاطبات سے اس کو مشرف نہیں کرتا۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ اس زمانہ میں مجھ سے زیادہ چیز ار ایسے مذہب سے اور کوئی نہ ہوگا۔ میں ایسے مذہب کا نام شیطانی مذہب رکھتا ہوں نہ کہ دینی اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ایسا مذہب جہنم کی طرف لے جاتا ہے۔“

(ضمیمہ برائے ممدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۳، گزارشات ص ۳۵۳)

محکومات کو شرط قرار دینے کے نتائج

مرزا قاریانی نے مکالمات و مخاطبات الہیہ کو معرفت و نجات اور صداقت و حقیقت کی شرط قرار دے کر اس مذہب کو جس کو اللہ تعالیٰ نے سبیل اور شخص کے لئے قابل عمل قرار دیا تھا۔ نہایت مشکل اور نہایت محدود بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”یُرِیدُ اللّٰہُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلَا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَ (البقرہ: ۱۸۵)“ {اللہ تمہارے

اد پر آسانی چاہتا ہے۔ دشواری نہیں چاہتا۔}

”وَمَا جَعَلَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّیْنِ مِنْ حُدُجٍ (الحج: ۷۸)“ {اور تمہیں دین پر دیرین

میں کچھ مشکل۔}

”لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اِلَّا وِاسْعَهَا (البقرہ: ۲۸۰)“ {اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی کو بھر

جس قدر اس کی گنجائش ہے۔}

لیکن اگر معرفت و نجات کے لئے مکالمات و مخاطبات الہیہ شرط ہیں تو اس دین سے زیادہ دشوار چیز کوئی نہیں۔ اس لئے کہ بیشتر لوگ اس مکالمہ و الہام سے فطرتاً منسوب نہیں رکھتے اور خواہ وہ کیسے ہی ایجادات کریں مکالمہ و الہام کا دروازہ ان پر نہیں کھلتا۔ بہت سے لوگ اس سے

فخری مناسبت رکھتے ہیں۔ مگر ان کو ان عبادات کی (جو مکالمہ اور محافیت الہیہ کے لئے شرط ہیں) فرصت یا حوصلہ نہیں۔ وہ عالمگیر مذہب جو ساری انسانیت کی فلاح کے لئے آیا ہے اور سب کو خدا کے دین کی دعوت دیتا ہے۔ معرفت و نجات اور مغفرت و رضا اور وصول الی اللہ کے لئے ایسی کوئی شرط نہیں لگا سکتا۔ جس کو کروڑوں انسانوں میں سے چند چھوڑ کر نکلیں۔

پھر قرآن مجید میں مؤمنین اور فلاح یافتہ انسانوں کی صفات ملاحظہ ہوں۔ سورۃ المؤمنون کا پہلا رکوع پڑھئے: ”قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ“ سورۃ الفرقان کا آخری رکوع پڑھئے۔ ”وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا“ اور خود پہلی سورت کی پہلی آیت پڑھئے۔

”آلَمْ يَذَلِكِ الْكَتَابُ لَا يُبَيِّنُ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (البقرہ: ۲۵۵)“ (اس کتاب میں کچھ شک نہیں۔ راہ چلاتی ہے اور منہ والوں کو، جو کہ یقین کرتے ہیں۔ بے شکھی چیزوں کا اور قائم رکھتے ہیں نماز کو اور جو ہم نے روزی دی ہے ان کو اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔)

اس میں کہیں بھی مکالمہ الہی کو ہدایت و فلاح کی شرط قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ اس کے برعکس ایمان بالغیب کو ہدایت کی پہلی شرط قرار دیا گیا ہے اور ایمان بالغیب کا مفہوم یہی ہے کہ تمنا کے اعتبار پر (جس کو اللہ تعالیٰ اجباتی طور پر مکالمہ الہی کے لئے انتخاب فرماتا ہے) نہیں حق تعالیٰ پر جو تمنا عمل اور اس ظاہری کی حد سے معلوم نہیں کئے جاسکتے۔ تسلیم کیا جائے۔ اور مرزا قادیانی کا ارشاد تسلیم کر لیا جائے کہ مکالمہ الہی معرفت اور نیات کے لئے شرط ہے تو ایمان بالغیب کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور اس پر قرآن مجید کا اصرار کچھ میں نہیں آتا۔

پھر یہ مہاجر کرامؓ کی زندگی ہمارے سامنے ہے۔ پوچھا جاسکتا ہے کہ ان میں سے کتنے مکالمات و محافیات الہیہ سے سرفراز تھے؟ اور حدیث و تاریخ کے کتوں کے متعلق ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ان کو مکالمہ و محافیات حاصل تھا؟ کوئی شخص جو اس دور کی تاریخ اور اس جماعت کے حواج و حالات جیسے انسانی طبائع و نفسیات سے واقف ہے۔ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ایک لاکھ افراد سے متجاوز اس قدیمی جماعت کو مکالمہ و محافیات خداوندی حاصل تھا اور جب مہاجر کرامؓ کا یہ حال تھا تو بعد کے لوگوں کا کیا ذکر؟

سلسلہ نبوت کے انکار کی روح

مکالمات و مخاطبات الہیہ کی یہ اہمیت اور عمومیت اور حقیقت نبوت کے خلاف ور پر دو بغاوت اور ایک غلطی سازش ہے۔ مکالمات و مخاطبات کے اس عموم و تسلسل کے بعد عقلاً و عملاً سلسلہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ قرآن مجید اور تمام آسمانی مذاہب نے انسانوں کی ہدایت اور معرفت الہی کے حصول، ذات صفات اور صفاء خداوندی کی شناخت، اور حق کی نیکی کے علم کو سلسلہ نبوت سے وابستہ اور مربوط کیا ہے۔ قرآن ہدایت یافتہ مومنین کی زبان سے کہتا ہے:

”الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد جلدت رسول رينا بالحق (الاعراف: ۳۳)“ {شکرا اس اللہ کا جس نے ہم کو یہاں تک پہنچا دیا اور ہم نہ تھے راہ پانے والے مگر نہ ہدایت کرتا ہم کو اللہ نہ بے شک لائے رسول ہمارے رب کی کئی بات۔}

دوسری جگہ ذات و صفات کے بارے میں شریک کا نہ دجا بلانہ خیالات و عقائد کی تردید کرتے ہوئے ارشاد ہے: ”سبحان ربك رب العزت عما يعصفون“ و سلام علی المرسلین۔ و الحمد لله رب العلمین (انعام: ۸۰ تا ۸۲)۔ {پاک ذات ہے حیرے رب کی، وہ پروردگار عزت و الان، پاک ہے ان باتوں سے جو بیان کرتے ہیں اور سلام ہے رسولوں پر اور سب خوبی ہے اللہ کو، جو رب ہے سارے جہان کا۔}

بجست انبیاء کی حکمت و مصلحت بتلاتے ہوئے فرماتا ہے: ”لئلا يكون للذن من علی الله حجة بعد الرسل (انعام: ۱۵)“ {تاکہ لوگوں کے لئے اللہ پر الزام کا موقع نہ رہے۔ رسولوں (کے پہنچنے) کے بعد۔}

مرزا قادیانی کے فلسفہ تسلسل و بقائے وحی اور مکالمات و مخاطبات الہیہ کے عموم و نزوم پر اگر دقت نظر سے غور کیا جائے اور اس کی عملی تحلیل و تجزیہ کیا جائے تو اس میں ختم نبوت کے بجائے سلسلہ نبوت کے انکار کی روح نظر آئے گی اور ہدایت و معرفت الہی بھی سمریہ اور ہریدہ ٹھریک (سفریہ ارداح) (SPIRITUALISM) وغیرہ کی طرح ایک روحانی تجربہ اور عمل بن کر رہ جائے گی۔

مکالمات کے سرچشمہ کا تعین

پھر ان مکالمات و مخاطبات الہی کی تنقید کا کیا معیار ہے اور اس کی کیا ضمانت ہے کہ انسان جو کچھ سن رہا ہے وہ خود اس کے باطن کی آواز یا اس کے، حوالی اور تربیت کی صدا ہے

پازگشت یا اس کی اندرونی خواہشات اور اثرات کا نتیجہ نہیں؟ جن لوگوں نے مکاشفات و مکالمات کے قدیم مجموعے دیکھے ہیں۔ ان کو معلوم ہے کہ ان کا کتنا بڑا حصہ ان غلط مفروضات و نظریات کی تصدیق اور تبلیغ کرتا تھا جو قدیم علم الاقسام (MYTHOLOGY) نے پیدا کر دیے تھے۔ مصر کی فلاطونیت جدیدہ (NEO-PLATONISM) کے روحانی مشاہدات اور ربانی مکالمات ناخدا ہوں۔ کیا ان کے مکاشفات اور مکالمات نے اس وقت کے مسلمات اور فلسفیانہ مفروضات کی تصدیق نہیں کی؟ خود اسلامی دور میں بعض اہل مکلفہ و مکالمہ عقل اول سے مصافحہ کرتا اس سے ہم کلام ہونا بیزن کرتے ہیں۔ جو بعض فلسفہ قدیم بلکہ یونانی علم الاقسام کا ایک ذاتی تحلیل تھا۔ خود مرزا قزوینی کے مکالمات و مکاشفات میں کتنا بڑا حصہ ان کے زمانہ ماحول اور تربیت کے تحت اشعور اثرات کا نتیجہ اور اس انحطاط پذیر اور مائل یہ زوال معاشرے کا عکس معلوم ہوتا ہے۔ جس میں انہوں نے نشہ ولما پایا اور جس میں وہ اپنی دولت لے کر کھڑے ہوئے۔ بلکہ کتنا بڑا حصہ وہ ہے جس کے متعلق ایک مبصر کو جو بعد وستان کی سیاسی تاریخ سے واقف ہے۔ محسوس ہوتا ہے کہ اس کا سرچشمہ عالم غیب کے بجائے ہندوستان کا سیاسی اقتدار اٹھ رہا ہے۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال نے جو فلسفہ کے بھی تعلیم کا ضل ہیں اور انہوں نے مرزا قزوینی کی تحریک اور ان کے مکالمات والہاد کے کا بھی نظر غائر سے ملاحظہ کیا ہے۔ اس حقیقت کو اپنے مخصوص طبعی انداز میں خوب واضح کیا ہے۔ اس مضمون میں جو انہوں نے بہت جلد لال نہرو کے بعض شبہات و سوالات کے جواب میں لکھا تھا۔ فرماتے ہیں: ”میں یہ ضرور کہوں گا کہ بانی احمدیت نے ایک آواز اٹھائی۔ لیکن اس امر کا تصدیق یہ آواز اس خدا کی طرف سے تھی جس کے ہاتھ میں زندگی اور طاقت ہے۔ ان لوگوں کے روحانی انقلاب سے پیدا ہوئی۔ اس تحریک کی توصیت پر محسوس ہونا چاہئے جو اس آواز کی آفریدہ ہے اور ان افکار و جذبات پر بھی جو اس آواز نے اپنے سینے والوں میں پیدا کئے ہیں۔ قارئین! یہ نہ سمجھیں کہ میں استعارات استعمال کر رہا ہوں۔ اقوام کی تاریخ حیات بتاتی ہے کہ جب کسی قوم کی زندگی میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے تو انحطاطی الہام کا ماخذ بن جاتا ہے اور اس قوم کے شعراء لاسفہ، صوفیہ، مدبرین اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اور مبلغین کی ایک ایسی جماعت وجود میں آ جاتی ہے جس کا مقصد واحد یہ ہوتا ہے کہ مطلق کی سر آفرین قوتوں سے اس قوم کی زندگی ہر اس پہلو کی تقریب و تحسین کرے جو نہایت ذلیل و قبیح ہوتا ہے۔ یہ مبلغین غیر شعوری طور پر ایسی کو امید کے درختوں میں چھپا دیتے ہیں۔ کردار کے روایتی اقدار کی تبلیغ کرتے ہیں اور اس طرح ان لوگوں کی روحانی قوت مٹا دیتے ہیں جو ان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان لوگوں کی قوت

ارادی پر زور رکھ کر۔ جنہیں لہام کی بنیاد پر یہ یقین کی جاتی ہے کہ بے سیاسی ماحول کو انکے سمجھو۔
جس میں بے خیال میں وہ تمام ایکٹریجنوں نے احمدیت کے ڈرامہ میں حصہ لیا ہے۔ زردول اور
احفظاء کے ہاتھوں میں محض سادہ لوح کچھ پتلی بنے ہوئے تھے۔“ (عرف اقبال)

ص ۱۵، ۱۵۸

فصل سوم قادیانیت کی لاہوری شاخ اور اس کا عقیدہ اور تفسیر مولوی محمد علی اور لاہوری شاخ کا موقف اور عقیدہ

قادیانیت کی اس شاخ نے جس کا مرکز قادیان اور اب ریمہ (موجودہ چناب نگر) ہے
اور جس کی قیادت مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اکبر مرزا بشیر الدین محمود کرتے ہیں۔ مرزا غلام
احمد قادیانی کی نبوت کے عقیدہ کو اپنی جماعت کی اساس بنا رہے ہیں۔ وہ پوری وضاحت اور
استقامت کے ساتھ اس عقیدہ پر قائم ہے۔ اس عقیدہ پر علمی و اسلامی نقطہ نظر سے جو تنقید کی جائے
اور اس کو اسام سے جس قدر بعید اور اس کے لئے خطرناک سمجھا جائے وہ درست ہے۔ لیکن اس
میں کوئی شہ نہیں کہ اس شاخ نے ایک واضح اور قطعی موقف اختیار کیا ہے اور اپنی اعتدائی جرات کا
ثبوت دیا ہے اور اس میں کوئی شہ نہیں کہ وہ مرزا قادیانی کے منشاء کی صحیح ترتیبی و نمائندگی اور ان
کی تعلیمات و تصریحات کی محض صدائے بازگشت ہے۔

لیکن لاہوری شاخ کا موقف (جس کی قیادت مولوی محمد علی صاحب کرتے ہیں) بڑا
محجب اور ناقابل فہم ہے۔ مرزا قادیانی کی تصنیفات اور تحریروں کا مطالعہ کرنے والا قطعی اور
بدیہی طور پر دیکھتا ہے کہ وہ صاف صاف نبوت کے ادعی ہیں اور جو اس پر ایمان نہ لائے۔ اس کی
تکفیر کرتے ہیں۔ اگر الفاظ کے معنی محض ہیں اور لغت اور افسانہ زبان کا قول اس بارے میں قول
قبض ہے اور اگر یہ صحیح ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ کتابیں ملک کی زبان میں افادہ عام کے لئے لکھی
ہیں تو اس میں شبہ باقی نہیں رہتا کہ وہ اپنی کتابوں میں پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ میں نبی ہوں۔
صاحب وحی ہوں۔ صاحب امر و نبی اور صاحب شریعت ہوں۔ میرا منکر کا فر اور جہنمی ہے۔ لیکن
مولوی محمد علی مرزا احمد قادیانی کے خود ان کی ذات اور ان کی اولاد سے زیادہ بھروسہ تھا۔ وہ اپنے
عقیدہ میں ان کی حکمت اور ان کے کارناموں اور خدمات کی آبرو بچانا چاہتے ہیں اور دراصل وہ
شعوری یا غیر شعوری طریقہ پر اپنے علمی غلطی اور دینی عقیدت کی حماقت کرتا چاہتے ہیں اور اپنی

روح اور وحی شعور کو اس صمد کی تکلیف سے بچانا چاہتے ہیں۔ جو ان کے نبوت کے دعوے اور حامی مسلمان کی تکفیر سے پہنچتی ہے۔ وہ ثابت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کہیں اصطلاحی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ انہوں نے اس سلسلہ میں جہاں جہاں نبوت و وحی و کفر و فقیرہ کے الفاظ، مثال کے طور پر۔ وہ محض صوفیانہ اصطلاحات اور مجازات و استعارات ہیں۔ ظاہر ہے کہ معروف و مروج الفاظ اور مشہور دینی اصطلاحات کو قصوف کا مراد اور مجاز و استعارہ ثابت کرنے کے بعد ہر معنی اور ہر داعی کی تفسیر و تحریر کی ہر طرح تاویل و جہیز ہو سکتی ہے اور پھر کسی چیز کا بھی ثبوت ممکن نہیں۔

مولوی محمد علی، مرزا قادیانی کو چودھویں صدی کا مجدد اعظم اور مصلح اکبر اور اس سے بڑھ کر مسیح موعود، کہتے ہیں اور اس نقطہ پر دونوں شاخوں کا اجماع ہو جاتا ہے۔ ان کی تفسیر میں مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کے ارشادات موجود ہیں۔ سورۃ بقرہ کی آیت ”وَرَسُولًا اَلٰی بَنِي اِسْرَآئِیْلَ“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”محمد ﷺ کے بعد جو کائنات انسان کی طرف مبعوث ہو گئے اور جن کا زمانہ نبوت قیامت تک صمد ہے۔ کسی دوسرے رسول یا نبی کا سماں اپنے آپ کو سمجھنا اس نعمت عظمیٰ کی نا فکرمزوری ہے۔ پس حدیث میں جو ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ہے۔ اس کے معنی صرف یہی ہو سکتے ہیں کہ اس امت میں سے کوئی شخص ابن مریم کے رنگ میں آ جائے۔ جس طرح الیاس کے دوبارہ آنے کی پیش گوئی یوں پوری ہوئی کہ حضرت یحییٰ الیاس کے رنگ میں آ گئے۔ حضرت عیسیٰ کو قرآن کریم کی یہ تصریح امت محمدیہ میں آنے سے روکتی ہے۔“

(تفسیر بیان القرآن حصہ اول ص ۳۱۷)

انہوں نے اپنی تفسیرات میں عام طور پر مرزا قادیانی کے لئے مسیح موعود کا لقب استعمال کیا ہے۔ ہمیں یہاں پر ان کے اس عقیدہ کے بچانے ان کی تفسیر پر ایک ناقض نظر ڈالنی ہے اور یہ دیکھنا ہے کہ اس سے کس رجحان کا پتہ چلتا ہے اور وہ کس طرح کا دینی ذہن اور فہم پیدا کر سکتی ہے۔

تفسیر بیان القرآن

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولوی محمد علی لاہوری کے ذہن نے سرسید کے لٹریچر اور ان کی تفسیر قرآن کے اسلوب اور ان کے فکر کو چور سے طور پر جذب کر لیا تھا۔ مولوی نور الدین کے درس

تفسیر اور صحبت نے اس رجحان اور ذوق کو حریہ نصرت اور غذا پہنچائی۔ وہ اس طبقہ اور گروہ کے بہترین نمائندہ ہیں۔ جس کو اسلام کے تعلق اور مصر جدید کے سامنے قرآن پیش کرنے اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں اس کی اشاعت کا شوق ہے۔ لیکن اس کی ذہنی ساخت اور اس کی مگرث تعلیم و تربیت غیبی حقائق اور مادرائے حقل، واقعات کو قبول کرنے سے بالکل قاصر ہے۔ اس نے سائنس اور علوم جدیدہ کی تحقیقات یا (صحیح تر الفاظ میں) معیہ نظریات و مسائل کو مسلمات و بدیہیات کے طور پر تسلیم کر لیا ہے اور ان کو کسی چیز کے (خواہ وہ مذہب کی تعلیمات اور صفت مادی کے مضامین ہوں) رد و قبول کے لئے معیار و میزان سمجھ لیا ہے۔ اس کا ذہن اور اس کی ثقافت ہیچ کام قبیح اور مجھڑات و غوارات کو تسلیم کرنے سے لیا کرتی ہے۔ لیکن وہ اپنے نسل یا دینی لگاؤ کی وجہ سے قرآن مجید اور اسلام کے فصوص سے بھی دستبردار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس نے درمیان کی راہ یہ نکالی ہے کہ ان حقائق غیبی اور مجھڑات و غوارات واقعات کی تشریح اس طرح کی جائے کہ جدید نظریات و معلومات سے دستبردار نہ ہوں اور ان کے تسلیم کرنے میں ذہن پر غیر ضروری بار نہ پڑے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے وہ آیات قرآنی کی تفسیر اور تاویل میں ہر طرح کا کھٹ اور ہر طرح کی موٹائی کرنے کے لئے تیار رہتا ہے اور ہر کمزور سے کمزور چیز کا سہارا لینے سے بھی اس کو غرض نہیں۔ وہ اپنی ان غریب بات اور تاویلات میں اصول تفسیر، زبان و ادب کے قواعد، عرف و استعمال، قدیم کلام کی سند و جہت، قرآن کے مفسرین اور اولین اور اہل زبان کے فہم، حقد میں کی تقاسیر و غرض ہر اس چیز سے جو اس راہ میں حارج اور قرآن مجید و فہم جدید کی تطبیق میں غلط آئے۔ دستبردار ہونے کے لئے تیار ہے۔ سرمد مرحوم کی تفسیر کا ضخیم دفتر اور مولوی محمد علی لاہوری کے تفسیری نوٹس اور حاشی اس طرز تفسیر کا بہترین نمونہ ہیں۔ یہاں پر نہایت اختصار کے ساتھ صرف چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱..... سورہ بقرہ میں فرمایا گیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم بنی اسرائیل کے لئے (جراکے) بے آب وشت میں چڑھ گئی تھی) پانی مانگا اور اشرار ہوا کہ اپنا عصا چٹان پر مارو۔ چنانچہ اس عمل سے قدرت الٰہی سے بارہ خشے پھوٹ نکلے اور بنی اسرائیل کے بارہ قبائل نے آمودہ ہو کر اپنی پیاس بجھائی۔

”وَاذْهَبْ مُوسٰی بِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ

منہ اثنتا عشرة عینا قد علم کل اناس مشربهم (البقرہ: ۶۰)۔

آیات کی اس تفسیر کی رو سے جو عربی کے الفاظ سے کچھ نیسی آتی ہے اور آج تک محد رسالت سے اس وقت تک کی جاتی رہی۔ یہ ماننا پڑتا ہے کہ بنی اسرائیل کے لئے چٹان سے پانی کے چشمے با فوق الخطرت اور خارق عادت طریقہ پر جاری ہوئے۔ یہ بات چونکہ روزمرہ کے مشاہدہ اور طبیعات و علم طبقات الارض کے عام قوانین سے الگ ہے۔ اس لئے اس ظاہری منہ کو جھوڑ کر مولوی محمد علی نے ضرب اور عصا کے وہ معنی بیان کئے ہیں جو کام عرب میں خاص ترکیب اور خاص عادات میں بطور مجاز و استعارہ کے مراد لئے جاتے ہیں۔ یعنی ضرب فی الارض کے معنی زمین میں چلنا، عصا کے معنی اجتماع و اختلاف اور جماعت اور پھر الفاظ کے ان مجازی معنی کی حد سے آیت کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ بائیں جماعت کے ساتھ بھاڑ پر چلے جاؤ۔ اور اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کسی بھاڑ پر چلے جانے کی ہدایت فرمائی جہاں ان کو بارہ چشمے مل گئے۔

یہ سب تکلفات انہوں نے اس لئے کوادرا کئے کہ اس مجرہ اور خارق عادت واقعہ کے ماننے اور اس کا ثبوت پیش کرنے سے وہ حق جا میں اور ان کے کارکنین کے ذہن پر ایمان و یقین اور تصدیق مجرأت کا یہ جھنڈ ہے۔

۲..... اسی سورۃ کی آیت ہے: "وَاَنْذَرْتُمْ نَفْسًا فَفَزَحَمَ فِيهَا وَاللهُ مَخْرُجٌ مَلَكُوتُ تَكْتُمُونَ نَفْلًا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون (البقرہ: ۷۳)" اور جب تم نے ایک شخص کو قتل کر دیا۔ پھر آئیں میں اختلاف کیا اور اللہ ظاہر کرنے والا تھا۔ جو تم چھپاتے تھے۔ پس ہم نے کہا کہ اس کو اس کے بعض سے مارو۔ اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تمہیں اپنے نشان دکھاتا ہے تا تم میں سے کام لو۔

اس کے مشہور معنی اور تفسیر یہی ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک ایک ہو گیا تھا۔ قاتل کا پتہ نہیں چلتا تھا۔ مقتول کے دربارہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اس کے متعلق دریافت کرنے کی درخواست کی۔ اس سے پہلے ان کو ایک گائے ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا اور انہوں نے بعد از غرابیٰ ہمایا اس حکم کی تعمیل کی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے حکم الہی کی مطاعت اور اس کی تعمیل کا فائدہ اٹھانے کے لئے حکم دیا کہ اسی گائے کا ایک ٹکڑا مقتول کے جسم سے مس کرو۔ وہ اپنے قاتل کا نام بتلا دے گا۔

بنی اسرائیل کو احکام کی عظمت اور ان کی تعمیل کی برکت و منفعت بتانے کے لئے یہ طریقہ نہایت مناسب و موزوں تھا اور ایک خالی الذہن آدمی آیات کے سیاق و سباق سے یہی معنی سمجھ گا۔ لیکن چونکہ اس میں کئی مافوق الفطرت اور خارق عادت واقعات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے مولوی محمد علی صاحب نے اس کی بالکل انک تفسیر بیان کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”قرآن صفاً ہی سے بتاتے ہیں کہ ان الفاظ میں کسی نبی کے قتل کا ذکر ہے۔ دوسری طرف یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسا نبی جس کے قتل میں اختلاف ہو اور اس کا سہارا نہ ہوگی ہو۔ دو مسیح علیہ السلام ہیں۔ گویا تو مہدیؑ کے بے اعتدالیوں کا نقش کھینچا ہے کہ ایک طرف جو گائے بک کو ذبح کرنے میں اس قدر ریت داخل کرتے ہیں اور دوسری طرف ایک عظیم الشان نبی کو قتل کرنے میں اس قدر دیر لگی ہے۔ رہا یہ سوال کہ ”فقلنا اضربوه ببعضها“ سے کیا مراد ہے؟ ”اضربوه“ میں ضمیر تمہاری طرف جاتی ہے۔ کیونکہ بعض وقت ضمیر کی ضمیر بلحاظ معنی ذکر آ جاتی ہے اور بعضہا کی ضمیر فعل قتل کی طرف جاتی ہے۔ یعنی بعض قتل سے اس کو مار دو۔ یا فعل قتل چورا اس پر وارد نہ ہونے دو اور بھی کچھ ہے کہ حضرت مسیح پر ہمارا فعل قتل وارد نہیں ہوا۔ صلیب پر آپ صرف ٹھن گئے رہے اور آتی تھوڑی دیر میں کوئی شخص صلیب کی موت مرنے میں لگا۔ آپ کے ساتھ جو چور صلیب دیئے گئے تھے۔ ان کی ہڈیاں توڑی گئیں۔ آپ کی ہڈیاں نہیں توڑی گئیں۔ یہی ”فاضرربوه ببعضها“ ہے اور ”كذلك يحيى الله الموتى“ کہہ رہا دیکھو کہ جس کو تم مردہ خیال کر بیٹھے تھے اسے خدا نے ہوں زندہ رکھا۔“

(تفسیر بیان القرآن از محمد علی دار پالی ج ۱ ص ۵۰)

آیات کی یہ تفسیر اس ذہنیت کا بھڑکنا ہے۔ ایک مجرہ کے قتل سے بچنے کے لئے کس طرح تکلف سے کام لیا گیا ہے اور کس طرح سوئٹ کی ضمیر کو ذکر اور ذکر (فعل قتل) کی ضمیر کو موت سمجھ دیا گیا ہے اور سیاق و سباق کے بالکل برخلاف ان آیات کو حضرت مسیح سے حلق کیا گیا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ قول بار بار دہرایا ہے کہ میں بطور مجرہ اور موت نبوت کے تمہارے سامنے ملی کے جانور بنا ہوں اور پھر ان کو پھونک مار کر ہوا میں اڑاتا ہوں۔ ”اننى اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا“ بلذن اللہ (آل عمران) ”اس میں بے جا ان چیزوں میں روح ڈالنے کے مجرہ سے بچنے کے لئے مولوی محمد علی

صاحب نے اس آیت کو تمام تر استعمالات پر مشتمل بتایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”برنگ استعارہ یہاں طیر سے مراد ایسے لوگ ہیں جو زمین اور زمینی چیزوں سے اوپر اٹھ کر اللہ کی طرف پرواز کر سکیں اور یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے کہ کس طرح تم کے گھر سے انسان اس قافلہ ہو جاتا ہے کہ وہ زمینی خیالات کو ترک کر کے عالم روحانیت میں پرواز کرے۔“ (ج ۱ ص ۳۲۱)

۴..... سورۃ النمل میں آتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے قحطیٹ نعمت کے بطور پر فرمایا: ”یا ایہا الناس علمنا منطلق الطیر و اوتینا من کل طیر“ (النمل: ۱۶) ”اے لوگو! ہمیں پرندوں کی بولی سکھائی گئی ہے اور ہمیں ہر ایک چیز دی گئی۔“

چونکہ کسی انسان کا پرندوں کی بولی سمجھنا کام مشاہدات و حجرات کے خلاف ہے۔ اس لئے مولوی محمد علی نے اس سے نامہ بری مراد لی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”سلطنت کے سامانوں میں بالخصوص قدیم زمانہ میں سب سے بڑا کام جو پرندوں سے لیا جاتا تھا وہ نامہ بری کا کام تھا۔ تو کھانا و نامہ جو پرندہ ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاتا ہے۔ منطلق الطیر ہی کھائے گا۔“

اگلی آیت ”حقن اذا اتوا علی واد النمل قالت نملة یا ایہا النمل ادخلوا مساکنکم“ میں وادی النمل سے مراد مشہور تفسیر اور تیار مٹی کے مطابق غیبتوں کا کاؤں نہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک یہ ایک عرب قبیلہ بنی نملہ نام کی ایک وادی تھی اور نملہ سے مراد اسی کا ایک قرو تھا۔ وہ لکھتے ہیں: ”یہ کوئی قوم تھی جن کو علم ہوا کہ حضرت سلیمان اپنی افواج کے ساتھ آ رہے ہیں تو انہوں نے کہا کہ ایمان ہو ہم خواہ کوا و مخالف سمجھ کر مارے جائیں۔“ (ج ۳ ص ۱۳۰۹)

۵..... سورۃ سبا میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہے: ”قلما نقضینا علیہ الموت ما دلہم علی موقہ الا دابة الارض تلکل منصاعاً“ (السبا: ۱۳) ”سو جب ہم نے اس پر (سلیمان علیہ السلام پر) موت کا حکم صادر کیا تو انہیں (جناات) کو اس کی موت کا پتہ کسی چیز نے دیا۔ مگر تمہیں کے کٹنے نے جو اس کا حصا کھا جا رہا۔“

مفسرین اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت سلیمان علیہ السلام جنوں کے ہاتھ سے مسجد بیت المقدس کی تہذیب کر رہے تھے۔ جب معلوم ہوا کہ میری موت آنے لگی جنوں کو نقشہ بنا کر آپ ایک شیش کے مکان میں در بند کر کے عبادت الہی میں مشغول ہو گئے۔ اسی حالت میں فرشتہ نے روح قبض کر لی۔ آپ کی خوش مبارک گلڑی کے سہارے کھڑی رعل۔ کسی کو آپ کی وفات کا احساس نہ ہوسکا۔ وفات کے بعد مدت تک جن بدستور تسمیر کرتے رہے۔ جب تسمیر پوری

ہو گئی۔ جس عصاء پر ایک نگار ہے تھے۔ سخن کے کھانے سے گرا۔ تب سب کو وقت کا حال معلوم ہوا۔ اس سے جنت کو خود اپنی غیب دانی کی حقیقت کھل گئی اور ان کے معتقدانہ نون کو بھی پتہ لگ گیا کہ اگر انہیں غیب کی خبر ہوتی تو کیا اس ذلت آمیز تکلیف میں پڑے رہتے۔" (غیر ملکی ص ۵۵)

اس میں بھی چونکہ چند غیر معمولی واقعات اور آیات قدرت کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے مولوی محمد علی صاحب نے "دابة الارض" اور "مغشاة" کے بالکل الگ معنی بیان کر کے لکھا ہے: "اصل بات یہ ہے کہ حضرت سلیمان کی وفات کے جلد ہی بعد اس سلطنت کی عاصت خراب ہو گئی۔ حضرت سلیمان کے بیٹے رحیمام کے تخت نشین ہونے کے تھوڑی دیر بعد یہ جام کی آگینت پر بنی اسرائیل نے کچھ مطالبات پیش کئے۔ اس وقت حضرت سلیمان علیہ السلام کے پرانے مشیروں نے رحیمام کو مشورہ دیا کہ وہ قوم کو ٹھک نہ کرے اور ان کے مطالبات کو قبول کر لے۔ مگر اس نے بجائے ان مشیروں کی بات سننے کے اپنے نوجوان ساتھیوں کے کہنے پر بنی اسرائیل کے مطالبات کا سخت جواب دیا اور ان پر سختی کرنے کی غنائی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دس قویں باغی ہو گئیں اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی سلطنت برباد ہو گئی اور رحیمام کی حکومت صرف ایک چھوٹی سی شہر پر رہ گئی۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غیر اسرائیلی قویں بھی آزاد ہو گئیں۔ (دیکھو سلاطین، باب ۱۲) پس دابة الارض بھی رحیمام، حضرت سلیمان کا بیٹا ہے جس کی نظر صرف زمین تک محدود تھی اور سلیمان کے عصاء کا کھایا جاتا اس سلطنت کی بربادی ہے اور جن سے مراد غیر قویں ہیں۔ جنہوں نے اب تک بنی اسرائیل کی احمق کا جواب نہ دیا تھا۔" (ص ۳۳)

ص ۱۵۳۹

۱۰۰۔ "وتفقد الطیور غقال مالی لا اری الہد ہدام کنان من الغافیین (النمل: ۲۵)" {اور خبر لی اڑتے جانوروں کی تو کہا۔ کیا ہے جو میں نہیں دیکھتا۔ ہر گویا ہے وہ غائب۔}

قدیم زمانہ سے اس وقت تک سب نے ہر ہر مراد مخصوص پرندہ سمجھا ہے اور سیاق و سباق بھی یہی بتلاتا ہے۔ اس لئے کہ اوپر حضرت سلیمان علیہ السلام کے پرندوں کی نذرانے جاننے کا ذکر ہے اور پرندوں ہی کا اس موقع پر وہ جائزہ لے رہے ہیں۔ "وتفقد الطیور" لیکن چونکہ

اس واقعہ میں ایک غرائب اور خارق عادت بات ہے کہ پرندہ سے کوئی انسان بات چیت کرے اور اس کا محاسبہ کرے اور وہ اپنی کارگزاری پیش کرے۔ اس لئے مولوی محمد علی کے نزدیک ہر دور سے مراد حضرت سلیمان کے معجزہ برقرارسانی کا افسر اعلیٰ یا فقیر علیس کا اسپیکر جنرل مراد ہے۔

دیکھتے ہیں: ”ہر دور کسی شخص کا نام ہے جو اس محکمہ خبر رسانی سے تعلق رکھتا ہے اور جس کی موجودگی جائزہ کے وقت ضروری تھی۔ کیونکہ پرندوں سے خبر رسانی کا ہی کام لو جاتا تھا۔ تو حضرت سلیمان نے جب پرندوں کو طلب کیا تا کہ سب سامانوں کی حالت سے واقفیت حاصل کریں تو افسر محکمہ کو غائب پایا تو فرمایا: ”ہر دور کہاں ہے؟“ اور پرندوں اور جانوروں کے ”موسوں پر و فسانوں کے نام“ م بطور پر رکھے جاتے ہیں۔ نقش (لومڑ) اور ولف (بھینڑیا) وغیرہ آج صہذب قوموں میں بھی اپنے نام رکھتی ہیں اور ہندوؤں میں طوطا رام اور مسلمانوں میں شیر اور بانہ و لکھ شیر بانہ نام ہیں۔ عرب میں بھی ایسے نام رکھ لئے جاتے تھے جیسے اسد وغیرہ۔“

(تفسیر ابن القرآن زحمر علی: ہانی ج ۳ ص ۱۰۲)

۷..... ”قل اوحی الی انہ استمع نفو من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجبا (الجن: ۱)“ ”تم کہو کہ مجھ کو حکم آیا کہ کتنے جنوں کے لوگ سن گئے۔ پھر کہنے لگے کہ ہم نے ایک قرآن عجیب سنا ہے۔“

یہاں جن سے مراد خدا کی وحی جنوں ہے جو عام طور پر نظروں سے مخفی رہتی ہے اور جس کا ثبوت قرآن و حدیث، اقوال و مشاہدہ سے ہے۔ اس آیت میں تفسیر جن کے نزدیک اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک مرتبہ حج کی نماز میں قرآن پڑھ رہے تھے۔ کئی جن ادھر کو گزرے اور قرآن کی آواز پر فریفت ہو کر سچے دل سے ایمان لے آئے۔ پھر اپنی قوم میں جا کر سب ماجرا بیان کیا۔

(تفسیر حنفی)

لیکن مولوی محمد علی نے لغت و کلام عرب اور تفسیر مشہور کے برخلاف جن سے مراد عیسائی قومیں لی ہیں۔

دیکھتے ہیں: ”جن سے مراد انسان ہی ہیں۔ چونکہ یہ بابر کے لوگ تھے جو اہل عرب کی نظر سے مخفی تھے۔ اس لئے انہیں جن کہا گیا اور یہ جن عیسائی تھے۔“

آئے چل کر نصیحت ہیں: ”تمکن ہے یہ سب ذکر بطور پیش گوئی کے ہوا اور مطلب یہ ہو کہ
 بیسائی اقوام جو بوجہ اپنی عظمت کے کبھی جن کی حیثیت حاصل نہیں تھے۔ آخر ان کا ایک حصہ بھی
 قرآن کریم کی صداقت پر ایمان لائے گا۔“

یہاں ہم انہیں چند نمونوں پر استفا کرتے ہیں۔ دوسرے یہ تفسیر جو تین ضخیم جلدوں میں
 ہے۔ انھیں نوادہ تفسیر سے بھری ہوئی ہے۔

اس جگہ ایک سلیم حضرت انصاری کے دل میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا صحابہ کرامؓ جو
 قرآن مجید کے مخاطب اذل تھے اور قرآن مجید ان کی نہایت شہ ذل ہوا تھا اور محبت نبوی سے
 انہوں نے قرآن مجید کا صحیح فہم حاصل کیا تھا۔ ان آیات کے یہی معنی سمجھتے تھے۔ کیا وہ بھی
 ”اضرب بعصا الحجر“ سے جماعت کو پہاڑ پر لے جانے کا مقہوم سمجھتے تھے۔
 ”فاضربوه ببعضہا“ کے بھی معنی ان کے نزدیک بھی یہی تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام پر فضل
 قتل کا امر پورا اور دشمنوں نے دو طرح سے مراد وہ لوگ تھے جو زمین اور آسمان چیزوں سے جند
 ہو کر خدا کی طرف پرواز کرتے ہیں۔ ”مطلق الخیر“ سے مراد مذکور ہو رہا تھا اور ”وادی النعل“
 سے مراد کسی قبیلہ کی جنتی ہے۔ ”دایۃ الارض“ سے مراد حضرت سلیمان کا بیٹا دجیام ہے۔ جس
 کی نگر صرف زمین تک محدود تھی۔ ”ہدعد“ سے مراد حضرت سلیمان کے ٹکڑے ٹکڑے سانی کا افسر اعلیٰ
 ہے۔ سورہ جن میں جن کے لفظ سے مراد عورت کی بیسائی قومیں ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح کیا
 تابعین۔ واران کے بعد کے افن زبان اور علم و مفسرین میں سے کسی نے ان آیات اور الفاظ کے
 یہ معنی سمجھے؟ اثبات میں تو اس کا جواب دینا مشکل ہے۔ اس لئے کہ مفسرین کا تفسیری ذخیرہ
 ہمارے سامنے ہے۔ ان میں کہیں اس کو وجود نہیں اور خود اسی زمانہ کے اہل عربیت اور اربابہ کا
 ذہن بھی ان معانی کی طرف متغزل نہیں ہو سکا۔ پھر اگر واقعہ یہ ہے کہ نزول قرآن کے حیر و سورس
 بعد ایک غمی عہد کے ذہن میں پہلی مرتبہ ان آیات و الفاظ کے یہ معانی آئے ہیں تو قرآن مجید میں
 جو جابج اپنے لئے الکتاب المبین (واضح کتاب) عربی میں (واضح عربی زبان) کے الفاظ
 استعمال کرتا ہے۔ ان کا کیا مطلب ہے؟ سورہ شعراء میں ارشاد ہوتا ہے: ”نزل یہ الروح
 الامین علی قلبک لتکون من المنذرين بلسان عربی مبین (الشعراء):
 ۹۳ تا ۹۵:“ ”لے کر اترا ہے اس کو فروغ معبر تیرے دل پر کہ تو ہو دستان و سینہ والا اعلیٰ عربی

زبان میں۔]

”اَلَمْ يَأْتِكُمْ اَنَّكَ اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ“ (یوسف: ۲) ”یو آج تک میں واضح کتاب کی رسم نے اس کو اتار ہے۔ قرآن عربی زبان کا، تاکہ تم سمجھ لو۔“

”وَلَقَدْ يَسُونَا الْفُرْقَانُ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ حَكِيْمٍ (القصص: ۱)“ ”تم نے قرآن کو آسان کر دیا ہے۔ سمجھنے کے لئے، مجھ سے کوئی سوچنے والا۔“

اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ قرآن مجید کی آیات تیس سو برس تک معنی بنی رہیں اور اس کی ہدایت تیس سو برس کے بعد سے شروع ہوئی۔ اتفاق کے ظاہری اور کثیر الاستعمال معنی عربیت کے اصول و قواعد قرآن کے مخاطبین اولین کے فہم، آیات کے سیاق و سباق اور احادیث صحیحہ سے صرف نظر کر کے قرآن مجید کی تفسیر کرنا قرآن مجید کی تحریف، مستوی اور تلاعب بالقرآن (قرآن کو کھیل بنالینا ہے) جو اگلا کا دروازہ کھولتا ہے اور کلام الہی کو تفسیر مشقی اور باریزہ الخصال بنا دیتا ہے اور امت کے بہترین افراد اور بہترین زمانہ کی فہمی اور حجالت کا ثبوت ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے سرسید کی تفسیر پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔ (مولوی محمد علی کی تفسیر پر بھی اس سے بہتر تبصرہ ممکن نہیں)

”جو تا وہ نہیں قرآن کریم کی نہ خدا نے تعالیٰ کے ہم میں نہیں۔ نہ اس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے ہم میں، نہ اولیاء اور قطبوں اور نحووں اور ابدال کے علم میں اور نہ ان پر ولایت انھیں نہ ائثارۃ انھیں، وہ سید صاحب کو سونجھیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۷۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

فصل چہارم قادیانیت نے عالم اسلام کو کیا عطاء کیا؟

اب جب ہم اپنے اس حقیقی سفر کی آخری منزل پر پہنچ گئے ہیں اور اس کتاب کی آخری سطریں زیر تحریر ہیں ہم کو ایک عملی اور حقیقت پسند انسان کے نقطہ نظر سے تحریک قادیانیت کا تاریخی جائزہ لیا جائے اور یہ دیکھنا چاہئے کہ اس نے اسلام کے تاریخ اصلاح و تہذیب میں کون سا کارنامہ سرانجام دیا اور عالم اسلام کی جدید نسل کو کس عطا کیا۔ نصف صدی کے اس پر شور اور ہنگامہ

خیر خدمت کا حاصل کیا ہے؟ تحریک کے بانی نے اسلامی مسائل اور تنازع فیہ امور پر جو ایک وسیع و وسیع کتب خانہ یا دگر چھوڑا ہے اور جو تقریباً ۷۰ برس سے موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ اس کا خلاصہ اور حاصل کیا ہے؟ قادیانیت مصرعہ پیدائے کے لئے کیا بیضام رکھتی ہے؟

ان سوالات کا جواب حاصل کرنے کے لئے پہلے ہم کو اس عالم اسلامی پر ایک نظر ڈالنی چاہئے۔ جس میں اس تحریک کا ظہور ہوا اور یہ دیکھنا چاہئے کہ انیسویں صدی کے نصف آخر میں اس کی کیا حالت تھی اور اس کے کیا حقیقی مسائل و مشکلات تھے۔

اس عہد کا سب سے بڑا واقعہ جس کو کوئی مورخ اور کوئی مصلح نظر انداز نہیں کر سکتا۔ یہ تھا کہ اسی زمانہ میں یورپ نے عالم اسلام پر بالعموم اور ہندوستان پر بالخصوص یورش کی تھی۔ اس کے جلو میں جو کچھ تعلیم تہذیب اور خدا پرستی اور خدا شناسی کی رواج سے عاری تھا۔ جو تہذیب تھی وہ الحاد اور لیس پرستی سے معمور تھی۔ عالم اسلام، ایمان، علم، و مادی طاقت میں کمزور ہو جانے کی وجہ سے اس نوچیز و مسلح مغربی طاقت کا آسانی سے فکارت ہو گیا۔ اس وقت تہذیب میں (جس کی ترمیم کی کے لئے صرف اسلام ہی میدان میں تھا) اور یورپ کی فضا اور مادہ پرست تہذیب میں تصادم ہوا۔ اس تصادم نے ایسے نئے سیاسی، تمدنی، علمی اور اجتماعی مسائل پیدا کر دیے۔ جن کو صرف طاقتور ایمان، مراعہ، ذخیر حیران، عقیدہ و یقین، وسیع اور جمیع علم، غیر ملکیوں کا اعتماد و اشتقاقیت ہی سے حل کیا جاسکتا تھا۔

اس صورتحال کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک طاقتور علمی و روحانی شخصیت کی ضرورت تھی جو عالم اسلام میں رواج پیدا اور مسلمانوں میں اتحاد پیدا کر دے۔ جو اپنی ایمانی قوت اور مافی حلاوت سے دین میں ادنیٰ تعریف و ترمیم کے بغیر اسلام کے ابدی بیضام اور مصرعہ حاکم کی بے مین رواج کے درمیان مصالحت و رفاقت پیدا کر سکے اور شروع و پرچوں مغرب سے آٹھکھیں ملا سکے۔

دوسری طرف عالم اسلام مختلف دینی و اخلاقی پیاریوں اور کمزوریوں کا فکارت تھا۔ اس کے چہرے کا سب سے بڑا داغ وہ شرک، علی تھا جو اس کے گوشہ گوشہ میں پایا جاتا تھا۔ قبریں اور شریعت بے کویا بیچارہ تھے۔ خیر اللہ کے نام کی صاف صاف دہائی دی جاتی تھی۔ بدعت کا گھر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانیت

اسلام اور نبوت محمدی کے

خلاف ایک بغاوت

ضمیمہ

تقریظ: جناب محمد صالح قزوینی سیکرٹری جنرل رابطہ عالم اسلامی
تقریظ: جناب حسنین محمد مخلوف رکن مجمع البحوث الاسلامیہ

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده!

قادیانیت..... اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت

(یہ مضمون ۱۹۵۳ء میں ان دنوں لکھا گیا جب پنجاب (پاکستان) میں عام تحریک شرور یعنی جو قادیانیوں کو غیر مسلمہ اقلیت قرار دیے جانے کا مطالبہ کر رہی تھی اور حکومت اس تحریک کو دبانے کے لئے اپنا چارہ زور صرف کر رہی تھی)

میں اس مقالہ میں ایک ایسے مسئلے پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں جو ہر مسلمان کی توجہ کا مستحق ہے۔ خواہ وہ کسی ملک میں رہتا ہو۔ اس لئے کہ اس کا حقیقی اسلام کے بعض پاکستانی اہل اصولوں سے ہے۔ اگر مسلمانوں نے اس سے غفلت برتی تو اس کا قوی خطرہ ہے کہ یہ معاملہ ایسی سنگین شکل اختیار کر لے کہ پورے عالم اسلامی اور پورے نظام انسانی کے لئے شدید خطرہ بن جائے اور پھر اس کی غلطی ممکن نہ ہو۔

پاکستان میں حال ہی میں جو شدید ہنگامے ہوئے ہیں۔ جنہوں نے پورے ملک کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا اور کیا پبلک اور کین حکومت۔ سب کے سامنے اس ایک ہی مسئلہ کو کیا تھا۔ ان ہنگاموں نے مسئلہ قادیانیت کی طرف جس کو بہت سے مسلمان بھولنے جا رہے تھے دوبارہ متوجہ کر دیا اور بہت سے متعجب ہو کر پوچھنے لگے کہ کبر واقعی یہ مسئلہ اتنا اہم ہو اور اس قدر سنگین ہے کہ پورے ملک کا توجہ مرکوز توجہ بن جائے اور اس سرے سے اس سرے تک سارا ملک زیر و زبر ہو جائے؟ لیکن کیا اسے مسئلہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے واقعتاً اتنی ہی اہمیت کا مستحق ہے؟

پاکستان کے اسلامی ذہن کا اس طرف متوجہ ہونا بالکل بجا ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کی ہستی اور پاکستان کی نوخیز ریاست کے مستقبل کے لئے یہ ایک پریشان کن مسئلہ ہے۔ دہر والے بہت کم اس حقیقت سے واقف ہیں کہ مسئلہ کی واقعی اہمیت کیا ہے اور اس ملک کی انسانی زندگی سے اس کا کس قدر گہرا تعلق ہے۔ یہ کچھ کسی فرقہ بندی، عجم خیالی اور مذہبی مصیبت کا شوشہ نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ بلکہ بالکل اسلامی مصالح اور مسلمانوں کی

زمینی کا تقاضا ہے۔

آئیے اس کو تاریخی اور علمی حقائق کی روشنی میں دیکھیں۔

علمی اور تاریخی حقیقت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ گاندی نہایت لرنگی سیاست کے لعن سے وجود میں آئی ہے۔ صورت یہ ہے کہ انیسویں صدی کے درمیان اول میں ہندوستان کے مشہور و معروف مجاہد حضرت سید احمد شہید (۱۲۳۶ھ) نے جو جہاد کی تحریک چلائی۔ اس سے مسلمانوں میں جہاد اور قربانی کی آگ بھڑک اٹھی۔ ان کے سینوں میں اسلامی شجاعت اور حوصلہ مندی موجزن ہونے لگی اور وہ ہزاروں کی تعداد میں سر ہتھیلوں پر لئے ہوئے اس تحریک کے چبھتے کے نیچے جمع ہو گئے۔ جس کی سرگرمیوں پر برطانوی حکومت کے لئے پریشانی اور تشویش کا باعث تھیں۔ احمد سوزان میں شیخ محمد احمد سوزانی نے جہاد اور مہدویت کا فخر بلند کیا۔ جس سے سوزان میں برطانیہ کا اقتدار ٹوٹل میں آ گیا۔ اس کو معلوم تھا کہ یہ چنگاری اگر بھڑک اٹھی تو پھر قابو نہیں آئے گی۔ اور پھر سید جمال الدین افغانی کی تحریک ”اتحاد اسلامی“ کو اس نے پھیلنے اور مسلمانوں میں مقبول ہوتے دیکھا اس نے ان سب خطرات کو محسوس کیا۔ اس نے مسلمانوں کے مزاج و طبیعت کا گہرا مطالعہ کیا تھا اور اس کو معلوم تھا کہ ان کا مزاج دینی مزاج ہے۔ دین ہی انہیں گمراہتا ہے اور دین ہی انہیں سلا سکتا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر قابو پانے کی واحد شکل یہ ہے کہ ان کے عقائد پر اور ان کے دینی میلان اور تعلیمات پر قابو پایا جائے۔ مسلمانوں کے مزاج میں تہذیب حاصل کرنے کے لئے دین کے سوا کوئی ذریعہ نہیں۔ اس مقصد کے لئے برطانوی حکومت نے یہ طے کیا کہ مسلمانوں ہی میں سے کسی شخص کو ایک بہت اونچے دینی منصب کے نام سے ابھارا جائے کہ مسلمان عقیدت کے ساتھ اس کے گرد جمع ہو جائیں اور وہ انہیں حکومت کی وفاداری اور خیر خواہی کا ایسا سبق پڑھائے کہ پھر انگریزوں کو مسلمانوں سے کوئی خطرہ نہ رہے۔ یہ حربہ تھا جو برطانوی حکومت نے اختیار کیا۔ کیونکہ مسلمانوں کا مزاج بدلنے کے لئے کوئی حربہ اس سے زیادہ کارگر نہیں ہو سکتا تھا۔

مرزا غلام احمد قادیانی..... اچھوتوں اور مشرکوں کا مرید تھا اور بڑی شدت سے اپنے

دل

۱۔ اس شخص میں تینوں ایسی چیزیں تھیں جن سے جمعیت میں جھگڑا نہ ہو سکا۔ ایک سوز و غم سے بے خبری، دوسرا ایک سوز و غم سے بے خبری، تیسرا ایک سوز و غم سے بے خبری۔ اس شخص نے اس شخص سے یہ ساری حرکات سرزد کر لی تھیں (۱) اور جو اس کی سبب پر پہنچا جائے اور نہت کے نام سے پھر سے عالم اسلامی پر چھایا جائے۔ (۲) اور جو اس کی سبب سے اس کی اور اس سے متعلق اس کے اپنے دلوں کی کتابیں پھری ہوئی ہیں۔ (۳) ہم اور غیر واضح ضمیر کے یہی اغراض و مقاصد اور سرگرمیوں کی کی خدمت گزار کی اور تک طالب۔ ملاحظہ ہو انیس اس امر برلی کی کتاب "قادیانی مذہب"۔

میں یہ خواہش رکھتا تھا کہ وہ ایک نئے دین کا بانی ہے۔ اس کے کچھ متبعین اور مؤمنین ہوں اور تاریخ میں اس کا دیباچہ نام اور مقام ہو جیسا جناب رسول اللہ ﷺ کا ہے۔ انگریزوں کو اس کام کے لئے سوز و غم شخص نظر آیا اور گویا انہیں اس کی شخصیت میں ایک ایجنٹ مل گیا۔ جو ان کے اغراض کے لئے مسلمانوں میں کام کرے۔ چنانچہ اس نے بڑی تیزی سے کام شروع کیا۔ پہلے منصب تجرید کا دعوئی کیا۔ پھر ترقی کر کے امام مہدی بن گیا۔ کچھ دن اور گزرے تو مسیح موعود ہونے کی بشارت ہو گئی اور آخر کار نبوت کا تخت بچھا دیا اور انگریز نے جو چاہا تھا وہ چھڑا ہو گیا۔ اس کا دیباچہ نے اپنا پارٹ بڑی خوبی سے ادا کیا اور انگریز نے بھی اس کی سرپرستی میں کوئی کمی نہیں کی۔ اس کی خدمت بھی کی اور ہر طرح کی سہولتیں اس کے کام میں پہنچا گئیں۔ قادیانی نے بھی گورنمنٹ کے ان احسانات کو فراموش نہیں کیے اور ہمیشہ اس بات کا معترف رہا کہ اس کا موعود برطانیہ مصلحتی کاربند منت ہے۔

چنانچہ اپنی ایک تحریر (معرض محمود گورنر پنجاب بتاریخ ۲۴ فروری ۱۹۹۸ء)..... تفصیل کے لئے دیکھئے ہر جام مل کی کتاب "تنبیہ رسالت" (ج ۲) میں خود کو حکومت برطانیہ کا خود کا شتر چودا قرار دیتا ہے اور ایک جگہ اپنی وقار دار یوں اور خدمت گزار یوں کو کہتا ہے کہ: "میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تہذیب و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریز کی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھا کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔" (تریاق اہلبوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

ایک دوسری جگہ لکھتا ہے: "میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قریباً ساٹھ برس کی عمر

تک پہنچا ہوں اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں۔ تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلینڈ کی اپنی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیر دوں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کے دور کردوں جو ان کو دلی صفائی اور مخلصانہ تفہیم سے روکے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

اور اسی کتاب میں آگے چل کر لکھتا ہے کہ: ”اور میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھتے جائیں گے ویسے مسئلہ جہاد کے مستفہم ہونے چکیں گے۔ کیونکہ مجھے شک اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

ایک اور جگہ کہتا ہے کہ: ”میں نے فیسیوں کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ ان گورنمنٹ مسند سے ہرگز جہاد درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ چنانچہ میں نے یہ کتابیں بھرف (در شیر چھاپ کر بلا واسطہ میں پہنچائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک (ہندوستان) پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہو جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی ہنگامی خیر خواہی سے لاپس ہیں۔ ان کی اخلاقی حالت اعلیٰ درجہ پر ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ وہ تمام اس ملک کے لئے بڑی برکت ہیں اور گورنمنٹ کے لئے دلی جان نثار۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶، ۳۶۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کی اس تحریک اور اس کی اس جماعت نے انگریز کی حکومت کے لئے بھرتیاں اور بڑے بڑے دوست اور جان نثار تیار کئے۔ اس گروہ کے بعض پیروہ افتخار نے ہند اور بیرون ہند میں انگریز حکومت کی بڑی خدمات کیں اور اس سلسلہ میں جاتی قریانی تک سے روایات نہیں کہیں۔ جیسے عبداللطیف قادیانی جو افغانستان میں قادیانی مذہب کی تبلیغ اور جہاد کی مخالفت کرتا تھا۔ اس کو حکومت افغانستان نے قتل کیا۔ کیونکہ اس کی وجوہات سے اس بات کا خطرہ تھا کہ افغان قوم کا وہ جذبہ جہاد اور حوصلہ جنگ تباہ ہو جائے جس کے لئے وہ دنیا بھر میں مشہور ہے۔ ایسے ہی علامہ عبدالحکیم قادیانی اور ملا نور علی قادیانی اسی انگریز حکومت کے لئے افغانستان میں فساد کے گھاٹ اترے۔ کیونکہ ان کے قبضہ سے حکومت افغانستان کو کچھ ایسے خطوط اور کاغذات ملے جن سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ دونوں برطانوی حکومت کے ایجنٹ ہیں اور حکومت

افغانستان کے خلاف سازش میں مشغول ہیں۔ جیسا کہ افغانستان کے وزیر داخلہ کے ۱۹۲۵ء کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے اور قادیانیوں کے سرکاری اخبار ”الفضل“ نے اپنی ۳ مارچ ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں اس بیان کو نقل کیا اور اس قربانی پر بہت ہی خوشی کا اظہار کیا۔

علی ہذا قادیانی جماعت اپنے دورِ ول سے اب تک برابر تمام دفنی تحریکات سے کنارہ کش رہی۔ ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں نہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں اس نے کوئی حصہ لیا اور نہ اس کے بعد۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ انگریزوں کی چودھراہٹ میں جو ہر ہائی قزاقوں کی فوجی (مستعین) کے ہاتھوں عالم اسلامی پر جو معاہدے ہوئے تھے وہ ان کے لئے موجب غم نہیں باعث مسرت تھے۔ انہیں کبھی عام زندگی سے، اسلامی مسائل سے، یا ان اسلامی تحریکات سے جو اسلامی حیثیت یا سیاسی شعور کا نتیجہ تھیں۔ کوئی دلچسپی نہیں رہی۔ ان کا کام ہمیشہ مذہبی مسائل اور سرکاریاں تھیں اور ان کی دلچسپیوں کا دائرہ صرف وفات مسیح، حیات مسیح، نزول مسیح اور نبوت مرزا غلام احمد قادیانی پر مباحثوں اور مناظروں تک محدود رہا۔

ہندوستان کے علماء اسلام اور دارِ باب فکر و نظر نے اس قادیانی فتنہ کو بہت اندیشہ کی نگاہ سے دیکھا اور اپنے زبان و قلم اور طبع کے ہتھیاروں سے اس فتنہ کی جڑ کاٹنے کی پوری پوری کوشش کی اور ظاہر ہے کہ ایک ایسے سیاسی اقتدار کے دور میں جو خود اس فتنہ کا سربراہ اور سرپرست ہو۔ اس لئے زیادہ کوئی کوشش ممکن نہ تھی۔ ان مجاہدین اسلام میں سر فہرست ان چار حضرات کے نام ہیں۔ مولانا محمد حسین بنالوئی، مولانا محمد علی مونگیری (بانی خدۃ العسائی) مولانا شاہ احمد نوری، مولانا انور شاہ کشمیری (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) اور اسلامی جماعتوں میں سے سب سے جوش اور سرگرمی سے اس باغی گروہ کے خلاف جنگ کرنے والی جماعت مجلس احرار اسلام رہی۔ جنہوں نے قادیان اور روتہ والی سید عطاء اللہ شاہ بخاری تھے۔

اور انہیں کے زمرہ میں اسلام کے مایہ ناز مفکر ڈاکٹر محمد اقبال بھی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بعض تعقیقات میں بہت صاف صاف لکھا کہ قادیانیت نبوت محمدی کے خلاف ایک بنیاد ہے۔ اسلام کے خلاف ایک سازش ہے۔ یہ ایک مستقل دین ہے۔ اس کے ماننے والے ایک الگ امت ہیں اور یہ امت عقیم اسلامی امت کا مرکز جزو نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اقبال کوئی دقیقہ کسی آدمی نہ تھے۔ ان کا شمار دنیا کے اسلام کے منتخب تعظیم یافتہ اور روشن خیال افرام میں تھا اور وہ اتحاد

اسلامی کے ان ادنیٰ درجہ کے داعیوں میں سے تھے۔ جن کی دعوت کا اولین اصول بے قصبی اور رواداری ہے۔ لیکن چونکہ وہ مرزا قلام احمدؒ کی قریب سے جانتے تھے اور اس کے مذہب اور اس کے مقاصد و اسرار سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ اس لئے وہ بھی اس جتنہ کے ساتھ سخت رویہ کرنے پر مجبور ہوئے اور وہ پہلے شخص تھے جس نے قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ کر کے ایک غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا خیال پیش کیا۔ یہاں ہم ان کے مقالات اور خطبات کے بعض اہمات پیش کرتے ہیں۔

۱۔ معلوم ہوا کہ قادیانیت اور علامہ مرحوم دہلوی بظاہر ہی کد بنوائے تھے۔ علامہ مرحوم نے ہندوستان کے مشہور انگریزی اخبار ”ایٹلیس مین“ جس نے ایک بار اس مسئلہ کو اٹھایا تھا۔ ایک مراسلہ لکھا کہ: ”قادیانیت حضرت محمد ﷺ کی نبوت کے متوازی ایک طعنے نہوت پر ایک نئے کرد کی بنیاد رکھنے کی معظم کوشش کا نام ہے۔“

(ایٹلیس مین مورچہ ۱۰ جون ۱۹۳۵ء)

اور اسی زمانہ میں جب ہندوستان کے موجودہ وزیراعظم پنڈت جواہر لال نہرو نے یہ سوال کیا کہ مسلمان قادیانیوں کو اسلام سے جدا کرتے پر آخر کیوں اصرار کرتے ہیں جب کہ قادیانی بھی مسلمانوں کے بہت سے فرقوں کی طرح انہی کا ایک فرقہ ہیں۔ تو علامہ مرحوم ہی نے ان کو جواب دیجے ہوئے کہا۔ ہم اس بات پر اس لئے معزز ہیں کہ: ”قادیانی تحریک نئی عربی ﷺ کی امت میں سے نئی ہندی کی امت کوڑاٹھنے کی کوشش کر رہی ہے۔“

اور کہا کہ: ”ہندوستان میں اسلام کی حیات اجتماعہ کے لئے یہ تحریک اس سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ جتنی یہودی کلام حیات کے لئے یہود کے ایک باغی فلسفی ”اسپینوزا“ (SPINOZA) کے عقیدہ ہو سکتے تھے۔“

اللہ تعالیٰ نے عقیدہ حق نبوت کی اہمیت کے لئے ڈاکٹر اقبال مرحوم کا سینہ کھول دیا تھا اور وہ اس حقیقت سے کما حقہ آشنا تھے یہ عقیدہ علی اسلام کی حیات اجتماعی اور امت کی شیرازہ بندی کا واحد مخالف ہے اور اس عقیدہ سے بغاوت کسی حال میں رعایت کی مستحق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بغاوت قعر اسلامی کی بنیاد پر تیشہ چلانے کے مترادف ہے۔ بالکل میں ”ایٹلیس مین“ کے جس مراسلہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

۱۔ ہندوستان کے دھرم پرست فیئر عام طور پر قادیانیت کو پسند کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ اگر پہلے کی تو ہندوستان کے تقدس میں اضافہ ہے اور مسلمان اپنے دین جو اسے پیغمبر کریم کے ہندوستان ہی کو اپنا قبلہ اور اپنا روحانی مرکز قرار دے نہیں گئے اور جیسا کہ ان ایلبروں کا خیال ہے۔ اس سے مسلمانوں کے دلوں میں وطن پرستی کی جذبات بہت مضبوط ہو چکے ہیں۔ جن دلوں پاکستان میں قادیانیت دھرم کی تحریک چل رہی تھی۔ بعض ہندو اخبارات کو قادیانیوں کے ساتھ بڑی اہمیت تھی۔ ان اخبارات نے قادیانیوں کی تائید میں مضامین شائع کئے۔ اسے پڑھنے والوں کو ہندو مسلم فرقے کے مابین کا یہ یوں کا مایہ اور منہوا بنانے کی کوشش کی۔ اور یہاں تک کہ گئے کہ پاکستان میں قادیانیوں اور مسلمانوں کی یہ کشمکش حاصل کر لی جو تہ اور ہندی نبوت کی کشمکش ہے اور ان دو مختلف جنموں کے بیچوں کی کشمکش ہے۔

انہی میں لکھتے ہیں کہ: "یہ عقیدہ کہ حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ جسے کیا وہ عامل ہے جو اسلام اور ان ادیان کے درمیان ایک مکمل سرحدی خط (Line Of Demacration) کھینچتا ہے۔ جو توحید میں مسلمانوں کے ہم عقیدہ ہیں اور محمد ﷺ کی نبوت کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن دنی و نبوت کا سلسلہ ختم ہونے کے قائل نہیں ہے۔ جیسے کہ ہندوستان میں برہمنوں کا۔ اور یہی وہ چیز ہے جسے دیکھ کر کسی گروہ پر داخل انسان یا خارج اسلام ہونے کا حکم لگایا جاسکتا ہے۔ میں تاریخ میں کسی ایسے مسلمان گروہ کا نام نہیں جانتا جس نے اس خط کو پھندا جانے کی جرأت کی ہو۔ ایران کے فرقہ بہانہ نے ضرور عقیدہ ختم نبوت کا انکار کیا۔ لیکن انہوں نے صاف صاف یہ بھی اعلان کیا کہ وہ ایک الگ جماعت ہیں جو عرف عام کے اعتبار سے مسلمان نہیں۔"

"بے شک ہمارا عقیدہ ہے کہ اسلام اللہ تعالیٰ کی طرف آیا جو دین ہے۔ لیکن اس کا قیام بحیثیت ایک سوسائٹی یا بحیثیت ایک امت سراسر حضرت محمدی شخصیت پر موقوف ہے۔ اس لئے قادیانیوں کے سامنے میں دو ہی راستے ہیں یہ تو وہ بہانوں کی تخلیق کریں اور خود مسلمانوں سے جدا کر دیں۔ یا ختم نبوت کی انوکھی تفسیر سے دست بردار ہو جائیں۔ ورنہ ان کی یہ سیاسی ذہب کی تاویل ان کے دل کے اس چور کی غارتی کر رہی ہیں کہ یہ لوگ صرف ان لوگوں کے مانع ہیں مسلمانوں کے دائرے میں گھسے رہنا چاہتے ہیں جو نواد مسلمان کے نام سے وابستہ ہیں۔ کیونکہ اس کے بغیر ان خواہما اور منافع میں انہیں کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔"

موصوف ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں کہ: ”ہر وہ گروہ جو معروف و معلوم اسلام سے انحراف کرے اور اس کا رہنما غریب مزاج ایک نئی نبوت کی بنیاد پر استوار ہو اور وہ ان تمام مسلمانوں کی صاف صاف تکفیر کرتا ہو جو اس نئی خانہ ساز نبوت کی تصدیق نہ کریں۔ وہ گروہ اسلام کی سالمیت کے لئے بہت بڑا خطرہ ہے اور مسلمانوں کو اس پر سختی سے نظر رکھنا چاہئے۔ اسلامی معاشرہ کی وحدت صرف عقیدہ ختم نبوت پر منحصر ہے۔“

یہ تھا اقبال جیسے روشن خیال فاضل کار دیہ قادیانیت کے بارے میں۔ لیکن وقت گذرتا رہا تاہم اپنی اپنے کام میں مشغول رہے۔ فتنے اٹھاتے رہے۔ ماحول بگڑتے رہے۔ حکومت و شہادت کا دوگ لگاتے رہے اور انگریزی سیاست کی خدمت کرتے رہے۔ ان کا مرکز ضلع گورداسپور (پنجاب) کا ایک قصبہ قادیان تھا۔ انگریز کے سایہ عاطفت میں یہ شہر انگیزیاں کر رہے تھے۔ لیکن یہ بات کبھی ان کے خواب و خیال میں بھی نہ آئی تھی کہ کسی وقت کوئی بڑی سیاسی قوت بھی ان کے قبضہ میں آ جائے گی اور کوئی ایسی نئی بنائی مملکت ہاتھ آ جائے گی۔ جس میں ان کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہوگا۔ کیونکہ اولاً تو انہوں نے ملک کی سیاسی جدوجہد اور جنگ آزادی میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا اور دوسرے یہ کہ ان کی تعداد بہت تھوڑی اور مسلمانوں کی غیر معمولی اکثریت سے دہلی ہوئی تھی۔ لیکن ۱۹۴۷ء میں ہکا بیک مملکت پاکستان کی داغ بیل پڑ گئی اور یہ چیز جس کا تصور بھی تھوڑا سا نہیں اپنے حالات کے پیش نظر نہیں کر سکتے تھے۔ بغیر ایک قطرہ خون گرائے ہوئے انہیں قتل نہیں۔ یعنی حکومت اور طاقت..... یہ کیسے ہوا؟ اس کی تفصیل بڑی عجیب ہے۔

ہندوستان کی تقسیم ہوئی اور پاکستان بن گیا۔ برطانوی حکومت اپنا بوریا بستر لے کر ہندوستان سے چل پڑی۔ مگر چلتے وقت سر ظفر اٹھ خاں کو پاکستان میں چین کر گئی۔ یہ صاحب اپنی انگریز دوستی میں مشہور بلکہ انگریزوں کے سامنے وہ دامت تھے اور انگریز حکمران جانتے تھے کہ تھا کبھی شخص ہے جو اس سرزمین پر انگریز کے مفاد کا قائل ہوگا اور اس ملک کو برطانیہ کا خیمہ بردار بنا کر رکھے گا۔ چنانچہ اس غرض کے لئے محمد علی جناح مرحوم کو دھوکا دیا گیا۔ بلکہ محض واکھین کے قول کے برعکس ان پر زور ڈالا گیا کہ سر ظفر اٹھ خاں کو پاکستانی کابینہ میں لے لیں اور خاص طور پر وزارت خارجہ کا قلمدان ان کے سپرد کر دیں۔ کیونکہ انگریز اور اس کے اتحادیوں کے لئے یہی شخصہ سب سے زیادہ اہمیت رکھتا تھا۔ اس کے ذریعہ آنے کے بعد یہ ممکن تھا کہ مشرق وسطیٰ پر ان

سامراجیوں کی سیاست مسلط رہے۔ کیونکہ پاکستان دنیا کی سب سے بڑی اسلامی حکومت ہے اور مشرق وسطیٰ کے مسلمان ملکوں پر اس کا اثر پڑنا ناگزیر ہے۔ بہر حال اس نئی مملکت کے وزیر خارجہ سر ظفر اللہ خان ہوئے۔ جن کا ایمان یہ ہے کہ اس ملک کی غالب اکثریت کافر ہے۔ کیونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کو نہیں مانتی۔ ظفر اللہ خان کا ایسا سمجھنا ان کے دین و عقیدہ کے صحت مطابق ہے۔ کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے رفقاء نے تصریح کی ہے کہ جو مسلمان اس سے دین پر ایمان نہیں رکھتے وہ کافر ہیں۔ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ ان کو وحی دیتا جائز نہیں۔ الغرض ان کے ساتھ کفر کا معاملہ کرنا چاہئے۔ مرزا بشیر الدین امین غلام احمد اور موجودہ خلیفہ اپنی کتاب ”آئینہ صداقت“ میں لکھتے ہیں: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

(آئینہ صداقت ص ۳۵)

اور یہی خلیفہ صاحب ایک عدالت کے سامنے اپنے بھانپے بھائی کو کہتے ہیں: ”ہم چونکہ مرزا صاحب کو نبی، نئے ہیں اور غیر محمدی آپ وہ نبی نہیں مانتے۔ اس لئے قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق کہ کسی ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے۔ غیر احمدی کافر ہیں۔“

(ایمان مند ص ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳،

”قادیانیت اسلام سے اس سے کہیں زیادہ مغائر ہے۔ جتنے کہ کچھ علماء کو اس سے لیکن انگریزی حکومت نے ہنگاموں کو بغیر ہندو اقلیت قرار دیا۔ حالانکہ ان دونوں میں بہت سے معاشرتی، مذہبی اور تہذیبی تعلقات قائم ہیں اور آپس میں بنیاد شادی تک کرتے ہیں۔ جب کہ قادیانیت مسلمانوں سے مناکحت کرنے اور انہیں داماد بنانے کو قادیانیوں کے لئے حرام ٹھہراتی ہے اور ان کے بانی نے مسلمانوں سے ہر قسم کے تعلقات کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دے دیا ہے کہ مسلمانوں کی مثال خراب شدہ دودھ کی ہے۔ جب کہ ہم تازہ دودھ کی بات دیتے ہیں۔“

اپنے مسئلہ کے علاوہ اپنے ملک کی بھارتی کے نقطہ نظر سے بھی پاکستان کے مسلمانوں نے قادیانیت پر غور کیا تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہمارا ملک اپنی سیاست میں، اپنے تصرفات میں اور اپنے معاملات میں، اپنے سیاسی مصالح اور اسلامی تقاضوں کے مطابق انجام دے رہے ہیں اس وقت تک ہرگز آزاد نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خارجہ اور داخلہ پالیسی بیرونی طاقتوں اور ان کے کامیابیوں کے اثرات سے بالکل پاک نہ ہو۔ کیا قادیانی علی خان مرحوم اپنے آخری ایام میں اس خطرہ کو محسوس کرنے لگے تھے اور مذکورہ صورت حال سے غیر مطمئن ہو گئے تھے اور یہی سبب تھا کہ وہ اعلان کا کہنا ہے کہ ان کا احساس اور شعور بھی ان کے نگہبانی نکل کے سہا ب میں سے ہے۔

الغرض ان باتوں نے پاکستان کی تمام اسلامی جماعتوں اور مختلف دینی پارٹیوں اور شخصیتوں کو متحدہ طور پر اس مسئلہ کی فکر کرنے پر آمادہ کیا اور ان سب کے ۲۳ نمائندوں کا ایک ویتنام جنوری ۱۹۵۳ء میں کراچی میں منعقد ہوا۔ انہوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ قادیانیوں کو ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ جس کو اقلیتی حقوق حاصل ہوں اور تناسب آبادی کے لحاظ سے پاکستانی پارلیمنٹ کی نشستوں میں اور سرکاری ملازمتوں میں ان کا حصہ مقرر ہو، تاکہ حکومت کے ذرائع اور نظم و نسق کی مشنری پر ہر لوگ باحق طور سے قبضہ نہ جماسکیں اور مسلمانوں کو خود ان کی اس ریاست میں تنگ نہ کر سکیں۔ جس کی تائیس کے لئے انہوں نے اپنے جہم دہان کی قربانی دی۔

لیکن پاکستان کی حکومت نے اس منصوبہ کو رد و بلند بانگ مطالبہ کی طرف سے اپنے کان بند کر لئے اور ذرا دیر با د رجوع نہ کی۔ حکومت کی اس روش کو دیکھ کر ان قادیانین نے ایک عوامی تحریک شروع کرنے کا فیصلہ کیا۔ جس کے ذریعہ سے حکومت کے اس رویہ کے خلاف عوامی ناراضگی کا اظہار ہو اور حکومت کو ماننا پڑے کہ یہ مطالبہ چند خواہش کے سر کا سودا نہیں۔ بلکہ عوام کے دل کی

آرڈو ہے اور واقعہ یہ ہے کہ تحریک، جس قدر عوامی جوش و خروش سے لہریز اور مڑھ خیز تھی کہ اس کی مثال اس ملک کی کچھلی تاریخ میں اور تک ملتی مشکل ہے۔

اس تحریک کو جسے حکومت نے بغاوت کا نام دیا۔ کچل ڈالنے کے لئے حکومت نے اپنے تمام وسائل استعمال کر ڈالے۔ حالانکہ وہ بدست نہیں تھی وہ ایک ایسی قوم کی طرف سے جائز قسم کا مطالبہ تھا جو نہایت گھٹن مزاج و کمزور اور اپنی حکومت کی وفادار تھی اور جس نے اس کی خدمت اور اس کا دفاع کرنے میں کوئی کسر اٹھانے رکھی تھی۔ حکومت نے فوج طلب کی جس نے ”بغاوت“ کو کچل ڈالنے کے لئے امداد و ہتھیار ترنگ کی۔ ہزاروں علماء اور دیندار لوگوں کو جیلوں میں ڈال دیا گیا اور پنجاب کو جو اس تحریک کا مرکز تھا فوج کے راج و کرم پر چھوڑ دیا گیا۔ اس آڑہ نش کا سب سے بڑا حصہ لاہور شہر کے حصہ میں آیا۔ جس پر دو ماہ سے زائد عرصہ تک مارشل لا نافذ رہا اور بے چینانے پر پکڑا دھکڑا اور بذریعہ فائرنگ لوگوں کے قتل کا سلسلہ جاری رہا۔ حکومت نے تحریک کے رہنماؤں پر فوجی عدالت میں مقدمہ است چلائے اور بعض کو یہ نہیں تک کی سزا سنائی۔ جن رہنماؤں کو پھانسی کی سزا سنائی گئی ان میں پاکستان کی جماعت اسلامی کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بھی تھے۔ انہیں پھانسی کی سزا اور فوجی عدالت نے سنائی۔ مگر چاہے ہی روزا سے چودہ سال قید بامشقت سے تبدیل کرنا پڑا۔ مولانا کا جرم یہ تھا کہ انہوں نے ”قادیانی مسئلہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھا جس میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں قادیانیت کا مؤلف بیان کیا اور وہ اسباب گمنائے جن کی بنیاد پر پاکستان میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینا ضروری تھا۔ اس کتابچے کا اسلوب بیان نہایت علمی اور حقائق پر مبنی تھا اور وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت ہوئی۔ جماعت اسلامی کے دوسرے رہنماؤں کو بھی کئی کئی سال کی قید بامشقت کی سزا سنائی گئی۔

مگر ان سب سے عالم اسلام نے اب تک قادیانیت کے خطرے کو نہیں سمجھا ہے۔ عالم اسلامی اب تک اس حقیقت سے آگاہ نہیں کہ قادیانیت کھنڈ ایک عقیدہ یا مذہبی فرقہ نہیں بلکہ مسلمانوں کے فکرمندی کو درہم برہم کرنے کی ایک منظم سازش ہے۔ سیدنا محمد ﷺ کے لئے ہوئے اسلام کے خلاف ایک خطرناک بغاوت ہے۔ قادیانیت کو اس اسلام سے علاحدہ ہے اور ہر ہر معاملہ میں وہ اس کی مزامم ہے۔ قادیانیت چاہتی ہے کہ عقائد و افکار اور جذبات میں اسلام کی جگہ اسے مل جائے اور یعنی آدم کی اطاعت و محبت اور احترام و عقیدت سے جو حصہ وافر اسلام کو ملتا ہے

۱۔ پاکستان میں، ہم لوگوں کا خیال یہ ہے کہ حکومت نے اس موقع کو جماعت اسلامی سے بھلا کر حاصل کرنے کے لئے لپیٹت جانا۔ کیونکہ یہ جماعت ایک طرف ملک میں اس اسلامی دستور کے نفاذ کا مسلسل مطالبہ کر رہی تھی جس کا ریاست، پاکستان نے دھڑکنا تھا اور اس کی بنیاد پر اس کا حکم بھی ہوئی تھی اور دوسری طرف حکومت پاکستان پر زور دے رہی تھی کہ اپنی تمام پولیسوں اور ملک کی تمام زندگی کو اسلام کی راہ پر ڈالنے کی کوشش کرے۔ حکومت کے دھڑا دھڑاتے اس مطالبہ کو ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ کیونکہ وہ دین کو ریاست سے الگ ہونے کے قائل تھے اور ریاست کو عناصر زبونی ریاست بنا ڈالنے پر تامل تھے۔ اب یہی نوگاہ نہایت تیزی سے ترقی پزیر دین کے بحال قدم پر چلتے ہوئے کوئی ریاست کو اپنانے ہوئے تھا۔ عجیب بات یہ ہے کہ حکومت پاکستان ہر اور تحریک کا سختی سے پولیس بلی ہے جو اس کے لادہ رجم پر تنقید کرتی اور اس سے اسلامی اصولوں اور اسلامی نظام زندگی کے نافذ کرنے کا معاملہ کرتی ہے۔ لیکن یہی حکومت دوسری طرف قادیانی عنصر کی پشت پناہی کر رہی ہے۔ جس کی ان دنوں ظفر اللہ بکارت کر رہے ہیں۔ اس طرح پاکستان دو تحفرت کے درمیان گھر کر رہ گیا ہے۔ یاد دلانہ بکارت کا نفاذ اور قادیانیت کی مود میں چلا جائے۔

کی طرف تھک ہو جائے۔ قادیانیت صاف طور پر اعلان کرتی ہے کہ مرزا قادیانی نہ صرف صحابہ کرام اور امت کے جلیل القدر اولیاء و مجددین و ائمہ مقام سے بزرگ تر ہیں۔ بلکہ بیت سے اولوالعزم انبیاء و رسول (علی نبینا و علیہم السلام) سے افضل و اقدس ہیں۔ قادیانیت کی نظر میں اصحاب نبی ﷺ اور اصحاب خلاصہ احمد (علیہما علیہ) میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا مرتبہ جناب رسول اللہ ﷺ کے برابر بلکہ شاید کچھ زیادہ ہے۔ اس کے خلفائے، خلیفہ راشدین کے ہمسر ہیں۔ اس کا شہر قادیان شرف و مجد میں مد منظر اور مدینہ الرسول کا ہم پلہ ہے اور قادیان کا حج مکہ مکرمہ کے حج سے کتر نہیں ہے۔

مرزا بشیر الدین قادیانی خلیفہ دوم کی ”حقیقت البتوۃ“ دیکھئے، مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق فرماتے ہیں کہ: ”وہ بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گئے۔“

(حقیقت البتوۃ ص ۲۵۷)

(دستار الفضل قادیان ج ۱، ص ۲۹۱، ۲۹۲ پر ۱۹۲۷ء) کی وضاحت میں لکھتے ہیں کہ ”دیگر

انبیاء علیہم السلام میں سے بہت سوں سے آپ بڑے تھے۔ لیکن یہ سب سے بڑے ہوں۔“

یہی اخبار (ج ۵ سورہ ۲۸ جی ۱۹۱۸) کی اشاعت میں اسحاب نئی اور اصحاب مرزا کو برابر قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”پس ان دونوں گروہوں میں تفریق کرنی یا ایک کو دوسرے سے مجموعی رنگ میں افضل تر روینا ٹھیک نہیں۔ یہ دونوں فرقے درحقیقت ایک ہی جماعت ہیں۔ صرف زمانہ کافرق ہے۔ وہ بہشت اولیٰ کے تربیت یافتہ ہیں یہ بہشت ثانیہ کے۔“
(القطب دیان سورہ ۷، مارچ ۱۹۱۵ء، ج ۲ نمبر ۵۵) میں ہے کہ: ”مسح موعود محمد راست و یمن محمد راست“

(ذوالرعافہ ص ۱۸) میں میاں محمود احمد خلیفہ قادریان لکھتے ہیں: ”اور میرا ایمان ہے کہ اس آیت ”اسمہ احمد“ کے معنی حق حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں۔“
قادریانیت اسی پر بس نہیں کرتی۔ بلکہ حضور سید الاولین والخرین صلیہ وسلم وادعائہ السلام سے بھی انصافیت کا دعویٰ کرتی ہے۔

مرزا غلام احمد اپنے خطبہ اہامیہ میں فرماتے ہیں: ”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجماعی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور دو زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کی انتہاء نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار میں یعنی اس وقت پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“

(ضمیمہ ص ۷۷، ج ۱، خزائن ج ۱۶ ص ۲۶۶)

اور مرزا یہ بھی کہتے ہیں: ”لہ خصف القوم العنید وان لی غصا القوم ان العشر فان ائینکو“ اس کے (یعنی نبی کریم کے) لئے صرف چاند کے گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند در سورج دونوں (کے گرہن) کا۔ اب کیا انکار کرے گا۔

(الانوار ج ۱ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۸۳)

قادریانیت کی نظر میں مرزا قادیانی کے مدفن کا بھی وہی مرتبہ ہے جو جناب رسول اللہ ﷺ کے مزار مبارک کا۔ ملاحظہ فرمائیے صیغہ تربیت قادیان کی طرف سے قادیان جانے والوں کے لئے ہدایت کا اقتباس!

”اس اعتبار سے مدینہ منورہ کے گنبد خضراء کے لوہار کا پورا پورا ہوا تو اس گنبد بیضی و پرہیز رہا ہے۔ آپ گویا ان برکات سے حصہ لے سکتے ہیں جو رسول کریم ﷺ کے رفد منور سے

مخصوص ہیں۔ کیا ہی بد قسمت ہے وہ شخص جو احمدیت کے بچ اکبر میں اس شخص سے محروم رہے۔“
(الفضل قادیان ج ۱۰، نمبر ۳۸، مورخہ ۱۸ دسمبر ۱۹۶۲ء)

علیٰ ہذا کا وہی یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان کا قادیان تین مقدس و تبرک مقامات میں سے ایک ہے۔ مرزا محمود احمد خلیفۃ قادیان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”خدا نے توئی نے ان تینوں مقامات (مکہ، مدینہ اور قادیان) کو مقدس کیا اور تینوں مقامات کو ایذا چلیات کے اظہار کے لئے چنا۔“
(الفضل قادیان، ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

(۱۹۶۵ء)

پھر ایک قدم اور بڑھا کر قادیانیت، بلد حرام اور مسجد اقصیٰ کے متعلق قرآنی آیت کو قادیان پر چسپاں کر دی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا ارشاد ہے کہ: ”ومن داخله کان آمناً“
ان کی مسجد کی صفت میں بیان فرمایا کرتے ہیں۔

(الخصائص، ص ۵۵۸، ترجمہ ج ۱، ص ۶۶۰، ۶۶۱)

(دوسرے ص ۵۲) پر ارشاد ہے ۔

زمین قادیان اب محترم ہے

جوہر خلق سے ارضی حرم ہے

(معارف الفضل قادیان ج ۲، ص ۴، مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۲ء) میں رقم غراز ہے: ”سبحان

الذی اسرئ بعجده لبلأ من المسجد الحرام الی المعجد الاقصیٰ الذی بارکنا حوالہ (بنی اسرائیل: ۱)“ کی آیت کریمہ میں سبھا اقصیٰ سے مراد قادیان کی مسجد ہے۔

اور جب یہ بات ہے کہ قادیان بلند القدر، حرم کا ام مرتبہ بلکہ کچھ سو ہے تو لاجہ اس کا سفر بھی حج کے بار بار یا کچھ فائق تر ہو گا۔ چنانچہ میاں محمود احمد صاحب خلیفہ جمعہ میں فرماتے ہیں: ”اے اللہ تعالیٰ نے ایک اور مٹی حج مقرر کیا تاکہ وہ قوم جس سے دوا سلام کی ترقی کا کام لینا چاہتا ہے اور تاکہ وہ غریب یعنی ہندوستان کے مسلمان اس میں شامل ہو سکیں۔“

(الفضل، یکم دسمبر ۱۹۳۲ء)

اور قادیانی جماعت کے لئے ایک اور بزرگ ایک قدم آگے بڑھا کر فرماتے ہیں کہ: ”جیسے احمدیت کے بغیر پہلا یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک

اسلام ہے۔ اسی طرح اس حج خلی کو چھوڑ کر مکہ و ملائح بھی خشک رہ جاتا ہے۔ کیونکہ وہاں پر آج کل حج کے مقاصد پرے نہیں ہوتے۔“
(اختیارِ مصلح، ص ۷۲، ۲۱)

نمبر ۲۲)

ان باتوں سے اعجاز و کجی کے قادیانیت کس طرح ایک مستقل عالمی وین بننے کے لئے کوشاں اور اسید وار ہے۔ جس کا خواہاں ایک نئی ہو۔ صحابہ اور خلفاء ہوں۔ مقامات مقدسہ ہوں اپنی مستقل تاریخ اور شخصیات ہوں اپنا مستقل ادب اور لٹریچر ہو اور اپنے جنہیں کا رشتہ اسلام کے لافانی ورثہ سے اس کی تاریخ اور شخصیات سے اس کے اولین سرچشموں اور ماخذوں سے، اس کے مقدمات اور روحانی مراکز سے منقطع کر کے کسی طرح ان میں سے ہر ایک کے عوض میں ایک نئی چیز اپنے جنہیں کے لئے فراہم کرتی ہے۔ مگر ان چیزوں کا بدلہ کوئی چیز کہاں بن سکتی ہے۔ معاذ اللہ عن ذالک!

اور اسی طرح سے انسان نئی عربی ~~تاریخ~~ کی محبت و اطاعت کی سرشاری، آپ کے ذکر کی شہینگی، آپ کی سیرۃ پاک کے مطالعہ اور آپ کے نقش قدم کے اتباع سے برہنہ ہو کر دنیا و دینی کی محبت میں اور اس کی عظمت و بزرگی کے گن گانے میں، اس کی تاریخ کا مطالعہ کرنے میں اور اس کے نقش قدم پر چلنے میں جلا ہو جاتا ہے۔ وہ انسان اسلام کی پاک تاریخ و ایمان و جو انبیاء کی تاریخ و شرافت و انسانی کی تاریخ کو چھوڑ کر ایک ایسا تاریخ پر فریفتہ ہو جاتا ہے جو سرا سر ذات و مسکن کی تاریخ ہے۔ کالم حکمرانوں اور ہر حکومتوں کی حاشیہ نشینی کی تاریخ ہے۔ بنی حضوری اور چالیسی کی تاریخ ہے اور جاسوسی اور منافقت کی تاریخ ہے۔ وہ انسان ان اسلامی شخصیتوں سے ملے ہوئے جو عیاں طور پر سرمایۂ انسانیت اور آدمیت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں۔ انسانیت کے ان سپہ قوتوں سے مدد ہو کر جو فضیلت کے پھاڑ اور تاریخ کے انست نقوش ہیں۔ ان پست فطرت اور حجاب آسا لوگوں کا سردیدہ ہو جاتا ہے۔ جو غلاموں کی زبان کے سوا کوئی زبان نہیں جانتے اور جنہیں سرودغا اور خمیرہ فردوسی کے علاوہ کئی دوسرا فن نہیں آتا۔ وہ انسان زندہ و پائندہ اسلامی علوم و معارف کو جس پشت و آل کر ایک ایسے پست اور لچر لچر کی طرف مائل ہو جاتا ہے جس میں دیکھ کر طرز بیان، نقش کلامی، گندی گالیوں، کلمے ہوئے تباہ نقش، سفید جھوٹ، بے چوڑے دعوے، معطلہ فخر تاویلات اور ایسا پیش گوئیوں کے طومار کے سوا جو کچھ نہ ہو نہیں اور نہ

(انشاء اللہ کبھی ہوں گی) کچھ ہاتھ نہیں آتا اور وہ انسان اس مقدس شہر سے جہاں وحی نازل ہوئی ہے اور جہاں لامنگہ اترتے ہیں۔ جہاں حد سہ انسانیت ہے۔ جو پناہ و گناہ و صیت ہے اور جس کے افق سے اس عالم کی صبح صادق نمودار ہوئی۔ اس شہر سے دھندلے حقیقت توڑ کر اس شہر کو مرکز حقیقت بناتا ہے۔ جو جاسوسی کا آشیانہ اور ملت اسلامی کے لغتہ کا لہر کا گڑھ ہے۔ جہاں پر قومی و شرعی ناکرہ کی جاتی ہے۔ یہ پہلٹ کا دیانی جو بر خیر کو ایک شر سے بدلتی ہے۔ یسوع للظالمین بدلا؟

قادیانی مذہب عالم اسلامی کے جسم کا وہ مارہ قاسم ہے جو اس کے شریاٹوں میں ہے غیرتی اور بزدلی، مغربی سامراجیوں کے حضور جہ سائی اور کاسہ لیس اور ان ظالم حکمرانوں کے لئے تذلل، در نیاز مندی کا زہر پھیلاتا ہے۔ جنہوں نے اللہ کی زمین کو جو زہر و فساد سے بھر دیا اور دنیا کے مسلمانوں کو اپنی غلامی کے شکنجے میں کس لیا ہے۔

اس قادیانیت کے جرائم کوئی کہاں تک مٹائے؟ یہ وحدت کلمہ کو پارہ پارہ کر کے دنیا نے اسلام کو انتشار فکر میں مبتلا کرتی ہے۔ اسلام کے حقیقی سرچشموں، دوس کی اسی باخندوں اور مستند بزرگوں پر اعتماد کو حزن لزل کرتی ہے۔ امت کے شاندار اہل حق و انصاف، اس کے تابناک پیام اور طویل القدر اشخاص سے امت کا رشتہ کاٹتی ہے اور نبوت کے جھوٹے دعویداروں اور خطیبوں کے لئے راہ ہموار کرتی ہے۔ وہ اسلام کی مازوال طاقات اور سدا بہار زندگی سے بدگمان کرتی ہے اور مسلمانوں کو ان کے مستقبل کی طرف سے ایسے کرتی ہے۔

قادیانیت مسلمانوں کا ذہن، عالمی مسائل اور اس نظام عدلی کی امت سے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس امت کو پیدا فرمایا تھا۔ بنا کر چند اخر مسائل کی طرف لگاتی ہے اور اس عظیم امت کو اس یورپین قوم کی گھڑی کا گھل بنانے کی کوشش کرتی ہے۔ جس کے ایماء سے یہ پیدا ہوئی اور جس کے مخالفت میں یہ پلٹا۔

انہوں اس قادیانیت نے مرزا قاسم احمد جیسے پست اور کم ظرف آدمی کو نبوت کا تاج پہنا کر انسانیت کو اتنا ہی سرخوش کر دیا۔ جتنا محمد ﷺ کی نبوت نے اسے سر ہند کیا تھا۔ قادیانیت نے چوٹی انسانیت کی توہین کی ہے۔ اس کی زمین شرافت پر داغ لگایا ہے۔ اس لئے اس کا وجود ایک ایسے ستارہ کا وجود ہے جو کبھی معاف نہیں کیا جاسکتا اور ایک ایسے جرم کا وجود ہے جس کو تاریخ

بھلا نہیں سکتی۔

قادیانیت کا مسئلہ کسی ایک ملک یا حکومت کا مسئلہ نہیں ہے اور نہ کسی کا گھریلو اور داخلی معاملہ ہے۔ یہ پوری دنیا کے اسلام کا مسئلہ ہے۔ یہ عقیدہ اسلامی کا سوال ہے۔ عزت رسول کا سوال ہے۔ اشرف الانبیاء کا سوال ہے اور اس کو کہہ کر ان میں ایک ذرہ خیر نہیں۔ اگر یہ عقیدہ مست جاتا ہے اس میں عزت کو ہاتھ لگا دیا جاتا ہے اور اگر اس شرف کو داغ دار کیا جاتا ہے۔

یہ چند ٹھوس حقائق ہیں اور خدا جانتا ہے کہ ان کے نکلنے کا محرک بجز وہی حمیت اور ولی کرب اور تدریشِ مستحق کے سوا کچھ نہیں۔ لیکن جو لوگ وہ قصبات سے دور اور اہم دنیاویات ہی کی دنیا میں رہنا پسند کرتے ہیں اور حقیقتوں کے بارے میں بھی اپنے آپ کو دھوکہ میں رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کے لئے دورانِ لوگوں کے لئے جن کی نظر میں دین و عقیدہ کی خود کوئی قیمت نہیں اور جو آخرت پر دنیا کو ترجیح دیتے ہیں۔ میرے پاس کوئی عذر نہیں۔

ق ... ق ... ق

ضمیمہ!

تعارف

تحدہ ونصل علی رسولہ الکریم - اما بعد!

نومبر ۱۹۷۷ء میں رابطہ علم اسلامی نے "تخریب پسند تحریکیں" کے نام سے قادیانیت پر مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، شیخ محمد خضر حسین کے مضامین شائع کئے۔ اس کتاب میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کا جو مضمون شائع ہوا۔ "قادیانیت اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بجا است" اس کا نام ہے۔

مولانا موصوف کی کتاب ”قادیا نیت“ کا دوسرا باب بھی اسی نام پر ہے۔ لیکن ان دونوں میں فرق تھا۔ اس لئے ہم نے کتاب ”قادیا نیت“ کے دوسرے باب کو بھی اصل مقام پر رہنے دیا۔ اس نئے کتابچے کے اس مضمون کو بھی مستقل نام سے علیحدہ شامل کر دیا۔ ”تخریب پسند تحریکوں“ نامی کتاب پر رابطہ عالم اسلامی کے محمد صالح قزاق نے تقریباً لکھی اور مصر معروف سکاٹر حسین مخلوف نے پیش لفظ تحریر کیا۔ ان دونوں کو اس رسالہ کے قلمیہ کے طور پر یہاں شائع کر رہے ہیں۔ (تقریر مرتب)

M

وبہ نستعین!

برادر مسلم! ہم آپ کی خدمت میں ایک باطل فرقہ ”قادیا نیت“ کے ہمارے میں یہ چہ رسائل پیش کر رہے ہیں جو تحریک اسلامی کے چوٹی کے نامور علماء نے اس تخریب پسند تحریک کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اپنے تجربات کی روشنی میں لکھے ہیں۔

”قادیا نیت“ ایک ایسی تحریک ہے جو چند دوسری تخریب پسند تحریکوں سے مل کر عالم اسلامی کے جسم کو بھونڈا اور کھوکھلا کرنا چاہتی ہے۔ ہمیں آپ سے توقع ہے کہ ان تخریب پسند لوگوں کی تباہ کن سرگرمیوں سے متعلق جو معلومات آپ کے علم میں آئیں۔ ان سے آپ ہمیں مطلع فرماتے رہیں گے۔ اس لئے کہ اہل اسلام کے ہاں یہی تہ و تن میں بڑی خیر و برکت ہے۔ اللہ کے حضور دعا ہے کہ ہمیں امت اسلامیہ کی بھلائی کے لئے زیادہ سے زیادہ کام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محمد صالح قزاق، سیکرٹری جنرل رابطہ عالم اسلامی

پیش لفظ!

M

الحمد لله رب العالمین * والصلوة والسلام علی خاتم الانبیاء،

والمرسلین وعلی آلہ وصحبہ الہدایۃ المتقین!

کادینی گروہ ان جانے بچانے گمراہ فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔ جس کی خبر خود

رسول کریم ﷺ نے اپنی اس حدیث مبارک میں دی ہے۔ جس میں آپ نے اپنے بعد اپنی امت کے کھڑے کھڑے ہو جانے کے بارے میں فرمایا ہے۔

اس گروہ کی بنیاد بعد عثمان میں انیسویں صدی عیسوی میں ”مرزا غلام احمد قادیانی“ نے رکھی۔ یہ شخص ۱۸۳۸ء میں قادیان نامی ایک گاؤں میں پیدا ہوا۔ وہیں اس نے اپنی ابتدائی تعلیم حاصل کی اور پھر طب، منطق اور فلسفہ کا مطالعہ کیا۔ اس کے بعد ایک مدت تک انگریزی حکومت کی ملازمت میں رہا۔ ایام جوانی میں واسطتہ دہشتی اور اعصابی عارضہ کا شکار ہوا۔ چنانچہ جڑی بوٹیوں اور بعض نشا آور چیزوں سے اپنا علاج کرتا رہا۔

شروع شروع اس نے دعویٰ کیا کہ خدا کی طرف سے اسے ہدایت داری سونپی گئی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے طرز پر مخلوق کی اصلاح کرے اور پھر کہ اسے کچھ الہامات و مکاشفات ہوتے ہیں۔ جن کا مشاہدہ قادیان میں اس کے سامنے ہونے والے کرتے ہیں۔

پھر آہستہ آہستہ مندرجہ ذیل گمراہیوں کی طرف بڑھتا رہا:

- ۱..... یہ کہ کنگ کی روح اس میں طویل کر گئی ہے۔
 - ۲..... یہ کہ اسے جلالہام ہوتا ہے وہ قرآن کریم و تورات اور انجیل کی طرح خدا کا کلام ہے۔
 - ۳..... یہ کہ آخری زمانہ میں ”قادیان“ میں مسیح کا نزول ہوگا۔
 - ۴..... یہ کہ ”قادیان“ ہی وہ مقدس ہستی ہے جس کا ”مسحیح قہنی“ کے نام سے قرآن کریم میں بطور کنایہ ذکر کیا گیا ہے اور کسودیت کے بعد تیسرا مقدس مقام ہے۔
 - ۵..... یہ کہ اس کا حج کرنا فرض ہے۔
 - ۶..... یہ کہ اس پر دس ہزار سے زائد آیات وحی کی نئی ہیں۔
 - ۷..... یہ کہ خواہے جو ہونا قرار دے گا وہ کافر ہے۔
 - ۸..... یہ کہ قرآن کریم غلام محمد ﷺ اور پہلے زمانہ کے تمام انبیاء نے اس کی نبوت کی شہادت دی ہے۔ بلکہ اس کی پشت کھنڈاں اور ہڈی کی تعبیر بھی کی ہے۔ وغیرہ وغیرہ
- یہ تھا اس کا حیدرہ جس کا اس نے اعلان کیا اور اپنی کتابوں جیسے ”براہین احمدیہ“ اور ”تعلیق رسالت“ میں اس کی دعوت پیش کی۔ ان کتابوں کو ہم نے پڑھا اور ان میں جو کفر نکال دیا ہے

دور اللہ و رسول پر جو افتراء پھنکاری کی گئی ہے۔ اس کا بھی جائزہ لیا۔ یہی اس کے ماننے والوں کا بھی عقیدہ ہے۔ جس کی وہ ہر وقت اور ہر جگہ اشاعت کرتے پھرتے ہیں۔

مرزا قلام احمد قادیانی دراصل ایک نئے دین کی بنیاد رکھنے کا خواہش مبر تھا۔ جس کی تخلیق کی جائے اور بہت سے لوگ اس میں اس کی پیروی کریں۔ اس پر ایمان لائیں۔ تخلیق کے کام میں اس کی پشت پناہی کریں۔ وہ انگریزوں کا بھی اطاعت گزار رہا۔ جن کی ان دنوں ہندوستان پر حکومت تھی۔ اسی لئے انگریزی حکومت کی خدمت گزار کی کے لئے اس نے اپنی حد تک کوئی کسر نہ اٹھائی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”میں اپنے ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو قرآنِ مآلہ سال کی عمر تک پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اس کام میں مشغول ہوں کہ مسلمانوں کے دلوں کو مگور منت انگلیش کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ضروری کی طرف پھیروں جو ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کے دور کروں۔ جو ان کی دلی مشافی اور غلط فہمیاں نہ تھکاتے۔ سے روکتے ہیں۔“

(اشہاد ج ۳ ص ۱۱)

نیز وہ کہتا ہے: ”اور میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھتے جائیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے صحیح اور صہدی مان لیا ہی جہاد کا انکار کرتا ہے۔“

(مجموعہ اشہاد ج ۳ ص ۱۹)

وہ یہ بھی کہتا ہے: ”انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کے حرام ہونے کے بارے میں میں نے بہت سی کتابیں تالیف کی ہیں۔ جنہوں نے ہمارے اوپر احسان کیا اور جن کی پورے خلوص سے اطاعت کرنا ہمارا فرض ہے۔“

(مجموعہ اشہاد ج ۲ ص ۱۲۳)

(ص ۱۲۳)

اس محکم خلافت اور منالائے نے مسلمانوں کے دلوں میں آگ لگا دی۔ اس لئے ہر (مانند میں ممتاز مسلمان علماء و مفسرین نے اپنے قلم اور زبان سے اس کا اٹ کر مقابلہ کیا۔ ان میں سب سے زیادہ قابل ذکر اور نمایاں مولانا محمد حسین بن ابوالوفی، مولانا محمد علی سنگھ (پٹی) دارالعلوم

ندوة العلماء (کنکھو) مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور مشہور شاعر اسلام علیہ رحمۃ اقبالؒ ہیں۔ جنہوں نے صاف صاف بیان کیا کہ قادیانیت نہایت محمدیہ کے خلاف حکم کھلا بغاوت ہے۔ اسلام کے خلاف گھناؤنی سازش اور اسلام سے ہٹ کر ایک مذہب ہے۔ یہ علامہ محمد اقبالؒ ہی تھے جنہوں نے مطالبہ کیا کہ قادیانیوں کو مسلمہ لوں سے الگ ایک فرقہ قرار دیا جائے۔

۱۹۰۸ء میں جب اس مکار اور دغا باز شخص کا انتقال ہوا تو اس کا ایک ساتھی اور مکاری مٹا ہس کے ساتھ شریک شخص جس کا نام حسین لورالہ دین تھا اور جس نے ”تھقیق براہین احمدیہ“ کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے۔ اس کا جانشین جو اس غلط فہمی کی تائید و تبلیغ کا کام جاری رکھا۔ یہاں تک کہ ۱۹۲۳ء میں وہ بھی اس دنیا سے چلا ہوا۔ مرنے سے پہلے اس نے باقی فرقہ غلام احمد کے بڑے لڑکے ”بشیر الدین محمود“ کو اپنا جانشین مقرر کیا۔

قادیانیوں کی ایک دوسری شاخ بھی ہے۔ جسے ”لاہوری پادری“ کہا جاتا ہے۔ اس کا سرخند محمد علی تھا۔ جس نے انگریزی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کی اور بہت سی کتابیں ہیں۔ جن میں اس نے قرآن کریم کی اپنے عقیدہ کے مطابق مستحکم فیر تحریکات کی ہیں۔ آگے چل کر اس کے ترجمہ قرآن سے متعلق مختصر پر ہم اپنے خیالات کا اظہار کریں گے۔ ان مذکورہ اشخاص کا ذکر ہم اپنی کتاب ”الاولیٰ شریعہ“ میں کر چکے ہیں۔ اس سے صاف پتہ چل جاتا ہے کہ قادیانی ایک خارج الاسلام فرقہ ہے۔ جو ہر طرف سے مسلمانوں کو ان کے دین سے پریشانی کرنے اور اپنے جھوٹے اور گمراہ باطنی سلسلہ کی تھقیق کرنے کی دعوت دیتا ہے۔ یہ ہے اس باطل فرقہ کے حالات، عقائد اور تعلیمات کی ایک جھلک۔ جسے ہم نے نہایت مختصر انداز میں بعض قابل اہل ذہن و ذوق سے حاصل کر کے قارئین کے سامنے رکھا ہے۔ ان ہی قابل اہل ذہن و ذوق میں سے مندرجہ ذیل تین رسائل ہیں۔

پہلا رسالہ جس کا نام ہے بھائی اور دوست، سرزمین ہند میں دعوتِ اہل اللہ کا کام کرنے والے مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کا ہے۔ جن کو اسلامی تبلیغ اور اللہ کی راہ میں جھکنا نہ جہاد کا طویل اور گہرا تجربہ ہے۔

دوسرا رسالہ ہمارے بھائی، محقق کبیر، رہنمائے علمائی، رہبر عالمین اور پاکستان میں جماعت اسلامی کے امیر سید ابوالاعلیٰ سودودی کا ہے۔

تیسرا رسالہ ہمارے بھائی معبود صاحب قلم محض اور سابق شیخ ازہر علامہ محمد نصر حسین کا ہے۔

چوتھا چین کا ہے کہ جو شخص بھی ان تینوں رسائل کا بخیر مطالعہ کرے گا۔ اسے قادیانیوں کے خارج از اسلام، کافر فرقہ ہونے کے بارے میں نہایت نفوس و کائنات اور واضح معلومات و عیاں ہو جائیں گی۔ نیز اسے پتہ چلے گا کہ قادیانی کس حد تک اسلام سے دشمنی رکھتے ہیں اور مسلمانوں کو ان کے دین حق سے پرستھ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ وہ ان کے جھوٹے تبلیغ میں ہوں۔ اس مقصد کے لئے وہ دنیا بھر میں اپنے باطل عقائد کو گمراہ کن افکار کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان رسائل کے مؤلفین کو ان کے اس کار خیر پر جزائے خیر دے اور ان رسائل کو پوری دنیا کے مسلمانوں کے حق میں باعث خیر بنائے۔ آمین!

قادیانیوں کا ترجمہ قرآن پاک

اوپر ہم بتا چکے ہیں کہ گمراہ قادیانی رہنما محمد علی نے قرآن پاک کا انگریزی میں ترجمہ کر کے اس کی دنیا میں بھر میں اشاعت کی۔ لیکن اس میں کسی جگہ اپنے قادیانی ہونے کی طرف اشارہ تک نہیں کیا۔ تاکہ جو شخص اسے پڑھے یہی سمجھے کہ یہ قرآن مجید کا ایک ایسے مسلمان عالم کے قلم سے دیا تعداد انتہی صحیح ترجمہ ہے جو قرآن مجید کا احترام کرتا اور غصہ اسلام کے جذبہ سے انگریزی میں اس کا ترجمہ کر کے شائع کر رہا ہے۔ تاکہ انگریز اور انگریز کی جاننے والے دوسرے لوگ اللہ کی کتاب اس کے احکام، احسان اور اچھی تعلیمات کو سمجھ سکیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید کا نہایت جھوٹا اور گمراہ کن ترجمہ ہے جس میں اپنی خواہش کے مطابق طرح طرح کی تحریفات کی گئی ہیں اور غیر اسلامی باتوں کو لپیٹ کر پیش کیا گیا ہے۔ اس ترجمہ قرآن سے محمد علی کا مقصد ان مسلمانوں کے خلاف اپنی نفرت و دشمنی کے جذبہ کو تسکین دینا تھا جو مرزا نظام احمد قادیانی کو مسلمان ماننے سے انکار کی ہیں اور اسے اس کے ماننے والوں کو نہایت از اسلام سمجھتے ہیں۔

مرزا مبارک احمد نامی ایک قادیانی نے پاکستان سے اپنے ترجمہ قرآن کا ایک نسخہ

مملکت سعودی عرب کو پیش کیا۔ جسے مملکت نے مکہ معظمہ میں رابطہ عام اسلامی کے حوالے کر کیا کہ اس کے تحقق شرعی حکم بیان کیا جائے۔

جب رابطہ عالم اسلامی کے سیکرٹریٹ نے اندازہ لگا لیا کہ اس میں تحریف، گمراہ کن خیالات اور باطل توہمات کے ذریعہ کتاب اللہ کے خلاف جگہ جگہ ایسے زہر آلود حملے کئے گئے ہیں۔ جن کی تمام شاہیر معنائے تفسیر نکیر کرتے ہیں تو اس ترجمہ قرآن کو رابطہ کی شافی کشش کے پیرو کیا گیا کہ اس کو بغور مطالعہ کر کے اس کے بارے میں تفصیلی رپورٹ پیش کی جائے۔

کشمی نے اس کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد رابطہ کے سکرٹریٹ جنرل کو جو رپورٹ پیش کی۔ اسے شعبان ۱۴۹۱ھ میں ہونے والے جنس تاسیسی کے حیر میں سالانہ اجلاس کے سامنے پڑھا۔ جو مجلس نے اتفاق رائے سے قبول کی قرار دیا۔

”ہندوستان میں غلام احمد قادیانی نامی ایک شخص کی طرف منسوب قادیانی گروہ ایک گمراہ اور خارج از اسلام فرقہ ہے۔ جو حکم کلام باطل و عقائد کی تلخ کرتا اور بنی مکررات کا ارتکاب کرتا ہے۔ انہیں دین حنیف قطعی طور پر حرام قرار دیتا ہے۔“

اپنے جس عقیدہ کی وہ اپنے تمام ماننے والوں میں ہر جگہ اشاعت کرتا ہے۔ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ اس پر خدا کی طرف سے وہ ہزاروں ائمہ آیات وحی کی مٹی ہیں اور یہ کہ جو شخص اسے جھٹلائے گا وہ کافر ہوگا۔ یہ کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد اسے خدا نے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ یہ کہ اس پر قرآن، توریت اور انجیل جیسی وحی آئی ہے۔ یہ کہ اس میں مسیح علیہ السلام کی روح حلول کر گئی ہے۔ یہ کہ قادیان کا حج مکہ مسلمانوں پر فرض ہے۔ یہ کہ مکہ اور مدینہ کی طرح وہ ایک مقدس شہر ہے اور یہ کہ قرآن مجید میں جس مسہد اقصیٰ کا ذکر آیا ہے۔ اس سے مراد بطور نہایت قادیان ہی ہے۔ اس طرح کے ذریعہ سے باطل عقائد اور گمراہ کن خیالات ہیں۔ جو اس کی کتابوں ”براہین احمدیہ“ اور ”تلفیظ رسالت“ وغیرہ میں پائے جاتے ہیں۔ اس کے بہت سے ایسے عقائد و دعائی بھی ہیں جن کا مقصد انگریزوں کی چال بازی تھا۔ جو ان دنوں ہندوستان پر حکومت کر رہے تھے۔ تاکہ انہیں اور ان کی حکومت کو استحکام حاصل ہو اور مسلمانوں کو تہمت کزدہ کر دیا جائے کہ وہ غلام استعمار کا کبھی مقابلہ نہ کر سکیں اور بیہوشان کے سامنے سر قلم رہیں۔

یہ گمراہ کن خیالات اور باطل عقائد تمام قادیانیوں کا شیوہ ہیں۔ جس کی وہ ہر جگہ اور

ہر آن تبلیغ کرتے رہتے ہیں۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرنے اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے ان کا سب سے بڑا ذریعہ قرآن کریم کا ترجمہ ہے۔ جس میں واسطے باطل عقائد کے مطابق من مانی تاویلات و تحریفات کر کے اپنے تمام عقول و فکرات ان دوسرے ممالک میں بھی پھیلاتے ہیں۔ جن میں انہوں نے اپنے اڈے قائم کر رکھے ہیں اور جہاں انہوں نے اپنی مسجدیں بنائیں اور درس گاہیں قائم کی ہیں۔ تاکہ عام مسلمانوں اور اسلام کا مطالعہ نہ کر سکے والے غیر مسلموں کو گمراہ کر سکیں۔ نیز لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے ان کا ایک ہتھکنڈا یہ بھی ہے کہ وہ اپنے آپ کو احمدی کہتے اور اپنے بچوں کے نام مسلمانوں جیسے رکھتے ہیں۔ جیسے محمد، احمد، علی، بیضاء، زلمین وغیرہ۔

اسی قسم کا ایک ترجمہ قرآن مجید وہ ہے جو گمراہ محمد علی نے کیا ہے۔ قادیانی اس کی اشاعت کرنے اور اس سے لوگوں کو گمراہ کرنے کا کام لیتے ہیں۔ چونکہ یہاں اور بہت سے دوسرے تراجم قرآن جو قادیانیوں کی طرف سے شائع ہوئے ہیں۔ سب باطل و گمراہ کن اور جھوٹے ہیں۔ جن کی تکذیب قرآن کریم کی وہ تفسیریں کرتی ہیں جو نبی کریم ﷺ، صحابہ، تابعین اور مختلف زمانوں میں علمائے اسلام سے معقول اور ثابت شدہ ہیں۔ علاوہ ازیں ان میں ایسی غلط تحریفات و تاویلات بھی پائی جاتی ہیں جن کو نہ عقل سلیم تسلیم کرتی ہے اور نہ قرآن کریم کا طبع لفظ و اسلوب اور جن کا مقصد محض اپنے غاصد ذہنی عقائد و دعاوی کی تائید ہے۔ اس نے مجلس تاسیسی اتفاق رائے سے طے کرتی ہے کہ اس گمراہ اور دشمن اسلام فرقہ کا شائع کردہ یہ ترجمہ قرآن باطل ہے۔ جس سے تمام مسلم و غیر مسلم ممالک کے لوگوں کو خیردار کرنا اور بچنا ضروری ہے۔

اس مقصد کے لئے نشر و اشاعت کے معروف ذرائع سے کام لے کر تمام اسلامی مجنوں کو خیردار کیا جائے کہ وہ اپنے غور پر اللہ کی کتاب اور مسلمانوں سے فصاحت کے جذبہ سے قرآن کریم کی اس گمراہ فرقہ کے ہاتھوں بے حرمتی و رокنے کے لئے جو کچھ کر سکتی ہیں۔ اس میں کوئی تاخیر نہ کریں۔ مجلس یہ بھی طے کرتی ہے کہ مسر کے سابق مفتی تیز رابڈ کی مجلس تاسیسی کے درکن شیخ حسین محمد مخلوف کے ذریعہ کام لگایا جائے کہ رابطہ کی طرف سے اس ترجمہ قرآن کے بارے میں شرعی حکم بیان کریں اور تاویلات سے متعلق مولانا سید ابوالحسن علی مدنی، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور شیخ محمد تھضر حسین کے تالیف کردہ رسالے پر پیش لفظ لکھیں۔ جس کے بعد ان تینوں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِ اللَّهِ فَلْيَرْفَعْهُ لِقَائِ نَبِيِّهِ
وَلْيَرْفَعْهُ لِقَائِ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ

قادیانیت کا ظہور

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين خاتم

النبیین محمد وآل وصحبه أجمعين؛

ختم نبوت انعام خداوندی اور امت اسلامیہ کا امتیاز ہے

یہ عقیدہ کہ دین مکمل ہو چکا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری پیغمبر اور خاتم النبیین ہیں اور یہ کہ اسلام خدا کا آخری پیغام اور زندگی کا مکمل نظام ہے۔ ایک انعام خداوندی اور مہبت الہی ہے۔ جس کو خدا نے اس امت کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک واضح اور صریح اعلان قرآن مجید کی حسب لہجہ آیت ہے:

”ماکان محمد انما الحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“
{ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ البتہ اللہ کے رسول ہیں اور (سب) پیغمبروں کے ختم پر ہیں۔ }

خاتم اور خاتمہ دونوں کے معنی لغت میں آخر کے ہیں

”خاتمہم وخاتمہم ای آخرہم“ (لہجہ العرب ج ۳ ص ۲۵)

”خاتم النبیین ای آخرہم“ (تاج المعرف فی ہر ماہ لغات ج ۱۶ ص ۸۹، ۱۹۰)

”خاتم النبیین وخاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تمہا بمجیئہ“

(مفردات راجح استہانی ج ۱ ص ۱۳۲)

”هو الذي ختم النبوة بمجيئہ“ (تاج المعرف ج ۱ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

”خاتم النبیین ای آخر الانبیاء“ (کشاف ج ۳)

ص ۵۳۴، ۵۳۵)

”والمعنی انه لا نبی بعدہ“ (بحر الرائق ج ۲ ص ۱۲۰)

”خاتم النبیین بفتح التاء ای آخرہم“ (مسائل الترویج ج ۳ ص ۱۷۸)

”هذه الآية نص في انه لا نبی بعده وبذلك وردت الاحادیث المتواترة“

عن رسول الله عن جماعة من الصحابة: ” (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۸۱)

قسم نبوت یعنی ذات محمدی پر ہر قسم کی نبوت ختم ہو جاۓ امت کا ایسا ہی عقیدہ ہے اور جو اجراء نبوت کا اب بھی قائل ہے۔ اہل تحقیق نے تصریح کر دی ہے کہ وہ اجماع امت سے زندہ تھی بلکہ مرتد ہے۔

لفظ خاتم میں دو قرأتیں ہیں۔ امام حسن اور عاصم کی قرأت خاتم یعنی الخ و دوسرے امر قرأت خاتم بکسر الاء پڑھتے ہیں۔ حاصل معنی دونوں کا ایک ہی ہے۔ یعنی انبیاء کو ختم کرنے والے، کیونکہ خاتم خواہ بکسر و تاء ہو یا فتح الاء دونوں کے معنی آخر کے ہی آتے ہیں اور مہر کے معنی میں بھی یہ دونوں لفظ استعمال ہوتے ہیں اور تفسیر دوسرے معنی کا بھی اہل آخر کے معنی ہوتے ہیں۔ کیونکہ مہر کسی چیز پر بند کرنے کے لئے آخری میں کی جاتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا اور آپ کا آخری پیغمبر ہونا آپ کے بعد کسی نبی کا دنیا میں مبعوث نہ ہونا اور ہر مدعی نبوت کا کافر و کاذب ہونا ایسا مسئلہ ہے جس پر صحابہ کرام سے لے کر آج تک ہر دور کے مسلمانوں کا اجماع و اتفاق رہا ہے۔

ایک یہودی عالم نے حضرت عمرؓ کے سامنے سن پر بڑے رشک اور حسرت کا اظہار کیا اور کہا کہ قرآن کی ایک آیت ہے۔ جس کو آپ جوگ پڑھتے رہتے ہیں۔ اگر وہ ہم یہودیوں کی کتاب میں نازل ہوئی ہوتی اور ہم سے متعلق ہوتی تو ہم اس دن کو جس میں یہ آیت نازل ہوئی ہے۔ اپنا قومی تہوار اور یوم جشن بنا لیتے۔ اس کی مراد سورہ بکوہ کی اس آیت: ”اللیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا (مائدہ: ۳)“ آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے دین صرف اسلام کو منظور فرما کر رہی ہو چکا ہوں۔ { سے تھی جس میں ختم نبوت اور تکمیل نعمت کا اعلان کیا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے اس نعمت کی جلالت و عظمت اور اس اعلان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا۔ صرف اتنا فرمایا کہ ہمیں کسی نئے یوم مسرت اور تہوار کی ضرورت نہیں۔ یہ آیت خود ایسے موقع پر نازل ہوئی ہے۔ جو اسلام میں ایک عظیم الشان اجماع اور عبادت کا دن ہے۔ اس موقع پر دو عیدیں جمع تھیں۔ یوم عرفہ (۹ ربیع الثانی) اور روز جمعہ (۱۰ ربیع الثانی)۔

روایت صحیح بخاری، کتب صحاح و سنن، حدیث کے الفاظ مستدام احمد بن حنبل کے ہیں۔ حدیث مذکور حسب ذیل ہے۔ ”جل رجل من اليهود الى عمر بن الخطاب ؓ فقال يا امير المؤمنين انكم تفرؤن آية في كتابكم لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيداً قال وای آية؟ فقال قوله اليوم اكملت لكم دينكم وانممت عليكم نعمتي، فقال عمر ؓ واللہ انی لا علم اليوم الذی نزلت علی رسول اللہ ﷺ والمساءة الی نزلت فیها علی رسول اللہ ﷺ عشية عرفة يوم الجمعة“

وہی انتشار سے حفاظت

اس عقیدہ نے اسلام کو انتشار پیدا کرنے والی اور ملت کی وحدت کو پارہ پارہ کر لے والی ان تحریکات اور دھتوں کا شکار ہونے سے بچے یا جو تاریخ اسلام کی طوئیں مدت اور عالم اسلام کے وسیع ترین رقبہ میں وفاق و اتحاد برپا کرتی رہی ہیں۔ اسی عقیدہ کا فیض تھا کہ اسلام ان مدعیان نبوت اور مہر فتن دین کا باز بچہ اطفال بنے۔ ﴿﴾ گذارے۔ جو تاریخ کے مختلف دھنوں اور عالم اسلام کے مختلف گوشوں میں پیدا ہونے رہے۔ غم نبوت کے اسی حصار کے اندر یہ ملت ان مدعیوں کی دست برد اور پورش ﴿﴾ رہی جو اس ڈھانچہ کو بدل کر ایک نیو ڈھانچہ بنانا چاہتے تھے اور وہ ان تمام سازشوں اور خطرناک حملوں کا مقابلہ کر سکی۔ جن سے کسی پیغمبر کی امت اس سے ﴿﴾ ٹھکس رہی اور اس نے طویل عرصہ تک اس کی رہی اور اعتقادی وحدت اور یکسانی قائم رہی۔ اگر یہ عقیدہ اور یہ حصار نہ ہوتا تو یہ امت واحدہ ایسی صد ہا امتوں میں تقسیم ہو جاتی۔ جن میں سے ہر امت کا روحانی مرکز الگ ہوتا۔ علمی و تہذیبی سرچشمہ الگ ہوتا۔ ہر ایک کی الگ تاریخ ہوتی۔ ہر ایک کے الگ اسلاف اور ذہنی پیشوا اور متقدم ہوتے۔ ہر ایک کا الگ، نفسی ہوتا۔

ختم نبوت کا زعمی اور تمدن پر احسان

عقیدہ ختم نبوت درحقیقت نوع انسانی کے لئے ایک شرف و امتیاز ہے۔ وہ اس بات کا اعلان ہے کہ نوع انسان بن بلوغ کو پہنچ گئی ہے اور اس میں یہ لیاقت پیدا ہو گئی ہے کہ وہ خدا کے

آخری پیغام کو قبول کرے۔ اب انسانی معاشرہ کو کسی نئی وحی کسی نئے آسمانی پیغام کی ضرورت نہیں۔ اس عقیدہ سے انسان کے اندر خود اعتمادی کی روح پیدا ہوتی ہے۔ اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دین اپنے ٹھکانے کو پہنچ چکا ہے اور اب دنیا کو اس سے پیچھے جانے کی ضرورت نہیں۔ اب دنیا کو نئی وحی کے لئے آسمان کی طرف دیکھنے کے بجائے خدا کی پیدا کی ہوئی طاقتوں سے فائدہ اٹھانے اور خدا کے نازن کئے ہوئے دین و اخلاق کے بنیادی اصولوں پر زندگی کی جھلک کے لئے زمین کی طرف اور اپنی طرف دیکھنے کی ضرورت ہے۔

عقیدہ ختم نبوت انسان کو پیچھے کی طرف لے جانے کے بجائے آگے کی طرف لے جاتا ہے۔ وہ انسان کے سامنے اپنی طاقتوں کو صرف کرنے کا جذبہ پیدا کرتا ہے۔ وہ انسان کو اپنی جدوجہد کا حقیقی میدان اور رخ بتاتا ہے۔ اگر ختم نبوت کا عقیدہ نہ ہو تو انسان ہمیشہ تذبذب دے دے وحی کے عالم میں رہے گا۔ وہ ہمیشہ زمین کی طرف دیکھنے کے بجائے آسمان کی طرف دیکھے گا۔ وہ ہمیشہ اپنے مستقبل کی طرف سے غیر مطمئن اور متھلک رہے گا۔ اس کو ہر مرتبہ ہر نیا شخص یہ بتلائے گا کہ تمہیں انسانیت اور روشنی آدم ابھی تک تکمل تھا۔ اب وہ برگ و بار سے مکمل ہوا ہے اور وہ یہ سمجھنے پر مجبور ہوگا کہ جب اس وقت تک تکمل رہا تو آئندہ کی یہ حفاظت ہے؟ اسی طرح وہ سمجھے گا کہ اس کی آہ ریز اور اس کے بھولے اور پھولے سے احتیاج ہونے کے لئے ہاتھین کا مہلک رہے گا۔ جو اس کو برگ و بار سے مکمل کرے۔

ملاحظہ ہو مرزا قادیانی کا شعر ۔

روضہ آدم کہ تھا دو تکمل اب تک

بھرے آنے سے ہوا کامل بھلہ برگ و بار

(ورقین اردو ص ۵۵)

علامہ اقبالؒ نے یہ ٹکڑا نہ دیکھا نہ دیکھا نہ بات کہی ہے کہ: ”دین و شریعت کی بناء جو کتاب و سنت سے ہے۔ لیکن امت کی بناء ختم نبوت کے عقیدہ سے وابستہ ہے اور یہ امت جب تک ایک امت ہے۔ جب تک وہ محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانتی ہے اور یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں۔“

(علامہ محمد اقبال کا مقام بحکاب معنوں پندت خا بر دل نہرا Islam And Ahmadism)

قادیانیت کی جسارت اور جدت

اسلام کے خلاف وقفا فرقا جو تحریکیں اٹھیں۔ ان میں قادیانیت کو نہس انتیاز حاصل ہے۔ وہ تحریکیں یا تو اسام کے حکام حکومت کے خلاف تھیں یا شریعت اسلامی کے خلاف۔ لیکن قادیانیت درحقیقت نبوت محمدی کے خلاف ایک سازش ہے۔ وہ اسلام کی ابدیت اور امت کی وحدت کا چیلنج ہے۔ اس نے ختم نبوت سے انکار کر کے اس سرحدی فتح کو بھی عبور کر لیا۔ جو امت کو دوسری امتوں سے ممتاز و منفصل کرتا ہے اور جو کسی مملکت کے حدود و کوحہ جز اور حد فاصل بنانے کے لئے قائم کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال نے اپنے ایک انگریزی مضمون میں جو ہندوستان کے مشہور اخبار "اسٹیشن مین" میں شائع ہوا تھا۔ بڑی خوبی سے قادیانیت کی اس جسارت اور جدت کو واضح کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: "اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے۔ جس کے حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت الوہیت پر ایمان، انبیاء پر ایمان اور رسول کریم ﷺ کی ختم رسالت پر ایمان اور اصل یہ آخری یقین ہی وہ حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ فرد یا گروہ ملت اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں؟ خدا برہم و سراج والے خدا پر یقین رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں۔ لیکن انہیں ملت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قادیانیوں کی مرضی وہ انبیاء کے ذریعہ دینی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کی ختم نبوت کو نہیں مانتے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔ ایران میں بہائیوں نے ختم نبوت کے اصول کو صریحاً مجتہد کیا۔ لیکن مساجد اہل انبیا نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ الگ جماعت ہے اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام ہمیشہ دین کے خدا کی طرف سے ظاہر ہوا۔ لیکن اسلام ہمیشہ سوسائٹی یا ملت کے رسول کریم ﷺ کی شخصیت کا مروجہ منت ہے۔ میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں۔ یا وہ بہائیوں کی تقلید کریں یا ختم نبوت کی تادیلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تادیلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار

امتِ اسلامیہ کا زمانہ سب سے نریہ وہ پر از تعمیرات ہے

یہ دین چمکے۔ خری اور عالمگیر دین ہے اور یہ امتِ آخری اور عالمگیر امت ہے۔ اس لئے یہ بالکل قدرتی بات ہے کہ دنیا کے مختلف انسانوں اور مختلف زبانوں سے اس امت کا دھڑلہ رہے گا اور ایسی کشش کا اس کو مقابلہ کرنا ہوگا۔ جو کسی دوسری امت کو دنیا کی تاریخ میں پیش نہیں آئی۔ اس امت کو جو زمانہ دیا گیا ہے۔ وہ سب سے نریہ وہ پر از تعمیرات اور پر از انقلابات ہے اور اس کے حالات میں جتنا تنوع ہے وہ تاریخ کے کسی کڑھندہ دور میں نظر نہیں آتا۔

اسلام کی بقا اور تسلسل کے لئے شبی انتظامات

ماحول کے اثرات کا مقابلہ کرتے کے لئے اور مکان و زمان کی تبدیلیوں سے عہدہ بردار ہونے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لئے دو انتظامات فرمائے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس نے جناب رسول اللہ ﷺ کو ایسی کامل دھنیں اور زندہ اقیسات عطا فرمائی ہیں جو ہر کشش اور ہر تبدیلی کا بآسانی مقابلہ کر سکتی ہیں اور ان میں ہر زندہ کے مسائل و مشکلات کو حل کرنے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔ دوسرے اس نے اس کا قلم لیا ہے (اور اس وقت تک کی تاریخ اس کی شہادت دیتی ہے) کہ وہ اس دین کو ہر دور میں ایسے زندہ اشخاص عطا فرما رہے گا جو ان تعلیمات کو زندگی میں منتقل کرتے رہیں گے اور مجموعاً یا انفراداً اس دین کو تازہ اور اس امت کو سرگرم عمل رکھیں گے۔ اس دین میں ایسے اشخاص کے پیدا کرنے کی بڑھلا جیت اور طاقت ہے جس کا اس سے پہلے کسی دین سے اظہار نہیں ہوا اور یہ امت تاریخِ عالم میں جیسی مردہ خیریت بت ہوئی ہے۔ دنیا کی قوموں اور امتوں میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ نھلِ اخلاقی بات نہیں ہے۔ بلکہ اظہارِ خداوندی ہے کہ جس اور میں جس صلاحیت و قوت کے آدمی کی ضرورت اور ہر کوجس تریاق کی حاجت تھی وہ اس امت کو عطا ہوا۔

(تاریخِ امت، ج ۱، ص ۱۳۶، ۱۳۷)

ادیان سابقہ میں دعویداران نبوت کی کثرت

یہودی اور مسیحی تاریخ کو پڑھنے والا اس بات کو صاف حریفہ پر دیکھتا ہے کہ عیمان نبوت کا کثرت سے پیدا ہونا یہودی دین کے لئے اپنے حلقہ اثر میں اور مسیحی دنیا کے لئے اپنے حلقہ اثر میں ایک عظیم الشان آزمائش اور ٹھہر بنا ہوا تھا۔ یہ ان کے لئے ایک زبردست بحران (Crisis) اور ایک بڑا مسئلہ (Problem) کی حیثیت رکھتا ہے۔ راقم کو سب سے پہلے اس کی طرف توجہ علامہ اقبالؒ (اللہ تعالیٰ ان کے درجے بلند فرمائے) کی تحریر سے منعطف ہوئی کہ انہوں نے یہ بصیرت افروز اور عین نکتہ لکھا ہے کہ ختم نبوت اس امت کا طرہٴ قبول اور اس کے حق میں نعمت صغلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ عظیم الشان نعمت عطا فرمائی ہے کہ ختم نبوت کا ختم وعلان کر دیا۔ گویا انسانوں کو یہ بتایا کہ اب تمہیں بار بار دہی کے اذیتناک آسمان کی طرف دیکھنا نہیں ہے۔ اب زمین کی طرف دیکھو۔ اپنی توانائیاں اور صلاحیتیں زمین کو (جس میں تم خلیفہ اللہ فی الارض) بنائے گئے ہو۔ آباد کرنے اور اپنی صلاحیتوں سے انسانوں کی قسمت بدلنے، مہونت بہم پہنچانے اور ان کے لئے وہ ماحول مہیا کرنے میں صرفہ کرو۔ جو ان کو نجات بخشد اور سعادت دہی کے حصول میں معاون ہو۔ اب تم اپنی توانائی اس میں ضائع نہ کرو کہ ہر تھوڑے وقفہ کے بعد آسمان کی طرف دیکھا کرو کہ کوئی نیا ہی تو نہیں آ رہا ہے۔ کوئی نیا الہام تو نہیں ہو رہا ہے؟ آسمان سے براہ راست کوئی نئی رہبر لی ہونے والی ہے؟ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ ختم نبوت ایک ایسی نعمت ہے جس نے اس امت کو انتشار، ذہنی کلکش اور بھل سازوں کی سازشوں کا شکار ہونے سے بچا لیا۔

(علامہ اقبالؒ کے ہاں کے لکچر: *Reconstruction of Religious Thought in Islam*)

(Islam)

راقم نے اسی روشنی میں یہودی اور مسیحیت کی تاریخ براہ راست پڑھنی شروع کی تو اس نے دیکھا کہ یہودی اور مسیحی عہدہ سرچڑ کر (ہو اس میں مبالغہ یا قطع بیانی نہیں) دور ہے جس اور اس پر بیانی کا اظہار کر رہے ہیں کہ ہم کیوں؟ عجیب مصیبت ہے روز ایک پیامی نبوت پیدا ہوتا ہے۔ اس کو صادق و کاذب؟ بت کرنے کے لئے کوئی پیمانہ چاہئے اور وہ بھی ایسا ہوتا

چاہئے کہ جو سب کی سمجھ میں آئے۔ ۱۶۷ء کی طاقت اور ذہانت اسی میں صرف ہو رہی ہے کہ ہم یہ ثابت کریں کہ فلاں جھٹل ہوئی نبوت ہے۔ فلاں دجل و کذاب ہے۔ یہودیوں کے یہودی اور مسیحی دنیا اس آزمائش میں مبتلا رہی ہے۔

یہاں معتبر یہودی و مسیحی برآخ کے صرف دو قتناس پیش کئے جاتے ہیں۔ امریکا برطانی جیوش بنسارنگل سوسائٹی کا ایک فاضل رکن البرٹ ایم سائمن انسٹیکو پیٹر یا مذہب و اخلاق میں لکھتا ہے: ”یہودی حکومت کی قزازی۔ لب ہو جانے کے بعد پچھلی چند صدیوں تک بہت سے خود ساختہ مسیحاؤں کا ذکر یہودی تاریخ میں ملتا ہے۔ جلاوطنی کے تاریک ترین زمانوں میں امید اور خوشخبری کے یہ پیغام بر خود ساختہ قائم دین کی حیثیت سے یہود کو ان کے وطن (زہاں سے ان کے آباء اجداد نکال باہر کئے گئے تھے) واپس لے جانے کی امیدیں دلاتے رہتے تھے۔ اکثر اوقات اور خصوصاً قدیم زمانہ میں ایسے ”مسیح“ ان مقامات پر اور ایسے زمانہ میں پیدا ہوتے تھے۔ جہاں یہود پر ظلم و ستم، سب کو کھینچ جاتا تھا اور اس کے خلاف بغاوت کے آثار پیدا ہو جاتے تھے۔ اس قسم کی تحریکیں عموماً سیاسی نوعیت کی حامل ہوا کرتی تھیں۔ خصوصاً بعد کے زمانہ میں تو تفریباً ہر تحریک کا سبب رکھتا تھا۔ اگرچہ یہ تحریکیں مذہبی عنصر سے کم عاری ہوا کرتی تھیں۔ لیکن اکثر ان کے بانی بدعات کو فروغ دے کر اپنی سیادت کا دائرہ دور اثر و رسوخ بڑھانے کی کوشش کرتے تھے۔ جس کے نتیجہ میں یہودیت کی اصل تعلیمات کو بہت نقصان پہنچتا تھا۔ نئے نئے فرقے جنم لیتے اور پھر بالآخر یہ سائیت یا اسلام میں ضم ہو جاتے تھے۔“

(Encyclopaedia of Religions and Ethics)

دوسرے خیالات میں یونانی، رومی اور مشرقی کلیسا کی تاریخ کے پروفیسر ہٹ فورڈ مسیحت کو پیش آنے والے اس انتہاء کے بارے میں لکھتے ہیں: ”ان جھوٹے نبیوں کے ظہور نے جو ماورائی حکمت (Superior Wisdom) کے دعویٰ دوتے تھے۔ بہت جلد ہی عوامی پیدا کر دی اور کلیساؤں اور ان کے رہنماؤں کو اس نظرہ کا احساس دلایا جو ان کی فلاح و بہبود کے گرد منظر رہا تھا۔ تاہم ابھی کوئی ایسا مادی طریقہ و جدوش نہیں آیا تھا جو جانا پہچانا بھی ہوگا اور ان عکاردوں کا ذریعہ شمع کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ جنہیں یہ دعویٰ تھا کہ خدا ان سے کلام کرتا ہے

اور ان پر ہندو یہ دہی اپنے راز ہائے سر ہست منکشف کرتا ہے۔ ابھی تک ایسا کوئی معیار نہیں دریافت ہو پایا تھا جس کے ذریعہ ان مدعیانِ دو حاکمیت کی صداقت کا امتحان لیا جاسکتا۔ ایسے معیار کا دریافت ہونا قطعاً ضروری تھا اور اگرچہ دریافت نہ بھی ہوتا تو بھی کلیسا اس کی تخلیق کر کے رہتا تا کہ اس کے ذریعہ مذہب کو بنیادی اصولوں میں انتشار اور زندگی کو اتحاد کے راستہ پر چڑھانے سے بچائے اور اس طرح خود اپنی حفاظت کا انتظام کر سکے۔“

(Encyclopaedia Of Religions and Ethics. Vol: X, Pg: 383)

قادیانیت کا وجود اور اس کا اصل محرک دسر پرست

علمی اور تاریخی حیثیت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ قادیانیت فرنگی سیاست کے بطن سے وجود میں آئی ہے۔ صورت یہ ہے کہ انیسویں صدی کے ربعِ اوّل میں ہندوستان کے مشہور و معروف مجاہد حضرت سید احمد شہیدؒ (۱۲۳۲ھ - ۱۸۳۰ء) نے جو جہاد کی تحریک چلائی۔ اس سے مسلمانوں میں جہاد اور قربانی کی آگ بھڑک اٹھی۔ ان کے سینوں میں اسلامی شجاعت اور حوصلہ مندی سوچن ہونے لگی اور وہ ہزاروں کی تعداد میں سر اٹھیلیوں پر کھڑے ہوئے اس تحریک کے جھنڈے کے پیچھے جمع ہو گئے۔ جس کی سرگرمیاں برطانوی حکومت کے لئے پریشانی اور تشویش کا باعث بنیں۔

مستند تاریخی روایات اور معاصر باخبر شخصیتوں کی شہادت ہے کہ سید احمد شہیدؒ کے ہاتھ پر نہایت وجہ کرنے والوں کی تعداد ۳۰ لاکھ تھی اور ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد ۳۰ ہزار تک پہنچی ہے۔ یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ہندوستان میں برطانوی اقتدار کے قائم ہونے کے خطرہ کا سب سے پہلے احساس (سلطانِ نچہ شہیدؒ ۱۲۳۳ھ - ۱۷۹۹ء کے بعد) انہیں کو اور ان کی جماعت کو ہو۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ سے (جس کو بعد سے تغیر کیا جاتا ہے) بہت پہلے ان کو اس خطرہ کا مقابلہ کرنے اور ملک کو اس سے بچانے کی ضرورت کا احساس ہوا۔ انہوں نے اس وقت کے مہاراجہ گوالیار دولت راکھ سرمدیا اور ان کے وزیر ہندو راکھ کو جو خط لکھا اس میں صاف طور پر تحریر فرمایا: ”یہ رنگان، بے یار و مددگار، و تاجرانِ متاعِ فروغ، ہمارے ملک پر قابض ہوتے جا رہے ہیں۔ آجے ہم آپ کی قیادت میں ان کا مقابلہ کریں اور ملک کو اس خطرہ سے محفوظ کریں۔“

گھر بعد میں دیکھا جائے گا کہ کوئی ہی ذمہ داری کس کے سپرد کی جائے اور کس کو کتنا اختیار دیا جائے۔
(سیرت سید احمد شہید)

انگریزی اقتدار کا مقابلہ کرنے میں بھی بہت بڑا ہاتھ ان کی جماعت کے مجاہدین کا تھا۔ (مفصل کے لئے ملاحظہ ہو ردالمحتار کی کتاب *Our Indian Muslims*)
داعیین جانتے ہیں کہ اس بیعت سے عقیدہ کی صحیح، توحید خالص، اتباع سنت عمل بالشریعت اور تہذیب نفس کے ساتھ چھوٹی نیکل اللہ کا جذبہ اور عزم بھی واضح اور طاقت ور طریقہ پر پیدا ہوتا تھا۔

اس کی ایک مثال اور ثبوت یہ ہے کہ بہادر شاہ ظفر کے افواج کے کمانڈر بریل بخت خاں جن کے سپرد خاص طور پر انگریزی افواج سے جنگ اور مقابلہ کی ذمہ داری تھی۔ کہتے ہیں کہ میں جب سپہ صاحب کے مشہور اور ضعیف القدر غلیظہ مولانا کرامت علی جوہر دہلی سے بیعت ہوا تو انہوں نے بیعت کے دوران مجھ سے یہ وعدہ بھی لیا کہ میں انگریزی افواج سے جنگ بھی کروں گا۔

ہندوستان میں فوجی انگریزی اقتدار کے اس جماعت کے مجاہدین سے خوف و خطرہ کا انداز اس سے ہو سکتا ہے کہ ۲ مئی ۱۸۶۳ء کو اقبالہ عدالت میں انگریز جج ایڈورڈس نے مولانا یحییٰ علی عظیم آبادی، مولانا احمد اللہ عظیم آبادی، مولوی محمد جعفر صاحب دہلی اور مولانا عبدالرحیم صادق پورٹی کو حکومت انگریزی کے خلاف سازش اور جدوجہد کی بنا پر پھانسی دیے جانے کا حکم سنایا۔ لیکن یہ حکم سن کر ان کے چہرے پر ایسی مسرت ظاہر ہوئی کہ مجھ دیکھ کر حیران رہ گیا۔ جب ایک انگریز افسر نے اس کی وجہ دریافت کی اور کہا کہ میں نے آج تک ایسا منظر نہیں دیکھا کہ پھانسی کا حکم سنایا جائے اور پھر قہمی پانے والے ایسے خوش اور مطمئن ہوں۔

اس پر مولوی محمد جعفر صاحب نے جواب دیا کہ ہمیں اس کی خوشی کیوں نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں شہادت کی نعمت نصیب فرمائی۔ تم بے چاروں کو اس کا مزہ کیا معلوم؟ دوسرے دنوں فرسوں نے بھی اسی مسرت کا اظہار کیا۔ پھانسی گھر میں بھی ان چاروں فرسوں کے مسرت

ویشاشت کا بھی حال تھا۔

انگریز ان قیدیوں کے سرور و شکوہ کو دیکھ کر حیرت میں چڑ جائے اور ان سے پوچھتے کہ تم موت کے دروازہ پر ہو اور کچھ دن میں تم کو چھائی ہونے والی ہے۔ لیکن تمہارے اوپر اس کا کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا۔ وہ جواب دیتے کہ اس شہادت کی وجہ سے جس کے برابر کوئی نعمت و سعادت نہیں۔ یہ حضرات کچھ عرصہ پھانسی مگر میں رہے اور انگریز حکام کے لئے یہ مسئلہ ایک معہدہ بن گیا۔ بالآخر ایک دن اہمالہ میں حاکم ضلع (ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ) جیل میں آیا اور اس نے ان تینوں کو خطاب کر کے کہا: ”اے باغیہ! چونکہ تم پھانسی کے خواہش مند ہو اور اس کو راہ خدا میں شہادت سمجھتے ہو اور ہم یہ نہیں چاہتے کہ تم اپنی دلی مراد کو پہنچو اور خوشی سے دھنکنا ہو اس لئے ہم یہ فیصلہ کر رہے ہیں کہ تم کو جزا اترائے گا۔“

مولانا یحییٰ علی نے چار سال کے بعد جزا اترائے گا کے پورٹ بلیر میں وکالت پائی۔ مولوی محمد جعفر قاضی ۱۸ سال قید با مشقت کے بعد رہا ہوئے۔ مولانا احمد اللہ صاحب رہا ہو کر جہد و ستان آئے۔

ادھر کچھ عرصہ کے بعد سوڈان میں شیخ محمد احمد سوڈانی نے جہاد اور شہادت کا نعرہ بلند کیا۔ جس سے سوڈان میں برطانیہ کا اقتدار ٹلزل میں آ گیا۔ اس کو معلوم تھا کہ یہ چنگاری اگر بھڑک اٹھی تو پھر قابو میں نہیں آئے گی اور پھر سب جہال الدین افغانی کی تحریک اتحاد اسلامی کو اس نے پھیلنے اور مسلمانوں میں مقبول ہوتے دیکھا۔ انگریزی حکومت نے ان سب خطرات کو محسوس کیا۔ اس نے مسلمانوں کے مزاج و طبیعت کا گہرا مطالعہ کیا تھا۔ اس کو معلوم تھا کہ ان کا مزاج دینی مزاج ہے۔ دین ہی انہیں مگرہ ہے اور دین ہی انہیں ٹھنڈا کر سکتا ہے۔ خذہ مسلمانوں پر قابو پانے کی واحد شکل یہ ہے کہ ان کے مقابلہ پر اور ان کے دینی میلان اور نفسیات پر قابو پایا جائے۔ مسلمانوں کے مزاج میں درخور حاصل کرتے کے لئے دین کے سوا کوئی ذریعہ نہیں۔

اس مقصد کے لئے برطانوی حکومت نے یہ طے کیا کہ مسلمانوں ہی میں سے کسی شخص کو ایک بہت اونچے دینی منصب کے نام سے ابھارا جائے کہ مسلمان عقیدت کے ساتھ اس کے گرد

جمع ہو جائیں اور وہ انہیں حکومت کی وفاداری اور خیر خواہی کا ایسا سبق پڑھائے کہ انگریزوں کو مسلمانوں سے کوئی خطرہ نہ رہے۔ یہ حربہ تھا جو برطانوی حکومت نے اختیار کیا۔ کیونکہ مسلمانوں کا مزاج بدلنے کے لئے کوئی حربہ اس سے زیادہ کارگر نہیں ہو سکتا تھا۔

مرزا غلام احمد قادیانی جو ذہنی انتشار کے مریض تھے اور بڑی شدت سے اپنے دل میں یہ خواہش رکھتے تھے کہ وہ ایک نئے دین کے بانی بنیں۔ ان کے کچھ متبعین اور موافقین ہوں اور تاریخ میں ان کا دیب علی نام اور مقام ہو۔ جیسا جناب رسول اللہ ﷺ کا ہے۔ انگریز کو اس کام کے لئے سوز و گم میں غرض نگر آئے اور گویا ان کی شخصیت میں ایک ایجنٹ مل گیا جو ان کے اغراض کے لئے مسلمانوں میں کام کرنے، چنانچہ انہوں نے بڑی تیزی سے کام شروع کیا۔ پہلے منصب تہذیب کا دعویٰ کیا۔ پھر ترقی کر کے امام مہدی بن گئے۔ کچھ دن اور گزرے تو مسیح موجود ہونے کی شہادت دی اور آخر کار نبوت کا تخت بچھا دیا اور انگریز نے جو چاہا تھا وہ پورا ہو گیا۔

اس نے اپنا پارٹ بڑی خوبی سے ادا کیا اور انگریز نے بھی اس تحریک کی سرپرستی میں کوئی کمی نہیں کی۔ اس کی حفاظت میں کی اور ہر طرح کی سہولتیں اس کام میں ہم پہنچ گئیں۔ مرزا قادیانی نے بھی گورنمنٹ کے ان احسانات کو فراموش نہیں کیا اور ہمیں دو اس بات کے معترف رہے کہ ان کا مسعود برطانیہ عظمیٰ کا رفیق محنت ہے۔ چنانچہ اپنی ایک تحریر میں خود کو حکومت برطانیہ کا "خود کا شہ پودا" قرار دیا ہے۔ وہ اپنی اس درخواست میں جو پرنسپل گورنر پنجاب کو ۲۳ مئی ۱۸۹۸ء میں پیش کی تھی۔ لکھتے ہیں: "یہ اتنا اس ہے کہ سرکار دولت ہمارا ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سال کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار، جانثار خاندان ثابت کر چکی اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز کام نے ہمیشہ مستحکم مانے سے اپنی چٹھیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ تدبیر سے سرکار انگریز کی کاغذ خواہ اور خدمت گزار ہے۔ اس خود کا شہ پودا کی نسبت نہایت حزم و احتیاط اور تحقیق و توجہ سے کام لے لیا ہے، تحت حکام کو اشارہ فرمائیے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو نہایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔"

اور ایک جگہ اپنی وفاداریوں اور خدمت گزاروں کو کنتے ہوئے لکھتے ہیں: "میری

عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریز کی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں لکھا کی جائیں تو پچاس لاکھ روپے ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام عرب اور مرادو شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔“

(تاریخ القلوب ص ۱۵، جزا کن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو تقریباً ساٹھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں۔ جو کہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور دہرو کی طرف پھیر دوں اور ان کے بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال ”جہاد“ و فیر و کودر کر دوں۔ جو ان کی دلی صفائی اور خصصات تعلقات سے روکتے ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)

اور اسی کتاب میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ: ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے میرے مرید بڑھتے جائیں گے۔ ویسے مسئلہ جہاد کے مستحکم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے سچا اور مہدی مان لینے ہی مسئلہ جہاد کا کار کرنا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹)

ایک جگہ اور کہتے ہیں کہ: ”میں نے جیسوں کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محسد سے ہرگز جہاد درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے: طاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ چنانچہ میں نے یہ کتابیں بصرہ، زکھر، مہاب، کربلا و اسام میں پہنچائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک (ہندوستان) پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں۔ وہ ایک ایسی جماعت تیار ہو جائے ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی ہر خیر خواہی سے لالچ ہیں۔ ان کی اخلاقی حالت اعلیٰ درجہ پر ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ وہ تمام ملک کے لئے بڑی برکت ہیں اور گورنمنٹ کے لئے دلی جانشین۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹، ۳۰، ۳۱)

مرزا قاسم احمد قادیانی کی اس تحریک اور ان کی اس عصافت نے انگریزی حکومت کے لئے بہترین جاسوس اور بڑے سچے دوست اور جانشین فرما دیے۔ اس گروہ کے بعض چیدہ اشخاص

نے ہندو اور ہندو مسلم انگریزی حکومت کی بیش قیمت خدمات انجام دیں اور اس سلسلہ میں جاتی قربانی تک سے دریغ نہیں کیا۔ جیسے عبداللطیف قادریانی جو افغانستان میں مذہب قادریانی کی تبلیغ اور جہاد کی مخالفت کرتے تھے۔ ان کو حکومت افغانستان نے قتل کیا۔ کیونکہ ان کی رجحان سے اس بات کا تصور تھا کہ افغان قوم کا وہ جذبہ جہاد اور حوصلہ جنگ فنا ہو جائے۔ جس کے لئے وہ دنیا بھر میں مشہور ہے۔ ایسی اعلیٰ ملا عبدالحلیم قادریانی اور ملا نور علی قادریانی وی انگریزی حکومت کے لئے افغانستان میں دہائی کے گھاٹ اترے۔ کیونکہ ان کے پاس سے صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ دونوں برطانوی حکومت کے ایجنٹ ہیں اور حکومت افغانستان کے خلاف سازش میں مشغول ہیں۔ جیسا کہ افغانستان کے وزیر داخلہ کے ۱۹۲۵ء کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے اور قادریانیوں کے سرکاری اخبار ”الفضل“ نے اپنی ۱۹ مارچ ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں اس بیان کو نقل کیا اور اس قربانی پر بڑے فخریہ انداز میں تبصرہ کیا۔

علی ہذا یہ قادریانی جماعت اپنے دورِ فنا سے اب تک برابر ہی مہم پروردگار دوست تحریکات سے کنارہ کش رہی۔ ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں نہ مرزا غلام احمد قادریانی کی زندگی میں اس نے کوئی حصہ لیا نہ ان کے بعد، اور صرف یہی نہیں بلکہ انگریزوں کی چودھراہٹ میں چوری قزاقوں کی ٹوٹی (مستعین) کے ہاتھوں عالم اسلام پر جو مصائب ٹوٹ رہے تھے وہ ان کے لئے موجب فہم نہیں باعث مسرت تھے۔ انہیں کبھی عام زندگی سے اسلامی مسائل سے یا ان اسلامی تحریکات سے جو اسلامی حیات یا سیاسی شعور کا نتیجہ تھیں۔ کوئی دلچسپی نہیں رہی۔ ان کا کام ہمیشہ مذہبی مباحثہ اور مویشی گالیاں تھیں اور ان کی دلچسپیوں کا دائرہ صرفہ وفات کج، حیات کج، نزول کج اور نبوت مرزا غلام احمد پر مباحثوں اور مناظروں تک محدود رہا۔

مرزا قادریانی کا خاندان انگریزی حکومت سے جو جہتاپ میں نئی نئی قائم ہوئی تھی۔ شروع سے فرما تیر وارندہ و مصلحت تعلق رکھتا تھا۔ اس خاندان کے متعدد افراد نے اس نئی حکومت کی ترقی اور اس کے استحکام میں جاں بازی اور جانشاری سے کام لیا تھا اور بعض نازک موقعوں پر اس کی مدد کی تھی۔

مرزا قادریانی کتاب البریہ کے شروع میں ”اشتبہ واجب الالہام“ میں لکھتے ہیں:

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس گورنمنٹ کا بچا غیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا رفیع گورنمنٹ کی نظر میں وقار و غیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرگن صاحب کی تاریخ ریسیان و پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی گورنری بھی۔ یعنی پچیس سو اور گھوڑے ہم بچپن کر میں ذرا نہ غور کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی و کام ان کو ملی تھی۔ مجھے انہوں سے کہ بہت سی دن میں سے کم ہو گئیں۔ مگر تین چھٹیاں جو مدت سے چھپ گئی ہیں۔ ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئی ہیں۔ میرے دادا صاحب کی وفات کے بعد پر میرا بڑا بھائی مرزا غلام قزوین خدمات سرکاری میں مصروف رہا اور جب تمہوں کے گھر پر مشغول کا سرکار انگریزی کی فوج سے مقابلہ ہو تو دوسرا انگریزی کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“

(کتاب البریہ میں ۱۵۳ء ذی الحجہ ۱۲۶۷ء ص ۱۷۷، ۱۷۸)

وفات

مرزا انعام احمد قادیانی نے جب ۸۹۱ء میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر ۱۹۰۰ء میں نبوت کا دعویٰ کیا تو علمائے اسلام نے ان کی تردید اور مخالفت شروع کی۔ تردید اور مخالفت کرنے والوں میں مشہور عالم مولانا شاہ احمد صاحب امرتسری مدظلہ ”اہل حدیث“ فقیہ فقیہ اور نمایاں تھے۔ مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں ایک اشتہار جاری کیا جس میں مولا کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر فرمایا: ”اگر میں ایسا ہی کذاب و مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت عرصہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی کام و بلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ تاکہ خدا کے بندوں کو تمہارا ذکرے اور اگر میں کذاب و مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ و مخاطب سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت نبوت کے موافق آپ مکہ چنانچہ کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ یعنی طاعون، ہیڈ وائرس، مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد ہو گئیں تو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة المدثر

رفع الحجاب عن وجه الكذاب

حضرت مولانا شهاب الدینؒ

نحده وفصله علیٰ رسولہ الکریم • اما بعد!

مغربین پر واضح ہو کہ اس در سالہ میں انکا ذیہ مرزا کا اظہارِ مشنہ از خروارے کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ در سالہ کے جھوٹ اللہ کی قسم ہے۔ اگر جمع کئے جائیں تو کئی سو صفحوں کی کتاب تیار ہو سکتی ہے اور اسے کائناتیں کو سو قیادہ مضللات سنا کر اپنے دل کا بخار نکالنا انکا ذیہ سے کئی حصے زیادہ ہے۔ تکبر، تفاخر، تکلی، تاثیر کی بد بد ہر ہر سفر سے آتی ہے۔ جب دلائل کا قصہ سے عاجز اور مضطر ہو جاتا ہے تو اپنی دلی کے قلعہ میں پناہ گزین ہو کر کہتا ہے کہ مجھے اپنی دلی پر اسی طرح ایمان اور یقین ہے۔ جس طرح قرآن پر ہے۔ میں اپنی دلی سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ سبحان اللہ!

دشت باشد روئے نازینا و

عیب باشد چشم نازینا و

میں حکم ہوں اگر احادیث کو اور تفاسیر کو مان لوں۔ تو میری دلی کو مہر جائے۔ جس وعترض کا جواب نہ وار د ہو یہ کہہ کر جان چھوڑانے کے واسطے نہایت بے حیائی اور پوری ڈھٹائی سے کہتا ہے کہ اس میں تمام نیچیاں میرے شریک ہیں۔ اسی طرح اس کی امت خواہ لاہوری ہو یا قادیانی ہو۔ عوام کو دھوکہ اور فریب دینے کے واسطے اپنی ہور اپنے فقیر کی رو سیاہی پر پردہ ڈالنے کے واسطے یہ کہہ پا کرتے ہیں کہ ہمارے در میں ہمارے مخالف ہماری کتابوں کی مہارت کو کٹ کٹا توڑ پھوڑ کر اور سیاق و سباق کا لحاظ نہ رکھتے ہوئے جس سے غلط مطلب برآمد ہو، پیش کرتے ہیں۔ سو میں ہر دو طاقتور مرزا دینیہ کو احاطہ کرتا ہوں کہ میری اسی تحریر میں میرے رد و رد ہو کر آگرایا دکھلا دو قومت کا انجام یا تاوان دوں گا۔

رسالہ ہذا میں میرا مقصد اور غرض خط یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ انگریز خدا کی رحمتوں سے ایک بڑی بھاری رحمت ہے برطانیہ خدا کے انعموں سے ایک عظیم الشان انعام ہے۔ انگریز ایک اس قسم کے اٹلے ہیں کہ معترب ان سے اسلام کے چمڑے لٹکے والے ہیں۔ برطانیہ اسلام کا خیر خواہ ہے۔ برطانیہ مسلمانوں کے لئے خدا کا سایہ ہے۔ برطانیہ انصاف اور عدل کا جسم ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ برطانیہ کا شاہی خاندان اسلام کی آغوش میں آیا کہ آیا، انگریز کی نا فکری خدا کی ناشکری ہے۔ انگریز کا مخالف خدا کا دشمن ہے۔ اسلام اور مسلمانوں پر انگریز کے احسانات کی بد رشت رات دن برس رہی ہے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بھول مرزا قادیانی

کے میرے والد کی ساری عمر انگریز کی خوشنودی کے حصول میں عموماً بسر ہوئی اور خصوصاً ۱۸۵۷ء میں بچوں کو گھڑے بنا چکی گروے خرید کر معہ پچاس سواروں کے بے گناہ مسلمان مرد اور عورتوں کو تہ تیغ کرانے اور حق میں منسل دھکلا دیا ہے اور بیرون ہند محاکمہ اسلامیہ میں مرزا قادیانی کی کفر پرستی اور اہل کفار کیا کیا رنج لائی اور لاری ہے۔ اس کے متعلق معلومات سمجھنا ایک معتد بہ ذخیرہ بھی ناظرین کو ملے گا۔ ناظرین کو یہ بات ضروری یاد رکھنی چاہئے کہ عالم کون ولساد میں شیاطین و سترائی وسیع کے طور پر امور کو نیا اپنے چیلوں کو دھکا کر دیا کرتے ہیں۔ (جیسا کہ قرآن اور حدیث میں ہے) پھر وہ شیاطین کے چیلے اس القائے شیطانی کو اپنی وحی اور علم سکونی قرار دے کر عوام جہلاء میں ان کی دشمنیت کرتے ہیں اور وہ القاء شیطانی، صدق و کذب دونوں پر مشتعل ہوتا ہے۔ اس واسطے اس شیطان کے چیلے کی کئی باتیں سمجھ اور بھی ثابت ہوتی ہیں اور کئی غلط اور جھوٹی فطرتیں ہیں۔ عوام متقدمین جھوٹ سے انصاف اور چشم بچی کرتے ہیں اور گنج پر نظر نہ رکھتے ہیں۔

ناظرین! اب مرزا قادیانی کی تمام پیش گوئیاں اور اس کے عقائد کو خود سے دیکھیں تو اس سے ایک گنج بھر کا غناوت نہ ہوگا۔ بالخصوص برطانیہ کا شاہی خاندان (بقول مرزا قادیانی) اگر اسلام کو قبول کرے تو مرزا قادیانی کو پانچا مان لیا جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ (تذکرہ المسیح ص ۲۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۰۹) پر جہاں یہ جھوٹی گپ ہانگی ہے کہ کہے اور بدینہ کے درمیان جو ریل گاڑی جاری ہو رہی ہے۔ یہ میری نبوت اور مسیحیت کی دلیل ہے۔ پھر اس میں یہ لکھا ہے کہ پیش گوئی کی سیعاد یہ نہیں کہ پچاس سال تک ہوئی جائے۔ اکثر واقعات روزمرہ معمولی اور ادنیٰ ادنیٰ امور عادیہ پا و اقارادہ خیر و شرا کو ملحوظ کہتا ہے۔

۱۹۵۲ء

M

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله واصحابه اجمعين - اما بعد!

مرزا نظام احمد قادیانی کے قہقہوں کی دو جماعتیں ہیں۔ ایک لہوری اور دوسری جماعت قادیانی ہے۔ اول الذکر کا عقیدہ مرزا قادیانی کے متعلق یہ ہے کہ مرزا قادیانی مجدد تھے۔ مسیح موعود تھے۔ یعنی جس مسیح کی آمد کا ذکر احادیث میں آیا ہے کہ مسیح قیامت کے قریب نازل ہو کر کل خنایہ اور کسر صلیب کرے گا۔ وہ مرزا قادیانی ہی تھے اور قادیانی جماعت کا عقیدہ ہے کہ

مرزا قادیانی خدا کے نبی تھے اور رسول تھے۔ چنانچہ قادیانی مسلح اپنی تقریرات، تحریرات میں بڑے زور و شور اور شہود سے ”یا نبی آدم اما یا قینکم و سل منکم“ قرآنی آیات سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نبوت کا دور وازہ کھلا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت دور رسالت کا سلسلہ جاری ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت کے منکر کو قادیانی جماعت خارج از اسلام گردانتی ہے۔ اگر کوئی قادیانی غیر قادیانی کو اپنی لڑکی کا رشتہ دے دے تو اس کو اپنی جماعت سے خارج کرتے اور اس سے اپنے تعلقات منقطع کر لیتے ہیں۔ غیر مرزائی کی اقتدا اہل حرام اور قطعاً ناجائز ہے۔ بلکہ غیر مرزائی کا لوڑا سیدہ بچہ اگر مر جائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا بھی حرام سمجھتے ہیں۔

غرض یہ لوگ مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت کے منکر کے ساتھ وہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ جو مسلمان محمد رسول اللہ ﷺ کے منکر کے ساتھ رکھتے ہیں۔ کافر و کافر قادیانی باہم دست و گریبان ہیں کہ مرزا قادیانی کیا تھے۔ مرزا قادیانی کی تصانیف سے ہر دو جماعت اپنے اپنے مسلک اور عقیدہ کے موافق اپنے نفس کو تسکین اور اپنے قلب کو مطمئن دے سکتی ہیں۔ مگر حقیقت اور واقعہ میں ہر دو فرق میں سے کون صادق ہے یا دونوں قریب خرد ہیں۔ یہ فیصلہ ان میں سے ہر دو عقل نہایت آسانی سے کر سکے گا۔ جو ان اوراق کو خورد و انصاف سے مطالعہ کرے گا اور اپنی متاع ایمان کو ہر چیز سے عزیز تر خیال کرے گا۔ ہمت، حنف، حنا و دین و فیض اور لافٹ یہ دیکھا سو فی چیزیں ہیں کہ انسان کو صراط المستقیم سے ہزار ہا کوس دور بھیج دے کہ تباہ اور برباد کر دیتی ہیں۔ مجھے رب العزت، علیم بذات الصدور کی ذات پاک کی قسم ہے کہ اس تحریر سے میرا مستحضر اور میری غرض نہایت صلیحین میں شام ہوگا ہرگز نہیں ہے۔ کرب اور سنت کی روشنی میں صرف یہ دیکھنا ہے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا میدان شرعی میں کیا وزن ہے۔ مجھے یہ بھی تسلیم ہے کہ مرزا قادیانی اپنی وہی میں صادق القول تھے۔ لیکن (وہ وہی القائے شیطان تھی نہ اہلہا رحمن) آگے تھوڑی دور قرآن اور حدیث سے واضح ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کی وہی کس نوع سے تھی۔ قرآن اور سنت و اقوال صحابہ سے ثابت ہے کہ وہی کے اتہام و انوہ میں اہل صل میری غرض اس تحریر سے صاف یہ ہے کہ شاید کوئی سلیم العقل وضاحت حق کے بعد خدا کی قیامت سے ڈر کر حق کو قبول کرے تو بادشاہ صادق الصدوق ﷺ ”لان یلہدی اللہ تعلقن یک رجلاً واحداً الک خیر من حمیر من الانعم (رداء مسلم)“ واضح ہو کہ انبیاء علیہم السلام کو جو دلائل و براہین

صداقت نبوت کے واسطے من جانب اللہ حطاء ہوتے ہیں۔ جو اصطلاح میں محجرات سے موسوم ہیں وہ حسب حال زمانہ مختلف اور متعدد ہوتے ہیں۔ من جملہ ان دلائل کے نبی اور رسول اپنی زندگی کا وہ حصہ جو اس نے قبل ہذا مہر من اللہ گزارا ہوا اپنے حلقین کے پیش کرتا ہے کہ دیکھو میری صداقت کے دیگر براہین کے علاوہ میری گزشتہ عمر پیدائش سے لے کر تاحال تمہارے سامنے ہے۔ میرے قول اور فعل میں کوئی تہمت اور دھبہ ہے۔ جس سے انسانیت پر آج آئے؟ ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے متعلق قرآن نے حضور ﷺ کی گزشتہ عمر کو بایں الفاظ پیش کیا ہے۔ ”فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُونَ“ یعنی غور کرو کہ میں دعوے نبوت سے پہلے تم لوگوں میں ایک پوری عمر بسر کر چکا ہوں۔ خود کرو میں تم میں کوئی یا آدمی نہیں جس کے متصائل و دعوات کی جن میں خبر نہ ہو۔ میری گزشتہ زندگی کا ہر لمحہ تمہاری آنکھوں کے سامنے موجود ہے۔ میرے عادات و اخلاق آج سے پہلے چالیس سال تک کے تمہیں معلوم ہیں۔ پھر صداقت، امانت اور محنت کے مجھ میں کبھی کبھم نے دیکھا ہے؟ انسان کی عمر میں ابتدائی چالیس برس کا زمانہ ہوتا ہے جس میں انسان کے اندر مختلف خواہشات اور انگلیں ابھرتی ہیں۔ انسان ان کے حصول کی خاطر جھوٹ فریب و کرہ جیلہ سازی اور دغا بازی سے نہیں بچتا۔

ابو سفیان کو جب قہر روم کے دربار میں لایا گیا تو قہر نے حضور ﷺ کے حلق خلیفہ کی قسم کے سوالات کئے۔ مجملہ ان سوالات کے ایک یہ سوال تھا کہ اس مدعی نبوت (یعنی حضور ﷺ) نے کبھی جھوٹ بھی بولا ہے؟ تو ابو سفیان باوجود بدترین دشمن ہونے کے، بغیر اس کے جھوٹ کہہ سکا کہ نہیں مجھ نے کبھی جھوٹ نہیں کہا۔ اس کا دامن اس وارغ سے بالکل پاک ہے۔ اب ہم مرزا قادیانی کی نبوت، رسالت اور محمدیت کو زیر بحث لانے سے پہلے مرزا قادیانی کی گزشتہ زندگی کو پیشہ نمونہ از خروار کے طور پر خود مرزا قادیانی کی زبان اور آپ کے قلم سے لکھتے ہوئے کارنامے کو پیش کرنے کے بعد فیصلہ لاہوری اور قادیانی حضرات کے انصاف پر چھوڑ دیں گے اور ہر رد و حماقت سے مبرا باندھ چلیں گے۔ اپنی عمر کے جو شخص چورے گیارہاں برس راستہ دن اسلام اور مسلمانوں کی خوشنودی حاصل کرنے میں گزار دے نبوت و رسالت اور محمدیت کی قیام داس پر کسی صورت بھی ثبوت آ سکتی ہے؟ پادری عماد الدین نے مرزا قادیانی کے خلاف ایک مضمون لکھا کہ مرزا قادیانی حکومت وقت کے خلاف بغاوت کرنی چاہتا ہے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے عربی زبان میں ایک رسالہ تحت اللفظ اردو ترجمہ لکھ کر شائع کیا ہے۔ رسالہ کا نام (تو راہق حصہ اول ص ۳۲ تا ۳۳) مرزا قادیانی ج ۸

جواب یہ: ”اور گورنمنٹ پر پوچھو جنھیں کہ ہم قدیم سے اس کی خدمت کرنے والے اور اس کے تابع اور خیر خواہوں میں سے ہیں اور ہر ایک وقت پر دلی عزم سے ہم حاضر ہوتے رہے ہیں اور میرا باپ گورنمنٹ کے نزدیک صاحب مرتبہ اور قابل محسن تھا اور اس سرکار میں ہماری خدمات نمایاں ہیں اور میں گمان نہیں کرتا کہ یہ گورنمنٹ بھی ان خدمات کو بھلا دے گی اور میرا باپ مرزا غلام مرتضیٰ امین مرزا اعطاء محمد رئیس نقاد پان اس گورنمنٹ کے خیر خواہوں اور مخلصوں میں سے تھا اور اس کے نزدیک صاحب مرتبہ تھا اور صدر مبین پابین عزت سمجھا گیا تھا اور یہ گورنمنٹ اس کو خوب پیچھے نہ تھی اور ہم پر بھی کوئی بدگمانی نہیں ہوئی۔ بلکہ ہمارا غلام تمام لوگوں کی نظروں میں ثابت ہو گیا اور حکام پر مکمل کیا۔

اور سرکار انگریزی ان حکام سے دریافت کر لے جو ذریعہ طرف آئے اور ہم میں رہے اور ہم نے ان کی آنکھوں کے سامنے بھی لاندگی بسر کی اور کس طرح ہم ہر ایک خدمت میں سہقت کرتے والوں کے گروہ میں رہے۔

اور ان حیثیتوں کے مفصل بیان کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔ کیونکہ سرکار انگریزی ہمارے مراتب غلوں اور انواع خدمات پر اطلاع رکھتی ہے اور ان آفات کو جو جتنی ہے جو دنیا فوٹا ہم سے ٹھہر میں آئیں۔ خاص کر دلی کے زمانہ قساد میں۔

اور اس گورنمنٹ کو یہ معلوم ہے کہ میرے والد نے کیونکساں کو ایسے وقت میں مدد دی کہ جب لڑائیوں کی ایک سخت آندھی چلی رہی تھی اور ختم ہونے کا دور دورہ تھا اور حد سے تھکاؤ کر گئے تھے۔ سو میرے والد نے اس مفصلہ کے دنوں میں بچاس گھوڑے مع سوار اس گورنمنٹ کو امداد کے طور پر دیے اور اپنی حیثیت کے لحاظ سے امداد میں سب سے بڑھ گیا۔ ہاں جو دیکھو وہ زمانہ سختی اور پاداری کا زمانہ تھا اور آجکی ریاست کا دور ختم ہو کر گردش کے دن آگئے تھے۔ پس جو شخص ایک گھنگھڑ اور دل راسن رکھتا ہے۔ اس کو چاہئے کہ سوچے۔

اور میرا باپ اسی طرح خدمات میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ پیرانہ سالی تک پہنچ گیا اور مفر آخرت کا وقت آ گیا اور اگر ہم ان کی تمام خدمات نکھرا جائیں تو اس جگہ ملتیں اور ہم کہنے سے عاجز رہ جائیں۔

پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ میرا باپ سرکار انگریزی کے سرام کا اہم سپہ دار رہا اور عند

الضرورت خدشہ نہ لاتے رہے۔ یہاں تک کہ سرکار انگریزی نے اپنی خوشنودی کی چٹیا سے اس کو معزز کیا اور ہر ایک وقت اسے عطا کی کے ساتھ اس کو خاص فرمایا اور اس کی شہزادی فرمائی اور اس کی رعایت دہی اور اس کو اپنے خیر خواہوں اور شخصوں میں سے سمجھا۔ پھر جب میرزا بپ وفات پا گیا تب ان خصلتوں میں اس کا قدر مقام میرا بھائی ہوا۔ جس کا تمام سرزادہام قادیان تھا اور سرکار انگریزی کی عنایات ایسی ہی اس کے شامل حال ہو گئیں۔ جیسی کہ میرے باپ کے شامل حال تھی اور میرا میری چند سال بعد اپنے والد کے فوت ہو گیا۔ پھر ان دونوں کی وفات کے بعد میں ان کے نقش قدم پر چلا اور ان کی سیرتوں کی پیروی کی اور ان کے مذہب کو یاد کیا۔ لیکن میں صاحب مال اور صاحب اہلک نہیں تھا۔ لہذا میں ان کی وفات کے بعد اللہ جلالتہ کی طرف جھٹک گیا اور ان میں جانا جنہوں نے دنیا کا تعلق توڑ دیا اور میرے رب نے اپنی طرف مجھے کھینچ لیا اور مجھے نیک جگہ دی اور اپنی نعمتوں کو مجھ پر کامل کیا اور مجھے دنیا کی آلودگیوں اور کمزوریات سے لگا کر اپنی مقدس جگہ میں لے آیا اور مجھے اس نے دیا جو مجھ دیا اور مجھے مہموں اور محدثوں میں سے کر دیا۔ سو میرے پاس دنیا کا مال اور دنیا کے گھوڑے سوار دنیا کے سوار تو نہیں تھے۔ بجز اس کے کہ مجھ کو گھوڑے قموں کے مجھ کو عطا کئے اور کلام کے جو اہل مجھ کو دے گئے اور وہ مجھ کو عطا ہوا جو مجھے لغزش سے بچاتا اور راست روی کے قمار مجھ پر ظاہر کرتا ہے۔ میں اس اٹنی اور آسانی دولت نے مجھے غنی کروا اور میرے افلاس کا تدارک کیا اور مجھے روشن کیا اور میری راست کو منور کر دیا اور مجھے مہموں میں داخل کیا۔ میں نے چاہا کہ اس مال کے ساتھ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کروں۔ اگرچہ میرے پاس روپیہ اور گھوڑے اور فخریں تو نہیں زور میں باندھار ہوں۔ سو میں اس کی مدد کے لئے اپنی تلخ اور اپنے ہاتھ سے اٹھا اور خدا میری مدد پر تھا اور میں نے اسی زمانہ سے خدا تعالیٰ سے عہد کیا کہ کوئی بیسوط کتاب بغیر اس کے تالیف نہیں کروں گا۔ جو اس میں احسانات قیصرہ ہند کا ذکر تھا اور نیز اس کے ان تمام احسانوں کا ذکر جو میں کا کلمہ مساتوں پر واجب ہے اور یاد جو اس کے میرے دل میں یہ بھی تھا کہ میں قیصرہ کو مدد کو دولت اسلام کروں اور اس رب کی طرف اس کی رہنمائی کروں جو درحقیقت مخلوقات کا رب ہے۔ کیونکہ اس کا حسان ہم پر اور ہمارے باپ دادا پر ہے اور احسان کا عوض بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ ہم اس کی دنیا کی خیر اور اقبال کے لئے دعا کریں اور اس کے مقیم کے لئے خدا تعالیٰ سے یہ مانگیں کہ اسلامی توحید کی راہ اس کے نصیب کرے اور حق کی راہوں پر

چلے اور اس بادشاہ کی بزرگی کی قائل ہو جو غیب کی باتیں جانتا ہے اور اس رب کو پہچانے جو اکیلا اور تمام مخلوق کا مرجع اور نہ مولود اور نہ والد ہے اور اس کو ابی نعیم اللہ علیہ السلام۔

سومیں نے کئی کتابیں تالیف کیں اور ہر ایک کتاب میں میں نے کھٹا کر دولت برطانیہ مسلمانوں کی محسن ہے اور مسلمانوں کی اولاد کا ذریعہ معاش ہے۔ پس کسی کو ان سے جائز نہیں جو اس پر خروج کرے اور باغیوں کی طرح اس پر حملہ آور ہو۔ بلکہ ان پر اس گورنمنٹ کا شکر واجب ہے اور اس کی اطاعت ضروری ہے۔ کیونکہ یہ گورنمنٹ مسلمانوں کے خونوں اور مالوں کی حمایت کرتی ہے اور ہر ایک عالم کے حملہ سے ان کو بچاتی ہے اور درحقیقت ہمیں اسی نے ان سے تحفظ دیا اور دلی کے لڑکوں سے بچایا۔ سو اگر شکر نہ کریں تو عالم ٹھہریں گے۔ پس شکر ہم پر اذرعہ دین و دینار دینا واجب ہے اور جب محض آدمیوں کا شکر نہیں کرتا۔ اس نے خدا کا شکر بھی نہیں کیا اور خدا انہیں کو دوست رکھتا ہے۔ جو طریق انصاف پر چلتے ہیں۔

اور ہم ان دنوں اور ان زمانوں کو بھول نہیں گئے۔ جو اس گورنمنٹ سے پہلے ہم پر گزرے اور بخدا ہمیں ان وقتوں میں دوشمن بھی امن نہیں تھا۔ چہ جائیکہ ایک دن یا دو دن ہو اور ہم ڈرتے اور تے شام کرتے اور صبح کرتے تھے۔

سومیں نے اس مضمون کی کتابوں کو شائع کیا ہے اور تمام ملکوں اور تمام لوگوں میں ان کو شہرت دی ہے اور ان کتابوں کی کوئی بھی دوسرور کی دلائلوں میں بھیجا ہے جن میں عرب اور ہند اور دوسرے ملک ہیں۔ تاکہ کج طریقہ میں ان شخصوں سے براہ راست آجائیں اور تاکہ وہ جیسے اس گورنمنٹ کا شکر کرنے اور اس کی فرمانبرداری کے لئے صلاحیت پیدا کریں اور مفیدوں کی بلائیں کم ہو جائیں اور تاکہ وہ لوگ جانیں کہ یہ گورنمنٹ ان کی محسن ہے اور محبت سے اس کی اطاعت کریں۔ یہ میرا کام ہو یہ میری خدمت ہے اور خدا میری نیت کو جانتا ہے اور وہ سب سے بھر حاکم کرنے والا ہے۔

اور میں نے یہ کام گورنمنٹ کے ذریعے نہیں کیا اور نہ اس کے کسی انعام کا امیدوار ہو کر کیا ہے۔ بلکہ یہ کام محض اللہ اور نیا ﷺ کے فرمان کے مطابق کیا ہے۔ کیونکہ ہمارے نبی اور ہمارے سرور اور ہمارے مولا نے جو خدا کا پیارا اور اس کا دوست محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ ہمیں یہ حکم دیا ہے کہ ہم ان کی تعریف کریں۔ جن کے ہم نعمت پر دروہ ہیں اور ان کا ہم شکر کریں جن سے ہمیں نئی بخشی ہو۔ پس اسی وجہ سے میں نے اس گورنمنٹ کا شکر کیا اور جہاں تک بن پڑا اس کی

ہود کی اور اس کے احسانوں کو ملک ہند سے بلاد عرب اور روم تک شائع کیا اور لوگوں کو اٹھایا تا اس کی فرمانبرداری کریں اور جس کو شک ہو وہ میری کتاب براہین احمدیہ کی طرف رجوع کرے اور اگر وہ اس کے شک کے دودھ کرنے کے لئے کافی نہ ہو تو پھر میری کتاب تبلیغ کا مطالعہ کرے۔

اور اگر اس سے بھی مطمئن نہ ہو تو میری کتاب حملۃ البشریٰ کو پڑھے اور اگر پھر بھی کچھ شک رہ جائے تو پھر میری کتاب شہادۃ القرآن پر غور کرے اور اس پر حرام نہیں ہے جو اس رسالہ کو بھی دیکھے تاکہ اس پر کھل جائے کہ میں نے کیونکر بلند آواز سے کہہ دیا ہے کہ اس گورنمنٹ سے جہاد حرام ہے اور جو لوگ ایسا خیال رکھتے ہیں۔ وہ خطا پر ہیں۔

لیکن میں اگر اس گورنمنٹ کا دشمن ہوتا تو میں ایسے کام کرتا جو میری اس کاروائی کے خلاف ہوتے اور یہ کتابیں اور یہ اشتہارات بلاد عرب اور تمام بلاد اسلامیہ کی طرف روانہ نہ کرتا اور ان قصصوں کے لئے آگے قدم نہ اٹھاتا۔ لیکن اسے آنکھوں والو احم سوچو کہ میں نے یہ کام کیوں کئے اور کیوں یہ کتابیں جن میں جہاد کی سخت ممانعت لکھی ہے۔ ملک عرب اور دوسرے اسلامی ملکوں میں بھیجیں۔ کیا میں ان تحریروں سے ان لوگوں کے انعام کی امید رکھتا تھا۔ یا میں یہ جانتا تھا کہ وہ ان باتوں سے مجھ سے خوش ہو جائیں گے اور بدعتی اور براہروی میں ترقی کریں گے۔ سو اگر ان غرضوں میں سے کوئی غرض نہیں تھی۔ بلکہ کھلا کھلا نتیجہ قوم کی ناراضگی تھی اور ان کی حیرت و باغی کے ساتھ طعن تھے۔ سو اس کے بعد کس غرض نے مجھ کو اس کام پر آمادہ کیا۔ کیا میرے لئے ان کتابوں کی ایسے ملکوں میں بھیجے میں جو حکومت انگریزی میں داخل نہیں تھے۔ بلکہ وہ اسلامی ملک تھے اور ان لوگوں کے خیال بھی اور تھے کچھ اور فائدہ تھا اور اگر کوئی فائدہ پوشیدہ ہو تو ایسا شخص جو میرے پر بدعتن رکھتا اور اعتراض کرنے والا ہے۔ اس فائدہ کو بیان کرے اور اگر وہ سچا ہے تو سمجھو کہ بجز اشتہار حق کے اور کوئی فائدہ نہیں تھا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ یہ میری باتیں اور یہ تحریریں بعض علماء کے غضبناک ہونے کا موجب ہوئیں اور جہالت سے مجھے کافر ٹھہرایا سو میں نے حق کے بھٹنے کے بعد اور ہدایت کا رستہ کھنڈنے کے پیچھے سن کی کچھ بھی پروا نہ کی اور میں نے دیکھا کہ یہی حق ہے۔ سو میں نے بیان کر دیا۔ اگرچہ میری قوم کراہت کرتی رہی۔ پس جب کہ میرا خلوص اس گورنمنٹ سے اس قدر ثابت ہوا اور میں نے اس قدر دلائل سے اس کو ثابت کر دیا جو اہل مشنوں کے لئے کافی ہیں۔ نہیں جو شخص اس کے بعد میرے پر بدعتی مانتا ہے یا کفر فطرت اور جو ایسے شخص کے جس کی عادت میں بیش ترنی اور شرارت داخل ہے اور کوئی ہود و حقیقت یہاں کا

کا ہے جو شرارت کو پسند کرتا اور نیک بخئی کی راہ کو چھوڑتا ہے۔

اور حیرانگریز کتابوں کا حلیف کرنا تو انہیں عظیم الشان غرضوں کے لئے تھا اور میری کتاب میں عرب کے لوگوں کو برابر پرے اور بے تکلفی رہیں۔ یہاں تک کہ میں نے ان میں تہ شمر کے نشان پائے اور بعض عرب میرے پاس آئے اور بعضوں نے خط و کتابت کیا اور بعضوں نے ہرگوئی کی اور بعض مصاحبت پر آگئے اور موافق ہو گئے۔ جیسا کہ حق کے طاہروں کا کام ہے۔

اور میں نے ان امدادوں میں ایک حویل زائے صرف کیا ہے۔ یہاں تک کہ گیارہ برس انہیں اشاعتوں میں گزار گئے اور میں نے کچھ کوتاہی نہیں کی۔ پس یہ دعویٰ کر سکتا ہوں۔ میں ان خدمات میں جتا ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں ان مہمات میں بیجا نہ ہوں اور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس مہمیت کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور ضرور ایک پناہ کے ہوں جو افسوس سے بچاؤ ہے اور خدا نے مجھے بشارت دی اور کہا کہ ایسا خدا نہیں کران کو دکھ پہنچاؤے اور تو ان میں ہو جس مہمیت کی غیر خواہی اور امداد میں کوئی دوسرا میری نظیر اور مثل نہیں اور تقریباً یہ مہمیت جان لے گی۔ اگر مردم شناسی کا اس میں مادہ ہے۔

جس اس کے ہم خود مرزا قادیانی کی خون ریزی، سلام و المسلمین کا ثبوت اور خود ان کا تعارف خود مرزا قادیانی کے کلمہ اور زبان سے اعلیٰ انصاف سے کرنا میں۔ مرزا قادیانی کے والد صاحب اور مرزا قادیانی کے برادر بھائی کے کارناموں کو ذرا ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا قادیانی کا یہ جملہ قائل غور ہے۔ "ولم یزل کان ابن مشغوف الخدمات حتی شاع وجاد وقت الوفات کہ میرے باپ کو ساری عمر نے نیک انگریز کی خدمت کا عشق رہا ہے۔ میرے باپ نے جو انگریز کی خدمت انجام دی ہیں۔ میں ان کے کھنے سے عاجز اور قاصر ہوں۔ میرا باپ تو خدمت گزاروں سے سبقت لے گیا اور خاص کرداری کے فساد کو منانے کے واسطے جب انگریزوں پر نہایت نازک وقت تھا میرا باپ مدد بچا گھوڑوں اور بچا سواروں کے بھگریزوں کا مدد معاذون ہوا۔ میرے باپ کے پاس حکومت کا دنیا اور جان سے خیر خواہ ہونے کی چھٹیاں تھیں۔"

ظہر میں ۱۸۵۷ء کی وہ جنگ جو مسلمانوں نے انگریز کے خلاف لڑی جس کو بھگریزوں نے بے ایمانی سے خود سے موسوم کیا وہ ایک آخری خون تھا۔ جو ہندوستان کے مسلمانوں نے اپنے

غریب اور ملک کو آزاد کرانے کے واسطے بھایا۔ آخر مرزا قادیانی کے والد اور اسی شیخ قادیانی کے بیٹوں کی وجہ سے مسلمانوں کو شکست ہوئی اور انگریزوں نے آکسفورڈ کے چند پروفیسروں سے ایک کتاب لکھوائی۔ محض چھوٹے اور بچانے گھڑ کر دیا میں ثابت کرنا چاہا۔ ۱۸۵۷ء میں ہندوستان کی جنگ میں مسلمان عالم اور باغی تھے اور انگریز بالکل معصوم اور حق بجانب تھے۔ اس کے جواب میں ایک نامہ انگریز نے نہایت معجزہ رعب اور ہادوثی حوالہ جات سے ایک کتاب بنام ”تصویر کا دوسرا رخ“ شائع کی۔ جس میں مسلمانوں کا حق بجانب ہونا ثابت کیا۔ سر سید مرحوم نے بھی ایک کتاب لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ مسلمان حق بجانب تھے اور بے قصور تھے۔ تاہم ان کو یاد ہوگا مجھے یہ ثابت کرنا ہے کہ مرزا قادیانی کا خاندان اللہ کے فضل سے ہمیشہ لوہا علی نور کا مصداق رہا ہے۔ آخر مرزا قادیانی کے باپ کی عمارت نے اور انگریز نے جو کچھ کیا اس کا نتیجہ ایک انگریز ٹاکس کی نہ پائی تھی۔

ٹاکس لکھتا ہے: ”ایک سو سے زائد انگریزوں نے اس دروہمیری داستان کو افسانوں، ناولوں، تاریخی عبارتوں میں جس مکاری سے پیش کیا ہے۔ وہ نہ صرف بیان کی گرمی ہوئی ذہنیت کا مظاہرہ کرتی ہے۔ بلکہ فنِ تاریخ کے دامن پر ایک بدتر داغ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس رویہ سے مقصود یہ تھا کہ انگریز دنیا میں حق پرست، منصف، عزیز، بردبار، شریف، الطیف، جواد، شہرہ، فیاض، وفادار اور انوار احرام ثابت ہوں اور ہندوستانی جاہل، ہوشی، شیطان میرت، ناتریت یافتہ، خداداد اور باغی ظاہر ہوں۔ تاکہ ان کے دکھی دل کی پکار کوئی نہ سنے۔ نہ ہی ان کی باتوں پر اعتبار کرے اور نہ ہی ان کے ساتھ کسی قسم کی ہمدردی کا اظہار کرے۔ ان کے اوپر جس قسم کا تشدد اور جبر اختیار کیا جائے۔ اس کی شہنائی نہ ہو اور انگریز قوم بے فکر ہو کر ان پر حکومت کرے۔ اپنا رعب داب، عظمت و وقار قائم رکھے اور کن مافی بائیں ان سے منوائے۔ ہندوستان میں غلامی کی جڑیں منبوذ ہوں اور ہندوستانیوں کی دلی تمنا میں سب خاک میں مل جائیں۔ ان کے جذبات آزادی سرور پر جائیں۔ لیکن انگریز قوم کے اس پروپیگنڈے نے جہاں یہ کہہ دیا ہندوستان میں انگریزی راج نہ صرف قائم ہو رہا۔ بلکہ اس کی عمر ستر سال اور دروازہ ہونگی اور ابھی مظلوم نہیں کہ کتنا عرصہ تک رہے گی۔ وہاں اس نے ہندوستانیوں کے دلوں میں منافرت و عداوت کے جذبات کو اور بڑھا دیا۔ حریت اور آزادی کے دلولوں کو اور زیادہ تیز کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کی سرزمین پر جنگ

آزادی کا ایک ہولناک اور تباہ کن طوفان پھر سے اٹھ ہوا نظر آئے گا۔ جس سے زمانہ نے ایک صہیب انقلاب کی طرح ڈال دی اور تاریخ وند کے عظیم سفر پر اتمام و تکمیل کا فیصلہ شروع کر دیا۔“
(تصویر کا دوسرا رخ ص ۵۷)

مسٹریڈ اور ڈانامس نے اسی خطرے کو محسوس کرتے ہوئے ایک کتاب ”دی اور سائیڈ آف دی میڈل“، یعنی تصویر کا دوسرا رخ“ کے نام سے لکھی۔ جس کے ذریعہ سے اس نے یہ کوشش کی ہے کہ ہندوستانیوں اور انگریزوں کی باہمی متاثرہ دور ہو جاتے اور انگریزی حکومت اور ہندوستانیوں میں مفاہمت اور دوستی و اتحاد کے روابط اچھی طرح قائم ہو جائیں تاکہ آزادی کے خطرات کا سدباب ہو چکا حسن ہو سکے۔

اس کتاب کے بعض اہم اقتباسات کا اردو ترجمہ ۱۹۳۷ء میں الہلال کے دو نمبروں میں شائع ہوا۔ مصنف نے انگریزوں کے جبر و استبداد کا کوئی ایسا واقعہ بھی نہیں لیا۔ جو خود ان کے نزدیک قابل قبول نہ ہو۔ انگریزوں کے برخلاف ہندوستانیوں کے عائد کردہ الزامات کو مصنف نے خود ان ہی کے خطوں اور دستانہ ذول سے ثابت کیا ہے اور ان تحریرات کی تائید میں پاولیٹ کے ریکارڈ اور حکومت کے مسلمانوں کا حال پیش کیا ہے۔ مثلاً یہ حقیقت کہ انگریزوں نے وندہ مسلمانون کے جسم پر سوز کی چربی ل کر پھانسی دیا یا زندہ آگ میں جلا دیا اور ہندوستانیوں کو مجبور کنہ کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ بد چلی کریں۔ اس کے متعلق مسٹریڈ لین اینڈ پیرٹنمز آف انڈیا بھی مستحضر اور مشہور تھے اپنے ایک آرٹیکل میں اس پر دھوکے کا اظہار کر چکی ہے۔ حکومت کے ذمہ دار افراد نے اس وقت سے لے کر اب تک اس کی تردید نہیں کی۔ حالانکہ حکومت کا پریس پر پورا قبضہ تھا۔

دانس رائے ہند لارڈ کیننگ نے لکھا: ”مگورنمنٹ کی معتدل پالیسی پر حرف گیری کرتا اور اسے غدار کے چھوٹنے کی بناء قرار دینا درست نہیں۔ بلکہ درحقیقت اس آگ کا محرک وہ بیروانہ مزاکا حکم ہے۔ جو نہایت ہی ذلیل طریقہ سے میرٹھ کی چھاؤنی میں صلاہ کیا گیا تھا۔ بنگالی سوارخ باجوہ پیش چندر دت جو کہ حکومت کا ایک مختار رکن رہ چکا ہے۔ لکھتا ہے کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندو میں شمالی اور وسطی ہندوستان کی فوج میں بغاوت شروع ہوئی۔ لیکن بعض سیاسی اور مذہبی اسباب کی وجہ سے اس نے وہاں کی بڑی بڑی جماعتوں میں پھیل کر ایک عام سیاسی بغاوت

کی شکل اختیار کر لی۔ لارڈ ڈنہوڑی کے عہد میں ہندوستان کے بڑے بڑے حصوں کو کچے بعد دیگرے ایسٹ انڈیا کمپنی کے مقبوضات میں شامل کئے جانے کی وجہ سے ہندوستانیوں کے دلوں میں شکوک پیدا ہوئے کہ کمپنی کا عشاء دور اصل تمام ہندوستان کو فتح کرنا ہے۔ اس مقصد کے لئے کمپنی نے تمام مہادات کو نہیں پشت ڈال دیا ہے۔“

نواب معین الدین حسن خان جو ہمارے کامرے کے وقت دہلی میں موجود تھے کہتے ہیں کہ: ”میں اپنے قصبے کو اس بیان سے شروع کروں گا کہ ہندوستان میں انگریزوں کی موجودگی ہندوستانیوں کے نزدیک عداوت ہے جا کی حیثیت رکھتی ہے اور اودھ کو اپنی مملکت میں ملا لینے کے بعد یہ احساس بوزر یادہ گہرا اور شدید ہو گیا۔“

مسٹر ڈراہٹلی وزیراعظم انگلستان نے مورخہ ۲ جولائی ۱۹۵۷ء کو اپنی تقریر کے دوران میں فرمایا کہ: ”مجھے یہ کہتے ہیں ڈراہٹلی جی شامل نہیں کہ بنگالی دستہ کے باغیوں نے محض فوجی تحلیفات کی بناء پر بغاوت نہیں کی بلکہ وہ پردہ دہ ملک کی عام سیاسی بے چینی میں اٹھے تھے۔ دوسری قوموں کے جذبات کا احترام کرنا ہماری حکومت کا ہمیشہ سے اصول رہا ہے۔ چنانچہ اس کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ ملک کی تقریباً تمام معتد رجحانیں اپنے آپ کو خطرہ میں محسوس کر رہی ہیں۔“

(دی انڈین ریجن آف دی بریکنگ ص ۳۴۰)

لارڈ ابرٹس مسٹر ہنسن کی ایک چٹھی کا اقتباس پیش کرتے ہیں جو اس نے غدر کے ایام میں بحیثیت سپہ سالار لارڈ کیٹنگ وانسراے ہندو لکھی تھی۔ کارٹوسوں کا معاہدہ کرنے کے بعد مجھے سپاہیوں کے اعتراضات پر مطلقاً کوئی حیرت نہیں ہوئی۔ مجھے ہرگز یہ خیال نہیں تھا کہ کارٹوسوں میں ایسی کچکی چیز کا استعمال کیا جائے گا۔ جو بالکل چربی ہے۔ گولی کے دہانے کے بعد ہندو کی منہ کی جالی اسی چربی سے ڈھکی ہوئی ہوتی ہے۔ اس کے بعد اپنی رائے کو ذیل کے الفاظ میں ظاہر کرتا ہے۔ میری رائے میں ان کارٹوسوں کے استعمال سے سپاہیوں کے مذہبی جذبات کو ناقابلِ یقین طریق سے ٹھکرایا گیا ہے۔ (یاد رہے کہ ان کارٹوسوں میں سونہ کی چربی کا استعمال کیا گیا تھا) مصنف لکھتا ہے: ”افسوس ہے کہ اس پردہ پوشی پر بھی حذندانہ رنگ اختیار کیا گیا۔ یعنی انگریز مورخین نے اپنی قوم کی سیاہ کاریاں چھپانے میں تو پوری سرگرمی کا اظہار کیا۔ مگر دوسری طرف ہندوستانی زیادتیوں کی دل کھول کر تحسیر کی۔ اس لئے نہایت ضروری ہے کہ ہم ان مستور اور

پوشیدہ واقعات کے رخ سے خطاب الٹ کر ایک فیصلہ کن نظر ڈالیں۔ تاکہ دنیا کے سامنے اس تصویر کا دوسرا رخ پیش کیا جاسکے۔ نیز غم و غصہ کی اس آگ کا اہمازہ کیا جائے جو اس وقت تک بند و بست فی سینوں میں ہزارے خلاق مفلک رہی ہے۔

۱۰ جون ۱۹۵۷ء کو پشاور میں سرکاری خیم سے پھانسی دینے کا واقعہ ہی ایک ایسی روشن مثال ہے جو دنیا کے اطمینان کے لئے کافی ہوگی۔ ایک سو بیس انسانوں کو ایک ناکام مگر قبل از وقت بغاوت کے جرم میں ماعوذہ کیا گیا۔ ان کے حقیقی مسزنگلس نے ڈپٹی کمشنر پشاور سے سفارش کرتے ہوئے کہا تھا۔ باغیوں کی کثیر تعداد ایسے اشخاص پر مشتمل ہے جو بالارادہ بغاوت پر آمادہ نہیں ہوئے۔ بلکہ ایک عام بنگا سے کے سیلاب میں کہ ان افعال کے مرتکب ہوئے اور اگرچہ انہوں نے اپنے افسران کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ لیکن انہوں نے اپنے افسران کا خون کرنا پسند نہیں کیا۔ گو وقت کا تقاضا یہ ہے کہ اس وقت ترقی کے خیالات کو جٹا کر جتنی کی پالیسی پر عمل کیا جائے۔ میری رائے میں آپ بے شک باغیوں کو توپ سے مار دیں۔ لیکن ایسے جو انہوں کو جوہر شکل ابھی لڑکھن کی عمر سے گزرے ہیں اور ان سپاہیوں کو جو آفر وقت تک مطیع و فرمانبردار رہے ہیں۔ اگرچہ آفر میں انہوں نے لغزش کھائی اور اپنے آپ کو بغاوت کے سیلاب کی نذر کر دی ہے ضرور رحم کیا جائے۔

اس پر سر جونا لارنس نے لکھا ہے۔ ”چونکہ یہ لڑتے ہوئے گرفتار ہوئے ہیں۔ اس لئے کسی رحم کے مستحق نہیں۔“

لیفٹیننٹ ماہرٹس نے پشاور کی جند کرو صدر پھانسیوں کے بعد اپنی والدہ کو ایک جنسی میں خوشی کا اظہار کرتے ہوئے لکھا: ”میں پشاور سے جہلم بے دو پاسفر کرتے ہوئے پہنچے اور راستہ میں کچھ کام بھی کرتے چلے آئے۔ یعنی باغیوں سے اسلحہ چھیننا اور ان کو پھانسیوں پر لٹکا دیا۔ چنانچہ توپ سے باقاعدہ کراڑ دینے کا جو طریقہ ہم نے اکثر استعمال کیا ہے۔ اس کا فوول پر ایک خاص اثر ہوا۔ یعنی ہمارے ہیبت ان کے دلوں میں چھ مگنی۔ یہ طریقہ سزا اگرچہ تہایت ہی دلہاش مٹھ رہا ہے۔ لیکن بحالات موجودہ اس کے سوا چارہ نہیں۔ فوجی عدالت کے حکم سے فی الفور سر کلم کر دیئے جاتے ہیں اور یہی پالیسی اس وقت ہر چھانڈ فی میں عمل میں لائی جاتی ہے۔“

لارڈ ماہرٹس کے نزدیک ”فی کی تحریر کے مطابق اس کام کا مقصد یہ تھا:“ کہ ان

بد معاش مسلمانوں کو بتا دیا جائے کہ خدا کے حکم سے صرف انگریز ہی ہندوستان پر حکومت کریں گے۔“

مہد گشتہ میں سز دینے کا کوئی دردناک طریقہ اگر بدن کے رو تھکے کھڑا کر دینا ہے تو وہ بیٹھیں گرم کر کے بحر میں کوداغا ہے۔ دماغ پر اس سزا کا نہایت مہلک اثر پڑتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ بنگال کے سرکاری کاغذات میں اب بھی ایسی دستاویزیں **۱۸۵۷ء** ہیں۔ جن کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ انگریز نہایت کثرت سے اس ہولناک سزا کا استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ ایک انگریز افسر کی چٹھی ابھی تک **۱۸۵۷ء** ہے۔ جس میں انھار حویں صدی کے آخری دور کے حالات پر بحث کرتے ہوئے اس دردناک طریقہ سز کی ذیل کے الفاظ میں مذمت کی ہے۔

”آخر کب تک ہم بنی نوع انسان کو اس دلخراش طریقہ پر گرم سلاخوں پر مکتوے اور بھتے دیکھنے کی الہیت برداشت کرتے رہیں گے۔“ نکلسن مسٹریف ڈرڈز کو خط لکھتے ہوئے یوں رقمطراز ہے۔

”دہلی میں انگریز عورتوں اور بچوں کے قتلوں کے خلاف ہمیں ایک ایسا قانون پاس کرنا چاہیے۔ جس کی رو سے ہم ان کو زندہ عیاں جلا سکیں۔ یا زردہ بن کی کھال اتار سکیں۔ یا گرم سلاخوں سے اذیت دے کر ان کو قہا کے گھاٹ اتار سکیں۔ ایسے ظالموں کو محض چانسی کی سزا سے ہلاک کر دینے کا خیال عیاں مجھے دہانہ کئے دیتا ہے۔ سیرکی یہ وہی خواہش ہے کہ کاش میں دنیا کے کسی ایسے مکہ مگوشتے میں جلا جاؤں۔ جہاں مجھے یہ حق حاصل ہو کہ میں حسب ضرورت تنگین انتقام لے کر دل کی بھڑاس نکال سکوں۔“

اس دستویر میں آگے میں کرود انتقام کی آگ کو فرو کرنے کے لئے مفرد مذہبی تعلیم تک کو دلیل کے طور پر پیش کرنے سے نہیں چوکتا۔

چنانچہ رو لکھتا ہے: ”میرا خیال یہ ہے کہ اس جسم کی ایذا ادھی کے طریقے مناسب اور صحیح نہ بھی ہوں پھر بھی ہمیں ان طریقوں کو بالسرور استعمال کرنا چاہئے۔ کیونکہ یہاں پر اس جسم کے انتقام لینے کے طریقے رائج ہیں۔ دوسری طرف انجیلی مقدس میں یہ بھی حکم ہے کہ بحر میں کسی آدمی کی مٹاوت سے سزا دی جائے گی۔ اگر ایسے قاتلوں کے حق میں چانسی کی سزا کافی سمجھی جائے گی تو میرے خیال میں معمولی سزا کے مستحق ہیں۔ اگر میرے مٹس میں ہو باوجود اس امر کے

کہ مجھے پہلے ہی یہ بتا دیا جا تا کہ میری موت کل واقع ہونے والی ہے۔ پھر مٹی میں ان بدنہنوں کو ایسی شدیدے اڑا لیں دے کہ ہلاک کرتا جہاں تک کہ میرا داغ یاوری کرتا۔

”کو پرانی کشتی امرتسر خدر کے شروع ایام میں اپنی پالیسی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہے: ”مسٹر مونٹ مگرٹی گورنر پنجاب کے حکم سے پنجاب میں جہاں کے عارضہ پر لوگ ابھی تک دفن اور دفن۔ ایک سیکھ جنٹن کے صوبیدار، سوار پولیس کے رسالہ دار اور ایک داروغہ ذیل کو فرض کی کوتاہی کے الزام میں پھنسی پر لٹا کر ضروری سمجھا گیا۔ اور افسر ایک پنجی کے دوران میں جو اس نے دسمبر میں اپنی بین کو لکھی۔ اس امید کا اظہار کرتا ہے۔ ہم مستشرق قریب میں ایک خوشگوار نتیجہ تک پہنچ جائیں گے۔ یعنی اگر خدا نے چاہا تو وسط فروری تک ہم باغیوں کو نیست و نابود کر دیاں گے۔“

لنٹینٹ مسٹر کی لکھتا ہے: ”ایک مٹی شاید بیان کرتا ہے کہ کس طرح سکھوں اور انگریزوں نے ایک مسلمان قیدی کے چہرہ کو بار بار سنگیوں سے زخمی کر کے زندہ ہو کر آگ میں جلایا۔ بد نصیب قیدی کے جلنے ہوئے گوشت سے مکروہ بدبو لگ کر اس پس کی فضا کو مسوہ بنا رہی تھی۔ انیسویں صدی میں جب کہ تہذیب اور شائستگی پر تازہ نیا جاتا تھا۔ ایک ایسا دردناک مظاہرہ دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک انسان نہایت وحشیانہ طریق سے زندہ آگ میں جل چکا ہے اور اسے اور سکھ اور برہمن تہذیب اطمینان اور مسامتت سے چھوٹی چھوٹی ٹولیاں بنا کر روگرد کھڑے دیکھ رہے ہیں گو یہ کہ وہ ایک قفر سراج کا سامان تھا۔“

نامتو اف انڈیا کے فونی نامہ نگار مسٹر رسل نے بھی اس واقعہ کی تصدیق کی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہے۔ چند دنوں کے بعد میں نے اس شخص کی مٹی ہوئی ہڈیوں کو ذی میدان میں پڑا ہوا پایا۔ نامتو اف انڈیا نے ایڈیٹر مسٹر ڈی مین جو آرائینڈ کے رہنے والے ہیں۔ اپنے ایک آرٹیکل میں لکھتے ہیں: ”زندہ مسلمانوں کو سورتی کھال میں جیڑا دیا چھائی سے پہنے ان کے جسم پر سوار کی چابی لٹایا زندہ آگ میں جڑا دیا وہ دہشت یوں کو مجھو کر تاکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ بدغلی کریں۔ ایسی مکروہ اور مستحکمانہ حرکات کی دنیا کی کوئی تہذیب بھی کبھی اجازت نہیں دیتی۔ ہماری مہربانی شرم اور عدم امت سے جھک جاتی ہیں اور بیشیہ ایسی حرکات جو مسابیت کے نام پر ایک بد نما و عہد ہیں۔ جن کا کفارہ لڑتی طور پر ہمیں ایک دن کو کرنا پڑے گا۔ اس قسم کی دردناک

جسمانی اور دماغی سزاؤں کے دینے کا ہمیں مطلق کوئی حق نہیں اور نہ ہی عرصہ میں ہم ایسا سزائیں دینے کی جرأت کر سکتے ہیں۔“

جب اگست میں انگریزی فوج ہندوستانی ریاست جھانے کی قوم سے واپس آ رہی تھی تو راستے میں انہوں نے وقتاً در سہا بیوں کی ایک شصت کو بلاوجہ گولیوں اور سنگینوں کا نشانہ بنا دیا۔ چنانچہ انتقام کے اس غولاک مظاہرے پر اظہار خیال کرتے ہوئے کانگریس نے اس واقعہ کو جنگی یا وحشی افعال سے تعبیر کیا۔ جنرل آڈٹ ویم کی مدائے میں واقعہ محسوس انسانوں کا سنگدلانہ قتل تھا۔ چنانچہ تجربہ میں جنرل آڈٹ ویم نے مسٹر گرائٹ کو ایک مراسلہ میں اس بات کا صاف اظہار کیا۔

سچائی اس حد تک خوف زدہ ہو گئے تھے کہ اول تو انہوں نے بھاگنا شروع کر دیا۔ پھر باغیوں میں شامل ہو کر ہمارے مقابلہ میں انتہائی مشکلات پیدا کرنے میں پورا زور صرف کر دیا۔ بالآخر اعلان پر کسی قسم کے رجحان کا اظہار نہیں کیا گیا۔

رابرٹ ایک ماتحت فوجی افسر کا خط مورخہ دس فروری ۱۹۵۸ء جو اس نے اپنی بہن کو لکھا اس بات کا مکمل شہادہ ہے۔ مہارت حسب ذیل ہے۔ ”میں ہرگز یہ خیال نہ کرتا تھا کہ میں سپاہیوں یا لان بد معاشرہ پر جنہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کرنے میں حصہ لیا۔ کبھی کسی قسم کے رحم کا اظہار کرتا ہوں۔ برخلاف اس کے غالباً چند آدمی ایسے تھیں گے جو میری طرح بے رحم اور سنگدل ہوں۔ قیدی کے سامنے آتے ہی پھانسی دینے کے لئے سب سے پہلے میری آواز بلند ہوتی ہے۔ کو پرہیزمیتا ہے۔ قیدیوں کی دائمی تجارت کا راستہ نہایت آسان تھا۔ یعنی باغیوں کو دیکھ کر فی الفور نکلس کا نعروں ”لا لا لائیے“ فرمائی متول یعنی پھانسی پر لے چلا“ بند کیا جاتا تھا۔“

ایک پادری کی بیوہ ماتمانہ انداز میں لکھتی ہے۔ ”بہت سے باغی جب گرفتار ہو کر آئے تو ان کو سنگینوں کی لوک سے گرجے کے فرش کو صاف کرنے پر مجبور کیا گیا۔ بعضوں نے اس کام کو جھجکتے ہوئے کیا اور بعض نے پھرتی سے تاکہ شاید پھانسی کی سزا سے بچ جائیں۔ لیکن بے سود۔ کیونکہ سب کے سب پھانسی پر لٹا دیے گئے۔“

میٹھی لکھتا ہے: ”دورات ہم نے جامع مسجد پر پہرہ دیتے ہوئے بسر کی۔ تمام رات آج کے صبح کے قیدیوں کو گولی سے اڑا دینے اور پھانسی پر لٹکانے میں مگرمگن۔ بہت سے

پھارے تو اسی وقت ختم ہو گئے۔ لیکن ۲ خروقت تک ان کے چہروں سے شجاعت اور ضبط کے آثار ہو رہے تھے۔ جو اس سے کسی بڑے مقصد کے شایان شان علامت تھیں۔“

مبھروٹا کو جب اوپر اڑا کر فوج کا ایک دست لے کر کچھ کے حضور میں کی امداد کے لئے روانہ ہو رہا تھا۔ ذیل کی ہدایات جزل نیلی کی طرف سے موصول ہوئیں۔

”بعض دیہات کو ان کی مجرمانہ حرکات کی بناء پر عام تنہائی کے لئے منتخب کر دیا گیا ہے۔ جہاں کی قوم مرد آبادی کو قتل کر دینا ہوگا۔ باقی رجمنٹوں کے تمام ایسے سپاہیانی، القور پھانسی پر لٹکا دیئے جائیں۔ جو اپنے چال چمن کے متعلق اطمینان بخش ثبوت نہ پہنچا سکیں۔ تھبہ فتح پور کی تمام ۲ بادی کو بحالہ میں لے کر تہ قلع کیا جائے۔ کیونکہ اس تھبہ نے بغاوت میں حصہ لیا ہے۔ باغیوں کے تمام سرخٹوں و اور بالخصوص فتح پور کے تمام سرخٹوں کو فی القور پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔ اگر وہاں کا ڈپٹی کلکٹر قابو میں آ جائے تو اسے دھپ پھانسی دے دی جائے اور اس کے سر کو کاٹ کر وہاں کی سب سے بڑی عمارت پر لٹکا دیا جائے۔“

(کمانی کی کتاب پانچ باب دوم)

قلعہ عام بلائیز بھرم وغیرہ بھرم اس حد تک تھا کہ بیکم اودھ نے ۱۵۸۹ء میں نہایت ہی باوجود ساندہ وقار کے ساتھ ایک اعلان میں لکھا: ”کسی شخص نے یہ خواب میں بھی جیسے دیکھا کہ انگریز نے کبھی کسی مجرم کو معاف کیا ہو۔“

(قصری اڈن باب ۲۹)

لارڈ کیننگ نے اپنے ایک مراسلہ میں جو ملک وکٹوریہ کی خدمت میں بھیجا گیا تھا۔ یورپین قوم کی مہربانی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہماری قوم کے دماغ میں ایک عالمگیر دیوانگی اور اشتیاق کا جذبہ موجزن ہے۔ چنانچہ اس میں وہ بزرگ بھی شامل ہیں جن سے بجز طرز عمل کی توقع تھی۔ ایسا مگر یہ ہوتی ذہنیت کو دیکھ کر ناممکن ہے کہ ان کے ہم قوم ساتھیوں کی گردنیں نہ امت اور شرمندگی سے نہ جھک جائیں۔ کیونکہ مردوں آدمیوں میں سے ایک بھی تو ایسا دکھائی نہیں دیتا جو چالیس یا پچاس ہزار آدمیوں کے بے دریغ قتل و پھانسی و ضروری اور صحیح نہ سمجھتا ہو۔“

لیکن بد قسمتی سے لارڈ کیننگ اپنے جذبات کو کلی جامہ پہنانے میں ہمیشہ کمزور رہتے ہوئے۔ یعنی ان کے افعال ہمیشہ ان کے اعلیٰ جذبات کے مطابق نہیں ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ فوجی عدالتوں اور پیش کشیوں کے نمند اور علم کا ذکر کرتے ہوئے سر جارج کیسپ بتل لکھتا ہے: ”معدود دفعہ مارشل لا کا ذکر ملتا ہے۔ یہ مارشل لا سوائے اس کے کہ ایک فوجی سپاہی کو اختیار دیا

جائے کہ جس کو چاہے جان سے ہلاک کر دے اور جس کی جانیاد پر چاہے قبضہ کر لے، کچھ نہیں۔ میرے نزدیک جو مارشل لاء یا فوجی قانون کے بھی معنی تھا۔ اگرچہ صاف طور پر الفاظ میں اس کی تصریح نہیں کی جاتی۔“

چنانچہ بتاریخ ۶ جون ۱۸۵۷ء کو لارڈ کیلنگ کی گورنمنٹ نے مارشل لاء جاری کرنے کا اعلان کر دیا تو اس کے بعد حکومت کا یہ فرض تھا کہ آنکھیں کھول کر ان خطرناک قانون کے استعمال کی پوری پوری نگرانی کرتی۔ وائس رے اس غفلت کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ہم اور انصاف کے اعلیٰ اصول تو ایک ردی کاغذ کی حیثیت سے ایک طرف ڈال دیئے گئے اور ان کی جگہ فوجیوں نے خوب دل کھول کر نہایت ہی وحشیانہ طریق پر اپنے دریغ خون کی ندیاں بہا لیں۔ یہاں تک کہ اس تمام مکروہ طریقہ میں فوجی قانون کو فحاشی و استعمال بھی نہیں کیا گیا۔

(سیرج اف، آل انڈین کیریئر، ۲۳۲)

سر جان کیمپبل کے مقابلہ میں ایک معمولی دماغ کے انگریز افسر کو یہی خیال سوجھا تھا۔ چنانچہ (سبزی میس ۱۹۵) پر لکھتا ہے: ”میرے خیال میں اس لڑائی کا سب سے زیادہ افسوسناک پہلو یہ ہے کہ بحریوں کے مقابلہ میں محصور اور بے مہرہ انسانوں کو زیادہ دزیشہ برداشت کرنی پڑیں۔ اودھ کے غریب دیہاتیوں کے درمیان انتقام لینے وقت کوئی چیز نہیں کی گئی۔ اگرچہ موخر ماند کر کے خلاف بھی کسی قدر نا انصافی یا لوٹ مار کا شہ کیا جاتا تھا۔ پھر بھی یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ وہ بغاوت کے سرکب نہیں ہوئے۔ زیادہ سے زیادہ ان کے خلاف یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے بغاوت سے فائدہ اٹھا کر اپنے ملک کو خیر گھریوں کے ہاتھوں سے آزاد کرنے کی کوشش کی۔ اب رہا یہ امر کہ بیان کا طریقہ درست تھا یا غلط تو یہ ایک دوسرا سوال ہے۔ انہوں نے تو اپنے تئیں حق بہاں سمجھ کر اپنے وطن کو آزاد کرنے کے لئے کوشش کی۔ اس لئے ہم اس جذبہ کو برا نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ ہمارے حق میں یہ زیادہ مفید اور قطعی بحث ہوتی۔ اگر ہم سپاہیوں کو چھوڑ کر اودھ کے باشندوں کی جان بخشی کر دیتے اور ایسی دردناک سزا لیں نہ دیتے۔“

مسٹر جس اس سوال کی حریہ وضاحت اس طرح کرتا ہے۔ اس جرم پر سول رعایا کو ہولناک سزا لیں وینا کہ انہوں نے نتیجہ ہونے کے باوجود مسلح باغی سپاہیوں کا مقابلہ کیوں نہ کیا۔ یہی نقطہ نظر سے یہ ایک فاش غلطی ہے۔ محض وہ ردی کا اعتراف کسی کے مجرم ہونے کی دلیل نہیں بن

جاتا۔ یہ تو انسانیت اور انصاف کے خلاف ہے کہ قزاقوں کو کسی طاقت و تاراج کیلئے جائے۔ محض اس جرم پر کہ باغیوں نے ان علاقوں پر پڑاؤ کیا تھا۔

ان بولناک واقعات کی یاد کو بخیر کرنے کے لئے غالباً کئی سو سال دور کار ہوں گے۔ لیکن ابھی ان کا کوئی کیفیت تو میرے خیال میں بھی پیدا نہیں ہوگی۔

فریڈرک کو پرانی کشمکش اور کمر نے ان واقعات کو ایک کتاب کی شکل دی۔ وہ لکھتا ہے: ”باغیوں کی قسمت کو بدلنے کے لئے قدرت اور اتفاقات حسن نے ہمارا ساتھ دیا۔ کچھ نیکو کار انہوں نے بھگنے کے لئے کوشش کی ہوتی لہذا ایک بولناک لڑائی شروع ہو جاتی۔ لیکن ٹھکر ہے کہ انہوں نے ایمان کیا۔ بلکہ قدرت نے ان کے دماغ میں خاموشی رہنے کا سوال ایسا ادا دل دیا جو بالکل ہمارے حق میں تھا۔ جب ہم نے دو کشتیوں پر سپاہ کو بھیجا۔ دریائے ولادی کے کنارے اس طرف شمال کی جانب دو باغیوں کو پکڑ لائیں تو دو ٹھگنیوں اور پستولوں کی چمک سے خاکف ہو کر سمٹ کر دلوں ہاتھ سینوں پر باندھے ساحل کی طرف پوری خاموشی اور عاجزی کے ساتھ بڑھے۔ اگرچہ بعض نے ان میں سے چھلانگیں ماریں۔ لیکن فی الفور ان کی طرف ٹھگنیوں کا رخ کیا گیا۔ جس کو دیکھ کر انہوں نے کشتیوں کی طرف رخ کیا۔ وہ بھی ایک عجیب بھیاں تک نکھار دیا تھا۔ جب کہ ان کے لیے لیے ٹھکر پانی پر سورج کی کرنوں سے پڑتے دکھائی دیتے تھے۔ چونکہ محمد علیا تھا کہ کسی آدمی کو کوئی سے نہ مارا جائے۔ اس لئے ان احمقوں نے سمجھا کہ مسٹر کو پر کا خطا ان کو جان سے مارنے کا نہیں بلکہ ان کے خلاف باقاعدہ مقدمے چلائے جائیں گے۔ چنانچہ اس غلط امید کے بھروسے چھٹیں غومند جوانوں نے اپنے آپ کو ایک ہی شخص کے ہاتھ سے بندھوانے کے لئے پیش کر دیا۔ آدمی رات کو (۲۸۳) دم دیو کو قید کر کے قزاقی کے ایک برج میں بند کر دیا گیا۔ ان کے علاوہ غیوں کی کافی تعداد کو دیکھا تو ان کے رحم پر چھوڑ دیا گیا۔ جن کے انجمام کے متعلق تاریخ کے صفحات آج تک خاموشی ہیں کہ دیکھا تو ان نے ان کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ چونکہ اسی رات بارش ہو گئی تھی۔ اس سے چھانسیوں کو دوسرے دن پر اٹھا دیا گیا۔ دوسرے دن بقرعید کا دن تھا۔ چنانچہ مسلمان سواروں کو اس تہوار کے منانے کے لئے امرتسر بھیج دیا گیا اور صرف ایک عیسائی افسر و قوادر سکھوں کی امداد سے ایک مختلف قسم کی قربانی کرنے کے لئے وہاں پر آیا رہ گیا۔ جو مظاہر گھبراہٹ لکھ پورے حوصلے اور جرأت سے اس کام کو بخوبی سرانجام دیا اور

اتفاق سے قریب ہی ایک ویران کوہوں مل گیا۔ جس سے اس مشکل کا حل بھی مل گیا۔ آج کل کے قلعوں سے وہاں کے رہنے والوں کی محنت خراب نہ ہو۔ ان دو صدیوں میں سے تقریباً آدھ سو باغیوں کو جب اس طرح کوئل سے اڑا دیا گیا تو قلعے کرنے والوں میں سے ایک شخص قتل کھا کر گر پڑا جو ہلاک کرنے والوں میں سے سب سے بڑھا سا پاشی تھا۔ اس لئے آرام کرنے کے لئے تھوڑا سا وقفہ پایا گیا اور جب تعداد دو سو بیس تیس تک پہنچ گئی تو ایک السر نے اطلاع دی کہ باقی برج سے ہیرا آنے سے انکار کرتے ہیں۔ جہاں تک وہ چند گھنٹے عارضی طور پر پہلے سے بند کر دیے گئے تھے۔ اس پر برج کے دروازے کھولے گئے تو معاً ایک ہجرت بنی دروازہ کھلا رہا دیکھنے میں آیا۔ جس سے ہال دہلی کے بلیک ہول کی یاد دہانہ تازہ ہو گئی۔ یعنی یہیں لیس انسانوں کی مردہ لاشوں کو باہر لایا گیا۔ جو خول، گرمی، سفر کی صعوبت اور دم کے گھٹنے کی وجہ سے ایڑیاں رگڑ رگڑ کر ہلاک ہو گئے تھے۔ آسمے کو پر لکھتا ہے کہ بعد میں ان مردہ اور نیم مردہ لاشوں کو اپنے مقتول ساتھیوں کی لاشوں کے ساتھ گاؤں کے جنگیوں کے ہاتھوں قریب کے ویران کوئیں میں پھینکا دیا گیا۔ جہاں لارنس گورنر جناب نے کوپر کی ان حرکات کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے ذیل کے الفاظ میں اپنی خوشنودی کا سرٹیفکیٹ بھیجا۔^{۲۶}

مورخہ ۲ اگست ۱۸۵۷ء میرے پیارے کوپر! ہندوستانی عیادوں کی چلشن نمبر ۲۶ پر جو فتح آپ نے حاصل کی ہے۔ میں اس کا میاں بی پر آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ آپ نے اور آپ کی پولیس نے نہایت جرأت اور دلیری سے باغیوں کی سرکوبی میں حصہ لیا۔ جس کے لئے حکومت آپ کی مشکور ہے۔ مجھے یقین ہے کہ باغیوں کی سزایابی وہ مردوں کے لئے عبرت کا باعث ہوگی۔ نیز توقع ہے کہ تمام ایسے افراد جو قابو میں لانے کی جملہ تدابیر پر عمل کیا جائے۔ جو اس وقت تک مفرد رہیں۔

رابرٹ تھمری نے ذیل کا خط مسٹر کوپر کے نام لکھا۔ وہ لارنس کے بعد پنجاب کا لیفٹیننٹ گورنر مقرر کیا گیا۔ آپ نے درست قدم اٹھایا۔ جس کے لئے آپ کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ ایسے نازک وقت میں سوچنا یادیر کرنا یا داپس لوٹ کر کوئی فائدہ نہیں دینا کرتا۔ جب تک کہ تم زندہ ہو یہ کامیابی ایک حقیقی موتی کی طرح تمہاری کاوا افکار پر چمکتی رہے گی۔ یہاں پر بھی باقی تین پنشنس کسی قدر مذہب تھیں۔ لیکن اب مجھے یقین ہے کہ وہ کوئی حرکت نہیں کریں گی۔

حالانکہ میری ولی خواہش ہے کہ وہ کوئی ضرور ایسی حرکت کریں تاکہ ان میں سے ایک بھی سپاہی کو زندہ نہ چھوڑا جائے۔“

کوہ پر نے اپنی سفاکانہ حرکات کے بعد ہوڈن کو ایک ایسے فیل پر مبارک یاد کی کا خط لکھا۔ جس کی زندگی اور سفاکی کو کسی نے بھی پسند نہیں کیا۔ بلکہ ان انگریز افسران نے بھی اس واقعہ کی قطعاً کوئی حمایت نہ کی۔ جنہوں نے غدر کی یادداشتیں مرتب کیں۔

میرے پیارے ہوڈن، بادشاہ کو گرفتار کرنے اور اس کے بچوں کو قتل کرنے پر تم اور جنہاری پلٹن ہر طرح کی مبارک باد کے مستحق ہو۔ مجھے امید ہے کہ آئندہ بھی ایسے معاملات میں ہمیشہ کامیاب رہو گے۔ (جس سفاکانہ طریقہ سے بادشاہ اور اس کے بچوں کو قتل کیا گیا۔ اس کو احاطہ تحریر میں لانے سے دل دہتا ہے)

کوہ پر کی سنگدلی جیسے پر ختم نہیں ہوتی۔ ایک سپاہی اس قدر شدید زخمی تھا کہ پھانسی دینے کے مقام پر پہنچ نہیں سکتا تھا۔ چنانچہ مسٹر گھری کے مشورہ پر اس کی پھانسی کی سزا ملتوی کی گئی۔ (صرف ملتوی) تاکہ وہ دوبارہ صحاف گواہ کی حیثیت سے آئندہ مفید ثابت ہو سکے۔

گھری نے لکھا: ”زخمی سپاہی سے جس قدر حالات معلوم ہو سکیں۔ قلمبند کر لئے جائیں۔ تاکہ وہ اس کے بعد دوبارہ پہنچ کر باغیوں کا انجام اپنی زبان سے خود لوگوں میں بیان کرے۔ گا اور سے ہر جرم کافی خوں و پیزی کر چکے ہو اور یہاں پر فوجیوں کے سامنے ایسی نمائش کی سخت ضرورت ہے۔ نیز جس طریق سے اس وقت مزاحمتیں دی گئیں ہیں۔ ان کے حلقہ بھی لوگوں کو آگاہ کرنا لازمی ہے۔“

مندرجہ بالا حکم کے مطابق تمام زخمی اور اکتالیس کے قریب باغیوں کو دیہاتوں سے تلاش کر کے بھیج دیا گیا۔ جن کو فوجیوں کے سامنے توپوں سے باندھ کر اڑا دیا گیا۔ کوہ پر کے الفاظ میں نمبر ۲۶ پلٹن کو قرار دیا جی مزا دی گئی اور سب کی سب تباہ کر دی گئی۔“ (گھری مارٹن باب ۴۲) پھانسیوں کے حلقے اخیراً بنائے گئے ہیں۔

بغافوت کے اعلان کے اثر تاالیس گھنٹوں کے اندر پانچ سو آدمیوں کو کالون کی رو سے سزا دی گئی۔ قادیان میں یہاں پر بجا طور پر سوال کریں گے کہ ان کا جرم کیا تھا اور کس قانون کے تحت اس کثیر تعداد کو پھانسیاں دی گئیں۔ حالانکہ اس وقت کے ذمہ دار حکام کی اپنی رپورٹوں سے یہ تصدیق ہو چکی ہے کہ باغی بالکل نیچے تھے اور طوفان سے ڈر کر بھاگ نکلے تھے۔ نیز

محاصرے کے وقت بھوک اور مسافت کی تکلیف اور صدمے سے ان کی حالت نیم مردہ انسانوں کی تھی۔

مسٹر گرہم جو محاصرین کے ساتھ سول کمشنر کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ لکھتا ہے کہ: ”دو انگریزوں کے قتل کے عوض پانچ سو باغیوں کی جان لینا ایک ایسا خوفناک بدلہ ہے جو کبھی فراموش نہیں ہو سکے گا۔“

چنانچہ اس سلا کی کی انتہاء ہو جاتی ہے۔ جب ہم کو پرکے ذیل کے الفاظ کو پڑھتے ہیں تو اس نے اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے لکھے۔

”ایک کنواں تو کانپور میں ہے۔ لیکن ایک دوسرا کنواں بھی ہے۔ جو انہماک خلع امرتسر میں ہے۔“

ایک افسر جو ریٹائرڈ کے دستے کے ساتھ متعین تھا۔ جلاتا ہے کہ ہندوستانیوں کو اس کثرت کے ساتھ پھانسیوں پر لٹکا دیا گیا۔ جو بیان سے باہر ہے۔ حالانکہ ہودرل کی رپورٹ میں ۲۲۱، ۲۲۲ (۲۲۲) دونوں کے اندر بیالیس آدمیوں کو سڑک کے کنارے پھانسی دی گئی۔ بارہ آدمیوں کو صرف اس جرم پر پھانسی کی سزا ملی کہ جب فوج مارچ کرتی ہوئی ان کے سامنے سے گزری تو ان کے چہرے دوسری طرف کیوں تھے۔ جہاں جہاں فوج نے چڑاؤ کئے وہاں پر قریب دھماکے کے قمار دیجاتے چلے ہوئے تھے۔ یہ کہنا کہ یہ سب مظالم کانپور کے حاوڈ کا جواب تھے۔ صحیح نہیں کیونکہ کانپور کا شیطانی واقعہ ان خوفناک حوادث کے بہت بعد پیش آتا ہے۔ افسر نے کور نے احتجاجاً مشورہ دیا کہ اگر ہم اسی طرح دیجاتے دیجاتے کے جلانے کی کارروائی کرتے رہیں گے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ فوج کو راستے میں رسوا اور چارہ ہانکل دستاب نہیں ہو سکے گا۔

دہلی کے محاصرہ کے متعلق جہان کی ٹریٹس تحریر ہے۔

”مولہ باری کے وقت پانی پلانے والوں کو مجبور کیا جاتا کہ وہ پانی سریا کریں۔ حالانکہ بہت سے اس کام میں گولیوں کا نشانہ بنائے گئے۔ پانی سریا کرنے کے لئے ان کو گولیوں کی زد سے گزرنا پڑتا تھا۔ جس سے وہ بد قسمت مفت میں گولیوں کا شکار بنتے تھے۔ سائیں گھسیارے اور کھاروں کو دنوں کی گرمی اور رات کی سردی میں کھلے میدان کے اندر ہماری خدمت کرتے ہوئے زخمی بھی ہوئے تھے۔ دہلی کے باشندوں کے قتل عام کی منادی کی گئی۔ حالانکہ ان میں ایسے لوگ بھی شامل تھے جن کے متعلق ہمیں علم تھا کہ وہ ہماری فتح کے خواہشمند تھے۔ ہمارے اسٹرنو جوان تو

محض خون گرانے کی خواہش کو پورا کرنے کے لئے اپنی مکی فوج کے ہندوستانی اردلیوں اور پردہائی مکھیروں وغیرہ کو گولی سے اڑا دینے کی جتن کا علائقہ طور پر اٹھار کر رہے تھے۔“

کے۔ اسی ان مکروہ حالات پر پردہ ڈالنے ہوئے لکھتا ہے۔ جس سے تھوڑی تھوڑی منقلب طور پر حقیقت بھی اظہار ہوتی ہے۔ جین سے نہیں کہہ سکتے کہ انگریزوں کے سلوک میں سختی کا عنصر غور کے بعد پیدا ہوا یا اس سے پہلے بھی موجود تھا۔ یعنی غور سے پہلے بھی ہندوستانی ملازمین کے ساتھ کوئی بھڑسوک نہیں ہوتا تھا۔ بتا بریں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ برسلوک کسی منگھنا نہ رنگ سے کیا گیا تھا۔

مسیحی بکھو کے معاشرہ کا ایک عارضی سکون کا ختمہ کھینچے ہوئے لکھتا ہے۔ ”تفریح کا وہ دلچسپ مظہر تھا۔ جو ہندوستانی عوام کو بھینز کر خوف و خطر کی حالت میں دھکیلے سے پیدا ہوتا تھا۔ یعنی جس وقت یہ غریب انسان اپنے آقاؤں وغیرہ کا کھانا لے کر آتے تھے تو انہیں مجبوراً ایک بازار کے ایسے حصے سے گزر کر آنا ہوتا تھا جو عین دشمن کی گولیوں کی زد میں واقع تھا۔ بعض دھرم خود بھی ان کے خوف و ہراس کو بڑھانے کے لئے اور لطف اٹھانے کے لئے ان کی جانگوں کے درمیان پتھر پھینک دیا کرتے تھے۔ جنہیں یہ بچہ رے بددوق کی گولیاں سمجھ کر جان بچانے کے لئے بے ساختہ چلا نکلیں لگاتے تھے۔“

مسیحی لکھتا ہے۔ ”اگر کوئی خادم فریاد انداز میں یا بزدل ہونے کی وجہ سے بھاگنے کے قابل ہوتا تھا تو اسے لڑانے اور اس کا قہر اڑانے کے لئے ہم حقے کو اس کی ٹانگوں کے درمیان پھینک دیتے تھے۔ جسے وہ غلطی سے توپ کا گولہ سمجھ لیتا تھا۔ ان کے گاڈی آقا اپنی پناہ گاہ سے نکلتا کر ہنس دیتے تھے۔ حالانکہ وٹسپیٹ سمجھ ایسے ہی عوام اور دیہاتوں کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”انہوں نے ہرے آدمیوں کو اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر پناہ دی اور جان بچائی۔“

(آکسفورڈ ہسٹری آف انڈیا ص ۷۲۲) پر تحریر ہے: ”وقفا داری، محرومت اور ایشا رکی سینکڑوں ایسی مثالیں ملتی ہیں جو ہندوستانی نظریات کا طرہ امتیاز ہیں۔“

(کے ای بک پانچ سو پندرہم کتاب نمبر ۶ باب دوم) میں لکھتا ہے: ”آج بھی گورنمنٹ ہند کی دو تمام یادداشتیں پارلیمنٹ کے سامنے رکھ کر دیکھا جاتا ہے۔ جن سے پتہ چلتا ہے کہ کتاہند کے حادثے سے بہت عرصہ پہلے باقیوں کے علاوہ عام آدمی میں سے عورتوں، محروموں، بچوں اور بوڑھوں تک

کے حکم سے چار سو سے لے کر پانچ سو تک بد قسمت انسانوں کو قتل کی مزاد دی گئی۔ چنانچہ وہ اب اپنی جگہ سے استعفیٰ دینے کا خیال کر رہا ہے۔ غولریزی کے عادی سپاہیوں نے مزید برآں جوش و خروش کو فرو کرنے کے لئے چھائی لینے والے جلاوطنوں کو رشوت دے کر آمادہ کیا ہوا تھا کہ انہیں چھائی کے تختے پر زیادہ دیر ٹھکے رہنے دیا جائے۔ تاکہ لاش کے ٹپنے کی دردناک کیفیت دیکھ کر بے وقوفی سے تشبیہ دیتے تھے۔ اپنی خوفناک طرح کے لئے دلچسپی کا سامان بنا سکیں۔ اس کے میزبان کمپنن گارنٹن نے بتایا کہ مجھ کے نواب صاحب کو جان دینے میں بہت عرصہ لگا۔ کیونکہ وہ ابھی اس کو چھائی پر لٹکے ہوئے دیکھ کر آیا ہے۔

(نواب مذکور ۱۸۵۳ء کے مس ۲۷) پر تحریر ہے۔ ”ذیک دن ایک ہندوستانی جو بری سز گارنٹن کے پاس سولے چاندی کے کچھ ظروف بیچنے کے لئے لایا اور مسز موصوف نے یہ سمجھ کر کہ دام کچھ زیادہ بتائے گئے ہیں۔ ویسے ہی تعین طبع سے کہا کہ دیکھو تم کو مکلف صاحب کے پاس بھیج دیں گے۔ چنانچہ اس غھر کو سننے ہی وہ اس باعث ہو گیا اور اس طرح سر پر پاؤں رکھ کر بھاگا کہ اپنے قیمتی ظروف وہیں چھوڑ گیا۔ جس کے بعد بھی اس نے اپنی صورت نہ دکھائی اور نہ ہی اپنے ظروف کا مطالبہ کیا۔“

جولائی میں ہندوستان کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے جنرل ان کوئل نے ۲۴ دسمبر ۱۸۵۷ء کو جنرل مغربی مرحدی صوبہ اور پنجاب کی حالت بیان کرتے ہوئے کہا۔ ان صوبوں میں نہ صرف ہر قسم کے جرائم کے بدلے میں بلکہ ایسے مشتبہ جرائم کے عوض بھی اعدا و حاکم پھانسیاں دینے کی کارروائی جس میں مرد عورت بڑے اور بچے کی خیر روانہ نہ کی گئی۔ نیز بے شمار بھارت کے جلائے جانے کی وجہ سے آبادی کے اس حصہ میں بھی غارت اور دہشت پھیل گئی ہے۔ جو اس وقت تک گورنمنٹ کے خلاف نہ گئی۔

بھائی کا تپور اور رطل میں اگرچہ متعلقانہ حیثیت سے اس قسم کی قتل و غارتگری کے لئے کسی قدر صحیح فہم بھی موجود تھی۔ لیکن لکھنؤ میں تو بلاوجہ قتل و غارت کا بازار گرم کیا گیا۔ جس کی تفصیل ایک افسر کے قلم سے ذیل میں دی جاتی ہے۔

(سبب ۱۱ ص ۹۱، ۹۲) لکھنؤ پر قبضہ کرنے کے بعد قتل و غارت کا بازار گرم کیا گیا۔ چنانچہ ہر ایسے ہندوستانی کو قطع نظر اس کے کہ وہ سپاہی ہے یا اور وہ کاروباریتی۔ بے دریغ قتل کیے گئے۔ یہاں تک کہ نہ تو کوئی سوال ہی کیا جاتا تھا اور نہ ہی اس قسم کا کوئی تلفظ روا رکھا جاتا تھا۔ بلکہ محض سیاہ

رنگت ہی اس کے مجرم ہونے کے لئے کافی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ لیو زوان دی ہیے ڈیئر ارف شکری مارٹن میں تحریر ہے۔ دہلی میں ہماری فوج کے شہر میں داخل ہونے پر تمام ایسے لوگ جو شہر کی چار دیواری کے اندر چنے پھرتے نظر آئے۔ نگینوں سے وہاں پر ختم کر دیئے گئے۔ ایسے بد قسمت انسانوں کی تعداد بہت کافی تھی۔ آپ اس واقعہ سے بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ایک گھر میں چالیس یا پچاس ایسے اشخاص ہمارے خوف سے پناہ گزیں ہو گئے جو ہاشی نہ تھے۔ بلکہ غریب شہری تھے اور ہمارے حضور کرم پر بھی لگائے ہوئے تھے۔ جن کے متعلق میں غشی سے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ وہ سخت مایوس ہوئے۔ کیونکہ ہم نے اسی جگہ ان کو نگینوں سے ڈھیر کر دیا۔“

(سبزی میں ۱۹۵۰-۹۶) پر لکھتا ہے: ”نگینوں میں ایک درخت کی شاخ اور ایک رسہ ہلاکت کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ یا اگر بڑا شیخہ مصلیٰ ہوں تو بندہ کی ایک گولی بے سزا انسان کے دماغ کو چرتی ہوئی نکل جاتی تھی اور وہاں ڈھیر ہو جاتا تھا۔“

ٹاکمر کا نام لگا کر لکھتا ہے: (خطوطِ عمر ۱۹۵۷ء/۱۱/۱۶-۱۹۵۷ء/۱۱/۱۹) ”میں نے دہلی کے بازداروں میں سیر کرنا مطلقاً چھوڑ دیا ہے۔ کیونکہ کل ایک ایسا دردناک واقعہ دیکھنے میں آیا۔ جس سے بدن کے دو جگہ کھڑے ہو جاتے تھے۔ یعنی جب ایک افسر میں سپاہی لے کر شہر کی گشت کو جانے لگا تو میں بھی ان کے ہمراہ ہوئی اور راستے میں ہم نے چودہ عورتوں کی لاشوں کو شعلوں میں لپٹے ہوئے دازہ میں پڑا پایا۔ جن کے سر دھڑوں سے ان کے خاوندوں نے جدا کئے تھے۔ چنانچہ ایک یعنی شاہد سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ دردناک حادثہ اس لئے ٹھہرا پڑا ہوا کہ ان مستورا سہ کے خاوندوں کو شہد تھا کہ اگر انگریز سپاہیوں کے قابو میں آسکیں تو وہ ان کی محبت دہی کر دیں گے۔ اس لئے محلات موجودہ اچھے ناموس کے تحفظ کا یہی طریقہ مناسب خیال کیا گیا۔ جس سے بعد خود بھی انہوں نے خود بھی کر لی۔ چنانچہ ہم نے ان کے خاوندوں کی لاشوں کو بھی بعد میں دیکھا۔“

پھر لکھتا ہے۔ ”ناور شاہ کی تاریخ لوٹ اور قتل عام کے بعد جب اس نے چاندنی چوک کی مسجد میں بیٹھے سرخارنگری کا قلم دیا تھا۔ ایسا دردناک لفظ وہ آج سے پہلے شاہجہاں کے دارالخلافہ نے کبھی نہیں دیکھا تھا۔“

(بوس ۱۹۸۶ء) پر لکھا ہے۔ ”پاشیوں کے جرائم کے منہ بدلہ میں ہزاروں گناہیہ راہ نگینیں پداش یا شہدگان دہلی کو برداشت کرنی پڑی۔ ہزار ہا مرد عورتوں اور بچوں کو بے گناہ خالماں پر ہا

ہو کر جنگوں اور دیرانوں کی خاک چھانٹی پڑی اور جتنا دل و اسباب وہ پیچھے چھوڑ گئے ان سے ہمیشہ کے لئے ان کو ہاتھ دھونے پڑے۔ کیونکہ سپاہیوں نے گھروں کے کونے کونے کھود کر تمام قیمتی اشیاء کو قبضہ میں کر لیا اور باقی سامان کو توڑ پھوڑ کر خراب کر دیا۔ جس کو کہ وہ اٹھا کر نہیں لے جاسکتے تھے۔“

اس سے یہ بت کھلی جائے کہ میں نے اہتمام سے غدر کے متعلق کتابوں سے صرف ایسے واقعات اپنی کتاب کے لئے منتخب کئے ہیں۔ جو ہمارے خلاف جاتے تھے۔ مجھے تو اس میں شبہ ہے کہ جن واقعات کو میں نے اپنی کتاب میں ترتیب دیا ہے۔ ان کو کسی صفحہ میں بھی غیر معصوم کہا جاسکے۔ سوائے ان دو واقعات کے جن میں سے ایک میں تو سکھوں کے مظالم کا ذکر ہے اور دوسرے میں مسز کوپر کے شدید مظالم بیان کئے گئے ہیں۔ یہاں پر میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ اگرچہ میں نے مسز کوپر کی کتاب سے بعض سنگین واقعات کو نقل کیا ہے۔ لیکن میں نے ان سے کبھی زیادہ شدید اور رنجیدہ واقعات کو بھر بھی چھوڑ دیا ہے۔ غدر کے متعلق تقریباً تمام دستاویزی زبان حال سے ہماری زیادتیوں کا اعلان کرتی ہیں۔ ۱۹۴۳ء میں غدر کے حالات پر دو کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ جن میں سے ایک کا نام لارڈ ساہرسن کے مخطوطہ اور دوسری کا نام مس سوورڈیل ٹریک ہے۔ ان پر دو کتب میں ہماری زیادتیاں بالکل عریاں طور پر ظاہر ہوئی ہیں۔ لیکن دوسری کتاب میں تو مس موصوفہ کے چچا جان کے وہ مخطوطہ بھی شامل کئے گئے ہیں جو بے انتہاء خونریزی کے مظہر ہیں۔ بعض دوستوں کو پڑھ کر پچھلے باب کے متعلق یہ خیال پیدا ہو گا کہ بہتر ہوتا۔ اگر واقعات کے اس طرز کیچھ روزمانہ کی نہ کہ یہ لچھے عیاں بیچھے رہنے دینا جاسا اور اس طریقہ سے اسے ہلایا نہ جاتا۔ لیکن ہمارے نزدیک یہی طریقہ مناسب تھا۔ کیونکہ بے شمار انگریزی تواریخ کے مطالعہ سے یہی پتہ چلتا ہے کہ قاسم انگریز مورخین نے ہندوستانی پانچویں کے سیاہ اعمال کو عالم آفکارا کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ مگر اس کے مقابلہ میں ہندوستانیوں کے مصائب اور ناگفتہ بہ حالت سے ہماری قوم کا حال نا آشنا رکھی گئی۔

میں نے تو جنرل نیل کے ان کارناموں کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ جو کانپور کے خونریزیانہ دہشت سے بدرجہا زیادہ سنگین تھے۔ نیز ہوڈسن کی مشہور زمانہ مسکنڈی کی کاروائی کو میں نے بالکل نہیں چھیڑا۔ اگرچہ میرے پاس عینی مشاہدوں کی دستاویزی موجود تھیں۔ ہوڈسن کیوں اس قدر بدنام ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ تھی کہ اس کے متعلق شہزادے تھے یا اس لئے کہ وہ خود اپنی فوج میں ہر

دل عزیز افسر نہیں تھا۔ لیکن اس سے بدرجہا سنگین مسئلہ کے واقعات موجود ہیں۔ جو ابھی تک پردہ اخفاء میں ہیں اور دنیا ان سے قضا لاٹھ ہے۔ جس نے جتنے واقعات قلمبند کئے ہیں۔ ان میں سے ایک بھی تو کسی ہندوستانی کے قلم یا زبان سے نکلا ہوا نہیں ہے۔ نیز شاذ و نوری کو ایک فقرہ ”وحشت و بربریت کی آماجگاہ“ یعنی انشکوانڈرینے اخبارات و اس سے کم درجہ پر اپنے ملک کے اخبارات سے نقل کیا ہوگا۔

تاثرین! اہل انصاف مرزا قادیانی کے واند کی زندگی انگریز کی خوشنودی اور اسی کی رضا جو میں دم دینے تک رہے۔ خود مرزا قادیانی کی زبان اور قلم سے سن چکے ہیں اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ والد کے مرنے کے بعد میرے بڑے بھائی کی موت بھی اسی طرح امانت کفر و کفار پر ہوئی اور ان دونوں کی موت کے بعد میں ان دونوں کے متعلق قدم پر پھدے گیارہ برس ان کی افتادہ کی عرب، ہجیم، روم، شام وغیرہ سارے ممالک اسلامی میں ہندوستان اور مسلمانوں سے چوری چوری بے شمار کتا ہیں لکھ کر جہاد کے خلاف شائع کرتا رہا۔ چوری کی وجہ اور غشاء یہ تھی کہ اگر مسلمانوں اور علماء کو اس کام میں جوا تا تو وہ مجھ سے ہاراض ہوتے۔ چونکہ میں اپنے والد اور بھائی کی طرح دولت مند نہ تھا۔ میں نے اپنے ہاتھ اور زبان سے انگریز کی خدمات اس قدر انجام دی ہیں کہ اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ اس فن میں میرا کوئی شریک ہرگز نہیں۔ منفرد اور بے مثل اور لافانی ہوں تو یہ ہیرادھونی بالکل بجا اور صحیح ہے اور میں نے انگریز کی حمایت اور جہاد کا رد محض خدا اور رسول کی خوشنودی کے واسطے لکھا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے تحریر کیا کہ: ”اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ (انگریز حکومت) اسلام کو بظہر محبت دیکھتی ہے اور مگر ابھی پر گھونہ نہیں۔ بلکہ ہندو میں اپنے دنوں کو بسر کرتی ہے اور شکریہ غریح کتا رہ کھل نہیں اور میں اس کے رشد کے آثار پاتا ہوں اور گمان کرتا ہوں کہ وہ جلد اسلام کی طرف میل کرے گی اور خدا اس کو تر ہوں اور غفلوں میں نہیں چھوڑے گا اور ایک ملائکہ ان کے علماء کا ہمارے دین میں داخل ہو گیا۔ جو جو اتان خوشرو اور پسندیدہ صورت تھا اور ان میں سے ایسے بھی تھا جو ایمان ایک وقت تک پوشیدہ رکھتے ہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہماری ملک کمرہ ہدایت پانے کے لئے: امید کی جگہ ہے اور اس کے دس کو حسب اسلام اور حقوق اس روشنی کا دیا گیا ہے اور مقرب ہے کہ خدا تعالیٰ اس لئے نورانی وجہ کے دل اور اس کے شہزادوں کے دلوں میں نور تو حید ڈال دے۔ اور خدا تعالیٰ پر یہ مشکل نہیں۔ بلکہ اس کی قدرت ایسے ہی کام کرتی ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اور وہ اپنی طرف طالبوں کے دل سمجھ لیتا ہے اور اسی طرح ہم

دیکھتے ہیں کہ بڑے بڑے رکن اس گورنمنٹ کے دن بدن توحید کی طرف بائیں ہو جاتے ہیں اور ان کے دل ان عقائد باطلہ سے نفرت کر گئے ہیں اور ان کی شان کے ٹکڑے بھی نہیں کھا سکتے ہیں۔ آدمی کی پرسن کریم۔ جو انسانوں کی طرف مصلحت میں اور تمام لوازم انسانیت میں ان کا شریک ہے اور ایسا شریک ان سے کیونکر ہو سکے اور خدا نے ان کو کئی قسم کے علم عطا کئے ہیں اور ہم اور حمل عطا کی ہے اور ہم اس قوم کے محققوں میں سے کوئی شخص ایسا نہیں پاتے جو ان وہابیات بانوں پر راضی ہو۔ مگر شاید تو اس ایک مال کی طرح ہے۔ جو سیاہ بانوں میں ہوا اور میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ اسلام کھانڈے ہیں اور معتزلیوں میں سے اسلام کے بچے پیدا ہوں گے اور ان کے منہ الحیادین کی طرف پھیرے جائیں گے۔

کیونکہ یہ ایک ایسی قوم ہے کہ جو ہر ایک بات کی تفتیش کرتی ہے اور اس حق سے آنکھ بند نہیں کرتی جو مکمل کیا ہو اور حق کے قبول کرنے سے شرم نہیں کرتی اور ڈھونڈتی ہے اور چھکتی نہیں۔ اسے ڈھونڈے گا پائے گا۔ اگرچہ وہ برہنہ پاوے اور اس نکتہ چینی نے جو دولت برطانیہ کو میری بظاہر سے ڈرایا ہے سو پتہ تو ایک طرف سخن چینی اور گالی ہے اس سے زیادہ نہیں اور ہمارے پیچہ پر کوئی مہر نہیں ہے اور گورنمنٹ اس نکتہ چینی کی نسبت زیادہ واقف اور زیادہ دیرہ ہے اور ہمارا خاندان اس کے نزدیک اس انوار میں اول درجہ کا مشہور ہے اور اپنی رعایا کو وہ درجہ درجہ پہنچاتی ہے۔ سو اس پر نکتہ چینی کی غرض پوشیدہ نہیں اور اس پر نکتہ چینی کے اس جرم فروع کا مصل متفقہ چھپا نہیں بلکہ وہ ایسے لوگوں کو خوب جانتی ہے۔ جو حکام کو اپنے جوش تعصب اور عدالت اور فساد فطرت سے دوچار کرنا چاہتے ہیں اور ان کے برتن میں بجز فساد کے ڈبر کے اور کچھ نہیں۔ ان کے دل میں بجز مرتد ہونے کے دھنسی کی اور کوئی بات نہیں۔ خدا تعالیٰ اور اس کے جلال سے ان لوگوں نے منہ پھیر لیا اور زمین میں فساد پر آمادہ ہو گئے اور ہم کی سرحد لکھ چکے ہیں کہ ہم گورنمنٹ کے شیر خواہوں میں سے ہیں اور کیونکر نہ ہوں اور خدا تعالیٰ نے اس کے سبب سے ہماری مصیبتوں کو دور کیا اور نیز اس سے ہماری زندگی کی نفی کو دور فرمایا اور ہم سانیوں والی زمین پر بٹتے تھے تو اس کے ساتھ خدا تعالیٰ نے ان سانیوں کو چلاک کیا۔ جو ہمارے گرو تھے اور اس کا ہم پر بڑا احسان ہے۔ سو ہم اس احسان کو بحول نہیں سکتے اور ہم شکر گزار ہیں۔

اور جو اس نکتہ چینی نے جہاد اسلام کا ذکر کیا ہے اور گمان کرتا ہے کہ قرآن بغیر لحاظ کسی شرط کے جہاد پر براہیجہ کرتا ہے۔ سو اس سے بڑھ کر اور کوئی جھوٹ اور افتراء نہیں اور اگر کوئی

سوچے دانا ہو۔ سوچنا چاہئے کہ قرآن شریف میں ہی لڑائی کے لئے حکم نہیں فرماتا۔ بلکہ صرف ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کے لئے حکم فرماتا ہے جو خدا تعالیٰ کے بندوں کو ایمان لانے سے روکیں اور اس بات سے روکیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے حکموں پر کاربند ہوں اور کسی کی مہذبت کریں اور ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کے لئے حکم فرماتا ہے جو مسلمانوں سے بے وچ لڑتے ہیں۔

اور مسلمانوں کو ان کے گھروں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور خلق خدا کو جبراً اپنے دین میں داخل کرتے ہیں اور دین اسلام کو نبی کریمؐ پر دیکرنا چاہتے ہیں اور لوگوں کو مسلمان ہونے سے روکتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن پر خدا تعالیٰ کا غضب ہے اور مسلمانوں پر دہ جب ہے جو ان سے لڑیں گے۔ اگر وہ باز نہ آئیں مگر اس گورنمنٹ کو دیکھو کہ کون سا فساد ان فسادوں میں سے ان میں پایا جاتا ہے سدا ہمیں ہماری نماز اور روزہ اور حج اور شاعت مذہب سے ہم کو خارج کرتی ہے یا دین کے بارے میں ہم سے لڑتی ہے۔ یا ہمیں ہمارے وطنوں سے نکالتی ہے۔ یا لوگوں کو جبراً اور علم سے صیغائی بناتی ہے۔ ہرگز نہیں۔

بلکہ وہ ہمارے لئے مددگاروں میں سے ہے۔ پھر قرآن کے ان حکموں پر نظر ڈالو جن میں خدا تعالیٰ ہمیں سکھاتا ہے کہ ہمیں ان کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہئے ہیں۔ جو ہم پر احسان کریں اور ہمارے کاموں کی رعایت رکھیں اور ہماری حاجات کی تکفل ہو جائیں اور ہمارے بوجھوں کو اٹھائیں اور ہمیں پریشان نہ کریں۔ بلکہ اپنی پناہ میں لے آویں۔ کیا خدا تعالیٰ ہم کو اس سے منع کرتا ہے کہ ہم نیکی کرنے والوں کے ساتھ نیکی کریں اور دینی نعمتوں کا شکر ادا کریں۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ انصاف اور عدل اور احسان کرنے کے لئے فرماتا ہے اور وہ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

اور قرآن میں اس نے یہ فرمایا ہے کہ تم میں سے ہمیشہ ایسے لوگ ہوتے ہیں جو نیکی کی طرف بلاویں اور امر بالمعروف اور نہی منکر کریں اور یہ نہیں کہا کہ تم سے لوگ ہمیشہ ایسے ہوتے رہیں کہ جو کافروں کو قتل کریں اور ان کو دین میں جبراً داخل کرتے رہیں اور اس نے تو کہا کہ عیسائیوں سے حکمت اور نیک نصیحت کے طور پر بحث کریں اور یہ نہیں کہا کہ ان کو تلواریں سے قتل کرو۔ البتہ اگر اس حالت میں جب کہ وہ دین سے روکیں اور اسلام کا نور بجھانے کے لئے منصوبے برپا کریں اور دشمنوں کے مقام پر کھڑے ہو جائیں۔ پس دیکھو تو کسی ہمارے پروردگار نے جو تمام عالموں کا رب ہے کیا کچھ فرماتا ہے اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ لڑائی اور جہاد اصل مقصد قرآن

میں سے نہیں ہے اور وہ صرف ضرورت کے وقت تجویز کیا گیا ہے۔ یعنی ایسے وقت میں جب کہ ظالموں کا ظلم انتہا تک پہنچ جائے۔“
(نور الحق جلد اول ص ۴۷۴ تا ۴۷۵، خزائن ج ۸ ص ۶۵۵ تا ۶۵۶)

بزرگ جاسد پنجاہ کردو برس نیکن
پیشم اہل نصیرت براہن سے آئی

جہاد بائیسف فی کتب اللہ کو قرآن کریم نے اسلام اور مسلمانوں کے حق و کام کا سبب دینا اور دنیا کی کامیابی کا وعدہ قرار دیا ہے۔ قرآن نے جہاد کی وجہ یہ نہیں بتلائی کہ کفار نماز اور روزہ سے مانع ہوں تو جہاد کرو۔ چنانچہ علی قرآن کا فکری سنئے۔ سورہ توبہ پر پانچ دس ارشاد قرآن ہے۔ ”قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ ذُكُّونَ“ ”جنگ کرو ان یہود اور نصاریٰ جو خدا اور قیامت پر ایمان نہیں لائے اور جن چیزوں کو خدا اور اس کے رسول نے حرام نہ کیا وہ حرام نہیں جانتے اور دین حق کو قبول نہیں کرتے۔ یہاں تک کہ وہ ذلیل ہو کر اپنے ہاتھ سے جزیہ دیا کریں۔ دیکھئے۔ قرآن نے انتہائے جنگ یہود اور نصاریٰ سے ذوائے جزیہ قرار دیا ہے اور آیت ”وَلَا تَتْلُوا بآيَاتِهِمْ الْكِتَابَ“ کی تفسیر صحیحہ نے ترک جہاد کی ہے۔ یعنی جہاد کا چھوڑ دینا اسلام اور مسلمانوں کی سوت اور ہلاکت کا باعث ہے۔ مرزا قادیانی تو وہاں پہنچ گئے جہاں ان کو پہنچنا چاہئے تھا۔ اب ان کے خلف ارشید جن کا یہ قول ہے کہ سر سے ابائی کے خلاف جو کوئی بولے گا۔ سر سے ستر میں زبان اور ہاتھ میں لقمہ ہے۔ فرماویں کہ قرآن میں کہاں ہے کہ جب کفار نماز وغیرہ سے مانع ہوں تو جہاد کرو۔ ورنہ قرآن کا ترجمہ ہے۔ ”وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ“ ”یعنی جہاد جاری رکھو۔ یہاں تک کہ شرک اور کفر ختم نہ ہو اور دین الٰہی کا چرچہ ہو۔ جہاد فی سبیل اللہ قرآن کا دھم اور دوا ہے جس کو ایک ڈرپوک، بزدل، نامرد، جھین کا، راجا ہرگز ادا نہیں کر سکتا۔ اسلام کے نباس میں منافق بے ایمان ہمیشہ اس کے خلاف رہے ہیں۔ میں ہر ایک مرزا آئی (خود لا ہوئی ہو یا قادیانی) کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ (میں جانتا ہوں کہ انگریز و مسلم کے انڈے ہیں۔ ان سے اسلام کے پوزے برآمد ہونے والے ہیں) سچ ہے یا جھوٹ۔ اسلام کا آخری انڈہ ہندوستان میں سوئٹ بٹلن ہے۔ جس نے تمہارے دارالامان قادیان کو بھی تمہارے

حق میں داراللموت اور دارالخوف بنا کر چھوڑا۔ یہ مسیح موعود اور مہدی موعود تھے اور بروز قیامت کے
 ہدی کے قلب سلیم وجدان صحیح اور بالغ فطرت ہونے کا پورے سوال آنے ثبوت ہے اور یہ کہ انگریز
 اسلام و محبت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ ذرا غور فرمائیے۔ روم، شام، فارس، ترک، صغالیہ، بربر جف،
 مصر، سوڈان وغیرہ جن کو حضرت صدیق و عمر، بنی، و رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ماتحتی میں صحابہ کرام
 نے فتح کیا یہ تمام ممالک صحابہؓ کو ہند میں غزائے صبح کرتے تھے یا کہ میں حج کرنے سے مانع
 تھے۔ مرزا قادیانی کے عقیدہ کے مطابق یہ حضرات نمود بانہ قدوسی، غاصب، ڈاکو، ظالم تھے۔
 مرزا قادیانی نے چارے گیارہ برس بیرون ہند ممالک اسلامی میں انگریز کی خوشنودی کے واسطے
 جہاد کے خلاف اپنی تصانیف کی اشاعت فرمائی۔ وہاں ان اسلام کے چوزوں نے اسلامی محبت
 کے کیا کیا کھل کھلائے۔ ناظرین ملاحظہ فرمادیں۔

مشرق وسطیٰ کے مسلم ممالک پر جو مظالم برطانوی سامراج نے روا رکھے ہیں۔ ان کی
 داستان طویل ہے۔ مسلم ممالک اب تک اس ورد کی نہیں محسوس کر رہے ہیں جو انگریز کی اقتدار کا
 ایک مکروہ شمرہ ہے۔ ان واقعات کو چھ کرڈیک منصف مزاج انسان سمجھ کر رہ جاتا ہے کہ انسان
 اس قدر پست اور ذلیل بھی ہو سکتا ہے۔ کمال اخلاق و انصاف کے نام پر اخلاق و انصاف کا منہ چڑایا
 جاسکتا ہے۔ اب ہم کاربین کو ان حیا سوز، مظالم، نقل و غارتگری اور درندگی کی ایک جھلک دکھاتے
 ہیں جو برطانوی درندوں نے ایک مستحکم پالیسی کے ماتحت مصر، ترکی، شام، فلسطین، شرق اردن و
 ایران، عراق اور افغانستان میں روا رکھی۔

مصر: برطانیہ نے مصر کے اندرونی سیاسی و اقتصادی غلامی سے فائدہ اٹھا کر سب سے
 پہلے دوستی کے بیس میں نمبر سونے پر حقوق ملکیت حاصل کئے۔ پھر اس کی عزت و گھرائی کے
 بہانے برطانوی فوجیں وہاں داخل کیں اور آہستہ آہستہ مصر کی اقتصادی تباہی مکمل کرنے کے بعد
 مصر کے چارے مالیات پر قبضہ کر لیا اور پھر فندہ ای اندر سازشوں کا جال پھیلا کر قومی تحریکوں کی
 جڑیں کاٹنی شروع کیں اور بالآخر قومی قوت سے کام لے کر ۱۸۸۲ء میں پورے ملک پر تسلط جما
 لیا۔ اب اس کا راستہ صاف تھا۔ مصر میں انگریز کی ایکٹ لارڈ کرمر نے تاج برطانیہ کے لئے
 شاندار خدمات سر انجام دیں۔

آج کل مصر میں جو کشمکش جاری ہے وہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ فہر سونے
 برطانوی تجارت اور خوشحالی کے لئے ریزہ ریزہ کی ہڈی کا حکم رکھتی ہے۔ اسی لئے یہ جمہوریت نواز اور

منصف مزاج قوم مصر کو اس کا حق واپس لوٹا نہیں چاہتی۔

مراکو اور ٹیونس میں فرانس نے جو انسانیت کش ظلم ڈھائے۔ ان کی فوج داری بھی کسی حد تک برطانیہ پر عائد ہوتی ہے۔ کیونکہ برطانیہ اور فرانس میں یہ سمجھوتہ خفیہ طور پر ہو چکا تھا کہ وہ مراکو اور ٹیونس کے مسئلہ پر فرانس کی مخالفت نہیں کرے گا اور فرانس مصر پر برطانوی قبضہ کے بارے میں کوئی آواز نہیں اٹھائے گا۔

ترکی: پہلی جنگ عظیم میں ترکی کو ترک پہنچانے کے لئے برطانیہ نے سب سے سوشل حربہ یہ استعمال کیا کہ اپنے خفیہ ایجنٹ بھیج کر عربوں کو ترکوں کے خلاف بھڑکایا۔ چنانچہ شام میں عرب ترکوں سے باقی ہو گئے۔ عراق میں عربوں نے ترکوں کے خلاف سازش کر کے انہیں کمزور بنایا۔ شریف حسین نے انگریزوں سے یہ خفیہ معاہدہ کیا کہ وہ عرب قبائل کو ترکوں کے خلاف بھڑکا کر آدابہ جنگ کرنے میں ان کی مدد کرے گا۔ بشرطیکہ اسے دمشق مقدس کی سلطانی سوپ دی جائے۔ اس سلسلہ میں ایک انگریز کرنل لارنس نے جوہن حسین کے نام سے عوام میں مشہور تھا۔ جلیقی پر حمل کا کام کیا۔ وہ عربی لباس پہن کر عرب محفلوں میں شریک ہوتا اور مزید تاراج و اتعاعت سا کر عربوں کو ترکوں کے خلاف نفرت اور بغض و غضب کے جذبات کو بھڑا دیتا۔

پھر وہ بدھ مسیورے میں برطانیہ نے یہ چالاکی کی کہ ترکی کے تمام زرخیز علاقے اس سے چھین لئے اور دوسری طرف کردوں اور آرمینیوں کی آواز اور باتیں قائم کر دی گئیں۔ ایک امریکن مؤرخ نے لکھا ہے: "یہ صلح نامہ شہنشاہی حرص و آز کی ایک شرمناک ترین مثال ہے۔ جو آج کل کی مہذب و تہذیب پسند حکومتوں کی جانب سے پیش کی گئی۔ اس کے مقابلہ میں اس کے معاہدہ بریٹن و ہلسنک کی شرائط بھی نرم معلوم ہوتی ہیں اور وارسلز کی شرائط تو یقیناً اس کے مقابلے میں غیاظانہ کہنا ہی سکتی ہیں۔"

اس کے بعد برطانیہ اور اس کے حلیفوں نے قومی پارلیمنٹ و تسلیم کر لینے کے بہانے سے ترک نڈروں و قحط خلیہ میں پارلیمنٹ کا اجلاس باقاعدہ طور پر منعقد کرنے کے بہانے سے بلا یا اور چھاپ مار کر چالیس ترک لکھ روہ کو گرفتار کر لیا اور انہیں جزیہ مانگا جس لے جا کر نظر بند کر دیا گیا۔ جب یونان نے ترکی پر حملہ کیا تو برطانیہ نے درپردہ اس کی امداد کی۔ لیکن ترک اپنی بے مثال ہمت اور جرأت کے قتل ہوتے پر کامیاب ہوئے۔

شام: برطانیہ نے عربوں کو آزادی اور خود مختاری کے سبز باغ دکھا کر ترکوں کے خلاف

انہیں سخت مصیبت میں ڈال دیا۔ فلسطین کی چوری آبادی اسرائیلی حکومت کے نام سے عرب دنیا کے سینہ میں ماسور بن چکی ہے۔

شرق اردن: شرق اردن کی ریاست بھی برطانیہ اور فرانس کے مقدموں وعدوں اور اعلانات کی عملی تعبیر ہے۔ عرب دنیا کے چند منتخب افراد میں سے عبداللہ کو شرق اردن کا دارا بنایا گیا۔ لیکن حکومت میں تمام تر عمل دخل برطانیہ کو ہی حاصل ہے۔ آج کل شرق اردن میں شاہ عبداللہ کا چچا امیر لطلال برسر حکومت ہے۔

ایران: اوکھنے ڈاکٹر مصدق وزیر اعظم ایران کی وہ قہار بیرونیوں نے پوچھا۔ ان میں کی ہیں۔ ان میں ایرانی تہل پر برطانیہ کے بعد کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔

عراق: ۱۹۱۸ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی۔ لیکن عرب کو آزادی کے بجائے انگریزوں کی فوجی حکومت کی ماتحتی نصیب ہوئی۔ برطانیہ کے اس چنگ سے نکلنے کے لئے عراقیوں نے ۱۹۲۰ء میں بغاوت کردی۔ اس بغاوت کے وقت عراقیوں کے جو احساسات تھے۔ اس کا اندازہ کرنا لڑنے کے ان الفاظ سے لگا جاسکتا ہے۔ کوئی تعجب نہیں کہ (التوائے جنگ کے بعد) دو سال کی انگریزی حکومت سے عربوں کا بیگانہ مہر لہر ہو گیا ہو۔ ہماری حکومت انگریزی فیشن کی حکومت ہے اور اس کی زبان عربی کی بجائے انگریزی ہے۔ ہماری حکومت کے ساڑھے چار سوا سروسوں میں سے ایک بھی عراقی نہیں۔ حالانکہ ترک حکومت کے زمانے میں ستر فیصدی اسر عراقی ہوتے تھے۔ اس وقت ہمارے اسی جزیرہ دی پونیس میں کام کر رہے ہیں۔ تاکہ امن و امان قائم رکھ سکیں۔ ان لوگوں کا کام صرف یہ ہے کہ محام دیاتے رہیں۔ اپنے ملک کے فوج اور سول کے شعبوں میں عراقیوں کی یہ سمجھتی بلاشبہ عراقیوں کے لئے سوہان روح ہونی چاہئے۔ یہ صحیح ہے کہ ہمارے عراق کی سرسبز و خوشحالی میں اضافہ کیا ہے۔ مگر خالی سرسبزی اور خوشحالی سے کیا ہوتا ہے۔ جب کہ آزادی و خوشحالی کی نعمت سے وہ محروم ہیں۔

فلسطین: فلسطین دنیا کا وہ بد نصیب ترین علاقہ ہے جو ۱۹۴۸ء کی جنگ کے بعد برطانیہ کی سیاست کا سب سے زیادہ فکار ہوا۔ یہ علاقہ برلن کے شام کا ایک ضلع ہے۔ لیکن ۱۹۲۰ء میں جب عرب کی تقسیم کی گئی تو چھ سات لاکھ انسانوں کی اس مختصر سی بستی کو شام سے جدا کر دیا گیا اور حریف سیم یہ کہ ساری دنیا کے یہودیوں کو یہاں لاکر رہانے کا اعلان کر دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ:

- ۱۔ فلسطین برطانیہ کا دستِ نگر ہو کر رہ گیا۔ اس کی اقتصادی حالت خراب ہو گئی۔
 - ۲۔ معاشرتی حالت بے حد نقص ہو گئی۔ کیونکہ یہودیوں نے عربی تہذیب و تمدن کو مٹا کر اپنی پرانی معاشرت کو زندہ کرنے کی کوشش کی۔
 - ۳۔ انسانی نیکی پر بادِ ہموئی۔ کیونکہ یہود اور برطانیہ کی مل جلکٹ سے عربی کی بجائے عبرانی زبان کو دفتری اور تعلیمی زبان بنادیا گیا۔
 - ۴۔ قومی اتحاد ختم ہو گیا اور یہودیوں اور عربوں کے درمیان ایک مستقل کشمکش کا آغاز ہوا۔
 - ۵۔ یہودیوں نے دولت خرچ کر کے مقامی عرب آبادی کی زمینیں خرید لیں اور قدیم باشندوں کو سخت مصیبت میں ڈال دیا۔
 - ۶۔ دنیا بھر کے سرمایہ دار یہودیوں کی آمد سے چیزوں کی قیمتیں بے شمار بڑھ گئیں اور عرب مفلس تر ہوتے چلے گئے۔
 - ۷۔ یکم جنوری ۱۹۴۷ء تک مسلمانوں کے لئے سلطنت عثمانیہ کا پرانا اسلامی قانون نافذ تھا۔ مگر اس تاریخ کے بعد اس کی جگہ انگریزی قانون جاری کر دیا گیا۔ یہ تین دو اخراجات جو عربوں کو جنگ میں ترکوں کے خلاف برطانیہ کی مدد کرنے کے حصے میں ملے۔
- ۱۹۱۷ء میں جنرل اسٹین ہاؤس نے عربوں کی مدد سے فلسطین کو فتح کیا تو وہ برطانیہ کے وعدوں کے مطابق اس مچیان میں گمن تھے کہ اب مغرب آزاد عرب سلطنت قائم ہوگی۔ لیکن وہ کہنے کہہ رہے تھے۔ جب ۳ دسمبر ۱۹۱۷ء کو برطانوی وزیر خارجہ لارڈ لٹولڈ نے اعلان کیا کہ فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنایا جائے گا۔ دراصل یہاں پر خدشہ وہ بری چال پر تھا۔ جنگ کے دوران میں اسے ترکوں کے خلاف لڑنے کے لئے عربوں کی امداد کی ضرورت تھی۔ اس نے ان سے آزاد عرب سلطنت کا وعدہ کر لیا۔ اس کے ساتھ ہی ایک یہودی سائنسدان (جس نے کثرت سے الکھن (شراب کا جوہر) نکالنے کا طریقہ دریافت کر کے برہمنیہ کو بتایا) کو اس کی خدمت کے معاوضے میں یہودیوں سے مالی امداد حاصل کرنے کے صلے میں ان کے ساتھ وطن الیہود بنانے کا نفعیہ وعدہ کر لیا۔ یہ دونوں متضاد وعدے پورے نہ ہو سکتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بغدوت کی آگ بھڑک اٹھی۔ فلسطین کے برطانوی ہائی کمشنر نے جو لٹا یہودی تھا اور جسے برطانیہ نے شخص

یہودیوں کی تحریک کو مدد پہنچنے کی خاطر وہاں متعین کیا تھا۔ اس فضا کو بجز دبانے کی کوشش کی۔ لیکن یکا کر اس نے ۱۹۲۳ء میں فلسطین کے باشندوں کی وزارت بتانے کی پیشکش کی۔ لیکن عرب اس جھانے میں نہ آئے۔ ۱۹۲۵ء میں اسے دایم بنایا گیا اور اس کی جگہ دوسرا ایکی کمشنر آیا جوا کر چہ یہودی نہ تھا۔ لیکن برطانوی پالیسی سے تباہ زندہ کر سکتا تھا۔ اس لئے وہ عربوں اور یہودیوں میں مفاہمت نہ کر سکا۔ ۱۹۲۶ء میں اس نے یہودیوں کو ان کی اکثریت کے علاقوں میں جہاں زبردستی یہودیوں کی اکثریت پیدا کی گئی تھی۔ داخلی خود مختاری دے دی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہودی اور بھی متعظم اور طاقتور ہو گئے۔ لیکن عربوں کی حالت اور خراب ہو گئی۔ طے سے اور ہنگامے پھر شروع ہو گئے۔

اب برطانیہ نے پالیسی بدلی اور اعلان کیا کہ یہودیوں کی آہ کو محدود کر دیا جائے گا۔ لیکن اس سے یہودی ناراض ہو گئے۔ چونکہ وہ انگلستان میں بڑے بڑے عہدوں پر فائز تھے۔ انہوں نے برطانوی سیاست پر اثر ڈالنا تو اس وقت کا ذریعہ مقرر رکھنے سے سیکڑا لٹا تھا۔ یہاں اس نے اس اعلان کو کالعدم کر دیا۔

برطانیہ کی سیاسی مصلحتوں نے جب یہودیوں کو عربوں کے سروں پر مسلط کرنے کا اعلان کیا تو دنیا بھر سے یہودیوں کے غول کے غول کھینچے چھ آنے شروع ہو گئے۔ ۱۹۲۲ء میں مردم شماری ہوئی۔ تو کل آبادی ساڑھے سات لاکھ تھی۔ جس میں یہودی ایک لاکھ سے کم تھے۔ ۱۹۳۱ء میں دوسری مردم شماری ہوئی تو آبادی دس لاکھ اور یہودی کی تعداد دو لاکھ تک پہنچ گئی۔ ۱۹۳۲ء میں یہودیوں کی تعداد پانچ لاکھ سے بھی زیادہ ہو گئی۔ ۱۹۲۲ء میں ان کا تناسب چھ فیصدی تھا۔ لیکن تیس سال بعد ۱۹۳۲ء میں ۳۰ فیصد ہو گیا۔ یعنی ساڑھے پانچ سو فیصدی اضافہ اور یہ نتیجہ تھا۔ برطانیہ کی مکارانہ پالیسی کا جوہر تھیں اپنے مفاد کی خاطر فلسطین کے اندر اختیار کئے ہوئے تھے۔

ان حالات میں عربوں کی خفیہ اور علانیہ تحریکیں شروع ہوئیں تو ۱۹۳۷ء میں ایک شاعری تحفظی کمیٹی مقرر کیا گیا۔ جس نے اپنی رپورٹ میں تسلیم کیا کہ ملک کی اقتصادی حالت کے پیش نظر یہودیوں کی بے روک آمد پر پابندیاں لگائی جانی ضروری ہیں۔ لیکن یہ تجویز عربوں نے اس بنام پر رو کر دی کہ وہ یہودیوں کا داخلہ فوراً بند کرنا چاہتے تھے اور یہودیوں کو بھی ناگوار گزری۔ کیونکہ انہی قسم کی پابندی تھیں چاہتے تھے۔ عرب آزادی کا صلہ لے رہے تھے۔ یہودی

ویریتاؤز ویکس پوری ہوں۔ آپ کا ملک پھر آزاد ہوا اور اس میں ایسے آئین قوانین نافذ ہوں۔ جو آپ کی مقدس شریعت اور قومی روایات کے مطابق ہوں۔“

نیلن ان چین دہائیوں کے باوجود برعانیہ اور فرانس نے عربی ممالک کو آپس میں تقسیم کر لیا۔ جس کا رد عمل یہ ہوا کہ ان ممالک میں آزادی کی تحریکوں نے زور پکڑا۔ ان تحریکوں کو بزور شمشیر دبا دیا گیا۔ شام میں فرانس نے بے انتہاء مظالم ڈھائے۔ عراق میں جہاں ترکوں نے بھی ۱۲ ہزار سے زیادہ فوج نہ رکھی تھی۔ برطانیہ نے ۹۰ ہزار سے زیادہ فوج مسلط کر دی اور قتل و غارت کا زور گرم کر دیا۔ صرف ۱۹۲۰ء کے ایک موسم گرما میں دس ہزار عربوں کو قتل کر ڈالا گیا۔ لیکن اس کے باوجود جب تحریک آزادی حتمی نعرہ آئی تو اس نے یہ جان چلی کہ اعلیٰ عراق کو اپنا بادشاہ منتخب کرنے کا اختیار دینے کا اعلان کر دیا اور شریف حسین کے لڑکے فیصل کو جس نے برطانیہ کے زیر اثر رہ کر کام کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ اعلیٰ عراق کی خواہشات کے خلاف بادشاہ بن دیا۔ عراق کے بائٹلر، طالب پاشا کو جس نے چیمپ کے دوران میں برطانیہ کی عظیم الشان خدمات انجام دی تھیں۔ گرفتار کر لیا گیا اور لٹکالے جا کر قید کر دیا گیا۔ یہیں پر میں نہیں گیا۔ بلکہ عراقی حکومت کو ایسے معاہدے پر مجبور کیا گیا کہ جس کی رو سے عراق ہمیشہ کے لئے برطانیہ کے زیر اثر آ گیا۔ اس معاہدے کی تصدیق کے لئے عراقی پارلیمنٹ کے ارکان کو بستروں سے اٹھا اٹھا کر پولیس کی معرفت بلوایا گیا اور جہاز ان سے دو ٹولوئے گئے۔

مصر: ۱۸۷۵ء میں خدیو مصر اسماعیل پاشا کو جو کہ ایک نہایت عیاش ملیح انسان تھا اور جس کے عہد میں مصری عوام کی حالت دگرگوں ہو چکی تھی۔ انگلستان کے وزیر اعظم نے جھانسا دیا کہ نہرو سوئز میں مصر کے جو حصے ہیں وہ انگلستان کے ہاتھ بیچ دو۔ چنانچہ ایک لاکھ ۷۷ ہزار حصوں کا فیض صرف چار مہینوں میں ہو گیا۔ یہ سودا برطانیہ کے لئے مصر پر اپنا اقتدار قائم کرنے کا بہترین ذریعہ ثابت ہوا۔ اب اس مہر کی مخالفت ونگرائی کے بہانے انگریزی فوجیں مصر میں داخل ہونے لگیں۔ اور خدیو مصر اپنی بیٹی پرنسپل کے باعث قرضوں سے بوجھ تلے دبا ہوا تھا اور نہرو سوئز کو بیچ ڈالنے کے باوجود اس کی کٹو خلاصی نہ ہوئی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دو تین سال بعد مصر کی آمدنی کے خاص شعبہ انگلستان اور فرانس کے کنٹرول میں آ گئے اور خدیو صرف ایک مقررہ رقم ہی جاتے لگی۔

ان سازشی کاروائیوں سے مصری عوام بھڑک اٹھے۔ خود اسماعیل پاشا نے بھی اس

دولت سے بچنے کے لئے ہاتھ پاؤں مارنے چاہے۔ لیکن انگریزوں نے سلطان ترکی سے درخواست کی کہ وہ مصر میں انگریزوں کی قبضہ کی اجازت دے۔

۱۸۸۲ء میں مصر کے وزیر جنگ مراہی پاشا کی قیادت میں مصری محام نے ترکی اور فرنگی اقتداروں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ پسے ہوئے عوام اور پوری مصری فوج نے اس کا ساتھ دیا۔ مگر انگریزوں نے فرانس، ترکی اور خدیوہ تینوں کے سامنے اس بغاوت کا بھیاں تک کش کھینچ کر ان کی تائید حاصل کی اور اس تحریک آزادی کو کچلنے کے لئے فوجی اقدامات شروع کر دیے۔ دونوں فوجوں میں باقاعدہ جنگ ہوئی۔ برطانیہ نے اسکندریہ کے خوبصورت شہر پر بے دریغ بم برسانے شروع کیے۔ دو مہینے کے بعد اہل خیال کے بعد بالآخر مراہی پاشا کو شکست ہوئی۔ اسے گرفتار کر کے سزائے موت جوہر کی گئی۔ لیکن بعد ازاں اس کی مقبولیت عامہ سے ڈر کر اسے لنگا (سیلون) میں نظر بند کر دیا گیا۔ اس کے بعد برطانیہ کا ایک ایجنٹ مستقل طور پر مصر میں رہنے لگا اور بظاہر آزاد لیکن درحقیقت غلام ملک پر فرمانروائی کرنے لگا۔

گو شکست کھا کر بظاہر مصری عوام دب گئے۔ لیکن جلد ہی برطانوی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لئے انہوں نے مہدی سوڈانی کے چندے تلے جمع ہونا شروع کر دیا۔ جس نے ۱۸۸۵ء مہدی کا فخر لگا کر جہاد شروع کر رکھا تھا اور سوڈان کے کئی علاقوں پر قبضہ کر چکا تھا۔ مہدی کی یہ جدوجہد مصریہ ترکی اور برطانوی تینوں حکومتوں کو ناگوار گزری۔ کیونکہ آئینی طور پر مصر کے زیر حکومت تھا اور مصر برائے نام ترکی کے زیر تسلط تھا۔ لیکن چونکہ ترکی اور مصر کی حکومتیں اس بغاوت کو فرو کرنے کی طاقت نہ رکھتی تھیں۔ اس لئے برطانیہ نے اس موقع سے ناچا جائز فائدہ اٹھایا اور ۱۸۸۹ء میں مصر کی حکومت سے سوڈان کی نگرانی اپنی طرف منتقل کر لی۔ اس وقت مہدی کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کا بیٹا طیف کی حیثیت سے اس کے کام کو جاری رکھے ہوئے تھا۔ انگریزوں نے پوری قوت کے ساتھ اس کو توڑ دیا اور ۱۸۹۶ء میں لارڈ کیمبرلی کے ماتحت انگریزوں اور مصریوں کی متحدہ فوجوں نے سوڈانیوں کے خلاف جنگی کارروائی شروع کی جو دو سال تک جاری رہی۔ عوام کے دل سے مہدی کی حکمت کو دور کرنے اور اپنی آتش غضب کو ٹھنڈا کرنے کے لئے انگریزوں نے قبروں سے ہڈیاں نکال کر ان کی قبروں میں ڈال دی۔

تحریک مہدی کی شکست کے بعد ۱۸۹۹ء میں برطانیہ و مصر کے درمیان ایک معاہدہ ہوا جس کی رو سے سوڈان کی پوری حکومت پر برطانیہ کا قبضہ ہو گیا اور مصر میں حکومت کی نگرانی

کے سنے ایک گورنر جنرل کا رہنے والے پایا۔ اس کے بعد مصر کے اصل حاکم انگریز تھے۔ وہ ظاہراً ترکی آئین و ضوابط کی پابندی کرتے تھے۔ حتیٰ کہ بہت سے ترکی نوٹی بھی پہنتے اور حکومت کی طرف سے دیئے گئے خطاب پاشا کو بڑے خیر سے اپنے ناموں کے ساتھ لکھتے۔ لیکن یہ ان کی ریاکاری تھی۔ مصریوں سے ان کا جو سلوک تھا۔ اس کی ایک جھلک دیکھنی ہو تو مشہور انگریز مصنف برنٹاڈ شا کے بیان کردہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ کافی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ کسی گاؤں میں چند انگریز افسر کپڑوں کا شکار کھیلنے گئے۔ وہیں ان کا گاؤں والوں سے جھگڑا ہو گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تین مصری کسان زخمی ہوئے اور ایک خوبصورت لڑکی انگریزوں کی گولیوں سے مر گئی اور ان کے گھر کو آگ لگ گئی۔ لڑکی کے شوہر نے طلبش میں کر حملہ کرنے والے انگریز پر لاٹھی سے وار کیا۔ گاؤں کے دوسرے لوگ بھی اس کی مدد کو آئے۔ وہ انگریز بھاگے تاکہ اس کو نہ دلائیں۔ ان میں سے ایک کو لگنے کے باعث راستے میں ہی گر کر مر گیا۔ تین انگریز جو وہیں رہ گئے تھے۔ ان کی گاؤں والوں نے خاصی مرست کر دی۔ اب انگریزی راجست لارڈ کرومر کی آتش غضب بجھ کر اٹھی۔ اس نے تمام گاؤں والوں کو گرفتار کر لیا اور سرسری تحقیقات کے بعد مسئول لڑکی کے خاوند اور اس کے ایک ساتھی کو عمر بھر کی قید سخت ایک ساتھ سزا دے کر اس کے گھر کے سامنے چھٹی، ایک اور پچاس سالہ کسان اور تین اور بائیس سالہ دونوں لڑکوں کو پھانسی دی گئی۔ ہر پھانسی پانے والے کو آدھ گھنٹہ تک لٹکا رہنے دیا جاتا تھا۔ وہاں دو ماں میں بقیہ کسانوں کو پچاس پچاس کوڑے مارے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ ایک آدمی کو پندرہ سالہ چھ کو سات سالہ تین کو ایک سالہ قید سخت کی سزا دی گئی۔ مصنف نے کوہ نے یہ واقعہ ارڈنر کرومر کی اس رپورٹ سے لیا ہے۔ جو اس نے برطانوی پارلیمنٹ کو پیش کیا۔ پارلیمنٹ میں جب اس ظلم عظیم کا ذکر ہوا تو ان سزاؤں پر پورے اہلینان کا اٹھنا دیکھا گیا۔

مصر کے اندر برطانوی مظالم کا تذکرہ اور دہرا دہرائے گا۔ اگر برطانیہ کے اس سوک کا ذکر نہ کیا جائے جو اس نے جبکہ عظیم کے دوران میں اہل مصر سے روا رکھا۔ ۱۹۱۴ء میں جبکہ آغاز ہو تو اس کے چند دن بعد برطانیہ کی طرف سے مصر کی بابت یہ اعلان کیا گیا کہ مصر کو ملک معظم کی حمایت میں لیا جاتا ہے۔ آج کے بعد اسے برطانیہ کا زیر حمایتی علاقہ سمجھا جائے گا۔ اس کے ساتھ ہی خود یہ مصر عباس ثانی کو ہتھوں سر کے صحن کاٹل کو سلطان مصر بنا دیا گیا۔ اب چند ہر مصر جنگ میں شریک نہیں تھا۔ لیکن جنگ کے پورے چار سال میں اس کا کچھ نمکٹا کر رکھ دیا۔

برطانیہ کا وعدہ تھا کہ مصریوں کو جنگ کے لئے بھرتی نہیں کرے گا۔ لیکن اس کے باوجود وہ ادوی فوج کے نام سے مصری لوہانوں کی ایک فوج تیار کی گئی۔ جسے ترکوں کے خلاف لڑایا گیا۔ اس کے علاوہ ہزاروں مسلمانوں کو تاحصن: جرحیں دے کر جبراً کام لایا گیا۔ درجہ کے ٹپن کے دبانے کے پورے علاقے میں مارشل لام نافذ تھا اور مصری عوام برطانوی فوج کے سنے ٹکڑیاں چیرنے اور پانی ڈھولنے والے رہ گئے تھے۔ غلے کی قحط پیدوار فوجی ضروریات کے بہانے ضبط کی جاتی تھی۔ روٹی کی پوری کی پوری فصلیں بہت سی معمولی نمز پر خرید لی جاتی تھیں۔ اونٹ اور بچر جو مصریوں کی گرانمایہ پہنچ تھیں۔ سب فوجی ضروریات کے لئے لئے گئے تھے۔ غرض کاہرہ اور اسکندریہ کے ہوٹل والوں کو چھوڑ کر بقی سارا مصر جنگ کے دوران میں حکومت معصیت میں جکڑا دیا۔ مصری انگریزوں کے سخت شاکی تھے اور دامن پھیلا پھیلا کر اس دن کی دعا، لگا کر رہے تھے۔ جب جنگ ختم ہوئی اور انگریز اپنی چھاؤنیاں مصر سے واپس لے گئے۔

یہ نمونہ ہے ان برکات کا جو برطانوی تسلط کے دوران میں مصر کو حاصل ہو گئیں اور دھان برکات سے آج تک منتفع ہو رہا ہے۔ یہ ہے مختصر ستان مرزا اتحادیانی کے محمود رحیم و کریم دولت برطانیہ کی جن کو مرزا قاریانی نے اپنی پیش گوئی میں اسلامی انڈے قرار دے کر فرمایا کہ ان سے اسلام کے چنڈے ٹھیکیں گے۔

اہمیت جہاد کتاب اور حدیث کی روشنی میں

- ۱۔ میری آرزو اور خواہش ہے کہ میں اللہ کے راستے قتل کیا جاؤں اور پھر مجھے زندہ کیا جائے۔ پھر قتل کیا جاؤں اور پھر مجھے زندگی عطا ہو۔
- ۲۔ فرمایا مجاہد فی سبیل اللہ کی مثال اس شخص کی ہے جو ہماری راست نماز میں قرآن کی تلاوت میں غور کرے اور دن کو روز رکھے۔
- ۳۔ فرمایا مجاہد فی سبیل اللہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا عہد ہے کہ دو چیزوں میں سے ایک چیز اس کو ضرور عطا کرے گا۔ اگر شہید ہو تو جنت۔ ورنہ سامانِ فائز اور اجر عظیم آئے گا۔
- ۴۔ فرمایا صبح کے وقت تھوڑی دیر، شام کو تھوڑا سا وقت، چھ دفعت سبیل اللہ تمام دنیا و دنیاویا سے بہتر ہے۔

۵..... حدیث قدسی یعنی حضورؐ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کوئی بزدل میرے بندوں سے میدان جنگ میں ٹھکس میری رضا کی خاطر رہے تو میں ضمانت دیتا ہوں کہ اس کے تمام گناہ بخش کر اس کو داخل جنت کر دیا گیا اس کو سالہ محدثیت میں کے گھر اداں گا۔

۶..... فرمایا جہاد فی سبیل اللہ جنت کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور جہاد میں اور ہم سے نجات دیتا ہے۔

۷..... فرمایا جو شخص مسلمان اتنی دیر تک بھی میدان جنگ میں فی سبیل اللہ لڑے جس قدر اچھی کا دودھ پینے پر دیر لگتی ہے تو جنت اس پر واجب ہو جاتی ہے۔

۸..... فرمایا جنت میں سو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے مجاہدین کے واسطے تیرہ کیم ہے ہر ایک دو رہے میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

۹..... فرمایا جنت کا ایک خاص دروازہ ہے جس کا نام باب المجاہدین ہے۔ مجاہدین کے بغیر کوئی داخل نہ ہوگا۔

۱۰..... فرمایا جس شخص نے مجاہدین کو جہاد کے واسطے خرچ دیا اور خود گھر میں بیٹھا رہا اس کو ایک روپیہ کے عوض سات سو کا جواب ملے گا۔

۱۱..... اور فرمایا جو شخص اپنے خرچ پر فی سبیل اللہ خود میدان جنگ میں جہاد کے واسطے گیا۔ اس کو فی روپیہ خرچ کرنے کے بدلے سات ہزار کا اللہ تعالیٰ اجر عطا کرے گا۔ پھر حضورؐ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ ”وَاللّٰهُ يَضَاعِفُ مِنْ يَشَاءُ“

۱۲..... فرمایا جس نے مجاہد کی کسی قسم کی امداد کی اللہ تعالیٰ اس کو میدان قیامت میں سایہ دے گا۔ اس روز انجید اس کے سایہ کے کوئی سایہ نہ ہوگا۔

۱۳..... فرمایا جس شخص کے قدم جہاد میں خرابہ آلودہ ہوئے۔ ان قدموں پر اللہ تعالیٰ نے دوزخ کی آگ حرام کی ہے۔

۱۴..... فرمایا غبار فی سبیل اللہ دوزخ کا دھواں جمع ہرگز نہ ہوں گے۔

۱۵..... فرمایا جس کے قدم جہاد میں خرابہ آلودہ ہوئے اس کے قدم جسم پر دوزخ حرام ہوگی۔

۱۶..... فرمایا جس شخص کو فی سبیل اللہ جنگ میں کوئی زخم ہو۔ قیامت کے دن اس زخم کا رنگ زعفرانی ہوگا اور خورشید اس کی گھونٹی کے ہوگی۔

۱۷۔ فرمایا ایک رات اور ایک دن مسلم فوج کا یا سرحد کا جو شخص پناہ دے تو اس کے حق میں ایک مہینہ نفل روزہ اور سروری رات ایک مہینہ عبادت کرنے سے بہتر ہے اور اگر وہ پہاڑ یا دھڑا ہو اپنی موت مر جائے تو جو نیک عمل اپنی زندگی میں کرتا تھا وہ عمل اس کا قیامت تک جاری رہے گا۔

۱۸۔ فرمایا مرنے کے بعد سوا شہید کے، ہر ایک کے غنم منقطع ہو جاتے ہیں۔
 ۱۹۔ فرمایا کیا تم نہیں چاہتے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف کر دے اور تم کو جنگ میں داخل کرے۔ جہاد کرو اللہ کے راستے میں جو شخص تھوڑی دیر بھی اللہ کے راستے میں لڑا جنت اس پر واجب ہوگئی۔

۲۰۔ فرمایا جس آنکھ نے ایک رات مسلمان فوج کا ہم دیکھ دوزخ اس پر حرام ہوگئی۔
 ۲۱۔ ایک صحابی نے ایک دفعہ ساری رات چہرہ دیا۔ اس کو فرمایا جنت تم پر واجب ہوگئی ہے۔

۲۲۔ فرمایا سواری کا اور فیر کرنے کا فتنہ نیکو۔ بن دونوں سے فیر کرنے کا فتنہ مجھے زیادہ محبوب ہے۔

۲۳۔ ایک شخص نے عرض کی حضور ﷺ مجھے کوئی وصیت قرآن میں۔ فرمایا خدا کا خوف تمام نیکوئی کی چیز ہے اور اسلام میں جہاد فی سبیل اللہ ہوا نیت ہے۔

۲۴۔ حضور سے پوچھا تمہارا کون سا چہرہ بہتر ہے۔ فرمایا جو اپنے مال اور جان سے مشرکین سے ڈرے۔

۲۵۔ عرض کیا گویا بہترین فتنہ کون سا ہے۔ فرمایا جس کا خون اللہ کے راستے میں گرایا جائے اور اس کا گھوڑا بھی اللہ کے راستے میں مارا جائے۔

۲۶۔ فرمایا میری امت میں سے ایک جماعت اللہ کے راستے میں ہمیشہ جہاد کرتی رہے گی۔ جہاں تک قیامت قائم ہو اور دوسرا غلط یہ ہے کہ آ خر حصہ اس امت ان کا مسیح دجال سے لڑے گا۔

قرآن کریم میں ہے کہ اللہ تعالیٰ مشغری ہو کر مسلمانوں کی جان اور مال لینے چاہتا ہے اور اس کے عوض میں جنت دے گا اور جو لوگ اللہ کے راستے میں مار دیے جائیں یہ سودا بازی ہے اللہ سے۔ ابن قتیبہ نے اللہ کے اس سودا بازی کی اللہ کے رسول کے ذریعہ سے مثال

دی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے حضرت جابرؓ سے اونٹ خریدے۔ اس کے بعد اونٹ کو معہ اس کی قیمت کے واپس کر دیا۔ یہی مثال ہے قرآن کی کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی جان و جہاد کے لئے خریدتا ہے اور اس کے عوض میں جنت عطا کرتا ہے اور پھر اس شہید کو جان بگی واپس دے دیتا ہے۔ یہ اس کی جود اور بخشش و فضل اور کرم ہے۔ انسانی میں ہے کہ تم لوگ جب جہاد کو چھوڑ دو گے۔ تو غیر مسلم حاکم اللہ تعالیٰ تم پر مسلط کرے گا۔ جہاں تک کہ تم پھر جہاد کی طرف لوگو۔

میں نے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے احادیث کے ترجمہ پر اکتفا کیا ہے۔ یہ تمام احادیث شیخ الاسلام امین قیوم کی شہرہ آفاق کتاب ذوالنعاذ میں موجود ہیں۔

”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاتَّبِعُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ“

آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ جو لوگ خدا اور قیامت پر ایمان نہیں رکھتے اور نہ سچے دین (اسلام) پر ایمان کو ایمان ہے اور نہ وہ لوگ خدا اور اس کے رسول کے احکامات کو (جیسا تنزیہ) حرام سمجھتے ہیں۔ یہ یوں اور نصاریٰ ان سے جنگ کرتے رہو۔ اس وقت تک کہ یہ لوگ اپنے ہاتھ سے جزیہ ادا کریں۔ ذلیل اور خوار ہو کر۔

اب قتل غور بات یہ ہے کہ ہندوستان میں انگریزی تسلط اور انگریزی راج میں مسلمان ہر طرف جنگ کرنے سے مجبور اور عاجز تھے۔ لیکن جی ولفند و رابنٹی آزادی کا سہا پہ اور وسائل کو تلاش کرتا اور کم سے کم آیت مذکورہ بالا کے ارشاد کے مطابق کہ نصاریٰ جو دے مظلوم ہونے چاہیں نہ حاکم۔ یہ عقیدہ اور یقین ہر مسلمان پر عین فرض تھا۔ چنانچہ جس فرض کی ادا ہو گئی تھی ایک مقدس جماعت علماء نے اپنی عمریں بسر کیں اور انگریز کے بڑے بڑے مظالم، قید و بند کے مصائب کو ہمیشہ عقدہ پیشانی سے خوش آمدید کہا اور انگریز کی ظہر مانی قوت اور سطوت ان کو رخصت الٰہی اور حق موعود سے ایک لمحہ تک اس مقدس فرض سے غافل نہ کر سکی۔ میری مراد اس جماعت سے خطرات ملاء دیونہ ہیں۔ رَحِمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِم اجمعین و شکر اللہ!

۱۳۴۷ھ میں بعد فراغت سب درسیہ خاکسار آقا محمد رفیع نے شیخ ابن ندیم شیخ العالم حضرت مولانا محمود الحسن نور احمد قندہ کی خدمت اقدس میں درخواست بیعت کی تو فرمایا میں جب مدرسہ کے بعد گھر جاؤں تو گھر آ جانا، حسب القلم جب بندہ حاضر ہو تو فرمایا بانی مدرسہ حضرت قاسم

الصلوٰۃ کی پڑھنے اور سجدے فرض یہ تھی کہ ایک جماعت ایسی تیار کی جائے جو اطراف اکناف عالم میں تھمیر ہنداز کفر کی سہی کرے۔ ورنہ قیامت میں ہم سب سے اس کے متعلق مواجہ کما جائے گا۔ یہ زمانہ تھا کہ تنہائی میں گھر بیٹھ کر اس خیال کو دل میں لانا بھی لوگ موت تصور کرتے تھے۔ اسی زمانے میں مرزا قادیانی جہاد کا رد و قرآن کی تردید، کفر کی حمایت، انگریز کی خوشنود کی حاصل کرتے کرتے مسیح موعود اور مہدی موعود بنی، رسول بننا گئے یا المعبود دھوئی یہ ہے کہ میں محمد رسول اللہ سے قرآن کے معارف بڑھ کر کچھ سکتا ہوں اور جہاد کے دو میں یہ آیت قرآنی پیش کرتے ہیں۔

”وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ اُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ“ کج فرمایا: ”اِذَا لَمْ تَمْسُحْ بِسُحُوبٍ فَلَا تَمْسُحْ بِسُحُوبٍ“ یعنی بے حیاء باش و آنچہ خواہی گوی۔ مرزا قادیانی کی کتاب (کماست مصادیق من ۱۸، خود ان کا ہے من ۶۰) پر غلط اور منکد کفر موجود ہے۔ ”میں یہ خیال کو گویا جو کچھ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم کے بار میں بیان فرمایا ہے۔ اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ یہ بدیہی المصلان ہے۔“

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكِ الْكَفْرِ! آیت مذکورہ کو جہاد کے خلاف اس کے رد میں پیش کرنا قرآن سے بیگانگی جماعت عبادت اور دغا بازی کا کھلا ثبوت ہے۔ دعوت الی الفکر کے اقسام میں سے ایک قسم تلوار بھی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ جنگ ازاب کے بعد جب افواج کھڑو اہس ہوئیں تو حضور ﷺ نے فرمایا آج کے بعد ہم پیشواں پر حملہ کریں گے۔ کفار ہم پر حملہ آور نہ ہوں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جزیرۃ العرب کے بعد تمام روئے زمین پر حاضرین قرآن اور قدایان رسول ﷺ نے دعوت الی الفکر کا یہ فرض چہو بالسیف سے ادا کیا۔ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق حضرت ابوبکرؓ، حضرت فاروق اعظمؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ اسد اللہ اور ان کی تمام افواج صہ جہاد اور انصار قرآن کریم جن کی مدح اور تعریف کرتے کرتا تھا نہیں۔ نعوذ باللہ غرضی عالم ڈاکو قسادیانی الارض کے بائی تھے۔ نہ انہوں نے قرآن سمجھا اور نہ حضور ﷺ کی حدیث سے واقف تھے۔ مرزا قادیانی نے قرآن سے یہ سمجھا کہ انگریز اسلام کے اڑے ہیں۔ جن سے معتزب اسلام کے بیچ مرنے نکلنے والے ہیں۔ بھان اللہ اس کج موعود مہدی بنی، دروسا کی یہ پیشین گوئی حرف بحرف سچ اور پوری ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے۔ ڈاکٹر اور ڈاکٹر جیسے خادمان اسلام ہزاروں نہیں نکسوا کھا پیچا ہوئے۔ لارنس اور چرچل وغیرہ نے تو احیائے سنت اور توحید کی اشاعت میں دودھ کا ربائے نمایاں انجام دیتے ہیں کما اسلام کی تاریخ میں ان کے اسماء گرامی زہ خالص سے لکھے جو نہیں گئے۔ اب جو کچھ مصر، شام، فلسطین، ایران، عرب میں تقور

مرزا قادیانی پر اسلام کے چڑے اسلام اور مسلمانوں کی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ تمام دنیا پر ظاہر ہے۔ مسیح موعود نبی رسول مہدی ہونا تو کچھ جس شخص جس شخص میں ایمان کی رتی بھی یا کم سے کم شرافت ہی ہو۔ وہ بھی اس قسم کے جھوٹ اور گدب بیانی سے عار اور احتراز ضروری کرے گا۔

اعادیت جو ازترہ اول قسم معمول الامت سے مستغفرو استغفرہ کرنے کے بعد بھی نیا اور رسول ہیں۔ سبحان اللہ! اور مخالف کو دشنام دینے میں ایک بازاری سے کم نہ رہتا۔ جناب کا خاصہ ہے۔ حضرت جیجی علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ سے بخاری اور مسلم میں حدیثیں مروی ہیں۔ مرزا قادیانی نے حضرت ابو ہریرہؓ کے حق میں جو گستاخی اور جھوٹات نازیبا اور ناٹھ تشبیہ کیے ہیں۔ وہ ایک مسلمان من کر پنے ساتھ کہے گا کہ یہ جھوٹ ہے اور مجھ نے پر خدا کی بڑا لعنت ہے۔ باپ نزول یعنی میں ہم مرزا قادیانی کے بعض الفاظ مع حوالہ کتاب اور صفحہ پیش کر رہا ہوں۔ یہاں صرف یہ بیان کرنا ہے کہ قرآن اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے اسلام اور مسلمانوں کی روح جس پر اسلام کا جہاد ہے۔ اس کو مرزا قادیانی نے منہ میں کن کن روپ بازوئوں اور حینہ سازوں سے کام لیا اور یہ سب کچھ شخص اغراض دنیوی شہوات نفسانی اور آئینہ یزیدی خوشنودی کے واسطے کیا۔ صحیح بخاری کی حدیث جو مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں ہے۔ یضیع الحرب کی تفسیر ان الفاظ سے کی ہے۔ یعنی: ”کہ مسیح موعود کفار سے نہیں لڑے گا اور نہ جنگ کرے گا۔ بلکہ جو کچھ کرے گا اپنی نظر اور اپنی ہمت سے کرے گا اور خدا اس کی نظر میں عجیب عجیب تاثیرات رکھ دے گا اور اس کے فہم اور محض کو تہذیب و تہذیب کی قوت دے گا اور اس کو دلائل سے بھر اہوا بیان ملے گا اور اس کے فہم اور محض کو سکھائے گا جو اعلیٰ طبقات کا قطع غدوات کریں۔“ نہیں انکی آسمانی حربہ ہے۔ جس کو انسان کے ہاتھوں نے نہیں بنایا۔ بلکہ رحمان کے ہاتھوں سے بنا ہے اور آسمان سے نازل ہوا ہے۔ نہ زمین کی کارستانوں سے۔ نہ کسی خاصہ کام یہ ہے۔ جو ہمارا انکی اعتقاد ہے۔ جو ہم نے لڑ کر کر دیا نہ جبر۔ کہ ہم نیکو ملکی کنڈر ایمن اور صلہ سراج نے سمجھا اور وہ ہمارے نزدیک صریح غلطی ہے اور ہم ایسے قائل کا حنفیہ کرتے ہیں۔ ویکٹ خطا کی جس نے ایسا کہا اور صریح مناسبت میں پڑ گیا۔ پس وہ حق جو ہم کو تکمیل مطلق نے دکھایا اور لطیف عظیم نے بتایا۔ وہ بھی ہے کہ مسیح موعود کا حربہ آسمانی ہے۔ نہ زمینی اور لڑائیاں اس کی روحانی نظموں کے ساتھ ہیں۔ نہ جسمانی تھیں بروں کے ساتھ وہ دشمنوں کو نظر اور ہمت سے حق کرے گا۔ یعنی تصرف باطن اور اتمام حجت کے ساتھ نہ تہذیب اور تہذیب اور تہذیب اور اس کی آسمانی بادشاہت ہے۔ نہ زمینی۔“

(نور الحق ص ۵۲، ج ۸ ص ۲۱۷)

تصیح الحرب کی تفسیر یہ کہ مسیح جنگ نہیں کرے گا۔ یہ باطنی اور اخرویہود و مہموت ہے۔
 حدیث کا ایک ٹکڑا لے کر پوری حدیث کو چھوڑ دینے کی قدر سیرازی پر لائی اور قادیانی کی ہے۔ جس
 صحیح بخاری کا مرزا قادیانی حوالہ دے رہے ہیں۔ اسی صحیح بخاری میں پوری حدیث یہ ہے۔
 ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یمنزل فیکم ابن مریم حکماً علی لا ینکسر الصلیب
 ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویفیض الدال حتی لا یقبلہ احد حتی یتکون
 السجدة خیر من الدنیا وما فیہا“ حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ مجھے ذات پاک کی قسم
 ہے کہ جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ ضرور میں ابن مریم نازل ہوگا۔ حاکم ماولی ہوگا۔ صلیب
 کو توڑے گا۔ خنزیر قتل کرے گا۔ حکم نکلس نہ دے گا۔ دنیا میں مال کی فراوانی ہوگی۔ نماز کی ایک
 رکعت کو لوگ دنیا کے خزانوں پر ترجیح دیں گے۔ یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔ تصحیح الحرب کا
 مطالبہ اور تفسیر یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے مذکورہ بالا کارنامے انجام پانے کے
 بعد کفر کو زور ٹوٹ جائے گا۔ جنگ کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مرزا قادیانی کے آسمانی حربے نے اور
 مرزا قادیانی کے تعارف نے دنیا میں کیا کیا یہ ساری دنیا مرزائی اور غیر مرزائی پر واضح ہے کہ
 جناب کے دعویٰ مسیحیت و مہموت کے زمانے سے لے کر آج تک ساری دنیا غیث و رقت میں
 جھلا ہو کر دنیا میں تباہی اور بربادی کی لپیٹ میں گھر رہی ہے۔ کوئی انسان بشرطیکہ بے حیا اور
 وحی نہ ہو۔ حدیث مذکورہ کا مصداق مرزا قادیانی کو کسی صورت بھی قرار دے سکتا ہے؟ ہرگز
 نہیں۔ کیا مرزا قادیانی حاکم تھے؟ جہاں یہ موقوف کرنا مرزا قادیانی کے اختیار میں تھا۔ (نور الحق ص ۵۲)
 اولاً، جس جہاد کا رویہ کھینے کے بعد لکھتے ہیں کہ ہم حکومت کے انعام کے امیدوار ہیں۔ اسی کتاب
 کے میں چھپائی پادریوں کو اپنی فطرت و دلت کے مطابق مخالفت سناتے سناتے فروختے ہیں۔
 ”فحاصل الکلام انہم الدجال المعهود وانا المسیح الموعود وهذا فیصلۃ اتفق
 علیہ القرآن والانجیل وکدھا الرب الجیل فما لکم لا تقبلون فیصلۃ اتفق علیہا
 حکمیں۔ عدلین“ حاصل کلام یہ ہے کہ یہ لوگ دجال معبود ہیں اور میں مسیح معبود ہوں اور یہ
 قرآن اور انجیل کا حتمی فیصلہ ہے اور اس کو منہ کی طور پر خدا نے بیان فرمایا۔ کیا وجہ ہے کہ ہم اس
 فیصلہ کو قبول نہیں کرتے۔ جس پر وہ دنوں کا کون نے اتفاق کیا ہے۔ (نور الحق ص ۵۲، ج ۸ ص ۲۱۷)
 ص ۵۲، باب یہ ہم دلت کسی تو مسیح اور مسیح کی محتاج نہیں ہے۔ سنت القدی الاکا میں کروڑ دفع کے

سوا اور کیا کہا جائے لاہوری اور قادیانی ہر دو جماعت کے ہر فرد کو ہماری گزارش ہے کہ مرزا قادیانی کا مسیح موجود ہونا بتائیں کہ قرآن کی کسی سورت میں ہے اور اسی کتاب نور الحق میں جہاد کا رد لکھنے کے بعد کہ میں نے انگریز کی حکومت کے حق میں عرب مصر شام وغیرہ تمام ممالک اسلام میں پورے گیارہ سال فریق کئے۔ پادری علامہ ابن ہارے خلاف حکومت کو اکسا کر کامیاب نہیں ہو سکتا اور ہم سے حکومت کبھی ناراض نہیں ہو سکتی۔ فرماتے ہیں کہ ”بل نحن مستحقون ان تبغ الدولة علينا من اعظم العطيات تجزي جزا يعترفوا ياها تعسيفا عند الضرورة وتحسبنا من المحسنين“ بلکہ ہم مستحق اس بات کے ہیں کہ مرزا کا مگرہ زنی اپنے کامل الحام سے ہم کو متحسب فرماوے اور ہمارے نیک کام کی جزا بڑھ کر دے اور ضرورتوں کے وقت ہماری امداد کرنے اور ہمیں اپنے احسان کرنے والوں میں خیال کرے۔“

(نور الحق حصہ اول ص ۳۸، جزو ثانی ص ۸۲)

تاثرین اتحاد انصاف، مسیح موجود اور مہدی مسیح کی یہ شان ہوتی چاہئے۔ کیا جہاد کا جو روح ہے، رد کرے اور معاونت کفر پر کفار سے طالب انعام دیتا ہو خدا کی قسم مجھے بھر خدا کی قسم اگر محمد رسول اللہ ﷺ کی محبت کی ادنیٰ ترین جھلک بھی جس کو تھیب ہو بلکہ جس ایمان بھی جس میں ہو وہ ایسا کام ہرگز نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ مسیحیت و مسیحیت اور پروٹسٹنٹ و قل محمدی کا مدعی ہو۔ خط!

باب دہم کے بیان میں

قرآن کریم نے دنی کو دو قسم پر تقسیم کیا ہے۔ دنی رحمانی اور دنی شیطانی۔ دنی رحمانی جیسا کہ فرمایا: ”انا لو حینا الیک کما او حینا الی نوع والقیہین من بعدہ“ اور دنی شیطانی جیسا کہ فرمایا: ”کننا لک جعلنا لک نہیں عدوا شیاطین الانس والجن یوحی بعضهم الی بعض زندق القول غرورا“ اور فرمایا: ”وان الشیاطین لیوحون الی اولیائهم لیجادلوکم“ ہر دو آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر نبی کے واسطے ہم نے انسانی شیطان اور حتی شیطان و فرمن بنا دیئے ہیں۔ طبع سازی اور اہل فرسی کی باتیں بعض بعض کی طرف وحی کرتے رہتے ہیں اور شیطان وحی کرتے رہتے ہیں۔ اپنے دوستوں کی طرف تاکہ دو دین کے متعلق تم سے جھگڑیں۔ بخاری ابن حیدر، عبد اللہ ابن عمرؓ کا سالہ ہے۔ اس کے متعلق ابن عمرؓ کو کہا گیا کہ بخاری کا دعویٰ ہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے۔ تو ابن عمرؓ نے فرمایا کہ وہ صحیح اور صحیح کہتا ہے کہ شیطان اس کی طرف وحی

کرتا ہے اور عمار نے جب حج کیا تو ابن عباسؓ کو کہا گیا کہ عمار کا دعویٰ ہے کہ میں صاحب دینی ہوں۔ انہوں نے فرمایا سچ کہتے ہیں۔ اس پر شیطان دینی آتی ہے۔ ہر دو حضرات نے آیات مذکورہ کا حوالہ دیا کہ دعویٰ شیطان ہی ہوا کرتی ہے۔ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ عمار جب کوفہ میں تھا۔ ابراہیم بن اشتر کی زیرکردگی اس نے اپنی فوجوں کو بنی امیہ کی افواج سے جنگ کی ترغیب دی اور کہا مجھ پر دینی ہوتی ہے کہ موصل میں تمہاری فوجیں فتح پا گئیں گی۔ چنانچہ موصل کے تین میں پہلے طرفین کی فوجیں باہم ٹکرائیں اور عمار کی افواج کو فتح ہوئی۔

امام شیعہ لکھتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی عمار نے میرے دربار کی تھی۔ جب فتح ہوئی تو عمار کے شیخین معاویہ نے مجھ سے کہا کہ دیکھ شیعہ اب موقع ہے کہ عمار کی دینی پر ایمان لاؤ۔ میں نے کہا پیشین گوئی کی تھی اور موصل میں تمہیں فتح نہیں ہوئی تو انہوں نے کہا: "ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ" "اے اللہ! وہ جو گمراہ کر دے تو کوئی راہنما نہیں رہتا"۔ عمارؓ سے ہے کہ ایک وقت حضور ﷺ رات میں چند صحابہ انصار کے ساتھ تشریف فرما تھے کہ اچانک ایک سردار اُٹھا اور روشنی ہوئی۔ تو صحابہ کو فرمایا کہ جہالت کے زمانے میں جب ستارہ افوازا تو تم اس کے متعلق کیا اعتقاد رکھا کرتے تھے۔ تو صحابہ نے عرض کیا کہ ہم خیال کرتے تھے کہ کوئی بڑا آدمی مرے گا یا کوئی بڑی ہستی پیدا ہوگی تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی کی موت یا پیدا ہونے کے واسطے ایسا نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ جب کوئی زمین پر اللہ تعالیٰ رحم نازل کرنا چاہتا ہے تو اہل عرش کو اطلاع دی جاتی ہے تو اہل عرش سے آسمان کے فرشتے جمع ہوتے ہیں۔ پھر اہل عرش ان کو اطلاع دیتے ہیں۔ پھر درجہ درجہ اس حکم کی اطلاع جب آسمان دنیا کے فرشتوں کو پہنچتی ہے تو شیطان کچھ سن لیتے ہیں کہ فلاں وقت زمین پر فلاں حادثہ کی قوم یا کسی خاندان یا کسی فرد کے متعلق عجیب پندیر ہوگا۔ پھر شیطان اس میں کچھ اور اپنی طرف سے جھوٹ ملا کر اپنے جیسے چاہوں کو اس خبر کی اطلاع دیتے ہیں اور وہ شیطان کے پیچھے پیشین گوئی کے حور پر اعلان کر دیتے ہیں کہ ہمیں فلاں قسم کی دینی ہوئی ہے۔ چونکہ وہ اہل ایمان شیعیان صدیق اور کذاب سے مخلوط ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ پیشین گوئی کبھی کبھی سچی ہوا کرتی ہے اور کبھی جھوٹی ثابت ہو کر مدعی کا منہ کالا ہوتا ہے۔ اسی طرح اسود بن مسیعی نبوت کو شیطان بعض امور غیبیہ پر اطلاع دیا کرتے تھے۔ جب مسلمانوں نے اس کے قتل کا ارادہ کیا تو مسلمان اس بات سے خائف تھے اور نہ یہ تاکتے تھے کہ کبھی شیطان اس کو ہمارے اس مشورہ کی اطلاع نہ کر دے۔ چنانچہ اسود کا قتل بھی ثابت ہے کہ ہم جب اس کے قتل کا پورا عزم کر چکے تو

اسو نے مجھے بلا کر کہا کہ مجھے وحی ہوئی ہے کہ تو مجھے قتل کرنا چاہتا ہے۔ اس نے کہا کہ ہم نے اپنے خاندان کی لڑکی حیرے نکاح میں دے دی ہے۔ اگر ہم حیرے وحش ہوئے تو ایسا کیوں کرتے۔ آخر اس کی عورت نے جب اس کا کلمہ دیکھا اس نے مسلمانوں کو اس کے قتل پر امانت کی اور قتل کر دیا گیا اور اسی طرح سیلہ کذاب کو شیطین سفیات پر اطلاع دیا کرتے تھے اور اس کی امانت دے دیتے تھے اور عمارت دمشق نے عبدالملک بن مروان کے زمانے میں دعویٰ نبوت کیا اور قید کر دیا گیا اس کے پاؤں میں آہنی زنجیر ڈال دیے جاتے تو شیطان اس کو کھول دیتے تھے۔ تلواریں اور نيزوں کے دار اس پر کارگر نہ ہوتے تھے۔ پتھروں کو چھوٹا تھا تو پتھر اس کی نبوت کی شہادت دیتے تھے۔ پتھر کو ہاتھ لگا تو پتھر سے تسبیح کی آواز آتی اور لوگوں کو بے شمار سواروں اور پیادوں کی افواج ہمارے دیکھاتا اور کہا کہ یہ فوجیں قریشوں کی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے میری امداد کے واسطے مہین کر دی ہیں۔ جب اس کو قتل کے واسطے عبد الملک بن مروان کے سامنے حلف دے کر نذر دیا۔ اس پر ذرا اثر نہ ہوا۔ آخر خلیفہ عبد الملک نے جلد کو کہا کہ ہم اللہ پڑھ کر دوا کر دو۔ چنانچہ ہم اللہ پڑھ کر جلا دے نذر ہمارا تو حادثہ حاصل چنم ہوا۔ سیدہ کذاب بھی حضور ﷺ کی نبوت کا منکر نہیں تھا اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا کائل تھا اور اس کا یہ دعویٰ تھا کہ محمد ﷺ بھی رسول ہیں اور میں بھی رسول ہوں۔ ہم دونوں پر وحی نازل ہوتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا بھی بیہودہ جیسا دعویٰ ہے اور ویسے گمراہوں کے پاس ایسا ادعات شیطان میدہ جات حلوہ وغیرہ لاتا ہے۔ جس میں اس وقت دستہ بہ نہیں ہوتے اور بعضوں کو حج کے موسم میں شیطین اڑا کر مکہ میں مقام عرفات پر لے جاتے ہیں کہ حضور ہم آپ کو حج کرانا چاہتے ہیں اور بعض گمراہ کن مصیبت یا کسی اور حاجت کے وقت مخلوق کو غارتناہد بکارتے ہیں۔ خواہ وہ زعمہ ہو یا میت ہو اور خواہ وہ مستغاث مسلمان ہو یا کافر نصرانی ہو یا کوئی مشرک ہو تو شیطان اس مستغاث بہ کی صورت و شکل پر ظاہر ہو کر اس کی حاجت روائی اور مشکل کشائی کرتا ہے اور مستغاث اپنے ظن اور اعتقاد میں سمجھتا ہے کہ یہ وحی حضرت ہیں یا فرشتہ ان کی شکل پر ظاہر ہوا ہے۔ جن کو میں نے بکارتا ہے۔ حالانکہ وہ شیطان تھا۔ اس کو گمراہ کرنے کے واسطے یہ اس کی چال تھی۔ جیسا زمانہ جاہلیت میں شیاطین جنوں میں گھس کر مشرکین سے ہم کلام ہوا کرتے تھے۔ یہ سب مستغاثین امین تھے اور امین کثیر کی کتابوں میں بیہودہ موجود ہیں۔ ہم نے ان کی عربی عبارات کا اردو میں ٹھیکہ ترجمہ کر دیا۔

(انجیل و انجیل پارانہن کثیر ص ۷۷)

اور ۷۹ھ میں خلیفہ عبدالملک بن مروان نے حارث بن سعید متحلی کذاب کو قتل کیا۔ یہ شخص ابو جہش عیدری کا تلامذہ تھا اور ایک روایت میں ہے کہ حاتم بن مروان کا غلام تھا۔ اصل اس کا مسکن جولہ تھا اور دمشق میں سکونت پذیر تھا۔ نہایت عابد پرہیزگار تھا۔ پھر اس کے ساتھ شیطان نے ایسا دھوکھا دیا اور یہ اسلام سے لٹک گیا اور اللہ کی آیات کا منکر ہوا اور حزب اللہ مخالفین سے جدا ہو کر شیطان کے تابعین سے دو کر گمراہ ہوا۔ دین دنیا کا خسارہ اٹھا کر بر باد نور خراب ہوا اور اس کا والد اپنے مسکن جولہ میں تھا کہ حارث کو شیطان نے بہا کیا۔ عید الرحمن بن حسان کہتے ہیں کہ یہ شخص اس درجہ کا عابد زاهد تھا۔ اگر سوئے کا لباس پہن کر بیٹھا تو بھی اس کے چوہے پر نہ ہوا اور عبادت کے آثار نمایاں ہو ستے اور جب یہ شخص تسبیح چٹیل میں شروع ہوتا تو سامعین حیران رہ جاتے۔ اس نے اپنے والد کو جولہ میں لکھا کہ آپ جلدی تشریف لائیں۔ مجھے عیوب و غریب اشیاء پیش آتی ہیں۔ کہیں یہ شیطان کو دھوکہ نہ ہو اور اس کے والد نے اس کو جواب دیا کہ شیطان کا اثر افلاک اشعب پر ہوتا ہے۔ تم جن کے ماسور ہوئے ہو اس پر قہر ہوا۔ یہ شخص مسجد میں اہل مسجد سے علیحدہ دیکھ کر ہر شخص کو مٹا اور اپنا دعویٰ نبوت کیا ہر کرتا اور کہتا کہ اگر تم میری نبوت کی تصدیق نہ کرو۔ میرے پیروں کو بھی ظاہر نہ کرے اور لوگوں کو بہت عجبیات دیکھاتا۔ اگر مسجد کے ستون کو چھو کر گاتا تو اس سے پتھر نکلے اور سے بھان اللہ و الحمد للہ کی آوازیں آتیں اور بو خوشی کا قول ہے کہ حارث متحلی مروم کے محل اور میوے گرم موسم میں کھلاتا اور لوگوں کو کہتا کہ باہر میدان میں آؤ۔ تمہیں اپنی فوجوں کا صف بیکر کر اؤں اور لوگ جب باہر جاتے تو بڑا ہایا دہ اور سارے لوگوں کو نظر آتے اور یہ کہتا کہ یہ فرشتے میری اعداؤ کے لئے بھیجے ہیں۔ رفتہ رفتہ اس کی نبوت کا چرچا عام ہو گیا اور اس نے ایک دن قاسم بن محمد کو دعوت دی اور کہا کہ اگر تم مجھے نبی نہ مانو تو میرے راز کو ظاہر نہ کرنا اور میں اللہ کی طرف سے نبی ہوں۔ تو قاسم نے کہا تو اللہ کا دشمن اور ملعون ہے اور ان رجائوں میں سے ہے جن کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے اطلاع دی ہے کہ میرے بعد جو نے ایمان نبوت آئیں گے۔ پھر قاسم اس کے پاس سے اٹھ کر ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور اس کو حارث کے دعویٰ نبوت کی اطلاع دی۔ پھر قاضی ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور کلثوم بن ابی زائدہ خلیفہ عبدالملک بن مروان کے پاس گئے اور حارث کا ماجرہ بیان کیا۔ عبدالملک بن مروان نے اس کے پکڑنے کا حکم دیا اور حارث چھپ کر بیت المقدس کی طرف چلا گیا اور غلیظ اپنی نبوت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا رہا اور خلیفہ عبدالملک نے نہایت اہتمام سے اس کی تلاش کا حکم دیا۔ جہاں تک کہ خود

مقام نصیر پر میں آیا اور وہاں خلیفہ کو ایک شخص اعلیٰ نصیر پر سے ملاقات ہوئی۔ اس کو حادثہ کے پاس آمد و رفت تھی اور اس کو علم تھا کہ وہ بیت المقدس میں غلامی جگہ چھپا ہوا ہے۔ اس نے خلیفہ کو کہا کہ غلام ایک ترکوں کا فوجی دست میرے ہمراہ دیکھتے تو خلیفہ نے اس کو فوجی ترک سپاہی دے کر اپنے نائب کو جو قدس میں رہتا تھا۔ کھٹا کر اس شخص کی امداد تم پر فرض ہے اور جو کچھ یہ کہے تمہیں دیا ہی کرتا ہوگا اور جب یہ شخص بیت المقدس میں پہنچا تو شاہی نائب کو کہا کہ موسم جہاں جس قدر درستیاب ہو تمہیں جمع کر دیکھتے اور ہر ایک فوجی کے پاس ایک موسم حق ہوئی لازمی ہے اور جس وقت میں ان کے روشن کرنے کا اعلان کروں۔ فوراً جہاں روشن کر دی جائیں۔ یہ کہہ کر یہ شخص نصیری آیا۔ اس حویلی میں گیا۔ جہاں حادثہ چھپا ہوا تھا اور اس کے دربان کو کہا کہ میں نبی اللہ سے ملاقات کرنی چاہتا ہوں اور مشرف زیارت ہوتا چاہتا ہوں۔ دربان نے کہا صبح سے پہلے نبی اللہ کے پاس جانے کی کسی کو اجازت نہیں۔ میں اس شخص نے فوجی دست کو چلا کر موسم جہاں کے روشن کرنے کا اعلان کیا۔ روشنی کی وجہ سے گویا رات دن ہو گیا۔ در نصیری نے حادثہ کو جاننے کا جب قصد کیا تو حادثہ زمین دوزخار میں چھپ گیا۔ نصیری نے اپنا ہاتھ ڈال کر حادثہ کا دامن پکڑ لیا اور فوجیوں کو کہا کہ لو یہ حادثہ ہے۔ پکڑو۔ پکڑ کر اس کے پاؤں میں لوہے کے زنجیر اور گردن میں لوہے کا طوق ڈال دیا گیا۔ یہ واقعہ کئی دفعہ پیش آیا۔ پاؤں سے آہنی بیڑیاں اور گردن سے طوق ٹوٹ ٹوٹ کر زمین پر پڑتے تھے اور حادثہ کہتا تھا یہ میرا معجزہ ہے۔ جب خلیفہ عبدالملک کے پاس لایا گیا تو اس نے اس کو علماء کے حوالے کر دیا کہ یہ شخص شیطان کے بہکانے سے مدعی نبوت ہے۔ اس کو تو یہ کی تلقین اور دھندھلی کی جائے۔ علماء نے بہتر سمجھا یا لیکن بے سود۔ آخر خلیفہ کے سامنے لایا گیا اور خلیفہ نے جلاؤ کو کل کرنے کا حکم دیا۔ جلاؤ دے جب نیزہ ذرا تو فیض و دودھرا اور نیزہ ہاؤر پکارا ہو گیا اور حادثہ پر ذرا بھرتہ اثر ہوا۔ خلیفہ نے جلاؤ کو کہا کہ شاید تم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے بغیر دار کیا ہے۔ جلاؤ نے کہا۔ جھگ میں بسم اللہ پڑھتا بھول گیا تھا۔ دوبارہ جب بسم اللہ پڑھ کر دار کیا تو نیزہ حادثہ کے منگ سے پار تھا۔ اور مردار ہو کر مرا۔ ولید بن مسلم کی روایت ہے وہ کہتے تھے کہ لاہن زیاد عدوی کہتے تھے کہ مجھے عباد الملک پر یہ طبع ہے کہ اس نے حادثہ جیسی کذاب کو کل کر کے اجر عظیم حاصل کیا۔

باب نزول عیسیٰ علیہ السلام

حضرت یحییٰ ضیاء السلام کا بچہ العصری مرفوع علی السلام ہونا اور دوبارہ زمین پر نزل

ہو کر وہاں کو نقل کرے اس کا ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ جن احادیث صحیحہ متواترہ سے نزول مسیح علیہ السلام کا ثبوت ہے وہ احادیث اپنی صحت اور ثبوت میں ان احادیث سے ائمہ حدیث کے نزدیک کم نہیں ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہے کہ مسیح کی نماز کے دو رکعت فرض اور عصر عشاء کے چار چار فرض اور شام کے تین فرض اور ہر رکعت کے اندر ایک رکوع اور دو سجدہ ہیں۔ جس طرح امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام تعداد رکعات نماز میں متفق اور متحد ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم کے نزول پر امت محمدی حضور ﷺ سے لے کر آج تک متفق اور متحد ہے۔ بلکہ حضرات محدثین کے نزدیک نزول مسیح کے متعلق جو احادیث ہیں وہ تعداد رکعات والی احادیث سے بوجہ اقویٰ اور اشد ہیں۔ ”کمالا یخفی علی ماہد الفہم“ اس بات کو کوئی شخص مسیح کی نماز کے فرض تین رکعت اور شام کی دو فرض کہے یا ہر رکعت کے اندر صرف ایک سجدہ یا تین سجدوں کا قائل ہو، تو وہ جھوٹ ہے۔ اسی طرح نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا منکر کاذب اور مغفرتی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ اقول تعالیٰ امت ہے اور ثانی حقیقہ امت ہے۔ مرزا قادیانی کا امام مالک، ابن حزم اور ابن قیم، وابن تیمیہ پر بیتان و افتراء کہ یہ حضرات وفات مسیح کے قائل تھے اور بحوالہ امام بخاری حضرت ابن عباسؓ کے قول کی حقیقت منقلبہ انتشاء اللہ واضح ہو جائے گی۔ قرآن اور احادیث و اجماع کو نزول مسیح علیہ السلام پیش کرنے سے اوّل مناسب ہے کہ مرزا قادیانی کے اقوال، مدعوالہ کتب و مطبوعات طبعین کو دکھائیں اور پھر ان اماموں کے اقوال ان کی تصانیف سے مدعوالہ کتب و مضمون کی عبارات نقل کر دیں۔ تاہم یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ تفسیر و تہجیب۔ حیرت و حیرت ہے کہ ایک شخص بیسویں سینکڑوں نہیں ہزار ہا جھوٹ بک کر مسیح مسعود اور سہدی مسعود، نبی اور رسول کے منصب پر متمسک اور بعض رہبہ اور اس پر اس کے جہلاء امتی آئنا و صدق کہیں۔ حقل اور شرم و حیاء کو بالائے طاق رکھ کر خدا کے عذاب اور خوف قیامت کی ذرا بھر پروا نہ کریں۔ عسر الدینا وال آخرہ کا مصداق ہوں۔ مرزا قادیانی اپنی کتاب (بہار احمد ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۶۵) میں لکھتے ہیں اور بڑی دلیری سے لکھتے ہیں کہ امام مالک اور ابن حزم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں۔ ابن حزم نے اپنی مشہور کتاب مل و بالغ ج ۳ ص ۲۴۹ اور جلد چہارم ص ۱۸۰ و ۱۸۱ پر ۲۵۶ نزول حضرت عیسیٰ کے منکر کو قطعی کا فرکہ ہے۔ جلد ثالث میں یہ عبارت ہے۔ ”واما من قال ان اللہ عز وجل هو فلان لا نصلان بعینہ اوان اللہ یحل فی جسم من اجسام خلقہ اوان

بعد محمد ﷺ نبیاً غیر عیسیٰ ابن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ لصحة
 قیام الحجۃ بکل هذا علی کل احد " ترجمہ یہ ہے۔ جو کوئی کہے کہ اللہ تعالیٰ کسی خاص انسان
 میں یا مخلوقات کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول فرماتا ہے یا جو کوئی کہے حضرت محمد رسول
 اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسی تین مرے کے آئے گا۔ تو اس اعتقاد کے معتقد کو کافر کہنے میں
 امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں دو آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں ہے۔ یعنی تمام امت کا
 اس کے کفر پر اتفاق اور اتفاق ہے۔ دیکھئے ابن حزم نے مجموعے کے منہ پر کس زدو کا جوتا مارا۔
 لعنت اللہ علی الکاذبین۔

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب مذکورہ بالا میں کہا ہے کہ حضرت امام مالک بھی حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے۔ سنئے؟ امام ابی مالکی نے شرح مسلم میں اور مصنف میں امام
 مالک کا قول ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔ "قال مالک بینا الفلاس قیام تجتمعون لا قامت
 الصلوٰۃ فتفشاہم غمامۃ فاذا عیسیٰ قد نزل "نزد تہائی مالکی اور ابو عبد اللہ رازی مالکی نے
 شرح ترقی میں امام مالک کا مذہب بڑی شرح بطے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب
 قیامت میں نازل ہوں گے اور وہ جال کو قتل کریں گے۔ یہ دوسرا جوتا ہے۔ امام مالک کا مجموعے
 منقذی کے منہ پر لعنت اللہ علی الکاذبین، مرزا قادیانی نے اسی کتاب مذکورہ میں کہا ہے کہ شیخ
 الاسلام امام ابن تیمیہ بھی حضرت عیسیٰ کی موت کے قائل تھے۔

تاہم سنئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اپنی شہرہ آفاق کتاب "الجواب الصحیح" میں
 لکھتے ہیں۔

اول اسلام اور اہل کتاب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مسیح دو ہیں۔ ایک مسیح صاحب
 ہدایت اور دوسرا مسیح ضلال اور اہل کتاب کا قول ہے کہ مسیح ضلال حضرت یسوع کی اولاد سے ہے
 اور اہل اسلام و اہل کتاب اس بات پر بھی متفق اور متفق ہیں کہ مسیح صاحب ہدایت آنے والا ہے اور
 مسیح ضلال بھی آنے والا ہے۔ لیکن مسلمان اور نصاریٰ کا اتفاق ہے کہ مسیح صاحب ہدایت حضرت
 عیسیٰ بن مریم ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر بھیجا اور مہرہ و بوندہ آئیں گے۔ لیکن اہل
 اسلام کا قول ہے کہ وہ قتل قیامت نازل ہوں گے اور مسیح ضلال کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں
 گے اور خیر کو قتل کریں گے۔ اسلام کے سوا کوئی دین نہ رہے گا۔ تمام یہود اور نصاریٰ ان پر ایمان

لائیں گے۔ جیسا قرآن میں ہے: ”وَانْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الْاِلْيٰؤْمِنْنَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ اور جسہرہ کا قول بھی یہ ہے کہ قتلِ موت بھی علیہ السلام اور نصاریٰ کا قول ہے کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ قیامت کے دن آئیں گے۔ حقوق کا حساب لیں گے اور جزاء سزا دیں گے انتہاء ملفظ! (الحجاب المکمل ص ۱۳)

اسی واسطے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”اِنَّهُ قَدْ كَانَ فِيْ الْاَمَمِ قَبْلَكُمْ مَحْدُوْنُوْنَ خَانَ يَكُوْنُ فِيْ اَصْحٰى اَحَدٍ فَعَصَوْا عَنْهُ“ یعنی گزشتہ امتوں میں بھڑٹ صاحب الہام ہوتے تھے اور تائید و صیغہ جزم کے ساتھ فرمایا اور اپنی امت کے حق میں صرف ان کے ساتھ مطلق فرمایا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ امت حضور کے بعد کسی نبی کی محتاج نہیں ہے۔ بخلاف گزشتہ امتوں کے کہ ان میں ایک نبی کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ اس واسطے وہ لوگ محدثین اور ملہمین کے محتاج تھے اور امت محمدی جب کسی نبی کی محتاج نہیں ہے تو اس کو کسی بلیم اور بھڑٹ کی تو بطریق اولیٰ ہرگز محتاج نہیں یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کا مکمل شریعت محمدی پر ہوگا۔ انتہاء ملفظ!

(الحجاب المکمل ص ۳۶۰)

یہ تیسرا جوتا کتا حبیہ کا جھوٹے کے منہ پر لعنت اللہ علی الکاذبین انسان کا بھید انصاری آسمان پر جاتا ثابت ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے اور دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ مسلمان اور نصاریٰ اس بات پر دونوں گردہ مشتعل ہیں کہ حضرت عیسیٰ جسم اور روح کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور دوبارہ زمین پر نازل ہوں گے۔ چنانچہ احادیث مجملہ میں اس کی خبر محمد رسول اللہ ﷺ نے دی ہے۔ یہاں تک تو دونوں گردہ مشتعل ہیں۔ مگر اکثر نصاریٰ یہ کہتے ہیں۔ حضرت مسیح مصلوب ہونے کے بعد قبر سے نکل کر آسمان پر گئے اور یہود کا قول ہے کہ وہ سوئی دیئے گئے اور آسمان پر نہیں گئے اور مسلمانوں کا مذہب یہ ہے جیسا کہ کتاب اور سنت سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کا نزول زمین پر قیامت سے پہلے قیام قیامت کے واسطے شرط ہے۔ (احمد ملفظ الحجاب ص ۱۶۵)

مغتری کذاب کے منہ پر بھڑٹ لعنت اللہ علی الکاذبین!

۱۸ ام ابن قیم اپنی کتاب اقسام القرآن میں فرماتے ہیں: ”وهذا العسیب ابن

مریم علیہ السلام جس لم یعت وغذاه من جنس غذاء العلافۃ“ اور بھی امام اپنی کتاب ہدایت
 اخیاری میں فرماتے ہیں کہ مسلمان اور یہود و نصاریٰ ہر سرگروہ ایک صبح کی آمد کے منتظر ہیں۔
 یہودیوں کا صبح دھان لہوں ہے اور نصاریٰ صبح کو خدا کہتے ہیں اور مسلمان جس صبح کے منتظر ہیں
 وہ عبد اللہ اور اس کا رسول اور روح اللہ اور کلمہ اللہ ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے مریم عذرا جوئی کی
 طرف احاطہ فرمایا۔ یسعی بن مریم دو بیٹے ہیں محمد بن عبد اللہ حضرت احمد مجتبیٰ علیہ السلام کا وہ نازل
 ہو کر دین الہی اور جو حید کو غالب کرے گا اور خدا کے ان دشمنوں کو جنہوں نے اس کو اور اس کی والدہ
 ماجدہ کو خدا ٹھہرایا قتل کرے گا۔ نیز یہودیوں کو قتل کرے گا۔ جنہوں نے اس کو اس کی والدہ کو
 بہتانوں سے متہم ٹھہرایا۔ بھیجے گا ہے جس کا نازل ہوتا کتاب اور سنت سے ثابت ہے اور مسلمانوں
 کو جس کا انکار ہے اس کو آسمان سے اترتا ہوا مسلمان اپنی آنکھوں سے دیکھیں گے۔
 حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کا شہرہ اور جگہ اور موت نزول لباس اور
 اترنے کے بعد ان کے کارنامے سب کی تحصیل فرمائی ہے۔ گویا کہ قتل از نزول ابھی مسلمان
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہے ہیں۔ ایسا کامل مکمل نقش کھینچا کہ کسی بے ایمان کذاب مفتوی
 کے واسطے کسی قسم کی کوئی گتھائش نہیں چھوڑی۔ انتہاء پہلے کتاب ہدایت اخیاری امام بن قیوم رحمت
 اللہ علیہ

نظر میں! امام مکتب اور ابن حزم و شیخ الاسلام بن تیمیہ اور امام ابن قیم کی عیادت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ملاحظہ فرمائیے۔ اب خود فیصلہ فرمائیے کہ ایسا دلیر کذاب بہتان
 گر ایک شریف اور معمولی مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ نبی اور مسیح موعود اور مہدی محمود ہو۔
 لاہوری اور قادیانی ہر دو جماعت کے وہ لوگ جو کسی منصب دنیاوی پر حاکم ہیں اور حطا دیوی کے
 واسطے لوللک الذین اذنبوا الحیوة الدنیا بالاخوة کا مصداق ہو چکے ہیں۔ ان سے تو
 بہت کم امید ہے کہ وہ اسی گمراہی اور کفر سے تائب ہوں۔ مرزا بشیر الدین خلیفہ کو بالفرض اگر اس کا
 والد خود آ کر کہے کہ میرا راستہ اہل جہنم کا راستہ ہے تو یہ اپنے والد کو بھی جھوٹا کہے گا۔ مگر عوام مرزائی
 تو اپنی قیامت کو تباہ اور برباد نہ کریں۔ جس شخص کی کذب بیانی اور افتراء پر دوزخی اور قسکاری
 سے خدا تعالیٰ اور حضور ﷺ صفا یہ کرام اودا عسا سلام اور قرآن کریم ﷺ شانہ ہے ہوں وہ مسیح ہو
 سکتا ہے؟ چنانچہ خدا تعالیٰ کے متعلق یہ کہتا ہوا نہ شرم کرے کہ ”خدا نے مجھ پر رجولیت کا اظہار
 فرمایا“ اور حضور ﷺ کے متعلق یہ کہتا ہے کہ ”جو کچھ حضور ﷺ نے قرآن کے متعلق فرمایا

ہے۔ اس سے بڑھ کر کہا جاسکتا ہے۔ ”جو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ سے حدیثیں مسلم بخاری میں مروی ہیں۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ کے حق اور شان میں دو مستثنیٰ ہے کہ کوئی مسلمان ہرگز ہرگز نہیں کر سکتا۔ چنانچہ یہ سب کفریات انتہاء اللہ منقرض ہے اپنے اپنے محل پر ناظرین کے سامنے آجائیں گے۔

کُل دُوریں کہ کتاب اور سنت را جہاں امت سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر ہونے اور قریب قیامت نازل ہو کر دجال کو قتل کرنے کا مہموت ہم پیش کریں۔ لفظ توفی کا معنی لغوی اور عبادۃ قرآن اس باب میں کچھ ہے۔ ناظرین آؤ جو چاہتے ہیں۔ سب سے اذن کامل غور یہ ہے کہ قرآن کو اللہ سے لے کر انسان تک ہر بار پڑھا جائے۔ لفظ توفی اور حیدۃ میں تقابل کی ایک جگہ میں بھی ہرگز نہ ملے گا۔ جیسا کہ موت کے لفظ کے مقابلہ میں لفظ حیدۃ قرآن میں آیا ہے۔ قرآن کریم نے لفظ حیدۃ کی ضد موت کو جیسوں جگہ فرمایا ہے اور توفی کو ایک جگہ بھی نہیں کہا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی کا معنی موت نہیں ہے۔ آیات ذیل پر غور کیجئے۔ ”یحیی الارض بعد موتہا“ اور ”یحییٰ ویمیت“ اور ”کفلاتا احیاء وامواتہا“ اور ”یحییکم ویمیتکم ہو امات واحیاء“ اور ”لا بموت فیہا ولا یحیی“ اور ”یخرج الحی من المیت وتخرج المیت من الحی“ اور ”ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احیاء“ اور ”اموات غیر احیاء ومن یخرج الحی من المیت توکل علی الحی الذی لا یعموت“ اور نمبر دو نے کہا ”انا الحی وامیت“ اور ”احیو الموتی یا ذن اللہ“ اور ”فاحینا بہ الارض بعد موتہا“ اور ”علیٰ ان یحیی الموتی“ اور ”یحییٰ ویمیت وهو علی کل شئ قذیر“ اور آیات کثیرہ ہیں۔ قرآن میں جس سے صاف ظاہر ہے کہ حیدۃ کی ضد موت ہے نہ توفی اور مقابلہ توفی قرآن نے اور اسود بیان کئے۔ اختیار اس کے معنی کے جیسا کہ حضرت محمدؐ میں علیہ السلام کا قونی ”کنف علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما توفیتہنی کنف انت الرقیب علیہم“ بیان توفی کا متعلق ”فیہم“ کو لیا گیا ہے۔ آیت کریمہ ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والقی لہ نعمت فی منامہا فیصعک انہ قضی علیہا العزت ویرسل الاخری الی اجل مسمی“ میں توفی کو قسم قرار دیا ہے اور اس کی دو قسمیں فرمائیں۔ ایک ارسال اور دوسری اسماک۔ صحن موتہا کی قید نے صاف ظاہر دیا ہے کہ توفی کا معنی صحن موت نہیں ہے اور فی منامہا کی قید سے ظاہر ہوا کہ نوم میں توفی ہوتی ہے اور موت نہیں ہوتی۔ افسوس یہ ہے کہ ہمارے مقابل میں

شرم اور حیا اور خدا کا خوف نہیں ہے۔ ورنہ قرآن نے مالم فیہ لہ دے دیا ہے کہ توفی لعت عرب اور عمار و قرقان میں موت کے واسطے موضوع نہیں ہے اور سنئے: ”وہو الذی یتوفی لکم باللیل ویعلم ما جرحتم بالنہار ثم یبعثکم“ یہاں توفی کا مقابل جرح یا بحث ہے موت نہیں ہے اور سنئے۔ قرآن میں توفی کی اسناد اکثر فرشتوں کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی طرف بھی آئی ہے۔ موت کی اسناد قرآن میں سوا اللہ تعالیٰ کے ہرگز نہیں ہے۔ جیسا کہ: ”هو یحییٰ ویمیت والیہ ترجعون“ اور ”حقن اذا جاء احدکم الموت توفته رسلنا“ اور سنئے ”حقن یتوفاهن الموت“ یہاں اگر ”یتبعین الموت“ کہا جائے تو رکناک ہے۔ جس کو قرآن کی نصاحت برداشت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ فعل فاعل کا معنی نہیں ہوا کرتا اور سنئے۔ ”آیت اللہ یتوفی الانفس“ سے مراد ارواح ہیں۔ نہ اشخاص تو آیت کا مطلب ہر حال میں اللہ تعالیٰ ہوگا۔ اس واسطے کہ روح کو موت اور فنا نہیں ہے۔ جس موت پہ سے مراد موت ابدال ہوگی۔ روح کی طرف اضافت اولیٰ ملا بہت کی وجہ سے ہے اور لکھے ”وانما توفون اجورکم یوم القیامۃ“ کیا قیامت کے دن اجر اور ثواب کو موت دئی جائے گی اور لکھے ”وانما الموفوہہ نصیبہم غیر منقوص وغیر ذالک الایات الکثیرہ“ اگر عرض مرزا قاریائی کا یہ دعویٰ کہ جب فعل اللہ تعالیٰ ہو اور مفعول وی روح ہو تو توفی کا معنی سوا موت کے اور کوئی نہیں۔ یہ سفید بھوٹ ثابت ہوا اور توفی کا معنی اغتہ الاشیاء یا معنی کسی چیز کو مجموعہ اجزائے لیا اور شرعاً موتوں میں ہے۔ ”مات فلان ماتت بوفلہ فی فی حلول العبر و لیس التوفی ہنفا فی عیس علیہ السلام الا بعد استیفاء عمرہ“ اور اگر لعت اور تفسیر کے ہاں توفی کا معنی گنہی کا پورا کرنا بھی ہے۔ امام زجاج نے ”حقن اذا جاء تہم و مسلنا یتوفونہم“ کا تفسیر ”یتوفون عدوہم عند شرمہم بالنار“ کی ہے۔ مراد یہ ہے کہ توفی شرم میں ہو گی توفی موت کے معنی میں کرنا یہ کے طور پر مشتمل ہے۔ نہ بعد امام ابوہریرہ و بقاء عسکری جن کے حلق ابن شکان نے لکھا ہے کہ طرخو اور فی لعت میں اپنے عہد میں نقیۃ المثال اور بے نظیر تھے۔ اپنی کلیات میں لکھا ہے کہ توفی کا معنی اذات و نفس روح عوامہ اناس کے نزدیک ہے اور فصحاء و بقاء کے کلام میں توفی کا معنی استیفاء و اخذ الحق ہے۔ ظلم یہ ہے کہ مرزا قاریائی اور مرزائی کے ہاں ایسے مواقع پر تمام احمد لعت مملوبہ ناماست اور بعد عن المعلوم ہو جاتے ہیں۔ خصوصاً جب اپنی اصطلاح میں ہر اصطلاح کا نام ابہام رکھ دیتے ہیں۔ پھر نہ کتاب و سنت اور نہ لعت کا لحاظ کسی چیز کی قدر و قیمت نہیں رہتی۔ اپنے الہامات

کے باعث نبی رسول مسیح موعود بننے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ نعوذ باللہ من ذلک!

امام ابن عباسؓ فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے قرآن میں یہ کہیں نہیں فرمایا کہ جیسی علیہ السلام مر گئے اور قتل ہو گئے۔ بلکہ یوں فرمایا ہے کہ یا عیسیٰ اٰنضی مغوفیک و ارفعک الٰہی“ حضرت مسیح کا قول ”فلما توفیقنی کففت انت الوقیب علیہم“ اور سورۃ النساء میں یہودیوں کے متعلق فرمایا کہ ہم نے ان کو ذلیل قرار کیا۔ ان کی ذلت کی وجہ اللہ تعالیٰ کی آیات کے انکار کی وجہ سے اور ایمان کو جتن قتل کرنے کی وجہ سے اور حضرت مریمؑ پر بہتان عظیم لگانے کے باعث اور ان کے یہ کہنے کے باعث کہ ہم نے جیسی بن مریم کو قتل کر دیا ہے۔ جو اللہ کا رسول بڑھ خود تھا اور بات یہ ہے کہ انہوں نے حضرت مسیح کو قتل کیا اور نہ سولی چڑھایا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو بچے میں ڈال دیا۔ جو لوگ حضرت جیسی کے متعلق اختلاف میں ہیں۔ ان کو کوئی علم نہیں۔ مگر قرآن و تمان کا اتحاح کر رہے ہیں۔ یحییٰ بات یہ ہے کہ حضرت جیسی کو انہوں نے قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جیسی علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ تعالیٰ غالب حکیم ہے۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کی مذمت کی ہے۔ حضرت مریمؑ پر بہتان لگانے سے اور حضرت جیسی کے قتل کے مدعی ہونے کی وجہ سے اور اس مذمت میں نصاریٰ داخل نہیں ہیں۔ اس واسطے کہ سولی کا سوا تک صرف یہودیوں نے رچایا تھا۔ اس موقع پر کوئی نصرانی موجود نہ تھا۔ حضرت جیسی کے حواری بھی مارے ڈر کے غائب تھے اور اس موقع پر صرف یہودی حاضر تھے اور جو نصرانی حضرت مسیح کے مطلوب ہونے کے قائل ہوئے ہیں وہ بھی ان یہودیوں سے تعلق کرتے ہیں۔ جو اس وقت ظالموں کے سردار بدکار تھے اور وہ کوئی مجمع کثیر نہ تھا کہ ان کا کذب عظیم منہج ہو۔ قرآن نے حضرت جیسی علیہ السلام کے قتل اور مطلوب ہونے کی نفی کی ہے اور فرمایا کہ جمع اہل کتاب حضرت جیسی علیہ السلام کی موت سے اول حضرت جیسی علیہ السلام پر ایمان لائیں گے اور قتل سوت کی خمیر کا مریخ حضرت جیسی ہیں۔ جمہور مفسرین کا یہ قول ہے اور بعض کا قول ہے کہ خمیر کا مریخ یہود ہے اور یہ قول ضعیف ہے۔ جیسا کہ بعض نے مریخ حضور ﷺ کو قرار دیا ہے۔ اس واسطے کہ کوئی اہل کتاب قتل از موت حضور ﷺ پر ایمان لائے تو مؤمن ہو کر مرانہ کافر اور قتل موت کا مریخ یہودی اور نصرانی تو ہوتا نہیں سکتا کہ خلاف واقع اور مشاہدہ ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ غرقہ کے وقت کا ایمان مراد ہے۔ یہ ایمان ایمان مری نہیں ہے کہ سوزمند ہو۔ اس وقت تو خمیرات

کا انکشاف ہو جاتا ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کی خصوصیت کا کبھی معنی اور اللہ تعالیٰ کا قول یٰٰمَنْ یُّؤْمِنُ بِفَضْلِ مَقْصَدِ عَلَیْہِ ہے اور مستقبل کے واسطے ہوا کرتا ہے نور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ یہود اور نصاریٰ کا حضرت یحییٰ پر ایمان لانالہ کے اس خبر دینے کے بعد ہوگا اور اگر قبل موت آ سکتا ہی مراد ہوتا تو حمارت یوں ہوتی۔ الامن یؤمن یہ اور لیو مئن یہ نہ ہوتی اور آیت میں مراد اہل کتاب سے یہود اور نصاریٰ دونوں فریق کے حضرت یحییٰ پر ان کے نزول کے بعد ایمان لائیں گے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں نہ کذاب ہیں اور نہ خدا ہیں اور هیچ اہل کتاب کا ایمان لانا حضرت یحییٰ پر مراد اس عموم سے وہ عموم ہے جو لوگ اس وقت موجود ہوں گے جو مرچکے ہوں گے۔ وہ اس عموم میں داخل نہیں ہیں۔ جیسا کہ حدیث ہے کہ دجال ہر شہر میں داخل ہوگا۔ سوا نکسا اور مدینہ کے مضافہ ہے جو شیر دجال سے پیسنے پر پناہ داور یران ہو چکے ہوں گے۔ وہ مرچ چکیں ہو سکتے۔ یہود نصاریٰ کا حضرت یحییٰ ایمان لانا اس کا سبب ظاہر ہے۔ جب ان کو نبیہ من اللہ رسول دیکھیں گے کہ نہ کذاب ہیں اور نہ رب۔ نطائیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کا نانا پر ایمان لانا ذکر فرمایا۔ جب وہ زمین پر نازل ہوں گے اور دو کُل از قیامت نازل ہوں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ نہیں ہے وہ جیسی مگر بندہ۔ ہم نے اس پر انعام کیا اور بنی اسرائیلوں کے لئے ایک مثال اس کو بتایا اور اگر ہم چاہتے تو تم میں سے زمین پر ٹپکے بناتے اور پیچک۔ وہ یحییٰ قیامت کے واسطے ایک شرط ہیں۔ ہم تم کوئی شک نہ کر داور بخاری اور مسلم میں ہے۔

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جیسی بن مریم تم میں نازل ہوں گے۔ حاکم اور عازلی ہو کر۔ امام اور منصف ہو کر۔ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو کُل کریں گے اور جزیہ اٹھادیں گے اور فرمایا اللہ نے کہ یہود یوں نے اس کو کُل نہیں کیا اور نہ سولی چڑھایا اور یحییٰ بات ہے کہ اس کو کُل نہیں کیا۔ کہ اس کو اللہ نے اپنی طرف اٹھایا اور اللہ نے ان کو زندہ اٹھالیا اور کُل سے سزا دے رکھا۔ یہ قرآن کا بیان ہے کہ وہ اس پر ایمان لائیں گے۔ اس کا وقت سے پہلے اور لفظ توفی لغت عرب میں اس کا معنی کسی چیز کا پورا پورا لے لینا اور قبض کرنا ہے اور یہ عین جسم ہے۔ توفی دنیوی توفی الموت، توفی الروح والبدن جمعاً اسی سبب سے یعنی علیہ اسلام زمین کے رہنے والوں میں جرح حاج ہوتے ہیں ان سے پاک کر دیئے گئے۔ مثلاً کھانا پینا ملباس، بول برون وغیرہ۔ (جواب السئ ۲۷ ص ۲۸۰)

اور اللہ تعالیٰ کا قول انی متوفی کے متعلق چند امور یہ درکئے چاہئیں۔ لفظ توفی کے

حقیقی کلیات اور بقیہ میں ہے۔ ”التوفی امنۃ و قبض الروح علیہ استعمال العامة او الاستیفاء اخذ الحق و علیہ استعمال البطلان“ (توفی کا لفظ عوام کے یہاں موت دینے اور جان لینے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ لیکن بطلان کے نزدیک اس کے معنی ہیں پورا وصول کرنا اور ٹھیک لینا) مگر یا ان کے نزدیک موت پر بھی توفی کا اخلاقی اسی حیثیت سے ہوا کہ موت میں کوئی عضو صحت مند نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے پوری جان وصول کر لی جاتی ہے۔ اب اگر فرض کرو کہ خدا تعالیٰ نے کسی کی جان بدن سمیت لے لی تو اسے بطریق اولیٰ کہا جائے گا۔ جن اہل لحد نے توفی کے معنی قبض روح لکھے ہیں۔ انہوں نے یہ نہیں کہا کہ قبض روح معدن البدن کو توفی نہیں کہتے نہ کوئی شاہد بتلایا ہے کہ جب توفی کا عمل اللہ اور موصول ذی روح ہو تو بجز موت کے کوئی معنی نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں چونکہ عموماً قبض روح کا وقوع بدن سے جدا کر کے ہوتا ہے۔ اس لئے کثرت و دست کے لحاظ سے اکثر موت کا لفظ اس کے ساتھ لکھ دیتے ہیں۔ دونوں کا معنوی مدلول قبض روح معدن البدن کو صحت مند ہے۔

دیکھئے! ”اللہ یقو فی الانفس حین موتہا والسی لم تتع فی مقامہا (زمزم: ۵)“ پس توفی نفس قبض روح کی دو صورتیں بتلا ہیں۔ موت اور نیند اس تقسیم سے نیز توفی کو النفس پر وارد کر کے اور صحن موتہا کی قید کا کر تلاء دیا کہ توفی اور موت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اصل یہ ہے کہ قبض روح کے مختلف ہار ج ہیں۔ ایک درجہ وہ ہے جو موت کی صورت میں پایا جائے۔ دوسرا وہ جو نیند کی صورت ہو۔ قرآن کریم نے تلاء دیا کہ وہ دونوں پر توفی کا لفظ اطلاق کرتا ہے۔ کچھ موت کی تخصیص نہیں۔ ”یقو فلکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالنهار (انعام)“ اب جس طرح اس نے دواخوں میں لوم پر توفی کا اطلاق جائز رکھا۔ حالانکہ لوم میں قبض روح بھی پورا نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر آل عمران اور مائدہ کی دواخوں میں توفی کا لفظ قبض روح معدن البدن پر اطلاق کر دیا گیا تو کون سا استحالة لازم آتا ہے۔ بالخصوص جب یہ دیکھا جائے کہ موت اور لوم میں لفظ توفی کا استعمال قرآن کریم نے عیا شرع کیا ہے۔ جاہلیت والے تو عموماً اس حقیقت سے عیا آشنا تھے کہ موت یا نور میں خدا تعالیٰ کوئی چیز آدمی سے وصول کر لیتا ہے۔ اسی لئے لفظ توفی کا استعمال موت اور لوم پر ان کے یہاں شائع نہ تھا۔ قرآن کریم نے موت وغیرہ کی حقیقت پر روشنی ڈالنے کے لئے اول اس لفظ کا استعمال شروع کیا تو اسی کو حق ہے کہ موت و لوم کی طرح اخذ روح مع البدن کے باوجود واقع میں بھی اسے استعمال کر لے۔

بہر حال آیت حاضرہ میں جمہور کے نزدیک توفی سے مراد موت نہیں اور ابن عباسؓ سے بھی صحیح ترین روایت یہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ کفائی روح اسماعیلی وغیرہ زندہ اٹھائے جانے کا پادیدارہ نازل ہونے کا انکار سلف میں کسی سے منقول نہیں۔ بلکہ تنقیص امیر میں حافظ ابن حجر نے اس پر اجماع نقل کیا ہے اور ابن کثیر وغیرہ نے احادیث نزول کو متواتر کیا ہے اور قتال، اکمال، مکملہ میں امام، لکھتے ہیں کہ اس کی تصریح نقل کی ہے۔ مگر جو معجزات حضرت مسیح علیہ السلام نے دکھائے۔ ان میں علاوہ دوسری حکمتوں کے ایک خاص مناسبت آپ کے دفع اہل السماء کے ساتھ پائی جاتی ہیں۔ آپ نے شروع ہی سے متنبہ کر دیا کہ جب ایک مٹی کا پتلا میرے پھونک مارنے سے باذن اللہ پر محمد بن کراؤ پڑا چلا جاتا ہے۔ کیا وہ بشر جس پر خدا نے روح اللہ کا لفظ اطلاق کیا اور روح القدس کے نوحے سے پیدا ہوا۔ یہ ممکن نہیں کہ تھک کے حکم سے اڑ کر آسمان تک چلا جائے۔ جس کے ہاتھ دکانے یا دلفظ کہنے پر حق تعالیٰ کے حکم سے اندھے اور زخمی اچھے اور مردے زندہ ہو جائیں۔ اگر وہ اس مؤمن کون و مقصد سے الگ ہو کر ہزاروں برس فرشتوں کی طرح آسمان پر زندہ اور تندرست رہے۔ تو کیا استعجاب ہے۔ قال قتادہؓ..... مع العدا فکھ فھو معھم حول لحدوش و صار انسیا ملکیا سعا ویا ر ضیا“ اور جب توفی کا معنی اخذ اشیاء بتا رہے ہیں، تو توفی مقدمات رفع سے ہے اور یہی وجہ ہے مفسرین کے اختلاف کی، غلط توفی میں چونکہ اس کے تین معنی ہیں۔ مفسرین نے اس واسطے بھی معنی ایک لیا بھی دوسرا اور بھی تیسرا۔ بلکہ ایک ہی مفسر نے بھی ایک جگہ ایک معنی اور دوسری جگہ دوسرا معنی مراد لیا ہے اور یہ حقیقت اختلاف نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے لے کر اہل السکون میں اسماعیلی و ابن ابی حاتم و ابن مردودہ میں صحیح سند سے بھی علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا نقل کیا ہے اور ابن عباسؓ ہی سے بخاری نے موت کا معنی نقل کر دیا ہے۔ اسی واسطے کہ موت بعد از نزول قرب قیامت میں ہوئی اور امام بخاریؒ نے ابن عباسؓ کا قول بلا استدلال نقل کیا ہے۔ امام ابن حجر نے فتح میں کہا ہے کہ ابن عباسؓ کی مراد موت سے بعد از نزول ہے۔ دوسرا یہ قول ابن عباسؓ کا اس کی اسناد میں عند محمد بن عکلم فی ہے۔ یعنی محمد بن کو اس کی صحت اور عدم صحت میں اختلاف ہے۔ یہی وجہ ہے، ام بخاریؒ کا اس قول کو بے محل اور بلا سند نقل کرنے کی اور مرزا کی ہمیشہ کہا کرتے ہیں کہ یہی ضیاء السلام کا آسمان سے نازل ہونا کسی حدیث میں نہیں آیا۔ یعنی حدیث میں لفظ سما کو کوئی نہیں ہے۔ جو یا عرض ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ”یُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ“ امام بیہقی کی کتاب اسماء والصفات

ص ۳۰۱ پر صبح سند سے موجود ہے اور کثیر احوال میں موجود ہے۔

نیز قابل غور بات یہ ہے کہ تمام مفسرین کے ہاں یہ بات مسلم ہے اور مرزا انی بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد علی لاہوری نے بھی لکھا ہے کہ سورۃ آل عمران ابتداء سے لے کر آیت مہملہ تک وفد نجران کی آمد پر نہ نزل ہوئی۔ یہ نصراہیوں کا وفد جس میں ستر کے قریب بڑے بڑے پادری موجود تھے۔ مدینہ میں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضور ﷺ سے مناظرہ کیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا ہونے کا جب حضور ﷺ نے انکار کیا تو انہوں نے حضور ﷺ سے کہا کہ بھئی کا باپ کون تھا۔ اس پر یہ قریا نوے آیات نازل ہوئیں۔ انہی آیات سے یہ آیت بھی ہے۔ ”یا عیسیٰ انی متوفیک وادفک“ جیسا انہوں کا یہ سب تھا کہ حضرت یحییٰ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور دوبارہ قیامت کے دن نازل ہوں گے۔ اب قابل غور یہ ہے کہ اگر انی متوفیک کا معنی موت ہوتا تو قرآن نے ان کو اور تمام مسلمانوں کو وہی لفظ بولی کر جو ان کے عقیدہ کے موافق تھے۔ ہمیشہ کے لئے غلطی میں مبتلا کیوں رکھا اور نصراہیوں نے اس کو تسلیم کیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حوتی کا معنی موت آیت میں نہیں ہے اور انی مناظرہ میں ہے کہ حضور ﷺ نے ان نصراہیوں کو فرمایا۔ ”ان عیسیٰ یا نعی علیہ الفخاخ“ یعنی عیسیٰ پر ایک وقت تو آئے گی۔ مآتی میں سے عقیق کا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ پر آئندہ ایک زمانے میں موت آئے گی۔ محمد علی لاہوری نے اپنی تفسیر میں مضارع کا ماضی کے معنی کے ساتھ ترجمہ کیا ہے کہ عیسیٰ پر خدا آئیں گے۔ یہ نہایت بددینائی اور بے ایمانی ہے۔ جس شخص میں معمولی حیاء بھی ہو۔ وہ بھی ایسا فریب اور دفا کرنے سے شرمادے۔ مگر ان لوگوں کی اپنے نبی کے موافق عادت ہے کہ جھوٹ سے ڈرا ہمارے پروا نہ کریں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کسی کتاب میں مآتی کے موافقی کا لفظ ہرگز نہیں آیا۔

طرہ یہ ہے کہ بزرگ خود شیخ موجود صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کے حلق قرآن اور وحدانیت اور حضور ﷺ کے (ماننے سے آج تک تمام امت مسلمہ کا حنفی عقیدہ ہے کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ ان کی وفات کا قائل ہے اور حضرت موسیٰ کے آسمان پر زندہ ہونے کا قائل ہے کہ حضرت موسیٰ کی نہ حال وفات نہیں ہوئی۔ چنانچہ اپنی کتاب (نور الحق جہاں ص ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵

حرام کی مٹی تھیں۔ یہاں تک کہ اپنی ماں کی چھاتیوں تک پہنچا۔ کیا اور اس کا خدا کو سنا میں اس سے اہم کلام ہوا اور اس کو پتہ چلا رہا تھا۔ یہ وہی مری مرد خدا ہے جس کی نسبت قرآن میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے اور ہم پر فرض ہو گیا ہے کہ ہم اس بات پر ایمان لائیں کہ وہ زندہ و آسمان میں موجود ہے اور مردوں میں سے نہیں۔“

یہ جہالت کا ترجمہ مذاقہ و یا فی کا ہے۔ اس میں کوئی کی بیشی نہیں ہے۔

۵: ظہرین اور سنے امر زکاویانی اپنی کتاب (حیات البشری ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۲۴۹) پر یوں فرماتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ ”بل حیاة کلیم اللہ ثابت بنصر القرآن الانقذ، فی القرآن ما قال اللہ تعالیٰ فلا تکن فی مریة من لقائہ وانت تعلم ان هذه الایة فزلت فی موسیٰ فہی دلیل صریح علی حیات موسیٰ لانه لقی رسول اللہ والاموات لا یلاقون الا حیاء“ ترجمہ: بلکہ موسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا قرآن سے ثابت ہے۔ کیا تو نہیں پڑھتا قرآن میں جو کچھ اللہ نے فرمایا۔ فلا تکن فی مریة اور تجھے علم ہے کہ یہ آیت حضرت موسیٰ کے حق میں نازل ہوئی ہے اور یہ صریح دلیل ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے کی۔ اس واسطے کہ رسول اللہ ﷺ سے ملے ہیں اور مردے زندوں سے ملاقات نہیں کرتے۔“

قربان جاسیے۔ حیری مسیحیت اور مہدیت پر کچھ شرم اور حیا ہو یا خوف خدا ہو تو اس کذاب اور افتراء پر اس قدر جہالت اور دلیری ممکن نہیں۔ کیا یہ صریح دلیل نہیں ہے تمہاری جہالت اور کینگی کی۔

اچھا صاحب ایہ فرمائیے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام موسوی شریعت کے خادم ہو سکتے ہیں تو شریعت محمدی کے خادم ہونے میں شرعاً عقلاً کیا قہرمت ہے اور تم لوگ اپنے بے ایمان اور بے حیا ہونے کے باعث قرآن اور سنت سے استہزاء اور جسف کرتے ہو اور کہتے ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اتر آتے ہیں سے پل برا کر کے رہے تو آسمان پر کس قدر غلاطت جمع ہو چکی ہوگی۔ اب اگر مسلمان تمہاری اس حماقت کا الزامی جواب یہ دیو ہیں کہ حضرت موسیٰ کے متعلق جو تم جواب دو گے وہی دوسری طرف سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق جواب ہے۔ جس میں شرم اور حیا ہو تو ان خرافات سے اجتناب کرو۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تو حیا اور تقویٰ کر کے تم کو ان سے سیسا کہ تم اور تمہارے کذاب نے ان کو عقل غوثی ڈاکو شرابی وغیرہ وغیرہ کہہ کیا یہ

تصویر صریح کی تکذیب اور انکار میں ہے۔ چنانچہ (دور الحق ص ۱۵۰، خزائن ج ۸ ص ۷۸) پر بڑے کذاب کی یہ عبارت ہے: ”کلم اللہ موسیٰ علیٰ جبل وکلم الشیطان عیسیٰ علیٰ جبل فالنضو الفرق بینہما ان کفتم من الفاضلین“ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے پہاڑ پر کلام کیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہاڑ پر شیطان نے کلام کیا۔ دونوں میں فرق کیا ہے۔ اے مخاطب تو خود غور کرو۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا عقیدہ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وفات نہ پانے کا یقین یہ دو حال سے خالی نہیں ہے۔ بالخصوص سے بے خبری یا دیدہ وادشت کتاب اور سنت کا لٹیکھ، ہر حالت میں کفر مرتکب اور بے حیائی قبیح ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک الکفر!“

سورہ سجدہ پارہ ۲۱ میں یہ آیت ”ولقد اتینا موسیٰ الکتاب فلا تکن فی مویۃ من لقائہ“ اب دیکھئے من لقائہ میں خمیر کا مربع قاعدہ نحوی کے دو سے کتاب ہے۔ جو اقرب ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح ہم نے حضرت موسیٰ کو کتاب دی۔ اسی طرح آپ کو قرآن دیا۔ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں اور خمیر کا مربع اگر لفظ موسیٰ ہی کو مان لیا جائے تو یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ کی وفات نہیں ہوئی۔ دیکھو حضرت موسیٰ کی وفات کا بیان صحیح بخاری میں ہے۔ بسط اور وضاحت سے حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ فلاں ریک کے سرخ نیلے کے قریب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر شریف ہے۔ میں نے ان کو قبر میں نماز پڑھنے دیکھا ہے۔

اگر خمیر کا مربع لفظ موسیٰ ہو تو مطلب یہ ہوگا۔ حضرت موسیٰ کو کتاب بتورات دی گئی۔ اس میں کوئی شک نہ کیا جائے۔ حضرت موسیٰ کی موت اور حیات سے آیت کا کوئی تعلق اور تعرض قطعا نہیں ہے۔ ایک شیطانی مغالطہ طہ کا یہ بھی ہے کہ اس قدر طویل زندگی شرک باللہ ہے۔ حالانکہ حدیث میں ہے۔ ہر نبی کو اختیار دیا جاتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تعلق بخاری میں ہے کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا کہ ایک بتل کی پشت پر ہاتھ رکھیں۔ جس قدر آپ کے ہاتھ کے نیچے بال آئیں گے۔ اسی قدر ہر سال کے عوض ایک سال زندگی عطا ہوگی۔ تو کیا یہ شرک ہوتا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر ایک اور مغالطہ شیطانی یہ دیا کرتے ہیں کہ بخاری وغیرہ کتب احادیث میں حضور ﷺ نے فرمایا۔ میرے پاس حق کوثر پر لوگ آئیں گے جو میں

کہوں گا یا رب یہ بگڑے میرے صحابی ہیں تو مجھے بہ جائے گا۔ "انک لا تدروی ما احد ثوابہ کما
ما قول کما قال العبد الصالح" میں پرہیزگار دہائی اور اس کے چیلے کو بہ کو یہ شیطان مغلطو یا
کرتے ہیں کہ دیکھو قال صید ماضی حضور ﷺ کے زمانہ تکم سے پہلے ہو چکا ہے۔ اس سے
ثابت ہوا کہ تو فی کاسنی موت ہے۔

جواب عرض ہے کہ یہ مغلطہ تھیں دوسرا شیطان ہے۔ دھوکا اور فریب ہے۔ اس کی وجہ
جہانت ہے۔ جو یہ ہے کہ جنس کوٹ پر لوگوں کا اور دوسرا مزین ہوگا اور حضرت یحییٰ
علیہ السلام تقریر اس سے فوراً رکھتے ہوں گے۔ دیکھو شیخ الہری شرح صحیح بخاری از ابن حجر۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ: "فلما قوفیت فی کفنت انت الوقیب" جب قرآن میں
اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ حضرت قیامت کے دن یہ فرما بھی گئے اور صحابہ نے قرآن میں پڑھا لیا
تو حضور ﷺ نے اس کو قفسی عذر قرار دے کر اس سے حکایت فرمائی کہ جیسا حضرت مسیح علیہ السلام
قیامت کے دن مشرکین سے بیزار ہو گئے۔ میں بھی اسی طرح شرکوں سے اٹھان بیزار ہو
کر رہا گا۔ یہی یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام قیامت میں یہ اٹھان کریں گے۔ سن کی دلیل یہ بعد
آیت ہے۔ "قل اللہ ہذا یوم یمنع الصادقین صدقہم" ہے۔ ایک اور شیطان دوسرا اور
ان کا فریب ہے جو عوام جہاں کو گمراہ کرنے کا دیکھ ہے۔ اویہ کہ جب نہیں نہ یہ سلام حسب عقیدہ
الہی اسلام قرب قیامت میں نازل ہوں گے اور نصاریٰ کو کفر اور شرک پر دیکھیں تو قیامت کے دن
اپنی بے خبری کا اعلان کیوں کریں گے کہ "فلما قوفیت فی کفنت انت الرقیب علیہم"

یہ جواب عرض ہے کہ جس بے ایمانی کے سہ سے چشمہ تسم نے یہ ہے۔ التزام بہتان
اور کذب اس کا خاصہ زمانہ اس سارے رکوع کو پڑھو اور یاد دار پڑھو۔ حضرت یحییٰ کا انکار کہاں
ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام پر میدان قیامت میں یہ سوال رب العزت سے ہوگا کہ اے یحییٰ
مریم کے بیٹے تم نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو خدا بناؤ تو اب حضرت مسیح کے نامہ کھنڈ
اس سوال کا جواب ہے اور کچھ نہیں اور جو اب یحییٰ نے باری تعالیٰ کی عظمت اور جلال کو بد نظر رکھتے
ہوئے عرض کیا کہ "ما قننت لہم الاما امرتہن بہ" اور اگر تمہارے اس شیطان خیال اور دوسرے کو
مان لیا جئے تو اس سے پہلے رکوع کن اول آیت کو پڑھو جو یہ ہے۔ "یوم یجمع اللہ الرسل
فیقول ماذا المجتہم قالوا لا علمنا انک انت علام الغیوب" جی جی جس دن اللہ تعالیٰ تمام

رسولوں کو دکھا کرے گا اور فرشتے کا تم کو کیا جواب ملتا تو تمام رسول تمہیں ملے۔ ہمیں کوئی علم نہیں۔
اب تم بتاؤ حضرت محمد ﷺ کو علم نہیں کہ مجھے ابو جہل نے کیا جواب دیا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ
السلام کو علم نہیں کہ مجھے فرعون، ہامان، قارون نے کیا جواب دیا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو علم
نہیں کہ نمرود نے مجھے کیا جواب دیا۔ تمام رسول اپنے عمر کی مطلقاً نفی فرما دیتے ہیں۔ قرآن نے
معنوی کی قبر پر بھی جا کر فریاد کر دو تم کو جواب نہیں آئے گا۔ سو مسلمان علماء کی کتب بینی کے اور وہ
عیسائی۔ جن کا ایمان یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور قرب قیامت
تازل ہوں گے۔

ان و سوس کا بیان مجدد معترف کے طور پر درمیان میں آ گیا۔ جہاں ہمیں یہ غرض کرنا
ہے کہ تعوی کا معنی لغت عرب میں موت کے لئے وضع نہیں ہے۔ اس کا اسنی اخذ اٹھائی جا رہا ہے اور
استحارہ ہے اور نوم و موت ہے۔ قرآن اعداد و ثبوت کا تعلق ہی پر لٹائی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کو اللہ تعالیٰ نے روح مع البسند کے آسمان پر اٹھا لیا اور وہ دوبارہ تازل ہوں گے۔ قرآن کا
فیصلہ یہ ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو نہ قتل کیا اور نہ سولی چڑھایا۔ عیسیٰ اور ہنگی بات یہ ہے کہ
یہودیوں نے ان کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھا لیا۔

اب اگر مرزا انی فہیب کے معنی میں رفع سے مراد رفع درجات ہے۔ موت طبعی مراد ہو تو
قائل غور بات یہ ہے۔ یہودی حضرت مسیح کی روح کو قتل کرنے کے درپے تھے یا جسم کو قتل کرنے کی
سعی تھی۔ ظاہر ہے کہ قتل جسم ہی ہوتا ہے نہ روح۔ قرآن کا فیصلہ یہ ہے کہ یہودی جس کو قتل کرنا چاہتے
اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔ معلوم ہوا کہ مرقع جسم مع روح ہوتا ہے نہ صرف روح اور قول
اللہ دیکھو و یقیناً ای زمانہ کی حکایت ہے۔ جس وقت دو قتل کے درپے تھے تو بل دفعہ اللہ انہ بھی
ای وقت بروہ چاہتے۔ نہ یہ کہ قتل کی نفی کے سوا ہی اٹھائی برس بعد کشمیر میں جہاں موت طبعی سے
وفات ہوئی۔ جس مرقع تاریکی میں شیطانی الہام ہے۔ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کا جہاں قرآن
حدیث یا تاریخ کسی سے کوئی ثبوت ہرگز نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ کشمیر میں جہاں قرآن کی اس آیت
کے خلاف قرآن نے حضرت عیسیٰ سے جو یہودی سازش کے وقت چار وعدے خداوندی بیان
کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ ”مظہور کا من الذین کفروا“ کشمیر اس وقت کفر اور
شرک کا گہوارہ تھا۔ پھر کفار سے عظیم کیسے ہوئی۔

لہذا مرزا قادیانی کا الہام غلط اور شیطانی و سوسہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ ناقابل

قبول ہے۔ ایک اور بات قابل غور ہے جیسا کہ یہ اقول اللہ رو کر چکے ہیں کہ لعنہ انہوں کا یہ مذہب اور عقیدہ تھا۔ قرآن کے نزول سے انزل کے حضرت جسد مع الروح کے ساتھ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں اور جب وفد نصاریٰ خیران جن میں بڑے بڑے علماء اور رؤسا تھے۔ حضور ﷺ نے ان کے سامنے یہ آیت پڑھی۔ ”اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ اَخْبِرِيْكَ وَرَافِعَكَ الْيَمِّ وَمُطَهِّرَكَ مِنَ الذِّنِّ كَفَرُوا وَجَاعِلِ الذِّنِّ التَّجْوِكَ فَوَقَّ الذِّنِّ كَفَرُوا الْيَوْمَ الْقِيَامَةَ“ آیت ہذا میں اگر متوکل کا معنی موت ہوتا تو نصرانی اس کا اپنے عقیدہ کے مطابق انکار کرتے۔ قرآن نے مسلمہ عقیدہ نصاریٰ کو تسلیم کرتے ہوئے ایسے الفاظ فرمائے۔ جن کو انہوں نے مان لیا اور ساتھ ہی مسلمانوں نے بھی قبول کر لیا۔ قرآن کا فرض تھا کہ جس طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور خدائی کا ان کے رد پر رد کیا۔ اسی طرح ان کے اس عقیدہ کا بھی انکار کرنا کہ حضرت عیسیٰؑ شہر میں وفات پانچے ہیں۔ صہارہ عقیدہ غلط ہے۔ آیت مذکورہ میں تو فی مقدمہ ہے۔ رفع کا جیسا کہ ہم اہل لغت سے ثابت کر چکے ہیں اس کا اعتدائی و تناول الیٰی و قبض الیٰی کو تو فی الٰہی کہتے ہیں۔ تو قبض و اخذ کے بغیر رفع ممکن نہیں ہے۔ ہی تقریر پر مقدم تاخیر کی ضرورت نہیں ہے اور یہی وجہ ہے۔ سنہ میں تو فی کا تفسیر میں اختلاف کی بلکہ ایک ہی مفسر نے بھی کوئی معنی بیان کر دیا اور کبھی کوئی معنی فرما دیا۔ کبھی اخذ کبھی رفع اور کبھی امانت جس مفسر سے امانت منقول ہے۔ اس کی مراد بعد از نزول علی الارض ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بلا سند قول نقل کیا ہے۔ امام حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں کہا ہے کہ عند اللہ میں اس قول کی صحت اور عدم صحت میں کلام ہے۔ اسی واسطہ امام بخاری نے سند نقل نہیں کی اور فتح میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ ہونے کا اجماع امت نقل فرمایا اور عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم اور نسائی و ابن مردودہ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے نقل کیا کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔ امام ابن کثیرؒ نے یہ سند بیان کر کے کہا۔ ہذا استاد صحیح معنی کذاب نے اس نقلی اختلاف کو حقیقی اختلاف قرار دے کر مفسرین پر طرح طرح کی بکواس کر کے سب اور سنت اور اجماع امت کا انکار کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم!

ابن کثیر ابن ابی حاتم نے حسن بصری کی سند صحیح سے یہ حدیث نقل کی کہ حضور ﷺ نے یہودیوں کو فرمایا: ”ان عیسیٰ لم یمت وانه راجع الیکم قبل یوم القیامۃ“ اسی طرح روح المعانی میں ہے۔ ابن جریر نے اس کو حسن بصری سے مرفوع نقل کیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ

اسلام کے نزول کے متعلق اگر ہم احادیث ذخیرہ کو نقل کریں تو کتاب کا حجم ہمارے اندازہ اور سمجھنے سے کئی حصے بڑھ جائے گا اور جب قرآن کریم کی تحریف میں یہودیوں سے ہزاروں درجہ جتنی قادیانی آگے نکل چکا ہے۔ وہاں حدیث کو پیش کرنا بے فائدہ اور بے سود ہے۔ اسی کتب کی قطرت میں ہے کہ جو شخص اس کی مٹنی اور روشنی اور کبر کے خلاف ہو۔ اس کو مستحکات مناعے اپنی پانچوں کھول کر اس کے پیچھے پڑھ جاتا ہے۔ چنانچہ نزول مسیح کے متعلق صحیحہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے زیادہ تر حدیثیں مروی ہیں۔ اعجاز احمدی میں اور حاتمہ البشیری میں صحابی ذخیرہ کو کم عقل و کم درایت ہے کچھ یہودیوں سے سن کر رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا کرتا تھا۔ لکھ کر بے حیائی اور بے ہمتی سے حقیقت کی ہے اور لکھا ہے کہ میرے الہام کے مقابلہ میں حدیث کوئی چیز نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کے متعلق امام ابن کثیر نے امام شافعی کا قول نقل کیا ہے۔ ابو ہریرہؓ صحابہ میں افضل نہیں تھے۔ لیکن احفظ تھے اور امام ابن کثیر علی نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ ابو ہریرہؓ کو خلیفہ مروان نے اپنے دربار میں بلا کر کہا۔ میرے لڑکوں کو کچھ احادیث امد و مراد تو ابو ہریرہؓ نے ایک مسودہ حدیث اماء کرا دی۔ کچھ حدیث کے بعد پھر خلیفہ نے ابو ہریرہؓ کو بلا کر کہا کہ سو املاء تم ہو گئی ہے۔ پھر دوبارہ انہیں احادیث کو اماء کرا دو۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ کچھ حرج نہیں ہے۔ پھر املاء کرلو۔ ابو ہریرہؓ کو شہی کر کے پیچھے بیٹھا کر کہا کہ وہی سابقہ احادیث امد و مراد کرو دیجئے۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے بالترتیب ایک سو احادیث سابقہ لکھوا دیں اور ان کو طعن نہ تھا کہ خلیفہ میرا امتحان لے رہا ہے۔ چنانچہ مسودہ سابقہ کے مطابق من و من ایک سو احادیث لکھوا دیں۔ جن میں کوئی افراد تقریباً ذرا بھرنے آئی۔ ان کے حافکہ کی وجہ امتداد حدیث نے عیناً کہ حدیث میں آیا ہے۔ یہ بتائی ہے۔ "قال ابو ہریرہؓ قلت یا رسول اللہ اسمع عنک امشیہ فما احفظہن قال ابسط رءا ابسطہ فیسبطہ محدث حدیثا کثیرا فما نسیت شیا"

ترجمہ: ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ میں نے اسلام لانے کے بعد ساری عمر حضور ﷺ کی خدمت میں گزاری۔ جب تک حضور ﷺ دنیا میں تشریف فرما ہے۔ مجھے علم کا بہت شوق تھا اور میں قوت لایموت پر ہر دعوت کرتا تھا اور حضور ﷺ کی خدمت میں ہمیشہ رہا کرتا تھا۔ ایک دن میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں بہت ہی احادیث آپ سے سنا ہوں ﷺ انہیں رتبیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا اپنی چورز میں پر بٹھا دو۔ چنانچہ میں نے بچہ دی۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا اس کو سینے سے لٹھو۔ چنانچہ میں نے علم کی قبیل کی۔ اس کے بعد میں بھی

اور حیم کی تنہم تک کو بڑی شد و حد سے بیان کرے اور ایمانیات میں جو چیز عمل کی مقوف علیہ ہو اور ایمان کی زنجیر کی ایک اہم اور ضروری کڑی کو بیان نہ کرے۔ یہ قرآن کے بادی اور رحمت اور تفصیل کل جی اور بیان کل شی کے سراسر معانی ہے اور قرآن کے طریق تعلیم اور ارشاد کے خلاف ہے۔ قرآن جو بیان اسٹلر میں پھرا اور کبھی تک بیان کرنے میں کسی کافر مشرک سے نہ بھیجی اس کو کسی کا ڈر اور خوف تھا کہ ایک نبی بعد بھی آنے والا ہے۔ مقام بیان سکوت باوجود طاقت اور قدرت کے بڑا نقص اور سخت عیب ہے۔

”کما قال ولم ارنی عیوب الناس موزکنقص القادرین علی التمام“

یہ رب الرحمن والرحیم کی رحمت کے باطل خلاف اس کا عکس ہے کہ قادیان میں نبی آتا تھا اور قرآن نے محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین کہہ کر مخلوق کو چودہ صدیوں تک دھوکہ میں رکھا اور نبی بھی وہ جس میں تمام کمالات انبیاء ایک ایک کر کے بھر دیے گئے ہوں۔ نعوذ باللہ من ذالک الخرافات والہندیان!

(حقیقت الہدی ص ۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰) میں لکھا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی نبی تراش ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ خاتم کافۃ عیوب کہ قرأت مشہور لفظ جہر کو کہتے ہیں۔ خاتم النبیین کا معنی نبی تراش آیت حریف کی بحد یا نہ ہے۔ جو ام جہاں کو گمراہ کرنے اور فریب دینے کے واسطے انہوں نے تراشے ہیں۔ مجملہ ان کے یہ ہے کہ انہی کیا ہوا جو نبی تراش نہ ہو وہ نبی کیا ہے جو نبی گراور نبی ساز نہ ہو۔ ہمارا نبی ﷺ چونکہ تمام انبیاء کے سردار ہیں۔ اس واسطے وہ نبی ساز ہیں۔ یہاں طرح بکواس ہے۔ ہوسا کوئی کہے کہ قرآن تمام کتب سے افضل ہے اور اس کے مقابل ایک جاہل کہہ دے وہ قرآن کیسا ہے جو قرآن گراور قرآن ساز نہ ہو۔ وہ اسلام کیا ہے جو اسلام گراور نہ ہو۔ وہ مذہب کیا ہے جو مذہب تراش نہ ہو۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العظیم! خدا تعالیٰ اپنے غضب سے بچائے۔

اب آیت مذکورۃ الصدور کو غور سے دیکھئے۔ اس میں حضور ﷺ کے متعلق بالغ مردوں کے باپ ہونے کی نفی کی گئی ہے اور حضور ﷺ کے رسول اللہ ہونے اور خاتم النبیین ہونے کا اثبات فرمایا گیا ہے اور یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ رسول اور نبی میں تباہی کی نسبت نہیں ہے۔ جیسا کہ کان رسولاً بھی اور نہ نسبت مساوات ہے۔ جیسا کہ مارسلان من قبلک من

رسولِ ولایتی، رسولِ اور نبی میں نسبتِ عمومِ خصوص کی ہے۔ رسولِ خاص اور نبی عام ہے۔ رسول رسول ہونے کے علاوہ نبی بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورۃ الصدور میں حضور ﷺ کے رسول اور خاتم النبیین ہونے کا اعلان ہے اور جمہور علماء کے نزدیک رسول وہ ہوتا ہے جو کتاب یا شریعت جدیدہ لائے۔ یا شریعت قدیمہ کو کسی قوم جدیدہ کی طرف پہنچانے کا مکلف ہو۔ جیسا حضرت اسماعیل علیہ السلام برقومِ جرہم کی طرف مبعوث ہوئے اور نبی صرف صاحبِ وحی ہوتا ہے۔ کتاب اور شریعت جدیدہ کے قیود کی اس کو تکلیف نہیں دی جاتی اور آیت مذکورہ میں اگر رسول اور نبی میں مادہ افتراق یہ لفظ وحی بغیر شریعت و کتاب۔ بس اس کی روکافتراق کی وجہ سے اس عنوان کو تہذیبِ کلمہ تیار ہے کما شمار کی جہد اظہار یہ آیت نبوت غیر تشریع نہیں آتے اور قرآن نے خاتم النبیین کی مطلقاً تصریح کی ہے۔ قرآن میں تشریع اور غیر تشریع کا کھنڈن ذکر نہیں ہے اور نہ ہی کسی حدیث صحیح میں اس کا اشارہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت غیر تشریع جاری ہے۔ لہذا اس کے خلاف صحیح احادیث سیکڑوں کی تعداد میں موجود ہیں۔ کسی قسم کی نبوت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نہیں۔ یعنی اور مسلم، امام احمد بن حنبل کی مسند اور دیگر کتب احادیث میں یہ حدیث ہے۔

”قال رسول الله كانت بنی اسرائیل تسوسهم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی انہ لانی بعدی“ وسیکون خلفائہ“

ترجمہ: فرمایا رسول اللہ ﷺ نے بنی اسرائیل میں ایک نبی کے چلا جانے کے بعد دوسرا نبی آجاتا تھا۔ اب میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ بھائے نبوتِ خلافت ہوگی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد سوا حضرت مسیح کے جس قدر انبیاء آئے ہیں۔ ان میں سے کوئی صاحبِ شریعت نہیں ہوا۔ تمام شریعت موسیٰ کے پابند رہے۔ جن کی اس حدیث میں حضور ﷺ کے جہد نبی کی گئی ہے۔

دوسری حدیثِ ترغی میں ہے۔ جس کو امامِ ترغی نے حدیث حسن صحیح کہا ہے اور یہ ہے: ”قال رسول الله ﷺ: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی قال معقذ الیک علی الناس فقال لکن المبشرات فقالوا یا رسول الله وما المبشرات وقال رؤیا المسلم وہی جزء من اجزاء النبوة“ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میرے بعد نبوت اور رسالت قطعاً موقوف ہو چکی ہے۔ کوئی رسول اور کوئی نبی میرے بعد نہیں

آئے گا اور یہ بات صحابہ کرام پر گمراہ مزیزی تو حضور ﷺ نے فرمایا مبشرات باقی ہیں تو لوگوں نے عرض کیا مبشرات سے کیا مراد ہے۔ فرمایا مسلمان کا خواب یا جزائے نبوت میں سے ایک جز ہے۔ دوسرا اہل علم پر عقل نہیں ہے کہ حدیث میں ”لا نبی بعدی“ میں حرف لا لکھ کر بد اقل ہو رہے اور نحو کے قاعدہ کے ہو جب جب کمرہ تھمت الہی ہو تو اس سے مراد فی جنس کی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر جیسا کہ مجلس میں کہا جائے کہ یہاں کوئی عورت نہیں ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ عرба عورت نہیں ہے۔ یا ہندوئی نہیں یا یورپین نہیں ہے۔ جنس عورت کی نگی ہے کہ عورت کی قسم سے کوئی یہاں موجود نہیں ہے۔ ایسے علی لانی بعدی میں جنس نبوت کی نگی ہے۔ خود وہ تشریحہ یا غیر تشریحہ ہو۔ غیر تشریحہ کی قید من گھڑت اور قرآن پر ظلم ہے اور ایک قسم کی بددیانت خریف ہے اور یہ لوگ شیخ ابن عربی کی ادھر ادھر اہانت کو نقل کر کے عوام الناس کو بھکاتے ہیں کہ وہ بھی رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کو جاری رہنے اور جاری رکھنے کے قائل ہیں۔ حالانکہ شیخ اپنی کتاب کے ۳۷۰ باب میں سوال اشویہ میں تصریح فرماتے ہیں کہ میری مراد نبوت سے معنی لغوی ہے۔ نہ اصطلاح شرعی، نیز موضوعات مطلقہ توری سے استدلال کرتے ہیں کہ وہ بھی بدت غیر تشریحہ کے بعد از رسول اللہ نقل ہیں۔ حالانکہ علی قاری نے شرح نقض کبیر میں اور حرکات میں باب خطا نقل علی میں تصریح کی ہے کہ بعد از رسول اللہ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ یہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کو فرمایا۔ ”انت منی بعقلہ ہارون من موسیٰ آلا نہ لا نبی بعدی“

ظاہر ہے کہ اگر حضرت علیؓ نبی ہوتے تو کوئی شریعت جدید نہ لاتے۔ شریعت محمدی کے تابع ہوتے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ نے اس کی نفی فرمادی اور مرزا قادیانی کا اپنے آپ کو نبی ظلی اور بروزی کہنا یہ مذہب ہندوؤں کا ہے۔ اسنام میں یا اسلام سے پہلے تمام انبیاء کے مذہب میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ ہندو بھی وہ جو جہگہ یا اہل سماج جو ادوار کے قائل ہیں۔ یہ ان کا عقیدہ ہے نہ کسی مسلمان کا۔

مرزا قادیانی رعاتم العین کا معنی مہر زندہ قرآن پر افتراء کرتے ہوئے بتاتے ہیں۔ حالانکہ خاتم کا معنی مہر نہیں۔ اگر بالفرض اس کا معنی مہربان لیا جائے تو رسول اللہ ﷺ مہر عظیم سے نہ مہر زندہ۔ مہر زندہ خدا ہوتا کہ رسول اللہ۔ کیونکہ مہر خود مخلوق کسی چیز پر چسپاں نہیں ہوتی۔ جب کوئی چسپاں کندہ نہ ہو اور نیز خاتم اس جگہ پر جب تک لفظ علی مقدر نہ مانا جائے کسی صورت میں

معنی صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مضاف اولیہ معنی مقبول ہے۔ ہے اور آیت میں خاتم النبیین سے مراد اشخاص خاتم النبیین ہیں۔ یعنی نبوت امدادیہ ہو یا اتہامیہ۔ اگر اتہامیہ مانا جائے پھر بھی نبوت آیت کی رو سے ممکن نہیں۔ کیونکہ تعدد اشخاص من حیث التخصیص متغایرہ متمایزہ ہر حرات میں ہوگا اور اتہام کا دھوکا ملتا ہے۔ ایک مذہبی ہے۔ جس کا وہ جو خارج میں نہیں ہے۔

لخفاہ عن کسی صورت میں مطروح انکسریوں کہا جاسکتا اور مرزا کا دیا جانی اپنی کتاب (حقیقت ہدای کے ص ۹۶ ملاحظہ فرمائیے ص ۲۲ ص ۱۰۰) میں لکھتے ہیں کہ خاتم نبوت جاری ہونے کے لئے ہے نہ انتہاء کے لئے۔ یہ تعریف محدود یا نہ ہے۔ کیونکہ لغت کے معانی میں خاتم بکسر تاء ہوتا ہے۔ جس کے معنی ختم کلمہ ہے۔ یا ختم تا جس کا معنی ما ختم ہے۔ یعنی وہ چیز جس سے کسی چیز کو ختم کر دیا جائے۔ معالم التنزیل میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ "خاتم اللہ وہ النبوة وقراء اعاصم بفتح الفاء علی الاسم ای اخرهم وقراء الاخرون" بکسر الفاء علی الفاعل لانہ خاتم النبیین فهو خاتمہم قل ابن عباس یرید لولم یختم بہ النبیین لجعلت لہ ابنایکون بعدہ نبیا"

علاوہ انہیں عربیت کے لحاظ سے بالاستفادہ نبی کا آنا آیت کریمہ سے باطل ثابت ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ حرف لکن ضم ثقلب کے واسطے موضوع ہے۔ لکن کا مابعد بدل کے طور پر فعل اس کا ہوتا ہے اور ہر دو کے درمیان تادل اور تداخل کا ہونا شرط ہے۔ تاکہ بدل اور مبدل مندرج نہ ہو سکیں۔ اب آیت کے اندر خود کیجئے۔ ابوت اور ختم نبوت کے درمیان بلا واسطہ کوئی تداخل نہیں ہے کہ ثانی اول کا جس کو سے بعد لکن کی شرط پوری ہو جائے۔

دراصل حقیقت یہ ہے کہ ابوت اور نبوت میں اگرچہ متغایرہ ملکہ لازم نہیں ہے۔ لیکن اولاد آدم علیہ السلام میں حشیت ابوبی نے سلسلہ نبوت پر مبنی فرمایا۔ تاہم محمدی ﷺ آیا۔ ابوت مضاف الی المعانی ہونے کے باعث اسی سلسلہ کے اجراء کی تحسین تھی اور قدر تائید بخیاں اور اہم ثقلب میں یہ گزریں تھا کہ حضور ﷺ کی اولاد میں بھی جاری رہے گا تو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سلسلہ ابوت ختم ہے۔ لیکن اس کے بعد میں نبوت محمدی ﷺ پر مبنی قیامت باقی رہے گی۔

حضور ﷺ نے نبیوں اور نبوت کو ختم کر دیا۔ یہ کیا وجہ ہے حرف لکن کے باقی اور

ما بعد میں بدل اور بدل منہ ہونے کی۔ چونکہ نبوت حضور ﷺ کی بالغ مردوں میں نہیں ہے۔ اس سے پہلے کا بھی ابطال کیا۔ قصہ صحنی کو ملحوظ رکھتے ہوئے خلاصہ آیت کا یہ ہوا کہ اے مخاطبین تم نے مسلمانہ نبوت کو جوری کر رکھا ہے۔ جو مناسب ہے اجراء نبوت کو ہماری تقدیر اور ہمارے علم میں وہ منقطع اور مسدود ہو چکا ہے۔ اسی نکتہ کے واسطے آیت میں لفظ نبوت کو اختیار فرمایا ہے۔ نہ لفظ صحنی کو آیت کے نزول کے وقت حضور ﷺ کا کوئی فرزند موجود نہ تھا۔ لفظ صحنی کا ترک اسی وجہ سے کیا ہے اور مقام ابطال صحنی تھا۔ عوام سادہ و نوح کو دام کفر میں پھنسانے کے واسطے یہ کمراد حیلہ اختیار کیا کہ جس محمد رسول اللہ ﷺ کا اجتماع کرتے تھے اور رسول کے مرجع کو پہنچا ہوں اور میں خدائی اور رسول اور عشق رسول ہوں اور حضور ﷺ کی طرح میں تھا خدا اور خدا کے سبب دھوکا اور فریب ہے۔ ظاہر مدح نہ دیکھنا ہے تو عوام شکار کیسے ہوں۔ جب کوئی ٹھکے کی زد میں آیا ہے تو اس نے اپنا اپنی پارسی کا سکد عوام الناس پر اسی طرح بتایا ہے۔

ابن حجر نے فتح الباری میں ثابت کیا ہے کہ وہ بدل اکبر بھی تدریجاً خدا کی کا دعویٰ کرے گا اور اپنی بزرگی جیسے گا۔ اپنی تصویر فروشی کرنا سب کو تبدیل کرنا۔ ہر دو پر رسول اللہ نے لعنت فرمائی ہے۔ کیا یہ اجتماع رسول ہے اور عشق رسول ہے۔ حضور ﷺ نے اپنا سب بدلنے والے کے متعلق فرمایا ہے۔ وہ اپنی ماں کا خدا نہ خیر و بڑا ہے۔ قوم مرزا قادیانی کا مغل ہو گا اس قوم کے سبکدوڑوں افراد کے پاس شجرہ نسب موجود ہے کہ مظلیہ خاندان سے ہیں۔ تمہارا الہام یہ ہے کہ میں فارسی الاصل ہوں اور حضرت سنان فارسی مشہور صوفی کی اولاد سے ہوں۔

(حقیقت الہوی اور ایک لغوی کے اندر میں ۱۲، جزاں ص ۱۸ ص ۱۶۶) پر تمہاری یہ عبارت ہے۔

”خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی ہوں۔“

اب آپ عی فرمائیے کہ ہم آپ کو مغل یا فارسی یا اسرائیلی کیا کہیں؟ کہیں کہ لعنت

اللہ علی الکاذبین!

غرض یہ دعویٰ کہ میں آنحضرت ﷺ کے تابع ہو کر آیا ہوں۔ آیت ہذا کی بکھڑبک ہے۔ اس واسطے کہ مرزا قادیانی کا وجود حضور ﷺ کے وجود پاک کا غیر ہے اور آیت نے مطلقاً حضور ﷺ کے بعد نبوت کی نفی کر دی ہے۔ اصلاً یا اجتماع کی کوئی قید قرآن نے نہیں بیان کی اور نبی صاحب شریعت ہو یا صاحب شریعت نہ ہو۔ یہ تجورات تمام کی تمام تطہیر ابلیس کی ایجاد

کرد و چہارے ذہن ناقص کے اندر ہیں۔ خارج ہیں۔ ان کا کوئی وجود نہیں ہے اور نہ ہی کوئی اثر ہے۔ آیت نے جافیت کی ایک مرقی رسم کا جملہ اول میں رکھا ہے۔ وہ رسم سخی کی ہے۔ اس خاص رسم کے رو کے بعد جملہ ثانی میں باقتفاء مقام تکسیر فرادی ہے۔ ایوت کے دو جز ہوتے ہیں۔ ایک علاقہ پوری اور پوری اور دوسرا علاقہ قدرت۔ علائہ اول کی جگہ قرآن نے چاہے کہ رسالت ہے اور علاقہ ثانی کی جگہ قسم نبوت ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔ ”کُتِبَ فِي الذِّكْرِ اَنْ مُحَمَّدٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ كَذَافِي الْمَوَاهِبِ الدُّنْيَا“ حدیث مسلم میں ہے کہ حضور ﷺ نے نبوت کو حسیات سے تشبیہ دیتے ہوئے فرمایا کہ نبوت کو ایک محل بے مثل خوبصورت سمجھنا چاہئے۔ جس کو دیکھ کر دیکھنے والے اس کی خوبصورتی سے حیران ہو جاتے ہیں۔ لیکن اس محل کے ایک کونے پر ایک اینٹ کی جگہ خالی ہے اور دیکھنے والے کہتے ہیں۔ کاش کہ یہ اینٹ کی جگہ پر کر دی جاتی سو میں وہ آخری اینٹ ہوں۔ اب محل نبوت میں کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ ایک شخص اپنے کسی کام کی نسبت اعلان کرتا ہے کہ میں نے یہ کام نکالنا جگہ سے شروع کیا تھا اور اب اس کے اختتام کو پہنچا چکا ہوں۔ اس کے بعد کسی کو حق نہیں ہے کہ اس پر اعتراض کرے کہ نہیں ابھی کام میں نقص ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن میں واضح اور مرتب طور پر اعلان فرمایا ہے کہ حضرت آدم کی اولاد میں جو نبوت کا سلسلہ ہر نے جاری کیا تھا۔ اب محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گیا۔ تو اب کسی زندیق اور ملحد کو کیا حق ہے کہ وہ کہے کہ ہاں الفاظ تو یہی ہیں۔ لیکن مراد اس سے یہ نہیں ہے اور حدیث میں جو تیس وجاہوں کے آنے کی خبر دی گئی۔ اس سے مراد حصر نہیں ہے اور مراد قادیانی کا یہ کہنا کہ رُو التَّوْقُولِ الِایہ کہ میں اگر جموں ہوتا تو مجھے مہلت کیوں دی جاتی۔ جو باعرض ہے کہ اب امکان شرعی کسی نبی کے آنے کا چھٹک نہیں رہا۔ اس لئے اگر کوئی بھدا اور زندیق دھوٹی کرے اور کچھ دن اس کو ڈھیل اور مہلت مل جائے تو آیت کے منافی نہیں ہے۔

اور حدیث عربیاق بن ساریہ میں ہے۔ ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ اِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَلِّمُ النَّبِيِّينَ وَاِنْ اَدَامَ الْعُنْدُ فِي طَبِئَةِ“ اور رسول اللہ ﷺ کے بعد قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا یہ منافی ختم النبیین کے نہیں ہے۔ کیونکہ وہ صرف اور خط کل دجال کے لئے نازل ہوں گے۔ نہ اجراء نبوت کے واسطے۔ یہ خود رسول ﷺ نے فرمایا ہے۔ گویا حضور ﷺ کے خلاف دینے کے بموجب باذن اللہ نہیں گئے۔

اور یاد رہے رسول اللہ ﷺ نے مقام نبوت کے مراحل و مساقات کو ازل سے آخر تک بلا واسطہ ضمیر کے طے فرمایا ہے۔ اگر حضور ﷺ کی تابعداری کی وجہ سے آپؐ کے بعد کوئی اور نبی مانا جائے تو یہ حضور ﷺ کی تعین اور فقیر ہے اور شان ختم نبوت کے خلاف ہے۔ مالک و ملک اور علی رکل کے حکم کے سامنے سرخوں نہ ہونا یہ سب سے بڑا کام الٹیس نے کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کے حکم کے سامنے اور اس کے مقابل اپنی کٹ جتنی ٹٹیں کی اور آپؐ یہ درش الٹیس اس طاقت مردود کو قصیب ہوا ہے کہ طلیعات کے مقابلے میں شہادت کو اور اعتراض شیطانی کو پیش کرتے ہیں۔ یہ مضمون ختم نبوت میں نے رسالہ خاتم النبیین سے لیا ہے جو تصنیف ہے۔ استاد ذی واستاد الفضلاء والفضلاء، فقید المثال مجسم زہد اور فتویٰ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صدر المدینہ مدرسہ عالیہ دہلی و بکر نور شاہ تعالیٰ مرقہ و رحمۃ اللہ علیہ۔ حضرت مرحوم کی ایک اور بے مثال تصنیف عقیدۃ الاسلام ہے۔ انشاء اللہ خدا نے چاہا تو اس کا اردو ترجمہ کیا جائے گا۔ جو قادیانی کے تمام خرافات کے مقابلے میں اس شعر کا پورا پورا مصداق ہے۔

اذا جله مومنین والقي الحصني
فقد بطل السحر والساحر

خوہر محبت کی تصانیف میں جو کچھ مجھے نظر آیا میں ایمان داری سے عرض کرتا ہوں۔
تصنیف اپنے مصنف کے علم اور اخلاق کی آئینہ ہوتی ہے اور اس کے جذبات پر..... ایک کمال سچا گواہ ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی کی تصانیف میں خطا غلط تھا۔ کثرت تناقضات و تناقض کی کوئی حد نہیں ہے۔ جیسا ایک سید زور نیا پتہ سرایت دوڑ رہا ہے اور گڑھے اور چاہ یاد یار و غیرہ کو کوئی پتہ نہ نہیں کرتا کہ میرا انجام کیا ہوگا۔ اگر صرف کذب پر مبنی کو لکھا جائے تو ایک بڑی کتاب نہایت آسانی سے تیار ہو سکتی ہے۔ خط یہ کہ سبہم الجمع کی نسبت حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اب تک مجھے اس کے معنی معلوم نہیں۔ (حقیقت اولیٰ میں ۲۲۳، شہادت القرآن میں ۵۱، خزائن ج ۶ میں ۲۴۷، بخاری میں ۲۳۳۷) میں حدیث صحیحہ ہے کہ ”یفادى من العمل هذا خليفة الله المهدي“ اور (چشمہ معرفت میں ۱۰، خزائن ج ۲۳ میں ۳۸۲) ہندوستان میں کاہن خدا کا نبی تھا۔

سوال..... تم نے اپنی کتاب تریاق المثلوب میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ مجھ سے افضل ہیں اور

اب کہتے ہو کہ میں مصنی سے افضل ہوں۔

جواب..... یہ خدا سے پوچھو کہ ایسا تو نے کیوں کیا۔ میرا اس میں کیا قصور ہے۔ (حقیقت الہی
 ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، ضمیمہ تمام آقہم ص ۳۰، بحران ج ۱ ص ۳۴۳) صحیح حدیث میں ہے کہ امام
 مہدی کے پاس ایک کتاب ہوگی۔ اس میں ان کے تین صدیقوں اسماء کے نام ہوں گے۔
 (ازالہ ابہام) میں لکھا ہے کہ قس موتہ میں ضمیر کا مرع عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور اسرار شریعت براہین
 احمدیہ حصہ خامس اور خزینہ الفرقان دامرود المحتانی میں لکھا ہے کہ ضمیر کا مرع کتابی ہے اور یہ
 کا مرع رسول اللہ ﷺ ہیں۔

اپنی کتاب (ازالہ ابہام) وانہ لعلہ للساعة میں ضمیر کا مرع قرآن کو کہا ہے اور
 حواشی البشری مرع عیسیٰ علیہ السلام کو کہا ہے اور ملفوظات احمدیہ اخبار اہم ساعت سے مراد کوئی عظیم
 الشان حادثہ ہے اور وہ ختم نبوت ہے اور حواشی البشری میں کہا۔ مراد قیامت ہے اور اعجاز احمدی
 میں کہا ہے کہ مراد بنی اسرائیل پر طاب اور اتمام الحجۃ میں کہا کہ حضرت یحییٰ کی قبر بیت المقدس
 میں ایک بڑے گرجا میں ہے اور اپنی کتاب راز حقیقت میں کہا ہے کہ ضمیر سری نگر میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور سب کتابیں خدا تعالیٰ کے حکم اور اس کی وحی سے لکھی گئی ہیں۔ لہذا
 ہائے!

جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردے زعمہ کئے۔ وہی طرح کے مردے
 جہاں بھی زعمہ ہو چکے ہیں۔ میرے خاموشان کی نسبت ایک اور وحی اُنجا ہے اور وہ یہ ہے کہ خدا
 میری نسبت فرماتا ہے۔ ”سلمان منا“ اہل بیت سدان یہ عاجز و صلح کی دنیا و دانا ہے۔ ہم میں
 سے ہے جو اہل بیت ہیں۔ یہ وحی اُنجا اس مشہور واقعہ کی طرف تصدیق کرتی ہے۔ جو بعض داویاں
 اس عاجز کی سادات میں سے تھیں اور دو صلح سے مراد یہ کہ خدا نے ارادہ کیا ہے کہ ایک صبح
 میرے ہاتھ سے اور میرے ذریعہ سے اسلام کے اندرونی فرقوں میں ہوگی اور بہت کچھ تفرقہ افک
 جائے گا۔ دوسری صلح اسلام کے بیرونی دشمنوں کے ساتھ ہوگی کہ بیٹوں کو اسلام کی حقانیت کی سمجھ
 دی جائے گی اور وہ اسلام میں داخل ہو جائیں گے۔ جب میرا فائز ہوگا۔

(حقیقت الہی ص ۸۷، بحران ج ۲۲ ص ۸۷، حاشیہ)

۱۔ "مطریقین! اعداد الانصاف کریں کیا اس سے بڑھ کر کوئی سبب ہو سکتی ہے۔" مسلحان
مذاہل البیت "یا ایک حدیث ہے۔ حضرت سہیل فارسیؒ مشہور صحابی کے حق میں اور انصاف
کیجئے جو حدیث اس شخص کے باعث اسلام کو لوگ اس کی نظر تارخ اسلام میں ہرگز نہیں ملتی۔ جو مرقہ اس
نے اسلام میں ڈالا اس کی کوئی شرا ہے؟ ہرگز نہیں ہے۔

"والسملو الطارق" دو پہر کے وقت والد کی بیماری پر یہ الہام ہوا اور ساتھ علیہ السلام
شہداء کیا کہ بیان کی وفات کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ قسم ہے آسمان کی اور قسم
ہے اس حادثہ کی جو غروب آفتاب کے بعد پڑے گا۔ یہ خدا کی طرف سے اپنے بندہ کی عزت پر ہی
(چند سطور کے بعد) میرے والد کی وفات کے وقت خدا تعالیٰ نے میری عزت پر ہی کی اور میرے
والد کی طرف کی قسم دکھائی۔ میں کہ آسمان کی قسم کھائی۔ (حقیقت الہی ص ۲۰۹، ذخائر ص ۲۲
ص ۲۱۸)

۱۸۵۷ء میں علم اور عقل غور کریں کہ مرزا قادیانی کی قسم جھوٹی نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے والد
کی وفات پر خدا قسم کیوں نہ کھاتا۔ آپ کے والد وہی بزرگ ہیں جنہوں نے جھوٹی مرزا قادیانی
۱۸۵۷ء میں پچاس گھوڑے سوار پر اس سوار دی جا کر مسلمانوں کا قتل عام کیا۔ خدا نے اس انگریز
کے غازی کی موت کی ضرورت قسم کھائی ہوگی؟

"مجھے ہر ایک نبی کا سامنا کیا ہے۔ چنانچہ ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی مکرر ہے۔
جس کو دور گو پال بھی کہتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ
میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو میں ہے۔

آریحی کا بادشاہ اور بادشاہت سے مراد صرف آسمانی بادشاہت ہے۔ آریہ ورت کے
حقیقی چنڈت بھی کرشن اور کا زمانہ بھی قرار دیتے ہیں اور اس زمانہ میں اس کے آنے کے منتظر
ہیں۔ گو وہ لوگ ابھی مجھ کو شناخت نہیں کرتے۔ قریب ہے کہ مجھے شناخت کر لیں گے۔ کیونکہ خدا کا
ہاتھ انہیں دکھائے گا کہ اس نے دالا کیا ہے۔ پھر میں اپنے مقصد کی طرف رجوع کر کے لکھتا ہوں
کہ چونکہ میں آخری خلیفہ ہوں۔ جیسا کہ تمام نبی گمہ چکے ہیں۔ میرے وقت میں انواع اقسام کے
عجائب نشان اور قہری تجلیات کا ظہور ضروری تھا۔ سو ضرور ہے کہ میں اس وقت تک زندہ رہوں کہ
جب تک مہرِ نشان اور عجوبات قدرت ظاہر ہو جائیں۔"

(حقیقت الہی ص ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳)

یہ جھوٹ اور کذب کی چند مثالیں ہیں۔ ورنہ مرزا کا دیانی کی تمام شبہ کذب اور افتراء سے مملو ہیں اور اگر الہامات کی طرف انسان رجوع کرے تو بعض الہامات میں صریح کفر اور بے حیائی کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ مثلاً اس الہام کے کہ مجھ پر خدا تعالیٰ نے انھما فعلیٰ رجولیت فرمایا۔ غرض ایسے الہامات کی نقل کرتے ہوئے ایک مسلمان کے رو کھینے کو کفر سے ہو جاتے ہیں۔

دانشمندی کو کہ اس پیش گوئی کو مرزا کا دیانی نے اپنے صدوق اور کذب کا معیار اور میزان قرار دیا تھا۔ بعد دیکھ کر سب کے سامنے ۱۸۸۸ء میں اشتہار دیا تو اور اس پیش گوئی کے بعد پورے تین سال تک مرزا کا دیانی زعم و رہا۔ مرزا کا دیانی کی موت ۱۹۰۸ء کو ہوئی ہے اور کہا کہ یہ تھوڑے مہرم قطعی ہے۔ کبھی ہرگز نہیں ملے گی۔ چنانچہ اپنی کتاب انجامِ حتم میں کہا ہے کہ اللہ تمام موافق اور موافق الہامات سے کہہ گا۔ ”و کذبوا بآیاتہن و کانوا بہ یستکبرون فسیکفیکھم اللہ ویددھالیکہ امر من لدنا ان کنفا علیہن“ اور اس پیش گوئی کے متعلق اپنی کتاب ازالہ میں لکھا: ”فلا تکنون من اعمقون“ ”اور کہنا یہ وہی سادہ ہے اور (کہامات الصادقین ص ۹۰ غرضی ج ۲ ص ۱۶۳) پر یہ بیحد مرزا کا دیانی کے کلم کی عبارت عربی کی ہے اور اردو ترجمہ راقم الحروف کا قطعی ہے۔ ملاحظہ ہو: ”اللہ تعالیٰ نے میرے دل کی سوزش کو دیکھا اور میرے دشمنوں کی زیادتی اور میرے دوستوں کی قلت کو دیکھا تو مجھے توحید کی بشارت دی اور معجزات و کرامات کی خوشخبری دی اور مجھ پر ظاہری تائیدات سے احسان فرمایا اور ان تائیدات سے یہ وعدہ بھی جو میرے دشمنوں کے متعلق میرے رب نے فرمایا ہے۔ ”و میرے دشمنوں کی آیات کی تکذیب اور ان سے استہزاء کرے گا اور خدا اور رسول سے کفر کرتے اور کہتے ہیں۔ خدا اور رسول کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ قرآن کی حاجت اور کہتے کہ ہم کسی مجروح کو نہیں مانتے۔ جب تک اللہ تعالیٰ ہمیں ہمارے نفسوں کے اندر کوئی مجروح نہ دکھائے اور کہتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ ایمان قرآن اور رسالت کیا ہے اور ہم کا فر ہیں۔ بس میں اپنے رب کے سامنے بڑی ذلت اور عاجزی سے گڑ گڑایا اور بڑی انصراف و شوق سے خدا کے دربار میں دست و پا کر دیا تو میرے رب نے مجھے الہام فرمایا اور خبر دی کہ میں ان کو ان کے نفسوں سے اس طرح مجروح دکھائوں گا کہ ان کی لڑکیوں سے ایک لڑکی (اور اس کا نام بھی اللہ نے لیا) بچہ کروایا جائے گا اور اس لڑکی کا والد اور خاوند نکاح کے دن سے تین سال کے اندر مر جائیں گے۔ ان کے مرنے کے بعد ہم اس کی لڑکی تیرے پاس لوٹا دیں گے اور ان دونوں میں سے کوئی نہیں بچے گا۔ ضرور مر جائیں گے۔ ہم اس کو ضرور تیری طرف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانیوں کا چہرہ ان کے اصلی آئینہ میں

حضرت مولانا محمد عاشق الہیؒ بلند شہری

عرض ناشر

M

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبي بعده وعلى آله واصحابه
وعلى من اوفى بعده عهدہ * اما بعد!

انگریزوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں غیر منقسم ہندوستان میں اپنے قدم جمانے کے لئے جڑ بہت سی تدبیریں کیں۔ ان میں سے ایک یہ تدبیر بھی تھی کہ انہوں نے ایک شخص سے نبوت کا دعویٰ اور جہاد کی منسوخی کا اعلان کرا دیا۔ انگریزوں کو چونکہ مسلمانوں کی سے خطرہ تھا کہ مسلمان جوش جہاد میں اٹھ کھڑے ہوں اور اپنے ملک واپس لے لیں۔ اس لئے جہاد کی منسوخی کا اعلان کرا تا ضروری تھا۔ حیرہ موسائی سے مسلمان ختم نبوت کے عقیدہ کو ماننے پر مجبور تھے۔ انہوں نے جب جمہوری نبوت کا اعلان سنا تو اس کی مخالفت اور بدافعت میں کھڑے ہو گئے۔ جن حضرات اکابر نے اس سلسلہ میں خوب بہت بڑا چہرہ کر دیا۔ ان میں شیخ الحدیث حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری اور ان کے شاگرد جن میں احقر کے والد ماجد مفتی اعظم ہند پاک حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دہلوی بھی تھے۔ حضرت موصوف نے رد قادیانیت پر عربی اور اردو میں کتابیں تالیف فرمائیں۔ پھر تقریباً چھ درہ سال پہلے جب یہ مظلوم ہوا کہ سعودی عرب میں ملازمین کے عثمان سے کچھ قادیانی داخل ہو گئے ہیں۔ جناب مولانا محمد عاشق امینی صاحب ہند شہرئ سے عربی میں ایک مختصر سا رسالہ بنام القادیانیہ ماحی؟ تالیف کرایا جو عربی ممالک میں شہرہ تعداد میں بچھا گیا۔

حال ہی میں مولانا موصوف نے ایک رسالہ اردو میں تالیف فرمایا ہے۔ جو مختصر اور جامع ہے اور قادیانیوں کی کتاب کشائی کے لئے بالکل کافی اور وافی ہے۔ جن دوستوں کا قادیانیوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ ان سے درخواست ہے کہ جو نکات اس رسالہ میں درج کئے گئے ہیں۔ ان کو قادیانیوں کے سامنے رکھیں اور ان کو غور و فکر کی دعوت دیں۔ حدیث شریف میں ہے۔
”لان یتھدی اللہ بک رجل خیر لک من حبیر النعم * وما تو فیعی الا باللہ علیہ
توکلک والیہ انیب“
احقر محمد رفیع عثمانی: عم دارالاشاعت کراچی نمبر ۱

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • اما بعد!

یہ دنیا مجموعہ غلویت ہے۔ جہاں حضرات انبیاء و ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کے قبیحین کی دعوت حق جاری ہے۔ وہاں ان کے دشمنوں کی دعوت باطل اور فتنہ پروری بھی اپنے حال میں پھنسائے کے لئے پورے زور و شور کے ساتھ اپنا کام کرتی رہتی ہے۔ اہل شقاوت ان کی باتوں میں آجاتے ہیں اور مستحق عذاب بن جاتے ہیں۔

فتنوں اور فتنہ گردوں کا تذکرہ

ان فتنوں کے بارے میں حضرت خاتم النبیین ﷺ نے پیش گوئی کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”دعاة علی ابواب جہنم من اجابہم الیہا فتنوہ فیہا“ (البخاری ج ۲ ص ۱۰۳۹، باب کیف الامراء لم تکن جماعۃ) ”(دورخ کے دروازوں کی طرف بلانے والے ہوں گے جو انھیں ان کی دعوت کو قبول کر لے گا اسے دورخ میں پھینک دیں گے۔)“

راوی حدیث حضرت حذیفہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ”صفہ دلنا“ یعنی ہمیں ان کا تعارف کرا دیجئے۔ آپؐ نے فرمایا: ”ہم من جلدتنا ویقلکمون بالصنفتنا“ ”دولوں کے ہماری جماعت سے نسبت رکھنے والے ہوں گے اور اسی طرح کی باتیں کریں گے جیسی ہم آپؐ میں باتیں کرتے ہیں۔ ان ہی فتنوں میں سے جموئی نبوت کا فتنہ بھی ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے ان جموئے مدعیان نبوت کے بارے میں بھی پیشین گوئی فرمائی تھی۔ سنن ترمذی میں ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا: ”انہ سیکون فی امتی قتلون کذابون کلہم یزعم انہ نبی۔ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ (سنن ترمذی ج ۲ ص ۵۰۵، ابواب الفتن) ”(میں قریب میری امت میں بڑے بڑے تیس جموئے ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک اپنے بارے میں دعویٰ کرے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی بھی نبی نہیں۔)“

اس حدیث پاک میں بڑے بڑے تیس جموئے ایسے فتنہ پروروں کے ظہور کی خبر دی ہے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور (سنن ترمذی ج ۲ ص ۵۰۳، باب الردیاء) میں ہے کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ نے

درشاو فرمایا: "ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی" (اے ملک رسالت اور نبوت ختم ہو گئی۔ میں کوئی رسول اور کوئی نبی میرے بعد نہیں رہے گا)۔

ختم نبوت اسلام کا بنیادی اصول اور اجتماعی عقیدہ

احادیث کثیرہ جن کا شمار و شواہد ہے اور آیت قرآنیہ "فلکان محمد ابدا احد من رجا لکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وكان الله بكل شیء علیہ" (احزاب: ۴۰)۔
(محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے۔)

کی صاف صاف تصریحات کے پیش نظر حضرات صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک تمام مسلمان یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی اور رسول قیامت تک نہیں آئے گا۔ جو شخص آپ کے بعد نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔ مرتد ہے ملت اسامیہ سے خارج ہے اور جو کوئی شخص کسی مدعی نبوت و رسالت کو حضرت محمد مصطفیٰ و احمد مجتبیٰ ﷺ کے بعد نبی و رسول آلے وہ بھی کافر ہے اور جس کو حضرت محمد مصطفیٰ آخر الانبیاء والمرسلین ﷺ پر نبوت و رسالت عترت ہونے میں شک ہو وہ بھی کافر ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

حضرت فخر موجودات، خاتم النبیین والمرسلین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد بہت سے جھوٹے نبی پیدا ہوئے۔ جنہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ ان جھوٹوں کو خلفاء واسراء اور ملوک و سلاطین نے کیفر کردار تک پہنچایا۔

انگریزوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں طرح طرح سے ایسی کوششیں کیں کہ مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد ختم کر دیا جائے اور مسلمانوں کو پناہ خواہ بنایا جائے۔ تاکہ غیر منقسم ہندوستان میں ان کے قبیضہ قدم جمے رہیں۔ اس سلسلہ میں انہوں نے بعض نام نہاد علماء کو بھی استعمال کیا اور ایک شخص کو نبوت کا دعویدار بنا دیا۔ جس نے جہاد کے منسوخ ہونے کا اعلان کر دیا اور انگریزوں کی وفاداری کا جہرم بھریا۔ یہ شخص غلام احمد نامی تھا۔ جو قصہ قادیان خلیج گورداسپورہ (مشرقی پنجاب) کا رہنے والا تھا۔ اس شخص کو کٹر اور دہل اور تلمیس (حق اور باطل کو ملا دینا اور

باطل کو حق بنا کر پیش کرنا (جوتر ویز) (جھوٹ بنا، جھوٹ بول کر باطل کو فروغ دینا) جس کمال حاصل تھا۔ اس کے مکر و فریب اور بھیجیں کو حضرات علماء کرام نے متحدہ کتابوں میں واضح طور پر لکھ دیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید کی تصریحات

اور ان کے خلاف نصاریٰ کا کفریہ عقیدہ

حضرت عیسیٰ: بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جن کو قرآن مجید میں مسیح بن مریم بھی فرمایا ہے۔ ان کے بارے میں نصاریٰ کا عقیدہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بیٹے تھے اور یہ کہ ان کو یہودیوں نے قتل کر دیا اور ان کا یہ قتل ان کے نئے دلوں کے نئے ذریعہ نجات اور کفار و سیکات ہو گیا۔ اسی لئے ان کا پادری اتوار کو عترت سے بعد چرچ میں حاضرین کے گزشتہ ہفتہ کے گناہ و معاف کر دیتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا بتانا اور ان کے مقتول ہونے کا عقیدہ رکھنا اور اوپر سے ان کے قتل کو کفار و بنا لیا، نصاریٰ کا اپنا خور و خاشاک اور خود ساختہ عقیدہ ہے۔ ان کے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے اللہ تعالیٰ کا چلنا بتایا ہو اور یہ بتایا ہو کہ یہودی مجھے قتل کر دیں گے اور میرا قتل تیار سے لئے سنا ہوں کی بجائے کفر و کفر ہو جائے گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل ہونے

کا عقیدہ قرآنی تصریح کے سراسر خلاف ہے

قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بہت واضح طریقے پر اعلان فرمایا ہے کہ وہ مقتول نہیں ہوئے۔

ارشاد ہے: ”وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ (النساء: ۱۵۷) (اور یہ یقین


بات ہے کہ ان لوگوں نے ان کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔) قرآن پاک کی اس تصریح سے معصوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قتل نہیں ہوئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عالم بالا کی طرف اٹھالیا اور اس بارے میں احادیث کثیرہ مروی

ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت سے پہلے آسمان سے اتریں گے اور محل وانعاف
تعمیم کریں گے۔ تاریخی چٹنگ: ان کی وفات کے قائل ہیں۔ اس لئے آیت کریمہ کے معنی میں
تحریف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے رفع درجات مراد ہے۔ جب یہ جاہلانہ تاویل کرتے
ہیں تو لفظ الیکا ترجمہ کھا جاتے ہیں اور جاہلوں کے سامنے ادھر اتر جہد پیش کرتے ہیں۔ ”لقبھم
اللہ تعالیٰ“

قرآنی تصریحات کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بخیر باپ کے پیدا ہوئے

قرآن کریم میں جگہ جگہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو امین مریم فرمایا ہے۔
جب کہ کسی دوسرے نبی کے نام کے ساتھ ان کے والد یا والدہ کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ سورہ آل
عمران میں فرمایا: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال لہ کن
فیكون (آل عمران: ۵۹)“ ”بے شک حالت عیسیٰ کی اللہ تعالیٰ کے نزدیک مثلاً یہ حالت
عیسیٰ آدم کے ہے کہ ان کو مٹی سے بنایا۔ پھر ان کو حکم دیا کہ ہو جا اس دو ہو گئے۔“

اس سے عاف واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عام انسانوں کی طرح نہ
تھی۔ سورہ انبیاء میں فرمایا: ”واللہی احصنت فرجہا فنفعنا فیہا من روحنا وجعلنا
ہاوا بنہا آیۃ للعالمین (الانبیاء: ۹۱)“ ”اور اس بی بی کا ذکر کیجئے۔ جنہوں نے اپنے
ناموں کو چھپایا پھر ہم نے ان میں اپنی روح پھونک دی اور ہم نے ان کو اور ان کے قرزیمہ کو دنیا
جہنم والوں کے لئے نشانی بنا دی۔“

اور سورہ مریم کے آخر میں فرمایا: ”ومريم ابنت عمران التي احصنت فرجہا
فنفعنا فیہ من روحنا“ (اور اللہ تعالیٰ عمران کی بیٹی مریم کا حال بیان فرماتا ہے۔ جنہوں نے
اپنی ناموس  رکھا۔ سو ہم نے ان کے چاک گریبان میں اپنی روح پھونک دی۔“

سورہ مریم کے دوسرے شروع میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کا ذکر
ہے۔ وہاں اور شاد فرمایا ہے کہ جب فرشتہ نے حضرت مریم علیہا السلام کو یہ بتایا کہ میں تمہارے
رب کا قاصد ہوں۔ تاکہ تمہیں ایک پاکیزہ لڑکا بہہ کروں تو حضرت مریم نے فرمایا کہ: ”انہی
یکون لی غلام ولم یسنی بشر ولم اک فیہا (مرید: ۴۰)“ ”میرے لڑکا کس طرح ہو
جائے گا۔ حالانکہ مجھ کو کسی بشر نے ہاتھ تک نہیں لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔“

فرشتہ نے جواب دیا: ”کذا لک قال ربک ہو علیٰ عین (میرید: ۲)“ [یوں ہی ہوجائے گا۔ تمہارے رب نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ بات مجھ کو آسان ہے۔]
 جب حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش ہوگئی تو ان کی قوم نے ان کی والدہ کو مطلوب کیا۔ انہوں نے کوہِ صلب کی آغوش میں (کہ یہ جواب دے گا) وہ لوگ کہنے لگے۔ ”کفیف نکلم من کان فی العهد صبیحاً (میرید: ۳۱)“ {”ایسے شخص سے جو نگر باتیں کریں جو ابھی گھارہ میں بچہ ہی ہے۔“}

حضرت یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا: ”انی عبد اللہ اتانی الکتاب وجعلنی نبیاً وجعلنی مبارکاً این ما کنت واوصانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمت حیاً ویرایوا لدنہ (میرید: ۳۳)“ {”میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اس نے مجھ کو کتاب دی اور اس نے مجھ کو برکت والہ بنا دیا۔ میں جہاں کہیں بھی ہوں اور اس نے مجھ کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیا۔ جب تک میں زندہ رہوں اور مجھ کو میری والدہ کے ساتھ حسن سلوک کرنے والا بنایا۔“}

قرآن مجید کی آیات سے معلوم ہوا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اصل فرشتہ کے چھوٹنے سے قرار پایا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت مریم علیہا السلام نے فرشتہ سے کہا کہ میرے والد کیسے ہوئی۔ جب کہ مجھے کسی مرد نے چھو دیا تو میں نہیں آؤں اس پر فرشتہ نے کہا کہ تیرے رب کا فرمان ہے کہ میرے لئے آسان ہے۔ پھر پیدائش کے بعد جب حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے باپ سے اس واضح بیان دیا تو اس میں ”یو ایو الدنہ“ بھی فرمایا (یعنی اپنی والدہ کے ساتھ حسن سلوک کرنے والا ہوں) یاد رہے کہ سورہ مریم کے پہلے دو سورتوں میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے تذکرہ میں ”یو ایو الدنہ“ فرمایا ہے (کہ میں اپنے ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کرنے والا ہوں) اگر حضرت یحییٰ علیہ السلام کا باپ ہوتا تو وہ بھی ”یو ایو الدنہ“ (اپنے ماں باپ کے ساتھ حسن سلوک کرنے والا) فرماتے اور قرآن مجید میں ابن مریم کی بجائے ان کے باپ کی طرف نسبت ہوتی۔ اسکی واضح تصریحات کے باوجود مرزا قادیانی نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے باپ تجویز کیا اور یہ کہا کہ: ”انہوں نے اپنے باپ یوسف نبی کے ساتھ بڑھتی کا کام کیا۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۱۔ مرزا قادیانی نے ازل قبلہ ہونے کا دعویٰ کیا مگر اس کے دعوے ترقی کرتے رہے۔ مثلاً مسیح، مسیح موعود، مہدی، بروز، نبی، مہر، اصلی نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا اور سارے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اپنے کو افضل بتا دیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا حقیقہ وراثتہ کی ضرورت (جبہ حاشیا کے منظر پر)۔

نصاری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدائے پاک کا بیٹا بنا کر مشرک ہوئے اور مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نبی کا بیٹا بنا کر کفر صریح اختیار کیا۔

مرزا قادیانی کا حیات مسیح سے انکار اور اپنے بارے میں مختلف دعوے
 ازل تو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے باپ توحید کے قرآن مجید کی تکذیب کی اور مہران کی وفات کا اعلان کیا اور ان کی قبر کشمیر میں بتادی اور یہ ظاہر کیا کہ جس مسیح کے آنے کا مسلمانوں کو انتظار ہے وہ میں ہوں۔

پہلے تو اپنے آپ کو مثیل مسیح بتایا۔ پھر میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ پھر نبی اور بروز نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ پھر اصلی نبوت کا مدعی بن گیا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ پھر خیر الاولین وال آخرین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ سے بھی افضل ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

قرآن مجید میں حضرت سرور کونین ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کو چالو کرنے کے لئے لفظ خاتم النبیین کے معنی بدل دیے اور قرآن مجید میں صریح تحریف کر دی۔

قادیانیوں کے جال میں کون لوگ پھنستے ہیں؟

قادیانیوں کے کٹر و فریب کے جال میں وہ لوگ پھنس جاتے ہیں جو قرآن وحدیث کا علم نہیں رکھتے اور اہل علم سے دور رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی جماعت کے لوگ ایسے ہی لوگوں پر ہاتھ ڈالتے ہیں جنہوں نے اگر چہ یہی پرہی ہو مگر جنہیں قرآن وحدیث کی تصریحات سے واقفیت نہ ہو اور غلامی کی محبت نہ پائی ہو۔ کیونکہ ان کو دھوکہ دینا آسان ہوتا ہے اور چمکنا طریقہ کے بہت سے علاقوں میں صرف نام کے مسلمان ہیں۔ جو علوم قرآن وحدیث سے نا آشنا ہیں۔ اس لئے پاکستان قومی اسمبلی میں قادیانیوں کو کافر قرار دیے جانے کے بعد اب انہوں نے

(جبرہ حاشیہ مذکور) مرزا کا وہ بیٹی کو اس نے پیش آئی تھی کہ مسلمانوں کو ان کے آگے کا تقار ہے۔ ان کی وکالت جتانہ ان کی جگہ نہ دیکھ کر دیا جائے گا۔ لیکن جب مرزا کا دیکھنے والی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا تو اب حضرت یحییٰ علیہ السلام کی وفات کے دعویٰ کی ضرورت ہی نہ رہی۔ لیکن وہ اپنی پھر بھی پرانی تکیہ پیٹ رہے ہیں۔ وفات کے لئے کمال تھا اور اس کے لئے جو ضرورتیں تھیں ان کو بھی ان کے لئے تھا۔

کے مسلمانوں میں اپنی کوششیں تیز کر دی ہیں۔ یہ لوگ دیکھ و فریب میں بھی ماہر ہوتے ہیں۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً مسلمانوں کے سامنے اپنے آپ کو بحیثیت ایک جماعت کے ظاہر کر لے ہیں۔ جس کا نام جماعت احمدیہ رکھا ہوا ہے۔ پھر مالی خدمت کرتے رہتے ہیں۔ اور دینی اسلامی باتیں سناتے ہیں اور یہ کہ جس نے آدنی کو ان کے قریب کرتی ہیں۔ نہ تو ان کے لئے فائدہ پروروں کے بارے میں فرما دیا تھا کہ یہ لوگ ہماری ہی جیسی باتیں کریں گے اور جو شخص ان کی بات مان لے گا۔ اسے دوزخ میں بھیج دیں گے جو اہل شہادت ہیں وہ ان کی باتوں میں آجاتے ہیں۔ وہ اپنی چند اسلامی باتیں سن کر ہی لوگوں کو اپنے ہر سب کی دعوت دیتے ہیں اسی لئے اپنے بارے میں یہ اعلان صاف نہیں کرتے کہ ہم مسلمان نہیں ہیں اور اسی لئے ہم دینی، سکھوں اور یہود و نصاریٰ کو اپنے دین کی دعوت نہیں دیتے۔ کیونکہ وہ اسلام کے عنوان سے متاثر نہیں ہوتے۔ نیز وہ دینوں کا مقصد مسلمانوں کو کافر بنانا ہے۔ ہندو وغیرہ تو پہلے ہی سے کافر ہیں۔ وہ بھی کافر خود بھی کافران پر محنت کر، بحث ہے۔ جیسے جیسے کوئی شخص ان سے قریب ہوتا جاتا ہے۔ آہستہ آہستہ اسے مانوس کرتے رہتے ہیں اور آخر یہ جبرائیم: اس کے ذہن میں پہنچے گئے۔ پتے ہیں۔ بان آخراں سے دس سے ایمان بکھری دیتے ہیں اور اپنی طرح کا کافر، زندقہ اور دجال بنالیتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا مسئلہ

یہ لوگ شروع میں حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا مسئلہ اٹھاتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ ان کی وفات ہوئی۔ ایک مسلمان جب یہ بات سن کر چونک اٹھتا ہے۔ (کیونکہ وہ یحییٰ سے یہ مسئلہ ہوا آیا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں۔ دوبارہ اس دین میں

تشریف لائیں گے اور عدل و انصاف قائم فرمائیں گے (تو یہ لوگ اس کے سامنے انہی مبارک
پیش کرتے جن سے ان کے بیان کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات ثابت ہوتی
ہے۔ اس نوکرتار کے پاس چونکہ علم نہیں ہوتا۔ اس لئے ان کی باتوں کا جواب دینے سے عاجز رہ
جاتا ہے۔) (کیونکہ علویہ ایسے لوگوں پر ہاتھ ڈالتے ہیں جو قرآن و حدیث کے علوم سے واقف
نہیں ہوتے) جب مجھے آدمی کو یہ لوگ یہ باور کرا دیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
وفات ہو چکی ہے تو یہ سمجھاتے ہیں کہ جس مسیح کے آنے کی حدیثوں میں خبر آئی ہے اور جس کے
آنے کا مسلمانوں کو انتہاء ہے وہ مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔

قادیانیوں کی طرف سے خاتم النبیین کی معنوی تخریف

قادیانی جماعت کے لوگ پہلے اپنے مرزا قادیانی کو مسیح موعود بتاتے ہیں۔ پھر کچھ دن
کے بعد اس کو ختمی بتا دیتے ہیں۔ جب نئی نبوت کی بات سامنے آتی ہے تو مننے والے کے کان
کھڑے ہوتے ہیں اور جس کا عقیدہ اب تک یہ رہا ہو کہ حضور اقدس سید عالم رسول اللہ ﷺ
خاتم النبیین ہیں وہ نئی نبوت کی بات سن کر چونکہ اٹتا ہے اور آیت قرآنیہ پیش کرتا ہے۔ جس میں
قرآن کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بتایا ہے۔ مرزا قادیانی کے عقیدے خاتم
النبیین کا معنی افضل النبیین کرتے ہیں اور طرین طرین کی باتیں تخریف کر کے اس متاثر ہونے
والے افضل کو اپنا حیلہ اور کافر بنا لیتے ہیں۔ جب مرزا قادیانی نے اپنے کو حضور خاتم النبیین
ﷺ سے بھی افضل بتا دیا تو اب مذکورہ تاویل بھی ختم ہوئی (خاتم النبیین افضل النبیین کے
مقابلہ میں ہے) لیکن یہ علم ہم کو اور مسلمانوں کے لئے نقصان دہ ہے تاویل اپنے دلائل و مظاہر کے
امٹاک میں رکھی ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا۔ مرزا قادیانی کے عقیدے میں صرف مسلمانوں
میں اپنے فکر کی تلخ کرتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ اور ہندوؤں اور بدھوں میں اپنے کام نہیں
کرتے۔

سیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں حضرت خاتم النبیین ﷺ کا ارشاد
ہے: "وَاللّٰهُ لَيَنْزِلَنَّ اَبْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَادِلًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلَ الْخَنَازِيرَ
وَيَضَعَنَّ الْجِزْيَةَ وَيَلْبَسُ الْقُلَاصَ فَلَا يَسْمَعُ عِيَهَا وَلِثَذْهَبَنَّ الشُّحْنُ
وَالْتَبَاغُضُ وَالتَّحَامُدُ وَلَيَدْعُوْنَ اِلَى الْمَالِ فَلَا يَقْبَلُهُ اَحَدٌ" (مسلم ج ۱ ص ۳۰۰ باب

منزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام) ”اللہ کی قسم ضرور ضرور ابن مریم نازل ہوں گے۔

۱۔ شاید قادیانی سادہ لوح مسلمانوں کو صوکر چنے کے لئے یہ کہیں کہ مرزا قادیانی نے اپنے کو حضور اقدس ﷺ سے کہیں بغض بتایا؟ لہذا ان کے رد و دفع کو بے لادفع کرنے کے لئے مرزا قادیانی کا ایک عربی شعر نقل کرتے ہیں۔ آنحضرت سرور عالم ﷺ پر اپنی فوقیت اور نفسیت ظاہر کرتے ہوئے مرزا قادیانی اپنی کتاب (۱۲۱ھ و ۱۲۲ھ میں ۱۹ ج ۱۹۳) پر لکھتا ہے ۔

اے خدایا! اقدس الدنور والی اور

غضب القصر ان العشرقان انتک

ترجمہ: ان (محمد رسول اللہ ﷺ) کے لئے روشن چاند گرہن ہوا اور میرے لئے چاند سورج روٹتی والے دونوں گرہن ہو گئے۔ کچھ تو مسخر ہوتا ہے۔ دیکھو جو اے افضلیت کس قدر جھگڑا ہے؟ جو فیض دینے والے عدل و انصاف والے ہوں گے اور بلاشبہ و مصیب کو توڑ دیں گے اور خیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ ختم کر دیں گے اور انہوں کو اس حال میں چھوڑ دیں گے کہ ان کو کام میں نہیں لایا جائے گا اور ان کے زمانہ میں ضرور ضرور آئیں گے کہینہ اور بغض اور حسد شتم ہو جائے گا اور (مال کی اس قدر کثرت ہوگی) کہ وہ دل دینے کے لئے بلائیں گے تو اسے کوئی بھی قبول نہ کرے گا۔

اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کا خیر ہے۔ جو تاکید مولا کے ساتھ بیان کی گئی اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض خاص خاص وصف کا بھی ذکر ہے۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ آپ عاوانہ فیضے فرمائیں گے اور یہ بھی ہے کہ صلیب کو توڑ دیں گے اور خیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ ختم فرمائیں گے اور ان کے زمانہ میں کہینہ و بغض و حسد سب ختم ہو جائے گا اور مال اس قدر کثیر ہوگا کہ وہ کسی کو دل دینے کے لئے بلائیں گے تو وہ قبول نہیں کرے گا۔ مرزا قادیانی نے کہا کہ میں دعویٰ مسیح موعود ہوں جس کے آنے کی حدیثوں میں خبر دی گئی۔ اب اس حدیث کے مطابق مرزا قادیانی کو اس کی زندگی کے آئینہ میں دیکھ لیا جائے۔

۱۔ مرزا قادیانی ابن مریم نہیں تھا۔ اس کے باپ کا نام سلام مرثیٰ اور اس کا نام چراسا بی بی تھا اور عالم ﷺ کی پیش گوئی ابن مریم کے بارے میں ہے۔ پھر مرزا قادیانی مذکورہ پیش گوئی کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے؟

۲..... مرزا قادیانی بھی حاکم، قاضی، چوٹا سونا بھسٹریٹ بھی نہیں ہوا کہ وہ فیصلے دیتا۔

۳..... حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ غور کرنے کی بات یہ ہے کہ وہ یہ دونوں کام کیوں کریں گے؟ وجہ اس کی یہ ہے کہ نصاریٰ حضرات یحییٰ علیہ السلام کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں۔ آسمان پر بکریف لے جانے کے بعد نصاریٰ نے ان کے قتل کا عقیدہ بنالیا اور اپنے خیال باطل میں ان کے قتل کو اپنے گناہوں کا کفارہ تسلیم کر لیا اور چونکہ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو سولی (صلیب) پر چڑھایا گیا اور سولی ان کے عقیدہ میں آپ کے قتل کا اور نصاریٰ کے گناہوں کے کفارہ کا ذریعہ بنی۔ اس لئے وہ صلیب کو مقدس سمجھتے ہیں اور اس کی عبادت تک کرتے ہیں اور خنزیر کا گوشت نصاریٰ کی طبیعت ثانیہ بنا ہوا ہے۔ اس کو بڑے شوق سے کھاتے ہیں۔ لہذا نصرا نیت کو سارے انسانوں کے سامنے باطل قرار دینے کے لئے اور یہ بتانے کے لئے کہ نصرا نیتوں کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔ میں ان سے اور وہ مجھ سے بیزار ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ تب مرزا قادیانی کو دیکھ لو اس نے انگریزوں کا دم بھرا اور ان کی وقار کی کا اعلان کیا۔ ان کی حکومت ہندوستان میں باقی رکھنے کے لئے حوصلہ مندی سے ان کی خدمات انجام دے رہا اور یہ سب کو معلوم ہے کہ انگریز جہاں اپنی حکومت قائم کرتے تھے وہاں گر جا کر بھی بتاتے تھے اور اپنا مقنن جاری کرتے تھے اور نصرا نیت کی پوری طرح تبلیغ کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے انگریزوں کی خدمت کی اور ان کے دین نصرا نیت کو تقویت پہنچائی اور نصرا نیت کے پھیلنے کے لئے مواقع نکالے اور آج تک قادیانیوں کا نصرا نیتوں سے بہت زیادہ کلمہ جوڑ ہے اور درحقیقت مجھ سے لے کر چوت تک کے سارے دعوے جو مرزا قادیانی نے کئے وہ سب نصاریٰ اور نصرا نیت ہی کی تائید اور تقویت کے لئے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسا شخص مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔ جس کا مقصد اصلی ہی خدمت نصاریٰ ہو۔ مسیح موعود کے تو اختیارات خاصہ میں یہ بات شامل ہے کہ وہ نصرا نیت کو ٹھٹھ کرنا نہیں گے اور اس کو باطل قرار دیں گے۔

۴..... حدیث شریف میں یہ بھی فرمایا کہ حضرت یحییٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں ادھیانیاں پھوڑ دی جائیں گی۔ ان سے کوئی کام نہ لیا جائے گا اور مال بہت زیادہ ہوگا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کسی کو مال دینا چاہیں گے تو کوئی قبول نہ کرے گا اور ان کے زمانہ میں بغض، کینہ،

حسد سب ختم ہو جائے گا۔

اب مرزا قادیانی کے احوال پر نظر کرو۔ کیا اس کے زمانہ میں اونٹنیاں بچا کر کردی گئی تھیں؟ اور کیا کینہ حسد بغض ختم ہو گیا تھا اور کیا مال کی اتنی کثرت تھی کہ مرزا قادیانی کسی کو مار دیتا تو

ا۔ مرزا قادیانی نے (غیمہ کتب المریہ ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۱۰) پر انگریزوں سے اپنی دھوکا دہی کا یوں اظہار کیا ہے۔ "اس قوم فکر سے جس کے ساتھ میں نے اپنے سترہ سالہ مسلسل تقریروں سے خدمت پیش کی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ شرکار انگریز کا دل و جان سے خیر خواہ ہوں اور میں ایک شخص اس دوست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ اور ہمدلی زندگان خدا کی میرا اصول ہے اور یہ وہی اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط است میں داخل ہے۔" چنانچہ پرچہ شرائط بیت جو بیٹھ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اس کی صفحہ چہارم میں ان عبارتوں کی تصریح ہے۔ جس شخص سے انگریزوں نے اپنے دلاؤ کو نبی بنا کر کھڑا کیا تھا اور شخص توفیق ہوا۔ کیونکہ انگریز ہندوستان سے ولع ہو گئے۔ لیکن وقار کے دھوکہ پر بھی مرزا قادیانی کے قہقہے انگریزوں کی دھوکا دہی میں لگے ہوئے ہیں۔ کیونکہ ان کے دین کے ذلی نے انگریزوں کی دھوکا دہی دین میں شامل کر دی تھی۔

وہ فوجیں نہ کرتا۔ سب کو محظوم ہے کہ ہرگز ایسا نہیں ہوا۔ (مرزا قادیانی کو لوگوں سے چہرہ لے کر اپنی ہی صیغہ بھرنے سے بے نیازی نہ تھی)۔ وہ دوسروں کو مال دینے کے لئے کیا بلاتا) خود قادیانیوں میں جو حسد و بغض تھا اور تحریک نور الدین اور اس کے خاندان اور دوسرے افراد کے ساتھ جو معاملات خلافت کی رسمہ کشتی وغیرہ کے سلسلہ میں پیش آئے ان سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنے لوگوں تک میں علی القوت عالم نہ کر سکا۔ پھر حدیث کی چیل چوٹی کا مصداق مرزا قادیانی کیسے ہو سکتا ہے؟ اہل بصیرت آنکھیں کھولیں۔

سورۃ صف کی آیت قرآنیہ میں قادیانیوں کی تحریف

قادیانیوں کی تکبیہات بہت سی ہیں۔ ان میں سے ایک بہت بڑی تھیں یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے سورۃ صف میں حضرت یسعی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں جو "مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد (صف: ۴۷)" فرمایا ہے۔ اس کا مصداق اپنے مرزا قادیانی کو بتاتے ہیں اور جو لوگ قرآن وحدیث کا علم نہیں رکھتے (چاہے انہوں نے دوسرے علوم کی کتنی ہی ڈگریاں حاصل کر لی ہوں) ان کو یہ سمجھا دیتے ہیں کہ وہی مکتور قرآن میں مرزا قادیانی

کی نبوت کی خوشخبری دی گئی۔

قادیاہوں کی تکلیفیں اور نص قرآنی سے اس کی تردید

اس میں کئی طرح سے تکلیفیں اور دجل و فریب ہے۔ اول تو یہ کہ قرآن مجید میں احمد کی

۱۔ مرزا قادیانی پر مالیات کے سلسلہ میں خود اس کے مریدین و قبیحین و عیبتان جنس رکھتے تھے اور کھتے تھے کہ وہ تو بہی رقوم بھی خرچ کرتا ہے۔ چنانچہ خواجہ کمال الدین مرزا کی کا بیان اس طرح سے موجود ہے۔
 ”پہلے ہم، یعنی مرزا کو یہ کہہ کر کہڑا دیا اور صبر الی زحمت اختیار کرنی چاہئے کہ وہ کم اور خشک کھائے اور نہ کھینچنے دے اور باقی عہد کرا اللہ کی راہ میں دیا کرتے تھے۔ اس طرح ہم کو بھی کرنا چاہئے۔ غرض ایسے حکم کے کچھ دوپہ پہلے دیا کرتے تھے اور ہجرت دیاں بھیجتے تھے۔ لیکن جب ہادی اسیاں خود قادیان گئیں وہاں پر روکن بھی طرح وہاں کا حال معلوم کیا تو دیکھا کہ ہمارے سر پر چڑھ گئیں کہ تم جھوٹے ہو۔ ہم نے قادیان میں جا کر غواہ لیا اور صحابہ کی زندگی کو دیکھ لیا ہے۔ جس قدر آرام کی زندگی اور فحش وہاں پر مردوں کو حاصل ہے۔ وہی کام مرزا علی گاہی باہر نہیں۔ حالانکہ وہاں مارا پھاڑا کیا کرتا ہے اور ان کے پاس بھروسہ دیا جاتا ہے وہ تو کئی اغراض کے لئے قوی روپیہ دیتا ہے۔“

(کتب اختلاف ص ۳۳)

رسالت کی خوشخبری دی گئی ہے۔ غلام احمد کو اس کا مصداق بتانا صریح دھوکہ اور فریب ہے۔
 مرزا قادیانی کا نام، ماں باپ کا رکھا ہوا شروع لفظ سے غلام احمد تھا اور موت آنے تک اس کا لکھا نام رہا۔ پھر اس کے نام سے غلام کو ہٹا کر اس کو احمد مرسل کا مصداق بتانا واضح تکلیفیں و تردید ہے۔

دوم یہ کہ قرآن مجید میں الفاظ مذکورہ کے ساتھ ہوا جلا فصل یہ بھی فرمایا: ”فلما جلاہم

بالبیِّنَات فَنَالُوا هَذَا سَعِيرٌ مَبِينٌ“ (۶۰)

یعنی جب احمد نامی شخصیت کی لوگوں کے سامنے آمد ہوئی جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی اور انہوں نے کھلے کھلے دلائل اپنی رسالت کے ثبوت میں پیش کئے تو اس وقت کے اولین مخالفین نے یہ کہا کہ یہ کھلا جادو ہے۔ اس میں قادیانیوں کے دعوے کی دو طرح سے واضح تردید ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے بیان کے مطابق جب سورہ صف کی آیت نازل ہوئی تھی۔ اس سے پہلے احمد مرسل علیہ السلام کی نبوت ہو چکی تھی اور مخالفین ان کو جادو گر کہہ چکے تھے۔

جام ماضی کا صیغہ ہے وہ یہ بتا رہا ہے کہ جس احمد رسول اللہ ﷺ کی حضرت یحییٰ علیہ السلام نے بشارت دی تھی۔ وہ بوقت نزول قرآن انشریف مانچکے ہیں۔ لہذا آیات مذکورہ کے ہونا ہونے کے بعد کسی نئی شخصیت کے ظہور ہونے کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ پھر آیات کریمہ میں یہ بھی فرمایا کہ احمد رسول اللہ ﷺ جن کی آمد کی خوشخبری حضرت یحییٰ علیہ السلام نے دی تھی۔ وہ کبھی کھلے دلائل اور معجزات کے کر آئے ہیں اور دیتا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو بڑے دعوے اور تہمتیں دتر، یہ اور تحریف کے علاوہ کوئی کام نہیں کیا۔ لہذا اس کو آیات کا مصداق وہی شخص قرار دے سکتا ہے جس کی عقل اور ایمان سلب ہو چکے ہوں۔

تیسری چیز جو آیات شریفہ میں مذکور ہے۔ جس سے قادیانیوں کے دعوے کی کھلی تردید ہو رہی ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب احمد مرسل ﷺ انشریف آئے تو ان کے مخالفین نے ان کے لئے ہوئے معجزات کو کھل ہوا جادو بتایا اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے مخالفین نے یہی طریقہ اختیار کیا تھا کہ ان کے معجزات کو جادو بتا کر ان کی نبوت کے سامنے سے انحراف کیا۔

سورۃ زاریات میں فرمایا: "كَذٰلِكَ مَا اتٰنَا الدّٰیْنِ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا قَالُوْا سٰحِرٌ اَوْ مَجْنُوْنٌ (ذاریات: ۵۶)" (اسی طرح جو لوگ ان سے پہلے ہو گزرے ہیں۔ ان کے پاس کوئی ظہیر ہوا یا نہیں جس کو انہوں نے سائز یا مجنون نہ کہا ہو۔)

دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کو اس کے مخالفین نے جھوٹا بھی کہا، مکار اور فریبی بھی بتایا۔ اس کے امراض کا بھی پتہ چلا یا اس کے شخصی احوال سے بھی بحث کی۔ لیکن اسے ساحر یعنی جادوگر نہیں کہا اور نہ اس بات کے کہنے کا کوئی موقع تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے خارق العادہ (عام عادیوں کے خلاف) کوئی چیز نہ برہنہ ہوئی۔ جس کی وجہ سے اسے جادوگر کہا جاتا۔

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے پیش کردہ معجزات کا مقابلہ کرنے سے ان کی قوم کے لوگ عاجز تھے۔ اس لئے انہوں نے ان کے معجزات کو جادو سے تعبیر کیا۔ اگر مرزا قادیانی سے باطنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کی طرح کسی ایسی چیز کا صدور ہوا ہوتا۔ جس سے لوگ عاجز ہیں۔ مثلاً برص و املا کے جسم پر ہاتھ مجید و پینے سے برص کے مریض ٹھیک ہو گئے۔ ہوتے، یا اندھے بنا ہو گئے ہوتے یا ان کی کسی چیز کا صدور ہوا ہوتا، جو فخر کائنات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ سے بطور معجزہ صدور ہو گیا۔ (مثلاً سنگریوں نے شیخ پریمی۔ انگلیوں سے پانی

جاری ہوا۔ قتل نے بات کی وجہ سے دنگڑے ہوئے، تو مرزا کا دیانی کو لوگ جلد کر کہتے۔ اس کے یہاں تو جھوٹی شہادت کے شہرت کرنے کے لئے جھوٹی پیش گوئیوں کے خاواہ بھی نہ تھا۔

سورہ صف میں جس احمد کی رسالت کی خوشخبری ہے

اس سے حضرت احمد مجتبیٰ خاتم النبیین ﷺ مراد ہیں

سورہ صف کی آیت شریفہ میں جو "مبشر أبو رسول يأتي من بعدى اسمه احمد (صف ۶۰)" فرمایا ہے۔ اس کا مصداق حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی ذات گرامی

اب مرزا قادیانی کے ہاتھ پھرنے سے کوئی مہربان کوئی شفا نہ ہوتی۔ خود اس کا ہتھیار نہ تھا۔ ایساں ہاتھ نہ ملے گا۔ اور انہیں ہر ایک شکل و رنگ میں ہاتھ سے پائی تک اٹھا کر نہ پڑا جاسکے۔ دانت خراب اور ان میں کیزا کا ہوا۔ ہاتھیں اس قدر خراب کہ کھولنے میں تکلیف ہو۔ دوران سر کی اس قدر تکلیف کہ موت سے تھک رہا پہنچتا تھا اور اس سے پہلے بھی چھوڑ سال رمضان کے روزے نہ کر کے نور بھی اس قدر قہر میں پڑ جاتی کہ بھینس نکل جاتیں اور روزے اس قدر سخت پڑتے کہ انگلیوں کو پانچ دنہ پانچ دنہ خاواہ اس کے ملتا۔ ایسا پیش اور پیچ قہر و روت کی وجہ سے اور حالت مروی کا بعد۔ روزہ روزہ۔ فوج میں نہایت کمزور اور پھر ان سب پر شہرہ و تھوڑا۔ دوسروں کا موزی مرض اور ہسٹریا بھی تھا۔ (تفصیل کے لئے میرا انہدی حوائج مرزا، معتمد مرزا بشیر احمد خزانہ مرزا قادیانی اور تہذیب و فکری خزانہ ج ۱۸ معتمد مرزا قادیانی کا مطالعہ کریں)

ہے۔ آپ ﷺ کا اسم گرامی محمد ﷺ بھی تھا اور احمد ﷺ بھی تھا۔ اس کے علاوہ نور بھی آپ ﷺ کے بہت سے نام ہیں۔ جو حدیث اور میراث کی کتابوں میں مروی ہیں۔

آنحضرت سرور عالم خاتم النبیین ﷺ کا اسم گرامی محمد ﷺ بھی ہے

اور احمد ﷺ بھی اس بارے میں ہم یہاں دو حدیثیں نقل کرتے ہیں

پہلی حدیث ... حضرت ابو بکر غارنی نے اولا تو اپنی کتاب میں "ما جلد فی اسماء رسول اللہ ونبیینہ" کے عنوان سے باب قائم کیا ہے۔ پھر قرآن مجید سے رسول اللہ ﷺ کے دونوں نام ثابت کئے ہیں اور آیت "ماکان محمد ابدا احد من رجالکم (احزاب: ۴۰)" اور دوسری آیت "محمد رسول اللہ والذین معہ لشداد علی الکفار" اور تیسری آیت "مبشر أبو رسول يأتي من بعدى اسمه احمد" نقل کی ہے۔ اس کے بعد حدیث ذیل نقل کی

قیامت کے دن جمع کئے جائیں گے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ قیامت کے دن سب سے پہلے آپؐ کی قبر شرف ہوگی اور آپؐ سب سے پہلے قبر سے باہر آئیں گے۔ آپؐ کے بعد باقی انسان قبروں سے نکلیں گے۔

آنحضرت سرور عالم ﷺ کی دعوت سے

ایمان پھیلایا اور مرزا قادیانی نے کفر پھیلایا

آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ میں ماضی ہوں جس کے دربارہ اللہ تعالیٰ کفر کو مٹائے گا۔ آنحضرت سرور عالم ﷺ کے ذریعہ دنیا سے تازہ ہوا چھٹ گئی اور لاقعد انسان آپؐ کی دعوت پر اور آپؐ کے خلفاء (امراء، علما، مبلغین، مجاہدین) کی دعوت پر بے شمار انسان کفر چھوڑ کر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ مرزا قادیانی سے یہ قیود نہ ہوئے کہ کافروں کو اسلام میں داخل کرنے کی کوشش کرنا۔ بلکہ اس نے بہت سے اہل اسلام کے دین پر ڈکڑا ڈالا اور ان کے ایمان کا تہ کنوایا۔ خود بھی کافر ہوا اور بہت سے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ کافر انگریز کی وفاداری کی بندہ دستان میں اس کے قدم چمانے کی کوشش کی، جہاں کو مسروق قرار دیا تاکہ کفر پھیلے اس کی خدمات کافروں کے حق میں رہیں۔ وہ کفر کا ماضی (مٹانے والا) نہ ہوا۔ بلکہ کفر کا ماضی رہا۔ اس کے دین کا سب سے بڑا گنہگار انگریز کی خدمت اور اس کی وفاداری ہے۔

مرزا قادیانی کے قبیحین احمدی نہیں بلکہ غلامی اور مرزائی ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی کے قبیحین اپنے کو احمدی کہتے ہیں اور بے علم لوگوں کو کچھ اس طرح سے باور کراتے ہیں کہ ہم احمد بن عبد اللہ انصاری ﷺ کی طرف منسوب ہیں اور حقیقت میں ان کی یہ نسبت ان کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف ہے۔ جس کا انھار وہ اس وقت کرتے تھے۔ جب کہ انسان ان کے دام تکلیس میں پھنس جاتا ہے۔ قادیانی اپنے کو جس جموں نے نبی کی امت قرار دیتے ہیں۔ وہ مرزا غلام احمد قادیانی تھا۔ لہذا یہ لوگ غلامی یا مرزائی یا قادیانی کے لقب سے مشہور کئے جانے کے قائل ہیں۔ مسلمان قادیانیوں کو احمدی کہنے سے پرہیز کریں۔ قادیانیوں نے تو اپنے جموں نے نبی سے جھوٹ اور نکر و فریب اور دجل سیکھا ہے۔ سادہ لوح

مسلمانوں سے تعجب ہے کہ وہ جب مرزا قادیانی کے ماننے والوں کا تذکرہ کرتے ہیں تو ان کو احمدی کہتے ہیں۔ قادیانیوں کو احمدی کہنے والوں کے دل میں اگرچہ یہ نہ ہو کہ مرزا قادیانی کے ماننے والے مسلمان ہیں اور محمد ہیں۔ لیکن یہاں سے نہایت رکھتے ہیں۔ لیکن ویسا کہنے سے غیر شعوری طور پر مرزائیوں کی ایک طرف سے تائید ہوتی ہے۔ اس لئے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ مرزا قادیانی کے ماننے والوں کو مرزائی یا قادیانی یا غلامی کہیں۔ لہذا احمدیوں کے لئے استہسان کرنے سے مکمل طریقہ پر سختی سے پرہیز کریں۔

مرزا قادیانی کی جھوٹی نبوت کا جھوٹی پیشین گوئیوں سے سہارا

میساکندیم نے عرض کیا مرزا قادیانی احمد قادیانی دینی جھوٹی نبوت کے لئے پیشین گوئیوں کا سہارا لیتے تھا اور یہ پیش گوئیاں ہی اس کے خیول میں اس کے حق ہونے کا سب سے بڑا حوالہ تھیں۔ اب ہم اس کی بعض پیشین گوئیاں ذکر کرتے ہیں۔ جن کا جھوٹ ہونا قسمن اور دست سب پر میاں اور واضح ہو چکا ہے۔ اس کی کوئی بھی پیشین گوئی صحیح اور کبھی ثابت نہیں ہوئی۔ لیکن ہم یہاں اس کی انہی بعض پیشین گوئیوں کا تذکرہ کرتے ہیں۔ جن کو اس نے اپنی حقیقت کا معیار بنایا تھا۔

محمدی تنگم سے نکاح ہونے کی پیش گوئی اور اس کا جھوٹ ثابت ہونا

مرزا قادیانی نے ایک پیش گوئی یہ تھی کہ محمدی تنگم سے میرا نکاح ہوگا۔ اس نے کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ سارے موقع کو دور فرمادے گا اور یہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں نہ آئے گی۔ بلکہ مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا کہ ”اس لڑکی کے نکاح کی خبر کو میں اپنے بچا یا جھوٹا ہونے کا معیار سمجھتا ہوں۔“

اور یہ بھی کہا کہ: ”مجھے اللہ تعالیٰ نے اسی طرح بتایا ہے۔“

(تہام آقہم ص ۲۲۲: ج ۱۱ ص ۱۱۷) (ایضاً شخص)

مرزا قادیانی کی دوسری پیش گوئیوں کی طرح یہ پیشین گوئی بھی جھوٹ ثابت ہوئی اور محمدی تنگم کا نکاح سلطان محمد علی شخص کے ساتھ ہو گیا۔ اس پر مرزا قادیانی نے اپنا جھوٹا الہام اس طرح سے شائع کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فرمایا ہے کہ میں اس عورت کو اس کے نکاح کے باوجود

تجہ پردہ ایس کروں گا اور یہ بڑی کمی میں تجھے دے چکا اور میری تقریر بڑی نہیں ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۹، ۴۰ غرض)

ایک مرتبہ مرزا قادیانی نے خوب عاجزی کے ساتھ اللہ پاک کے حضور میں دعا کی اور یوں عرض کیا کہ اے اللہ! امیر ہیک کی بڑی بیٹی (بھری بیگم) کا بالآخر میرے نکاح میں آنا آپ کی طرف سے اس کی خردی گئی۔ لہذا آپ اس کو نکاح فرمائیں تاکہ تیری مخلوق پر رحمت قائم ہو جائے اور اگر یہ خبریں تیری طرف سے نہیں ہیں تو اے اللہ مجھے ذلت اور محرومی کے ساتھ ہلاک فرما۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۹، ۴۰ غرض)

اس دعا اور الحاج وزیر علی کا نتیجہ یہ ہوا کہ محمدی بیگم برابر اپنے شوہر کے گھر میں آباد رہی اور مرزا غلام احمد قادیانی کا آخری دم اس سے نکاح نہ ہوا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اس دنیا سے رخصت ہوا اور اپنے اصلی ٹھکانہ پر پہنچ گیا۔ بیسہ کے مرض میں اس کی موت ہوئی اور دنیا والوں نے اس کی ذلت اور محرومی دیکھ لی اور جس چیز کو اپنے سچا جھوٹا ہونے کا معیار بتایا تھا۔ وہی چیز اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل بن گئی۔ ”خاستہوا وایا اولی الابصار“

مولانا ثناء اللہ امرتسری سے مرزا قادیانی کا خطاب

اور ذلت و حسرت کے ساتھ مرزا قادیانی کی موت

ایک اور بات بھی قائل ذکر ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری برابر مرزا قادیانی کا تعاقب کرتے رہتے تھے اور مرزا قادیانی کی تردید میں انہوں نے بہت ترخہ وہ حصہ لیا ہے۔ ایک مرتبہ جب مرزا قادیانی کو جوش آیا تو اس نے یہ الفاظ شائع کر دیئے۔

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغترک ہوں جیسا کہ آپ اکثر اوقات اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مقصد اور کذاب کی عمر بہت نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۵۷۸)

اس اعلان کے بعد صرف ایک سال ہو یا ایک ماہ بعد مرزا قادیانی ذلت اور حسرت کے

ساتھ مولانا شام اللہ صاحب امرتسر کی جیسے دشمن کی زندگی میں، بیٹھ میں جٹلا ہو کر مر گیا اور ساری دنیا کے سامنے اس کی رسوائی کا ہر ہو گئی۔

مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے پر بہت سے دلائل ہیں۔ جو حضرات علماء کرام نے اپنی تالیفات میں جمع کئے ہیں۔ ہم نے تو صرف دو ایسے چیزوں کا تذکرہ کیا ہے۔ جن کو مرزا قادیانی نے خود اپنا سچا یا جھوٹا ہونے کا معیار قرار دیا۔ پھر وہ ذلت اور محرومی کی موت مرا اور اپنے بیان کردہ معیار کے مطابق جھوٹا ثابت ہوا۔

مرزا قادیانی کی ایک اور جھوٹی پیشین گوئی

جس میں کہا تھا کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا

مرزا قادیانی کی ایک اور پیشین گوئی کا تذکرہ کرویتا بھی رسالہ کے موضوع سے باہر نہ ہوگا اور وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے یہ پیشین گوئی کی تھی۔ جب تک طاعون دنیا میں رہے گا گو ستر سال تک رہے۔ قادیان کو اس خوفناک تباہی سے [خ] روکے گا۔ (دفعہ اہتمام ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳)

خداوند تعالیٰ نے اس پیشین گوئی میں بھی جھوٹے مدعی کا جھوٹا ہونا ثابت فرما دیا۔ ستر برس تو بڑی ہاست تھی۔ مرزا قادیانی کی زندگی ہی میں قادیان کو طاعون نے اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ جبکہ ملک کے دوسرے حصے امن و امان سے [خ] رہے۔ نہ صرف یہ کہ قصبہ قادیان میں طاعون پھلا۔ بلکہ مرزا قادیانی کا گھر بھی اس سے نہ بچا۔

کلمہ گو ہونے کی بنیاد پر جو لوگ قادیانیوں کو کافر نہیں کہتے

وہ ایمان اور کفر کے مفہوم سے نا بلند ہیں

بہت سے لوگ جنہیں ایمان کی حقیقت اور اس کے لوازم معلوم نہیں وہ قادیانیوں کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھتے اور کہتے ہیں۔ ہر کلمہ و مسلمان ہے۔ حالانکہ کلمہ کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے معبود وحدہ لاشریک ہونے کا سچے دل سے یقین کرے اور حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی نبوت اور رسالت کو دل سے تسلیم کرے اور جو کچھ حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ نے بتایا ہے۔ اس سب کو تسلیم کرے اور آپؐ نے جو عقیدے بتائے ہیں۔ ان پر

یقین کرے اور ان کو اپنا عقیدہ بنائے اور قرآن مجید کی ہر بات کو عقلی اور معنوی تحریف کے خیر دل و جان سے مانے، جو شخص ان میں سے کسی بھی چیز سے منحرف ہو وہ کافر، نافر، اسلام سے خارج ہے۔ خواہ بان سے کتنی ہی بار کلمہ پڑھے اور مسلمان ہونے کا اٹھارہ کرے۔

زمانہ نبوت میں منافق زبانی کلمہ گو تھے

پھر بھی قرآن نے ان کو کافر بتایا

یہ تو سب جانتے ہیں کہ قرآن کو صحیفہ وحی بتی ﷺ کے زمانہ میں ایسے لوگ موجود تھے جو کلمہ پڑھتے تھے۔ پھر بھی کافر تھے۔ جن کو قرآن وحدیث میں منافقین کا لقب دیا گیا ہے۔

(سورہ بقرہ: ۸) میں ارشاد ہے: ”وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ“ {یعنی لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور
آخرت کے دن پر۔ حالانکہ وہ مؤمن نہیں ہیں۔}

دیکھو اس آیت میں ایمان کا اقرار کرنے والوں کو بھی غیر مؤمن بتایا ہے۔ یہ لوگ
منافق تھے۔ نہ ان سے کلمہ اسلام پڑھتے تھے۔ قرآن نے ان کے بارے میں یہ فرمایا کہ وہ
مؤمن نہیں ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر کلمہ گو مؤمن نہیں ہوتا۔ بہت سے لوگ فقہاء کی عبارات کا
صحیح مفہوم نہ سمجھنے کی وجہ سے یوں کہتے ہیں کہ کلمہ گو سب مسلمان ہیں یا یوں کہتے ہیں کہ اہل قبلہ
سب مسلمان ہیں۔ یہ ان لوگوں کی سخت غلطی ہے اور ان کی جہالت پر مبنی ہے۔ (لاحی قرآن شرح
فتاویٰ ۱۸۹) کے حوالہ میں فرماتے ہیں: ”وَأَنَّ الْعَوَادَ بَعْدَ تَكْفِيرِ أَحَدٍ مِّنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ عِنْدَ
أَهْلِ الْمَسْجِدِ أَنَّهُ لَا يَكْفِرُ مَا لَمْ يَوْجِدْ شَيْئًا مِّنْ أَمَارَاتِ الْكُفْرِ وَاعْلَامَانِهِ وَلَمْ يَصْدُرْ عَنْهُ
شَيْءٌ مِّنْ مَّوْجِبَاتِهِ“ {جواز ضروری ہے کہ حضرات اہل سنت نے یہ جو فرمایا ہے کہ اہل قبلہ میں
سے کسی کو کافر نہ کہا جائے۔ یہ اس وقت ہے۔ جب اہل قبلہ سے کوئی چیز کفر کی علامت میں سے
ظاہر نہ ہو اور کوئی اسکا چیز صادر نہ ہو۔ جس سے اس پر کفر عائد ہوتا ہو۔}

تاویانی چند وجوہ سے کافر ہیں

اب آجائے! تاویانیوں کی خرافہ اور غور فرمائیے کہ یہ لوگ قرآن مجید کی آیت

”ملکان محمد ابا احد من وجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“
 کو نہیں مانتے ان کو یہ منکور نہیں کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر نبوت اور رسالت ختم ہو۔ اللہ تعالیٰ
 کے اس اعلان سے وہ راضی ہی نہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ پھر سورہ
 صف کی آیت میں تحریر کر دی۔ ”مہشواً ہو رسول یلقی من بعدی اسمہ احمد“ کا
 مصداق غلام احمد قادیانی کو بنادیا۔ اس صریح واضح کلمہ کے ہوتے ہوئے کلمہ گو ہونے کے دعویٰ
 کی بنیاد پر ان کو مسلمان سمجھا سراسر کفر ہے۔ اللہ جل شانہ کے بارے میں مرزا قادیانی کی بکواس
 سترے تو حیران رہ جاو گے۔ سترے کی بات وہ کہتا ہے: ”قل الله تعالى انی مع الرسول
 اذیب اخطی واصیب انی مع الرسول محیط“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں رسول کی بات
 قبول کرتا ہوں۔ قلمی کرتا ہوں اور صواب کو بھی پہنچاتا ہوں۔ میں رسول کو محیط ہوں۔

(الشرعی ج ۲ ص ۷۹)

قادیانی مولف یار محمد اپنی کتاب (اسلامی قربانی ص ۱۴) میں لکھتا ہے: ”سبح موعود (یعنی
 مرزا قادیانی) نے ایک موقع پر اپنی حالت پر ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح
 طاری ہوئی کہ گویا آپ محرت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا انکھار فرمایا۔“
 ساری مخلوق پر فضیلت کا دعویٰ کرتے ہوئے مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ مجھے وہ کچھ دیا
 ہے جو جہانوں میں سے کسی کو نہیں دیا۔ (الاشکاء ص ۷۸، مرقاۃ ج ۲ ص ۷۸)
 اور سرور عالم خاتم النبیین ﷺ پر اپنی فوقیت اور فضیلت ظاہر کرتے ہوئے
 مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”نبی اکرم ﷺ کے تین ہزار معجزے تھے۔“ (حقیقت البقی ص ۱۶۴،
 نور ج ۲ ص ۱۶۸)

”لیکن میرے معجزات دس لاکھ سے زیادہ ہیں۔“

(تذکرہ جامعہ دین ص ۴۸، تراجم ج ۲ ص ۴۴)

سرور عالم ﷺ پر فضیلت اور فوقیت اور ظاہر کرنے کے بارے میں مرزا قادیانی کا
 ایک عربی شعر بھی گنہگار ہے۔

مرزا قادیانی کی ان باتوں اور حیدوں کو دیکھو۔ کیا ان کا کہہ کے ہوتے ہوئے کوئی
 شخص مسلمان ہو سکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے سیدنا محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں جو کلمات لکھے ہیں۔ ان

سے بھی مرزا قادیانی پر کفر عامہ ہوتا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شراب خور بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”یورپ کے لوگوں کو شراب سے جو ضرر پہنچا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عیسائی (علیہ السلام) مرض کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے شراب پیئے تھے۔“

(کشف نوح ص ۶۶، خزائن ج ۲۹ ص ۷۱، حاشیہ)

مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا ہے کہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے لئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ اپنے کو نیک آدمی کہتا۔ کیونکہ لوگ جانتے کہ عیسائی شرابی اور بد سیرت ہے۔

(ست چہن ص ۱۷۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹۹)

اور مرزا قادیانی حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کے مجربات کے بارے میں لکھتا ہے کہ وہ مجروحہ ایک جسم کا عصب اور شعیبہ تھا اور عیسیٰ ان کے ہاتھ میں ملی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری نے قوم کی ریت سے لے کر پھنسا دیا تھا۔ (انزال اہام ص ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۳۳، غصص)

کس دیدہ دلیری سے مرزا قادیانی نے قرآن کی آیت کا مذاق اڑایا اور قرآن مجید نے جن چیزوں کو مجروحہ بتایا ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کو شعیبہ بتایا۔ ”و رسولا الی نبی اسر لیل انہی قد جنتکم بآیۃ من ربکم انہی خلق لکم من الطین کھیمۃ الطیر فانفخ فیہ فیكون طیرا ہاذن اللہ“ مرزا قادیانی نے ایک اردو شعر میں یہ بھی کہا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر ظلام احمد ہے

(دلائل البلاء ص ۴۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

اور فارسی میں خامہ فرمائی کرتے ہوئے کہتا ہے۔

عیسیٰ کیست کہ پائے جہد مجرم

(انزال اہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

(عیسیٰ کہاں ہے جو میرے منہ پر پاؤں رکھے)

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام کا فاضلہ و عورتوں کی طرف میلان تھا۔ کیونکہ ان کی دایاں فاضلہ تھی۔

(ضمیمہ انجم آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

تعجب ہے قادیانیوں کو ایسے شخص کے نبی ہونے پر اصرار ہے۔ جس نے اللہ تعالیٰ کے ایک نبی کے بارے میں ایسی گستاخیاں کی ہیں۔ ایسا شخص تو مسلمان ہی نہیں ہو سکتا۔

جو لوگ سب کچھ دیکھتے ہوئے نہ صرف یہ کہ مرزا قادیانی کو خود نبی مانتے ہیں۔ بلکہ دوسرے مسلمانوں کے ایمان پر بھی ڈاکو ڈالنے کے لئے تیار رہتے ہیں اور سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دے کر قادیانی جماعت میں شریک کرنے پر تے جوئے ہیں۔ وہ لوگ جان بوجھ کر کفر اختیار کئے ہوئے ہیں۔ "اضلہ اللہ علی علم و ختم علی سمعه و قلبه وجعل علی بصره غشاوة فنعینہ یدہ من بعد اللہ افلا تذکرون"

قادیانیوں کی تلمیذیں کہ ہمارا مسلمانوں کا اختلاف حنفیہ شافعیہ

جیسا اختلاف ہے اور مولویوں کا کام ہی یہ ہے کہ مخالفین کو کا فر بتایا کریں جب حضرات علماء کرام نے مرزا قادیانی اور اس کے پیروں کا کفر ظاہر کیا اور امت مسلمہ کو بتایا کہ یہ لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو قادیانیوں نے بھولے بھولے بے علم اور کرم لوگوں کو یہ سمجھانے کی کوشش کی کہ مولوی کا تو کام یکساں ہے کہ مسلمانوں کو کا فر بتایا کریں۔ بہت سے فرقے آج ہیں ایک دوسرے کو کا فر کہتے ہیں۔ اس طرح یہ لوگ ہمیں بھی کا فر کہنے لگے ہیں اور جو لوگ قرآن و حدیث کو نہیں جانتے۔ ان کو یہ سمجھاتے ہیں کہ ہمارا مسلمانوں سے ایسا ہی اختلاف ہے جیسا آج کل میں حنفیہ، شافعیہ، اختلاف رکھتے ہیں۔ چونکہ مکر و فریب ان کی گھنٹی میں پڑا ہوا ہے اور ان کے دین کی بنیاد ہی جھوٹ پر ہے۔ اس لئے جھوٹ اور فریب سے ذرا پرہیز نہیں کرتے۔ حنفیہ اور شافعیہ کا اختلاف ایمان اور کفر کا اختلاف نہیں ہے۔ عقائد میں چاروں اماموں کے مقلدین متفق ہیں۔ مسائل میں فردگی اختلاف ہے۔ جس کی وجہ سے کفر کا ٹیکہ نہیں ہوتا اور اسی لئے وہ آج کل میں ایک دوسرے کو مسلمان سمجھتے اور مانتے ہیں۔ خود قادیانی سادے مسلمانوں کو کا فر کہتے ہیں۔ اس کی تصریح مرزا قادیانی کے کلام میں موجود ہے۔ "جب مسلمان ان کے نزدیک کا فر ہیں تو یہ فروجی

صالح اسلام نے جب مرزا قادیانی کی شخصیت کا ذاتی طور پر جائزہ لیا اور اس کی زندگی کے حالات پڑھے جو اس نے اور اس کے ماننے والوں نے حکمرانہ کئے۔ میں تو اس نامکمل بہ حالات سامنے آئے۔ اس کے حالات پر مستقل سن میں لکھی گئیں۔ دعاوی مرزا، کذب بات مرزا، مطلقاً مرزا، امراض مرزا وغیرہ عنوانات پر علما نے اسلامی تالیفات موجود ہیں۔ ان حالات کو جان کر ایک سمجھدار آدمی آسانی سے یہ فیصلہ کر لیتا ہے کہ ایسا شخص نبی تو نہ ہوگا ایک شریف اور مہذب انسان بھی نہیں ہو سکتا۔ جب کوئی مسلمان قادیانیوں کے سامنے مرزا قادیانی کی بدترین زندگی کے احوال پیش کرتا ہے تو قادیانی کہتے ہیں کہ آپ تو ذرات پر اتر آئے۔ حالانکہ یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ جب کسی شخص کو کسی دین کی دعوت دی جائے۔ عقلی طور پر اس کا پہلا کام یہ ہونا ضروری ہے کہ وہ اس دین کے داعی کو جانچے اس کے حالات کو پرکھے۔ اس کی زندگی کا محاسبہ کرے۔ قادیانی لوگ مسلمانوں کو اپنے دین کی دعوت دیتے ہیں۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ہمارے دین میں آج کے گناہ گاروں کو چھوڑ دے۔ لہذا جس کو دعوت دیں۔ اس شخص کا پورا پورا راجح ہے کہ قادیانی جماعت پر گہری نظر ڈالے۔ یہ ایک بہت بڑی نا سمجھی کی بات ہے کہ اپنا دین ایمان کسی کے حوالہ کر دے اور اس کی زندگی کو نہ جانچے۔ یہ بات ہم نے تو دیکھ لی کہ جو اب مسلمان ہیں۔ وہ جو یہ کہہ کر پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں کہ آپ ذرات پر اتر آئے ہیں۔ اس کا یہ جواب ہے کہ جس کی امت میں داخل ہونے کی دعوت دے رہے ہو۔ اس کی ذات کو کیوں نہ پرکھیں؟ یہاں کسی مسلمان کو ختم نبوت کا عقیدہ ہوتے ہوئے کسی مدعی نبوت کو جانچنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کا ہر مذہبی اور دنیاوی اہمیت و اہمیت حق تعالیٰ شانہ اور ہدایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں۔ اب حضرات علماء کرام اور عبادت المسلمین کے بارے میں اس کی کوہر افشانی ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۸۵۷ء کے عہد میں کے بارے میں لکھتا ہے کہ: "ان لوگوں نے چھوٹی نظروں اور جرمیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ شروع کر دیا۔" (تذکرہ ہمام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) اور مولانا شاہ احمد سرسری کے بارے میں لکھتا ہے: "کفنِ فردوس۔" (اچھر احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲) "ابنِ خدام۔" (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴) ونگرہ۔ کے بارے میں لکھتا ہے: "بعض شخصیت طبع مولوی جرمیہ دت کا قہر اپنے اعداء رکھتے ہیں۔ دنیا میں سب ہالوروں سے زیادہ چلچلور ہے مگر خیر سے زیادہ چلچلور ہوگ ہیں۔" اے مرزا خرم مولوی! ہو گندی دعو! اے جذبات فرارِ سولوی۔ (انجامِ آقہم ص ۳۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵) اے خرم مولوی! اور ان کے خلیو اور غزنی کے ناپاک سکھو۔ (غیاث الحق ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱) نیز بعض کتوں کی طرح بعض بھیڑیوں کی طرح بعض سوروں کی طرح اور بعض سانپوں کی طرح ڈانگ مارتے۔ (خطبہ ہمام ص ۱۵۵، خزائن ج ۱۹ ص ۲۳۸) اور ملاحظہ کیجئے۔ حسن بیان: "تکبر و دلور و سموت ہونے ہوئے شرماتے ہیں۔ مگر اس ذریعہ میں اس قدر شرم پاتی نہیں رہی۔" (شعوت حق ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸۶) اور حاتم المسلمین کے بارے میں لکھتا ہے کہ: "سیری ادوات کوہ و لوگ قبول نہ کریں گے۔ جو ذکاوت و قوت کی اولاد ہیں۔" (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۵۴) یہ دشنام طریزی ہے جب کہ اس نے خود کو لکھا تھا کہ کالیوں دیتا اور پڑ پانی کا طریق شرفِ نیت نہیں۔ (اربعین نمبر ۳)

ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۷

محمد رسول اللہ ﷺ کی حیثیت طیبہ پر کوئی طنز نہ کر سکے اور نہ ان کو کسی طرح کا کوئی ملین کرنے کا موقع ملا۔ قادیانی سمجھتے ہیں کہ ہماری جماعت کا قادیانی حالات کے اعتبار سے بہت نچا آؤ دی تھا۔ اس لئے جب اس کی زندگی کو کریدنا جاتا ہے اور کوئی شخص اس کے احوال پر نظر ڈالنے لگتا ہے۔ تو اس کی توجہ ہٹانے کے لئے یوں کہہ دیتے ہیں کہ آپ ذاتیات پر اتر آئے ہیں۔ ان کے دین کے باطل ہونے کی جہاں اور بہت سی دلیلیں ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ اپنے دین کے بانی کی زندگی لوگوں کے سامنے لانے سے بچتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کی طرف کسی کی توجہ نہ ہو۔

مخلصانہ مشورہ

مرزا قادیانی احمد قادیانی کی جمہوری نبوت پر جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ اب تک قرآن کریم و اللہ تعالیٰ کی کتاب مانتے ہیں۔ ہم ان کے سامنے قرآن مجید کی ایک آیت پیش کرتے ہیں۔ اس کے معنی اور مفہوم اور واضح اعلان پر غور کریں۔ (سورہ نسا: ۱۱۵) میں اور شاہد ہے: "ومن یشاقق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مرزا نیوں کے غور و فکر کے لئے

حضرت مولانا محمد عاشق الہیؒ بلند شہری

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين
سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين ومن تبعهم باحسان الى يوم
الدين - اما بعد!

مرزا غلام احمد قادیانی کے معتقدین نے مکر و فریب اور جھوٹ و بہتان اختیار کر کے
مرزا قادیانی کو مجدد یا مہدی یا مسیح موجود یا علی بروزی نبی یا افضل المصطفین ماننے اور جاہلوں سے
منوانے کے لئے جو تمام نہاد و بلیس فراہم کی ہیں۔ ان کے بارے میں حضرات علماء کرام بہت
کچھ لکھ چکے ہیں اور قادیانیوں کی بارہا تردید کر چکے ہیں۔ لیکن چونکہ انہیں سورہ الاحزاب کی
آیت کریمہ ”ملکان محمد ایا احد من دجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“
کی تفسیر کے خلاف عی حقیقہ رکھتا ہے اور انہیں کبھی محبوب ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ عاتہ
اسلمین خاص کر بے علم مسلمانوں کے دلوں سے ایمان کھرچتے رہیں۔ اس لئے اپنے مخالف
والخاد اور زندہ حقیقہ سے باز نہیں آتے۔ دشمنان اسلام یہود و نصاریٰ نے چونکہ انہیں اسی کام پر
لگا دیا ہے اور ان سے قادیانیوں کا خمیہ جوڑ ہے اور مسلمانوں عی کے لئے دشمنوں نے اس
قتلہ کو اٹھایا ہے۔ اس لئے قادیانی مبلغین آخرت سے غافل ہو کر اپنے دشمنی مفاد کے لئے
مفاد پائنت کی تبلیغ کرتے پھرتے ہیں اور ان کی یہ محنت ہندوؤں میں عیسائیوں میں اور یہودیوں
میں اور ہر لوں میں نہیں ہے۔

بے علم مسلمانوں میں یہ محنت کرتے ہیں۔ (ہمارے نزدیک بے علم لوگوں سے وہ لوگ
مراد ہیں جو دروازہ گاؤں میں رہتے ہیں۔ جاہل عوام ہیں اور وہ لوگ بھی ہیں۔ جنہوں نے
دنیوی و دگر یاں حاصل کر لیں ہیں۔ لیکن قرآن وحدیث اور حق کا اسلام سے ناواقف ہیں۔ جن
پر امت مسلمہ کا اجماع ہے) چونکہ احادیث شریف میں مجددین کے آنے کا اور حضرت عیسیٰ علیہ
السلام اور امام مہدی کی تشریف آوری کا ذکر آیا ہے۔ اس لئے بعضی بید کی تاریخ میں ایسے لوگوں
کا ذکر ملتا ہے۔ جنہیں شہرت کی طلب اور حب جاہ کی تڑپ نے مہدویت یا مسیحیت پر آمادہ کر
دیا اور بعض لوگ ایسے بھی اٹھے جنہوں نے نبوت کا اعلان کر دیا۔

مہر دو کوئی ایسا مہد نہیں ہے۔ جس کا دعویٰ کیا جائے یا کسی کے مہد ہونے پر ایمان لایا

جائے۔ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے افراد کو بھیجتا رہے گا جو امت محمدیہ مسلمہ میں دین کی تجدید کرتے رہیں گے۔ یعنی دین کو پھیلانے کے جو اسلامی طریقے و نمونے سے چھوٹ گئے ہوں گے۔ ان کو زندہ کریں گے۔ اس میں یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر زمانہ میں ایک ہی شخص مجدد ہو بہت سے حضرات سے اللہ تعالیٰ مجدد کا کام لیتا ہے۔ جو ایک ہی زمانہ میں ہوتے ہیں۔ احادیث شریفہ میں تصریح ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مہدی علیہ السلام کے زمانہ میں تشریف لائیں گے۔

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷) باب نزول عیسیٰ بن مریم (میں ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امیر کہے گا۔ ”صل لنا“ (ہمیں نماز پڑھا دیجئے) وہ فرمائیں گے ”لا ان بعضکم علی بعض امر لہ تکوینہ واللہ ہذہ الامۃ“ (میں نہیں پڑھانا بے شک تم میں بعض بعض کے امیر ہیں۔ اس امت کو اللہ تعالیٰ نے کرامت سے نوازا ہے)

اور (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب قتالہ جال و قرون عیسیٰ بن مریم) میں ہے کہ مسلمانوں کا امام رحمت صالح ہوگا۔ دو صبح کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھ چکا ہوگا۔ اچانک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ وہ امام پیچھے ہٹ جائے گا تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آگے بڑھائے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کے موڑوں کے درمیان ہاتھ رکھ کر فرمائیں گے کہ تم ہی آگے بڑھو اور نماز پڑھاؤ۔ کیونکہ آپ ہی کی امامت کے لئے نماز قائم کی گئی ہے۔ چنانچہ وہ امام (جو پہلے آگے بڑھ چکے تھے) حاضرین کو نماز پڑھا دیں گے۔

دفتر ختم نبوت گوجرانوالہ میں کام کرنے والے ایک دوست سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے بتایا کہ دیہاتوں میں جو لوگ قادیانی ہیں۔ بے پڑھے ہیں۔ کچھ بھی نہیں جانتے۔ ان کو تبلیغ کی جائے اور سمجھایا جائے تو وہ (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۲، باب شدۃ الزمان) کی روایت سنا دیتے ہیں۔ ”لا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم“ تعجب کی بات ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کا نامی ہونا کیسے ثابت ہو جا رہا ہے؟ لیکن قادیانی مبلغ ان کے پاس جاتے ہیں۔ انہیں بتا دیتے ہیں کہ دیکھو ہم اس حدیث کو مانتے ہیں۔ جو اہل لوگ نہ کچھ سوال کر سکتے ہیں نہ جواب دے سکتے ہیں۔ دو دیکھتے ہیں کہ اس سے مرزا قادیانی کی نبوت ثابت ہوگی۔ الٰہی ڈاٹا!

چونکہ طلحہ یں اور زندہ یں لوگوں کے پاس دین و ایمان نہیں ہوتا۔ اس لئے نہ قرآن اور حدیث کی تصریحات کو سنتے ہیں نہ عقل کو کام میں لاتے ہیں۔ فرض کرو حضرت مہدی اور حضرت عیسیٰ کے ایک ہی شخصیت ہو تب بھی اس سے یہ کیسے لازم آئے کہ مرزا قادیانی نبی ہو

جائے۔

یہ لوگ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ مہدی علم نہیں ہے۔ صفت کا صیغہ ہے اور یعنی علم ہے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اخیر زمانہ میں کاظم صاحب ہدایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ ”لکھا لکھو حدیثی سنن ابن ماجہ“ پھر یہ حدیث شریف میں ہے۔ دوسری احادیث، جو حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ مہدی کی شخصیت اور ہے۔ ان کا نام محمد ہوگا اور ان کے والد کا نام بھی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کے والد کا نام تھا۔ (سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۴۳۰، باب فی ذکر مہدی) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اور ہے اور ان کا نام عیسیٰ ہے اور سب قصب ہے۔

ان لوگوں کو سنن ابن ماجہ میں صرف یہی حدیث نظر آئی۔ (جب کہ اس سے بھی ان کا دماغ بہت نہیں ہوتا) اور حدیث کی دوسری کتابوں میں بلکہ سنن ابن ماجہ میں بھی کوئی اور حدیث نظر نہ پڑی اور اگر نظر پڑی تو ان کے نزدیک سلفین نے اس کو چھپا دیا اور جانوروں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ روایت یاد کرادی۔ ہم سنن ابن ماجہ کی کوسمانے رکھ کر حضرت مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں روایات ملاحظہ کرتے ہیں۔ دیکھئے (سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۴۳۰، باب خروج المہدی)

ارشاد فرمایہ رسول اللہ ﷺ نے کہ ”المہدی من ولد فاطمة“ یعنی حضرت فاطمہؓ کی اولاد میں سے ہوں گے۔

مرزا قادیانی کے معتقدین بتاتے ہیں کہ وہ تو خاندانی اعتبار سے مرزا تھا۔ سادات بنی فاطمہ میں سے نہیں تھا۔ بتائیے پھر کیسے مہدی ہو گیا؟ (سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۴۳۰، باب ذکر مہدی) میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”المہدی من عترتی من ولد فاطمة“ اور ابورود ذکر میں یہ بھی ہے کہ: ”المہدی منی اجلی الجبہ اقنص الانف بملا، الا الجبہ قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً ویملک سبع سنین“

”مہدی مجھ سے ہوں گے۔ ان کی پیشانی روشن ہوگی۔ ناک بلند ہوگی۔ وہ زمین کو انصاف اور عدل سے بھر دیں گے۔ جب کہ وہ ان کی آہ سے پہلے علم و حکم سے بھری ہوئی ہوگی اور دوسات سال حکومت کریں گے۔“

اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں معلوم کیجئے۔

(سنن ابن ماجہ) میں ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ”لا تقوم الساعة

حتیٰ ینزل عیسیٰ ابن مریم حکماً مقسطاً امام عدلاً فیکسب الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد“ (سنن ابن ماجہ ص ۳۸۹، باب ۱۰۳)۔

قیامت کا تخم نہیں ہوگی یہاں تک کہ یعنی ابن مریم نازل ہو جائیں۔ وہ انصاف کے ساتھ فیصلہ دینے والے ہوں گے اور امام عادل ہوں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ ختم کر دیں گے اور مال کو بھادیں گے۔ (یعنی خوب زیادہ سخاوت کریں گے) یہاں تک کہ کوئی بھی مال قبول نہیں کرے گا۔ یعنی مال کی کثرت کی وجہ سے کوئی بھی لینے کو تیار نہیں ہوگا۔

اب قادریانی طرہ یہ بتائیں کہ مرزائے قادیان مسیح موعود کیسے بناؤ نہ وہ یعنی ابن مریم تھا۔ نہ وہ بھی حاکم بنا نہ اس نے صلیب کو توڑا، نہ خنزیر کو قتل کیا، نہ جزیہ ختم کیا، نہ مال کی سخاوت کی، وہ تو خود مریدین و معتقدین سے دل نہ کھینچنے والا تھا۔

مزید سنئے۔ اسی (سنن ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب ۱۰۳)۔ خروج یعنی ابن مریم) میں ہے۔ حضرت عیسیٰ صلی علیہ السلام دروازہ کھولنے کا حکم دیں گے۔ دروازہ کھولا جائے گا تو دجال جال سامنے آ جائے گا۔ اس کے ساتھ متر بزار یہودی ہوں گے جو گھوڑیں لے ہوئے ہوں گے۔ جب دجال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے گا تو ایسے بچھنے کا جیسے پانی میں تنک جھکتا ہے اور وہ اس سے بزدل کھڑا ہوگا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا بچھا کریں گے۔ اسے باب لد کے قریب مشرقی جانب پکڑ لیں گے اور اس کو قتل کر دیں گے۔ اس وقت یہودی کھست کھا جائیں گے اور درختوں اور پتھروں اور دھاروں کے پیچھے چھپتے پھریں گے۔ (باب لد دمشق میں ہے جو شام کا مشہور شہر ہے) اب قادیانیت کے پھیلائے والے مسلمانوں کے دلوں سے ایمان کھرچنے والے بتائیں کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں دجال کب نکلا جس کے ساتھ ستر ہزار یہودی تھے اور اس کو مرزا قادیانی نے کب قتل کیا۔ کیا مرزا قادیانی بھی دمشق میں ہے؟ کیا باب لد سے گزرا ہے؟ کیا اس زمانہ میں وہ دجال نکلا تھا۔ باب لد میں اسے اس نے کب قتل کیا ہے؟ مرزا دمشق کو کیا جاتا وہ تو حرمین شریفین کی زیارت سے بھی محروم رہا۔

قادریانوی اجتماع سے پاس جموٹ کے پلندوں کے سوا کچھ اور بھی ہے۔ جنہیں دوزخ سے بچنے کی ڈراما بھی لکھ ہے؟ یہ جو کہتے ہو کہ یعنی علیہ السلام کی وفات ہو گئی اور مسیح موعود ہمارا

مرزا قادیانی ہے۔ اس کا جھوٹ ہونا سنن ابن ماجہ کی مذکورہ روایت سے ثابت ہو رہا ہے اور ہاں سنن ابن ماجہ میں یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یا جوج، جوج نکلیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد: ”وَمَا كُنْزُ الْعَالَمِينَ“ اے عیسیٰ میرے بندوں کو لے کر وہ طور کی طرف چلے جائیں گے۔ میں اپنے ایسے بندے لے گا لے گا والہ ہوں جن سے مقابلہ کرنے کی کسی کو طاقت نہیں۔

(سنن ابن ماجہ ص ۳۹، باب قتالہ جال و خروج یسعی بن مریم)

اس کے بعد یہ جوج یا جوج نکلیں گے اور زمین پر پھیل جائیں گے۔ اور قادیانیوں اب بتاؤ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نکلنا ایمان کو وہ طور پر لے جانے کا اور یہ جوج یا جوج کے نکلنے کا واقعہ دنیا کی تاریخ میں کب پیش آیا؟ جب وہ دنیا میں تشریف فرما تھے اس وقت تو یا جوج یا جوج نکلے نہیں تھے۔ جب قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہوں گے۔ اس وقت یہ واقعہ پیش آئے گا۔ معلوم ہوا کہ تمہارا یہ کہنا کہ ان کی وفات ہو گئی ہے یہ جھوٹ ہے اور تمہارا یہ کہن کہ مسیح موعود ہمارا مرزا ہے۔ حدیث بنا اسے اس کا جھوٹ ہونا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ تمہارا مرزا قادیانی بھی خود پر نہیں کیا اور یا جوج یا جوج کا خروج اب تک نہیں ہوا۔ اس کی تفصیل سنن ابن ماجہ میں مذکور ہے۔

(سنن ابن ماجہ ص ۳۹، ۴۰، باب قتالہ جال و خروج یسعی علیہ السلام)

جور و ایات نام نے نقل کی ہے۔ حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی ہیں۔ لیکن سنن ابن ماجہ کا حوالہ خصوصیت کے ساتھ اس لئے دیا کہ قادیانی جو بحوالہ سنن ابن ماجہ ”لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم“ پیش کرتے ہیں۔ ان پر واضح ہو جائے کہ سنن ابن ماجہ میں۔ حضرت عیسیٰ اور حضرت مہدی علیہما السلام کے بارے میں دوسری احادیث میں بھی موجود ہیں۔ ان کی طرف سے آنکھیں بند کر رکھی ہیں۔

قادیانیو! چونکہ تمہارے نزدیک خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم نہیں ہوئی۔ اس لئے آپ کے بعد مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہو اور اس کی تبلیغ کرتے ہو اور قرآن کریم نے جو خاتم النبیین بتایا ہے اور آپ نے خود اپنے بارے میں ”انا خاتم النبیین“ فرمایا ہے۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۱، باب خاتم النبیین)

اور اپنے اسوہ بتاتے ہوئے ”الغالب الذی یوس بعدہ“ نہیں فرمایا ہے۔

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱۱، باب نبی آخر الزماں ﷺ)

اور اپنے بارے میں "لانیس بعدی" فرمایا ہے کہ مرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ان سب واضح علامات کا انکار کرتے ہو۔ اس لئے سب مسلمان خبیث کافر کہتے ہیں اور قرعہ بھی انہیں نعم نبوت کے عقیدہ کی وجہ سے کافر کہتے ہو۔ اب تم یہ بتاؤ کہ خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں تمہارا کیا عقیدہ ہے۔ آپ کا تو یہ عقیدہ تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور جبرائیل علیہ السلام کے بارے میں کیا عقیدہ ہے۔ دو سورہ الاحزاب کی آیت لے کر تاول ہوئے۔ جس میں سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں تصریح ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ (یاد رہے کہ قرأت متواترہ میں خاتم النبیین تاکہ زبر کے ساتھ بھی ہے اور تاکہ زبر کے ساتھ زیر والی قرأت سے صاف واضح ہے کہ) آنحضرت ﷺ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اس میں اللہ انصحن دلی تمہاری تادیل و تحریف نہیں چلتی۔

اس کے بعد یہ بتاؤ کہ خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد سے صحابہ اور تابعین اور محدثین اور ائمہ مجتہدین اور تمام مسلمین، چاروں امام، دور ان کے مقلدین جو قرآن وحدیث کی تصریحات کے مطابق خاتم النبیین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے۔ وہ کافر تھے یا مسلمین۔ تمہارے عقیدہ کے مطابق ان سب کا کافر ہونا لازم آتا ہے۔ جب وہ حضرات کافر تھے (العیاذ باللہ) تو ان کی سرایوں سے کیسے استیصال کرتے ہو؟ (مسئلہ ابن ماجہ اور تمام کتب حدیث ان علی حضرات کی روایت کی ہوئی ہیں) اگر وہ لوگ مسلمان نہیں تھے جیسا کہ موجودہ مسلمانوں کو تم کافر کہتے ہو تو تمہارا اسلام سے اور قرآن وحدیث سے اور قرآن وحدیث کی روایت کرنے والوں سے جگہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے کیا تعلق رہا؟ یہ سب حضرات عقیدہ نعم نبوت کے حامل تھے اور تم کہتے ہو کہ ان کا یہ عقیدہ غلط ہے اگر کوئی مرزائی یوں کہے کہ دور حاضرہ کے مسلمانوں کو اس لئے کافر کہتے ہیں کہ انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار کر دیا اور ان کے دعوائے نبوت سے پہلے جو لوگ تھے۔ ان کے سامنے مرزا قادیانی کا ظہور نہیں ہوا تھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل مسئلہ کا تعلق عقیدہ ختم نبوت سے ہے۔ کسی شخص کے دعوائے نبوت کرنے یا نہ کرنے سے نہیں ہے۔ اگر مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ نہ کرتا تب بھی عقیدہ ختم نبوت کے منکر کافر ہی ہوتے۔

تادینوا تمہارے عقیدہ کے مطابق لو کوئی نبی حق پر نہ رہا۔ اللہ تعالیٰ نے بھی ختم نبوت کا اعلان غلط کیا۔ (العیاذ باللہ) اور رسول اللہ ﷺ نے بھی "لانیس بعدی" غلط فرمایا (العیاذ باللہ) اور حضرات صحابہ اور تابعین اور ان کے بعد کے تمام مسلمان جو رسول اللہ ﷺ کو آخر

الانبیاء اور خاتم الانبیاء مانتے تھے۔ سب کو کافر بنا دیا۔ مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں میں تو بھی لکھا ہے کہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہوگئی۔ دیکھو شرح حدیث تفسی میں ہے۔ "و اول الانبیاء اندم و اخرهم محمد علیہ السلام" صدیوں سے یہ کتاب مسلمان پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں اور اسی کے مطابق ان کا عقیدہ رہا ہے اور (الاشیاء والنظائر ص ۳۹۶) میں ہے۔ "اذا لم یعرف ان محمداً آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانہ من النضروریات" جس نے یہ نہ پہچانا کہ محمد رسول اللہ ﷺ سب نبیوں میں آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس لئے محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی ماننا ضروریات دین میں سے ہے۔ گارڈیوں نے سب کا صفایا کر دیا۔ کروڑوں مسلمانوں کو کافر بنوایا۔ تمہارے عقیدہ سے جو کوئی مؤمن ہی نہیں۔

ارے قادیانی! خود رسول اللہ ﷺ بھی تمہاری زد سے گھس بیچے۔ کیونکہ آپ کا یہ عقیدہ تھا کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ جب تمہارا یہ حال ہے تو کون سا مسلمان کی دہائی دیتے ہو اور بار بار یوں کہتے ہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

نبوت کا دعویٰ کرنے سے پہلے خود تمہارا مرزا قادیانی بھی اس بات کا قائل تھا کہ خاتم النبیین محمد ﷺ کے بعد کوئی بھی نبی آنے والا نہیں۔ اس نے اپنے رسالہ (ایام مسلم ص ۱۳۶) خزانہ حج ۱۳ ص ۳۳) میں لکھا کہ حدیث "لا نبی بعدی" میں نبی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت و لیری اور گستاخی ہے کہ خیالات و کتبہ کی بیرونی کر کے لصوص ہر یک قرآن کو چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو نبی منتظر ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وہی بلاشبہ نبوت کی وہی ہوگی۔"

جامع مسجد دہلی میں ۲۳ ستمبر ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے اعلان کیا تھا کہ: "اب میں منسلک ذیلی امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا (جامع مسجد دہلی) میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی قسم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بعدین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔" (مجموعہ اشتہادات ج ۲ ص ۲۵۵)

لہذا تمہارا مرزا قادیانی اسلامی عقیدہ کے اعتبار سے اور خود اپنے اقرار سے نبوت کا دعویٰ کر کے کافر ہو گیا۔ تم لوگ جو اسے نبی کہتے ہو۔ قرآن وحدیث کی رو سے اور خود اس کے سابق اعلان کے اعتبار سے کافر ہو گئے۔ جب تمہارے مرزا قادیانی نے خود کہہ دیا کہ "لا نبی

بعدی ”میں لگی عام ہے۔ اس کے بعد کسی بھی طرح کی نبوت کا بھی دعویٰ کرنا رسول اللہ ﷺ کی بات کو جھٹلاتا ہوا۔ کیا آنحضرت ﷺ کو دیان ہو سکتا ہے۔

اور مرزا قادیانی نے اپنی جھوٹی نبوت کو ثابت کرنے کے لئے جو یہ حیلہ نکالا ہے کہ میں غلی یا بردزی نی ہوں اور یہ کہ میری صورت میں محمد ﷺ دوبارہ تشریف لائے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا تھا اور بتایا تھا کہ میں دوبارہ دوسری شکل میں آؤں گا۔ جب آپ نے یہ نہیں فرمایا تو مرزا قادیانی نے خود اپنے پاس سے یہ بات کہیے کہہ دی؟ رسول اللہ ﷺ نے تو ”لانیہ بعدی“ فرمایا تھا۔ جس میں لگی عام ہے۔

قادیانیوں کا سارا اعتقاد جھوٹ اور کفر فریبہ تو ہے ہی، مسلمانوں کو جیب و محبت دینے ہیں تو شروع میں جماعت احمدیہ کے نام سے تعارف کراتے ہیں۔ کچھ اخلاق کی اور خدمت اسلام کی باتیں کرتے ہیں۔ جب آدھی تھوڑا سا مٹا ہو جاتا ہے تو ذرا سے پر کھالٹے ہیں۔ مرزا قادیانی کا نام مٹاتے ہیں۔ پہلے اسے مہدی یا مجدد بتاتے ہیں۔ پھر آہستہ آہستہ فریب کے جال میں پھنسنے پھنسنے مرزا قادیانی کی نبوت کا اقرار ہی بنا لیتے ہیں۔ جس کسی شخص کو ختم نبوت کا عقیدہ معلوم ہوا اور وہ شروع میں یوں کہہ دے کہ تم مسلمان نہیں ہو۔ ختم نبوت کے عقیدہ کے منکر ہو۔ مرزا قادیانی کی نبوت کے حاکم ہو تو بکل برہنہ کہہ دیجئے ہیں کہ ہم تو نبی نہیں مانتے۔ ہماری طرف یہ بات لفظ مضروب کی جاتی ہے۔ ہم تو مجدد مانتے ہیں۔ حالانکہ جس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہو اسے مجدد ماننا بھی کفر ہے۔ مجدد وہ ہے جو خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ کے دین کی تجدید کرے۔ یعنی اس کی اتنی خدمت کرے کہ عام طور سے جو شریعت کے احکام چھوڑ دیجئے گئے ہوں۔ انہیں زندہ کرے اور امت میں پھیلانے۔ مرزا قادیانی نے محمد رسول اللہ ﷺ کے دین کی کچھ بھی خدمت نہیں کی۔ بلکہ انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے جہاد کی منسوخی کا اعلان کر دیا۔ خاتم الانبیاء سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے جاری کئے ہوئے حکم جہاد کو منسوخ قرار دے دیا۔ بھلا کسی کو اس حکم کے منسوخ کرنے کی کیا مجال ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے زبانی کتاب میں شروع فرمایا ہے اور خاتم الانبیاء ﷺ نے اس پر عمل کیا ہوا اور قیامت تک جاری رکھنے کا فیصلہ فرما دیا۔

خاتم النبیین ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین علی من ناورا حتی یقاتل اخرهم المسیح الدجال (رواہ ابو داؤد ج ۱ ص ۲۴ باب فی تولد الجہل)“ ہمیشہ میری امت میں سے ایک جماعت حق پر قائم رہے گی۔ یہ لوگ اپنے دشمنوں پر غالب رہیں گے۔ یہاں تک کہ ان کا آخری گردہ مسیح دجال کو قتل

کرے گا۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”والجہاد ماضی مذہبہننی واللہ انی ان یقتل اخر هذه امتی للرجال لا یبطلہ جور جائز ولا عدل عادل (رواہ ابو داؤد ج ۱ ص ۲۳ حاشیہ)“ اور جہاد برابر جو رہے گا۔ جب سے مجھے اللہ نے مجبوت فرمایا یہاں تک کہ اس امت کا آخری گروہ دجال سے قتل کرے گا۔ کسی عالم کا علم اور کسی عادل کا عدل اسے باطل نہیں کرے گا۔

خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ تو یہ فرمایا کہ جہاد ہمیشہ کے لئے جاری ہے جو دجال کے قتل کرنے تک جاری رہے گا۔ لیکن مرزا کا دیانی دجال کہتا ہے کہ میں جہاد کو منسوخ کر چکا ہوں۔ یہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے دین کی تہذیب ہے یا تسلیخ ہے؟ پھر عجیب بات ہے کہ مرزا کا دیانی نے اپنے ہمارے میں یوں بھی کہا کہ محمد رسول اللہ ﷺ ہی دوسری صورت میں تشریف لائے ہیں اور یہ پہلی صورت سے زیادہ اکمل ہے اور یوں بھی کہا کہ میں علی روزی نبی ہوں۔ دعویٰ یہ ہے کہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پیری صورت میں دوبارہ آئے ہیں۔ لیکن ان کے دین پر ہاتھ مصال کیا جا رہا ہے اور ان کے بتائے ہوئے احکام کو منسوخ کیا جا رہا ہے۔ حق ہے محمد کا کوئی دین نہیں ہوتا اسے یہ بھی یاد نہیں رہتا کہ میں نے پہلے کیا کیا تھا۔ دروغ گورا حافظہ شدہ تو مشہور ہے ہی۔

اب قادیانیوں نے یہ طریقہ نکالا ہے کہ یسائیوں کی لادری اٹھاتے ہیں۔ اس میں سے یسائیوں کو نمبر لیتے ہیں اور پتہ نوت کرتے ہیں۔ پھر اسے خط لکھتے ہیں یا یسائیوں پر بات کرتے ہیں اور اسے پاور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہم کو مظلوم ہیں۔ مسلمان ہیں، کلمہ گو ہیں، مذہب دینی ہم پر کھڑا کو کیا جا رہا ہے۔ جب پاکستان اسٹیبلشمنٹ نے ہمیں کافر قرار دے دیا جس کے ممبران ساری سیاسی پارٹیوں کے لوگ تھے اور ہر جماعت کے لوگ تھے۔ (طاہر قمر کوڑے حق تھے) تو اب یہ روتا اور گانا کہ ہم مظلوم مسلمان ہیں۔ بے علم لوگوں کو دھوکہ دینے کے سوا کیا ہے۔

نکویا نیو لا ذرا ہوئی کی دعا کرو۔ یہ دنیا سبیں دھری رہ جائے گی۔ اپنے ہمارے میں دوزخ میں جانا کیوں ملے کر لیا ہے اور مسلمانوں کے دلوں سے کیوں ایمان کھرچتے ہو۔ اس جان کو دوزخ سے بچاؤ اور مرزا مظاہر اور اس کے خاندان کو امداد اور اس کی جماعت باقی رکھنے کے لئے اس کی جماعت میں کیوں شریک ہو؟ خاتم المسکین سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: ”من مشو الناس منزلة عند الله يوم القيامة عبد اذہب اخر قہ بدنیہ (رواہ ابن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نبوت کے نام پر قرآن پاک میں شرمناک تحریف

حضرت مولانا عبدالرحیم منہاجؒ

تقریظ جناب مولانا محمد تقی عثمانی جسٹس سپریم کورٹ

الحمد لله وكفى، وصلا م علی عباده الذین اصطفیٰ ۰ اما بعد!

جناب مولانا عہدار رحمہما ج صاحب نے زیر نظر کتابچے میں قدر پائیں، بالخصوص مرزا غلام احمد گاندی کے بیٹے اور ان کے دوسرے جانشین مرزا بشیر الدین محمود کی تحریف قرآن کے مسمونے جمع فرمائے تھے۔

گاندیانیت اس لحاظ سے دنیا کا پر خرب ترین مذہب ہے کہ وہ اپنے آپ کو اسلام کے نام سے دنیا میں متعارف کراتا ہے۔ لیکن چونکہ قرآن و سنت میں اس کے عقائد و افکار کی کوئی جگہ ناکش نہیں ہے۔ اس لئے وہ اپنی مشہد براری کے لئے قرآنی آیات میں معنوی تحریف کا راستہ اختیار کرتا ہے۔

مولانا عہدار رحمہما ج نے زیر نظر کتابچے میں واضح مثالوں سے سمجھایا ہے کہ یہ جو کس دعوہ دلیری اور دھڑائی کے ساتھ قرآن کریم میں معنوی تحریف کا ارتکاب کرتے ہیں اور ساتھ ہی یہ ثابت کیا ہے کہ اس معاملے میں ان کا فرد عمل نہ صرف یہ کہ یہودی اور عیسائی تحریفات کے مشابہ ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنی ان تحریفات کے ذریعہ عیسائیوں کے ہاتھ مضبوط کئے ہیں اور اپنی دوراز کار تاویلوں اور تحریفات سے انہیں دو سواد فراہم کر دیا ہے جو وہ سالہا سالہ کی کوششوں کے باوجود حاصل نہیں کر سکے تھے۔

فاضل مؤلف کی یہ کاوش ایسے عالم حق کی آنکھیں کھلنے کے لئے کافی ہے۔ البتہ جس دل پر ضد و عناد و رست دھری کی مہر لگے تھی ہو۔ اس کے نئے روشن سے روشن دیکھ بھی کار آمد نہیں ہو سکتی۔ میری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس تالیف کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائیں اور اسے لوگوں کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔ آمین!

M

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده • اما بعد!

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی آسمانی کتابوں میں آخری کتاب ہے جو اس کے آخری پیغمبر نہ تم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ پر نازل ہوئی۔ قرآن کریم سے پہلے جو آسمانی کتابیں نازل ہوئی رہی ہیں۔ ان میں سے کسی کی بھی حیثیت دائمی نہ تھی۔ قرآن کریم ایک کامل اور مکمل شریعت اور نئی نوع انسان کی ہدایت کے لئے ایک مستقل ضابطہ حیات ہے۔ اس کی حیثیت ایک مستقل آئینہ کی ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے علاوہ کسی آسمانی کتاب کی حفاظت کی نہ تو کوئی ضمانت دی اور نہ ہی اس کی حفاظت کے سبب پیہر رکھے۔ لیکن قرآن کریم کی حفاظت کا خود مدلیہ اور فرمایا: ”اننا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون“ کیونکہ انسانی ہدایت کے لئے حضور اکرم ﷺ کے بعد نئی کوئی نہ تھا اور قرآن کریم کے بعد آسمان سے ہدایت کا کوئی پیغام آنے والا نہ تھا۔

اس لئے ضروری تھا کہ جس مکمل ضابطہ حیات اور نئی نوع انسان کے اس ہدایت نامہ کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ تعالیٰ خود اپنے ذمہ لیتے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اس آخری کتاب کی ہر اعتبار سے وہمیر العقول حفاظت فرمائی کہ دنیا و ملک روٹ گئی اور دشمن کو بھی اس حقیقت کا اعتراف کئے بغیر چارہ نہیں کہ آج چودہ سو سال گزر جانے کے بعد قرآن اپنی اصل حالت میں موجود ہے اور لاکھوں مسلمان اس مقدس کتاب کو اپنے سینوں میں محفوظ رکھے ہوئے ہیں اور مسلسل تواتر سے چلے آ رہے ہیں۔ پھر صرف الفاظ و حروف کی حفاظت ہو رہی ہے۔ بلکہ صوت و لہجہ تک کی حفاظت ہو رہی ہے۔ جس کی نظیر کسی مذہب والا پیش نہیں کر سکا۔ اللہ تعالیٰ نے جس طرح ظاہری الفاظ و حروف کی حفاظت کا بندوبست کیا۔ اسی طرح اس کے مضمون و معانی کی حفاظت کا بھی اجتہاد کیا۔ یہ کہ کوئی لفظ اور زندیق اور ہوا پرست اگر کلام الہی کی ضد معانی اور غلط تعبیر و تفسیر کرے تو اس کی نشاندہی اور محاسبہ کیا جائے گا۔ قرآن کریم کا صحیح معنی اور مفہوم وہی ہے جو خدا گردان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے توسط سے اب تک پورے تسلسل اور تواتر سے پہنچ رہا ہے اور جب بھی کوئی محد و زندیق تحریف معنوی کرتا ہے تو علماء حق فوراً اس کی نشاندہی کر کے حفاظت قرآن کا فریضہ سرانجام دیتے ہیں۔

تھی۔

آپؐ نے فرمایا: "يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بَجَالُونَ، كَذَابُونَ، يَأْتُونَكَمُ الْاِحَادِيثَ بِمَالٍ تَسْمَعُوا اَنْتُمْ وَلَا آبَاءُكُمْ فَاِيَاكُمْ وَاِيَاهُمْ لَا يَضِلُّوْكُمْ وَلَا يَقْتُلُوْكُمْ (مسلم ج ۱ ص ۱۰۱)۔ آپ انہی عن الروایہ عن الضعفاء" آخری زمانہ میں بڑے کذاب اور دھاندلی باز لوگوں کے جو کہ آپؐ کے جوتھنے اور تھہرے آپؐ نا اوروں نے نہ سنی ہوں گی۔ لہذا تم ایسے لوگوں کے قریب بھی نہ بھٹکتے اور خود کو ان سے بچو تاہم کو گمراہ نہ کرو میں اور تم کو گھٹس میں نہ ڈال دیں۔

تاویل و تیس کی بات تو جانے دیجئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے خود کو نبی منوانے کے لئے قرآن پاک کی معنوی تحریف کرنے تک سے انحصار نہیں کیا اور یہ اندہنا کہ سلسلہ یہی ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ ان کے بڑے صاحبزادے مرزا بشیر الدین محمود نے قرآن پاک میں معنوی تحریف اور تغیر و تبدل کی دو مثال قائم کی کہ بائبل کے مفسرین بھی منور دیکھتے رہ گئے۔

یہ کتابچہ مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا بشیر الدین محمود کی قرآن پاک میں تحریف کو منظر عام پر لانے کے لئے مرتب کیا گیا ہے۔ یہ بات ایذا جگہ مسلمہ ہے کہ قرآن پاک میں تحریف کرنے کی مذموم کوشش میں قادیانی زور دیا تھا کہ جس جگہ اللہ کے سچے دین اسلام کے اذن و مقررہ بد فطرت و بد طبیعت، کہیں پروردگار کی بھی رہا یہ مذموم کوشش کر چکے ہیں۔ ابھی گذشتہ ماہ ہی یہ جگہ سوز خرابہ بات میں چھپی تھی کہ گذشتہ ماہ یہودیوں نے قرآن پاک کے ایسے نئے پکڑن میں پہنچا دیئے ہیں۔ جن میں تحریف کی گئی ہے۔ حکومت پاکستان نے ایسے تمام حرف شدہ نسخے برآمد کر کے ان کو تلف کر دیا۔ خدا کرے یہ سچا بہت سے لوگوں کی ہدایت کا باعث بنے۔

عبدالرحیم منہاج

یہودی طرز عمل

آنجنابانی مرزا غلام احمد قادیانی یہودیوں کے کلام الہی میں تحریف کرنے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "یہودی بھی ایسے کام کرتے تھے۔ اپنی رائے سے اپنی تفسیر میں بعض آیات کے معنی کرتے وقت بعض الفاظ کو مقدم اور بعض کو مؤخر کر دیتے تھے۔ جن کی نسبت قرآن مجید میں آیت موجود ہے۔ ان کی تحریف ہمیشہ نقلی نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ معنوی بھی، موائی تحریفوں سے ہر مسلمان کو (رو بہ ہے)"

(چشمہ معرفت ص ۸۷، ۸۸)

مرزا قادیانی کی یہ عبارت دنگماں رافضیت خود رافضیت کی صداق ہے۔
مرزا غلام احمد قادیانی اپنی خود ساختہ نبوت کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے نبوت کرنے کے لئے یہودی
طرز فکر کے مطابق قرآن پاک میں معنوی تعریف کرنے کے خود مرکب ہوئے۔ تفصیل اس اضافہ
کی یہ ہے کہ قرآن پاک کی آیت: ”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“ اور جو نازل کیا گیا آپ پر اور جو نازل کیا گیا آپ سے پہلے انبیاء پر
اور قیامت پر یقین رکھتے ہیں۔

یہ آیت حضور ﷺ کو اس معنی میں خاتم النبیین قرار دیتی ہے کہ اب آپ کے بعد
قیامت ہی آئے گی اور کوئی نیا مہم نہیں آئے گا۔ بلکہ صرف قیامت آئے گی۔ مرزا قادیانی یہ
اقرار کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”طالب نجات وہ ہے جو خاتم النبیین وغیرہ خرافات مان پر جو کچھ اتار
گیا اس پر ایمان لادے اور اس وغیرہ سے پہلے جو کتاب اور صحیفے ماہجہ انبیاء اور رسولوں پر نازل
ہوئے ان کو بھی مانے۔“ وبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ اور طالب نجات وہ ہے جو چھپے آنے والی
گھڑی یعنی قیامت پر یقین رکھے اور جزا و سزا ماننا ہو۔“ (الہم ج ۱۳، ص ۳۵۳، ۳۵۴)

(۹)

حضور ﷺ کے بعد نبی یا رسول آنے کی بجائے قیامت کے آنے کا اقرار تو
مرزا قادیانی نے کر لیا۔ لیکن انہیں احساس ہوا کہ ان کا دعویٰ نبوت ایسا دعویٰ ہے جس کی تصدیق
قرآن پاک سے ہونا ممکن نہیں اور قرآن پاک کی تصدیق کے بغیر مسلمان ان کی کوئی بات مان
لیں یہ خارج از امکان ہے۔ بس کچھ ادھ احساس تھا جس نے مرزا قادیانی کو کلام الہی میں تعریف
کرنے اور یہودی راہ پر گامزن ہونے پر مجبور کیا۔ احساس عروہ کا شکار ہو کر اپنی بتاؤنی اور
خود ساختہ نبوت کو قرآن پاک سے جو جواز فراہم کرنے کے لئے یہودی طرز عمل یعنی تعریف کتاب
اللہ پر آمادہ ہوئے اور قرآن پاک میں معنوی تعریف کر ڈالی اور قرآن پاک کے لفظ آخرۃ کے
معنی قیامت کو اپنی تعریف کے پیچھے میں لفظ وحی سے بدل دیا اور اپنے قلم سے اپنی یہودی طبیعت کا
اقرار کرتے ہوئے لکھا۔

”آج میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ قرآن شریف اور اس سے پہلی وحی پر ایمان
لانے کا ذکر تو قرآن مجید میں موجود ہے۔ ہماری وحی پر ایمان لانے کا ذکر کیوں نہیں۔ اس امر پر
توجہ کرنا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور القاء یا ایک میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ آیہ

”کریمہ“ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وبالاخرة هم یوقنون“
 میں جس وجہوں کا ذکر ہے۔ ”ما انزل الیک“ سے قرآن شریف کی وحی ”وما انزل من قبلک“
 سے انبیاء سابقین کی وحی اور ”آخرة“ سے مراد کج موعود کی وحی ہے۔ ”آخرة“ کے معنی پیچھے
 آنے والی۔ وہ پیچھے آنے والی چیز یہ ہے۔ سیاق کلام سے ثابت ہے کہ یہاں پیچھے آنے والی چیز
 سے مراد وہ وحی ہے جو قرآن کریم کے بعد نازل ہوگی۔ کیونکہ اس سے پہلے دو وحیوں کا ذکر ہے۔
 ایک وہ جو آنحضرت ﷺ سے پہلے نازل ہوئی۔ دوسری وہ جو آپ کے بعد نازل ہونے والی
 تھی۔“
 (روح بآفتاب شہزاد ج ۲ ش ۲ ص ۶۳ تا ۶۴)

خود رس ختمہ منصب نبوت پہ خود کو فائز کرنے کے لئے قرآن پاک میں معنوی تحریف کرنا
 مرزا غلام احمد قادیانی کا ایسا کردار ہے جو آپ کو یہودی متلاش و دگرانی کے دائرے سے باہر نہیں
 رہنے دیتا۔ عقل سلیم اور فہم مستقیم کے حامل افراد کے لئے یہ دیکھنا کہ مرزا قادیانی کی اصلیت کیا
 ہے۔ اس کے لئے ان کا یہ تحریف قرآن والا عمل کافی ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی نے ایک
 شعر میں کہا ہے۔

بک نشانی کافی ہے کہ ہر بول میں خوفِ کردگار

لیکن وہ لوگ جن پر خدا تعالیٰ کے اس ارشاد کا اطلاق ہوتا ہے۔ ”ختم اللہ علی
 قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوة“ (اللہ نے ان کے دلوں اور کانوں پر سہر
 لگا دی ہے اور ان کی آنکھوں پر پردہ ہے۔)
 ایک قدم اور آگے چلئے

آنجناب مرزا بشیر الدین محمود نے صرف یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دوسرے چائشین
 و وارث تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی کی عداوتی نہرت کے کھوپڑیاں بھی تھے۔ آپ نے اپنے دامن کی
 تحریف کے خلاف لفظ آخر کے معنی قیامت تو کہے۔ لیکن اپنی آباء گدی پر بحیثیت خلیفہ نبوی اور
 مصلح موعود کے برائے رہنے کے لئے عقل و شعور کو شیر باد کہہ کر لفظ آخر کے معنوں کا منطقی نتیجہ
 دینی نکالا۔ آپ لفظ آخر پر مفصل بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”فصل معنی“ ”وبالاخرة هم یوقنون“ کے یہ ہیں کہ بعد میں آنے والی وحی نے پہ
 یقین رکھتے ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ بعد میں آنے والی شے کیا ہے تو اگر اس امر کو دیکھا جائے کہ

۱۔ مرزا غلامی کو جب تحریف کرنا مقصود نہیں تھا تو آپ نے آخرت کے معنی پیچھے آنے والی محزنی یعنی قیامت کے۔ لیکن جب تحریف کی گئی تو آخرت کے معنی پیچھے آنے والی وحی بنے گئے۔ کچھ ہے کہ درود بخود امانت نہ باشد۔

قرآن مجید میں آخرت کا لفظ زیادہ تر کن معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ جو اس کے معنی قیامت یا بعد الموت زندگی کے ہوتے ہیں۔

مثلاً فرمایا: ”عَالَمٌ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ“ ایسے شخص کا حصہ بعد الموت زندگی میں نہ ہوگا۔ یا فرمایا: ”بَلْكَ اَدْرَاكَ عَنْهُمْ فِي الْآخِرَةِ“ بعد الموت زندگی کے بارے میں ان کا علم کامل ہو گیا۔ ایسے متعدد مقامات پر لفظ آخرت ان معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ بس اگر قرآن شریف میں اس لفظ کی کثرت کو دیکھا جائے تو اس جملہ کے یہ معنی ہیں کہ یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہیں۔ (مگر بالعموم ایسے موقعہ پر خالی آخرت کی جگہ ”یوم الآخرة“ کے الفاظ آئے ہیں) لیکن اگر مضمون اور اس کے مطالب کو دیکھا جائے تو چونکہ اس جگہ پہلے آنحضرت ﷺ کی وحی پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ پھر آپ سے پہلے جو وحی نازل ہوتی رہی۔ اس کا ذکر ہے۔ اس سے نتیجہ (۱) ہے کہ آخرت سے مراد اس جگہ بعد میں آنے والی وحی ہے۔“ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۲۴ کا الم نمبر ۲)

قرآن پاک کی دو آیات کا حوالہ دیتے ہوئے لفظ آخرت کے اصلی معنی ”قیامت“ تسلیم کرنے کے باوجود مرزا بشیر الدین محمود نے یہ فریب کیا کہ تو سین کے ماننے اُحد دیا۔ (مگر ایسے موقعہ پر عموماً خالی آخرت کی جگہ ”یوم الآخرة“ کے الفاظ آئے ہیں) حالانکہ انہوں نے لفظ آخرت کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے بطور مثال قرآن شریف کی جن دو آیتوں کا حوالہ دیا ہے۔ ان میں بھی قیامت کے معنی ہیں۔ ”آخرة“ کا لفظ غالی استعمال ہوا ہے۔ درحقیقت مرزا بشیر الدین کو پہنے ماننے والے عقل سے جاری لوگوں کو یہ بتانا مقصود تھا کہ قرآن پاک میں قیامت کے لئے عقل ”آخرت“ کا لفظ نہیں آیا۔ بلکہ ”یوم الآخرة“ کے الفاظ آئے ہیں۔ آخرت کا لفظ صرف بعد میں آنے والی وحی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن پاک میں اپنے اپنے مقام پر محل وقوع کے مطابق قیامت کے لئے آخرت اور بعد الاخرة کے الفاظ دونوں آئے ہیں۔ البتہ ”آخرة“ بمعنی بعد میں آنے والی وحی قرآن کریم کیا۔ لغات عربی میں بھی کہیں نہیں آیا۔ قماش یہ ہے کہ مرزا بشیر الدین نے اپنے والد کی قرآن پاک میں کی

ہوئی معنوی تحریف کی حمایت میں لفظ ”آخرۃ“ کا منطقی نتیجہ بعد میں آنے والی وحی بیان کرنے کے باوجود اس آیت کا قطعی ترجمہ کرتے ہوئے نہ صرف یہ کہ لفظ ”آخرۃ“ کے معنی وحی نہیں کیا بلکہ سرے سے اس لفظ کا ترجمہ ہی گول کر گئے۔ البتہ تو سب سے پہلے ہونے والی موجود باتیں لکھ دیا۔ پوری آیت کا ترجمہ ان کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے۔

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“

اور جو اس پر جو تم پر نازل کیا گیا اور جو تجھ سے پہلے نازل کیا گیا ہے اور (آئندہ ہونے والی موجود باتوں پر) (بھی) یقین رکھتے ہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۳۵، ۱۳۶)

غلط یہ ہوا کہ مرزا غلام احمدؒ نے اپنے ماننے والوں کو دھوکا اس طرح دیا کہ لفظ ”آخرۃ“ کا ترجمہ قیامت مان کر خود ساختہ منطقی استدلال سے اس کی مراد بعد میں آنے والی وحی لے لی۔ مگر مرزا بشیر الہ دین محمود اپنے والد کے اس منطقی استدلال سے مطمئن نظر نہیں آتے۔ کیونکہ انہوں نے لفظ ”آخرۃ“ کا منطقی نتیجہ بعد میں آنے والی وحی مراد رکھنے کے باوجود ترجمہ آئندہ ہونے والی موجود باتیں کر دیا۔ اب سوال پیدا ہوا کہ یہ آئندہ ہونے والی موجود باتیں کیا ہیں۔ چونکہ مرزا بشیر الہ دین محمود اس دار فانی میں قیام نہیں رکھتے اور اس جگہ جہاں وہ قیام پذیر ہیں۔ وہاں بچائے جانے سے ہم خدا سے پناہ چاہتے ہیں۔ اس لئے کم از کم قیامت تک یہ سوال کھڑا جواب ہی رہے گا۔

ایک اور اشتراک عمل

یہود یوں اور عیسائیوں میں اپنی مذہبی کتابوں میں تحریف کرنے کا ایک ہی طریق ہے۔ تو رسالت اور نبیل کا کوئی مقام جو ان کے اپنے اختیار کردہ عقیدہ کے خلاف ہو۔ ازل تو اس مقام کی عبادت کی تاویل کرتے ہیں۔ لیکن اگر تاویل سے ان کے مطلوبہ نتائج برآمد نہ ہوں تو پھر اس جگہ کی عبادت میں رد و بدل کر دیا جاتا ہے۔ تحریف و حذف کی اس بیحدی اور عیسائی مشترکہ زنجیری تیسری کڑی مرزا قادیانی نے بنا کر ان سے الحاق کر لیا ہے۔ یہ یوں ہوا کہ مرزا غلام احمدؒ قادیانی نے سورہ آل عمران: ۲۸ کی تاویل کر کے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ جناب مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ نہ صرف یہ کہ اسلام سے خدائی ہے بلکہ یعنی عیہ السلام کو سزا بھی ہے۔ استدلال ان کا یہ ہے کہ قرآن پاک کی اس آیت کے مطابق جناب رسالت مآب ﷺ

تاول کے بعد تحریف

اپنے والد کے بعد مرزا بشیر الدین کو وقت یہ پیش آئی کہ مراد یہ تسلیم کرتے ہیں کہ تمام انبیاء مانتے ہیں حضور ﷺ پر ایمان لانے کی بنا پر آپ ﷺ کے سنی ہیں تو امتی بھی در غیر امتی نبی کا انبیاء ختم ہوتا ہے۔ اس صورت میں ماننا یہ پڑتا ہے کہ اب حضور ﷺ کے بعد کا کوئی امتی نہیں آ سکتا۔ اب آپ کا کوئی امتی بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ ثابت ہو کہ آپ سے پہلے انبیاء آپ کے امتی نہ تھے۔ سو مرزا بشیر الدین نے اپنے والد کو امتی نبی بنانے کے لئے قرآن پاک کی اس آیت میں معنوی تحریف کر کے یہ ثابت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہم اور اہل بیت میں حضور ﷺ پر ایمان لانے کا عہد انبیاء سے نہیں بلکہ اہل کتاب سے نبیوں والہ پختہ عہد لیا تھا۔ تفسیر صغیر میں آپ کہتے ہیں: "اذا اخذ الله ميثاق النبيين لعلنا نعتكم من كذب وحكمة ثم جاءكم رسول قال اقدروا ثم واخذتم على ذلكم اصدى قالوا اقدرونا قال فاشهدوا وانا محكم من اشهدين"

اور اس وقت کو بھی یاد کرو۔ (جب اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب سے) سب نبیوں والا پختہ عہد لیا تھا کہ جو بھی کتاب و حکمت میں تمہیں دوس پھر تمہارے پاس کوئی (ایسا رسول آئے جس اس کلام کو پورا کرنے والا ہو تو تم ضرور ہی اس پر ایمان لانا اور اس کی عہد کرنا) اور (فرمایا کہ کیا تم اقرار کرتے ہو اور اس پر میری ذمہ داری قبول کرتے ہو۔ انہوں نے کہا تھا ہم اقرار کرتے ہیں۔ فرمایا اب تم حواہر ہو میں بھی تمہارے ساتھ ہوا ہوں میں سے ایک گواہ ہوں۔"

(تذکرہ آں مران: ۸۲، تفسیر صغیر ص: ۱۹، پبلیکیشن ۱۹۷۷ء)

عیسائیوں کی تفسیر

یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں نظریہ ضرورت کے تحت عقائد میں ترمیم کی جاتی ہے۔ پھر تبدیل شدہ عقیدہ کی روشنی میں کتاب مقدس بائبل کو مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اگر بائبل کے کسی مقام کی عبارت ان کے ترمیم شدہ عقیدہ سے مطابقت نہ رکھتی ہو تو اس عبارت کو بدل دیا جاتا ہے اور اس نئی تحریف کو اپنے سادہ لوح اور عقل کے اندھے عوام سے منوانے کے لئے پائبل کے ان مقامات میں کاغذ چھانٹ کی جاتی ہے۔ جو ان کے اس عقیدہ سے غیر متعلق ہوں اور عقیدہ یہ دیا جاتا ہے کہ بائبل میں پائی جانے والی ان الغلط و تحریفات سے ان عقائد میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اس حقیقت کی وضاحت کرتے ہوئے پادری ولیم لیکن صاحب لکھتے ہیں: ”یونانی زبان سحر کی طرح ایسی زبان ہے۔ جن میں الفاظ کے آگے پیچھے لگانے سے مطلب میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا اور نونوں کی لٹلیوں میں سے پتھیری غلطیاں اس قسم کی ہیں کہ ان سے سبکی سہلات (حقائق) کے کسی مسئلہ میں کوئی خلک و فہم پیدا نہیں ہوتا۔“ (تفسیر سورہ ۲۱)

قرآن پاک میں معنوی تحریف کرنے میں مرزا جیسرا الدین نے جیسی عیبائیں والا روپ اختیار کیا۔ آپ نے اپنی اہم ضرورت کے تحت سورہ البقرہ آیت ۳ کے ترجمہ میں حرف حلف ”ولو“ کو حرف تردید ”یا“ سے بدل دیا۔ لیکن اس تحریف کا جواز بنانے کے لئے قرآن پاک کے اور بہت سے مقامات کی آیات کے بعض حروف کو حذف کر کے لکھ دیا کہ اس سے آیت کے مطلب میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بطور نمونہ صرف چھ آیات ملاحظہ ہوں۔

۱..... ”فبشرهم بعباد الیم“ تو اسے دردناک عذاب کی خبر دے۔

۲..... عربی میں ”فا“ ہے جس کے معنی ”پس“ کے ہیں۔ اردو میں اس کے بغیر فقرہ مکمل ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم نے ”پس“ کا لفظ براہویا۔ (تفسیر سورہ ۸)

۳..... ”قاولک عسی اللہ ان یعفوعنہم وکلن اللہ عفواً غفوراً (النساء: ۱۰۰)“ {ان لوگوں کے متعلق خدا کی بخشش قریب ہے۔ کیونکہ اللہ پہلے ہی بہت مہاجر کرنے والا ہے۔}

قرآن مجید میں ”فا“ آتا ہے۔ مگر اردو میں اس کے ترجمہ کے بغیر کام چل جاتا ہے۔ اس لئے ہم نے اردو میں اسے حذف کر دیا ہے۔ (تفسیر سورہ ۱۲۵)

۴..... ”الذین قلل لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فلخشوهم فزادهم ایمانا وقالوا حسبنا اللہ ونعم الوکیل (آل عمران: ۱۷۳)“ {یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے کہا کہ لوگوں نے تمہارے خلاف فکرمیچ کیا ہے۔ اس لئے تم ان سے ڈرو۔ تو اس بات نے ان کے ایمان کو اور بھی بڑھا دیا اور انہوں نے کہا ہمارے لئے اللہ کی ذات کافی ہے اور وہ کیا ہی اچھا کارساز ہے۔}

عربی میں ”الناس“ کا لفظ ہے۔ جس کے معنی آدمیوں کے ہیں۔ مگر مرزا دہ آدی ہیں جو مسلمانوں کے دشمن تھے۔ اس لئے ترجمہ میں دشمن کا لفظ رکھا گیا ہے۔ (تفسیر سورہ ۱۰۳)

۵..... ”فلما جاءهم ماعرفوا کفروا به فلعنة اللہ علی الکفرین“ {جب ان کے

پاس وہ چیز آگئی۔ جس کو انہوں نے پہچان لیا تو اس کا انکار کر دیا۔ پس ایسے کافروں پر اللہ کی لعنت ہے۔

یہاں ”فا“ کا ترجمہ چھوڑا گیا ہے۔ کیونکہ اردو میں ایسے موقع پر کوئی لفظ استعمال نہیں ہوتا۔

۵..... ”وان کل لما جمیع لدینا محضون (یعین: ۳۳)“ اور سب لوگ ہمارے حضور جمع کئے جائیں گے۔

قرآن مجید میں سب پر دراست کے لئے دو لفظ آئے ہیں۔ مگر اردو میں ایک ایک لفظ کافی ہوتا ہے۔ اس لئے ہم نے ایک کا ترجمہ کر دیا ہے اور دوسرے کو چھوڑ دیا ہے۔

(تفسیر مغیر ص ۵۷)

مرزا بشیر الدین نے قرآن پاک کی اور بہت سی آیات کے حروف کا ترجمہ یا تحریف کر دیا یا چھوڑ دیا ہے۔ ہم نے بطور نمونہ صرف انہی آیات کو پیش کرنے پر کفایت کی ہے۔ ایک قدم اور آگے

آجہانی مرزا نظام احمد تادیانی نے اپنی کتاب چشمہ معرفت (جس کا حوالہ ہم شروع میں دے چکے ہیں) یہودیوں کی کتاب اللہ میں تحریف کرنے کا ایک طریقہ یہ بتایا ہے۔

”اسی رائے سے اپنی تفسیر میں بعض آیات کے معنی کرتے ہیں۔ بعض الفاظ کو مقدم اور بعض مؤخر کر دیتے ہیں۔“

آپ کے صاحبزادے مرزا بشیر الدین محمود اس میدان میں یہودیوں سے پیچھے نہیں رہے۔ آپ نے بھی تفسیر میں قرآن پاک کی بعض آیات کے معنی کرتے وقت بعض الفاظ کو آگے اور بعض کو پیچھے کر دیا ہے۔ ان کی تفسیر میں یہ جسامت بھی دکھائی گئی۔

”وما جعلہ اللہ الا بشیئکم ولتطمئن قلوبکم به وما النصر الا من عند اللہ العزیز الحکیم (آل عمران: ۱۲)“ [اور اللہ تعالیٰ یہ بات صرف تمہارے لئے خوشخبری کے طور پر اور اس لئے کہ تمہارے دل اس کے ذریعہ سے اطمینان پائیں۔ مقرر کیا ہے۔]

ورد نہ ہو (صرف) اللہ ہی کی طرف سے (آئی) ہے جو کتاب اور حکمت والا ہے۔

”لیقطع طرفا من الذین کفروا اویکبتہم فینقلبوا خائبین (آل

عمران: ۲۸)“ (اللہ) کافروں کے ایک حصہ کو کاٹ دے یا انہیں لٹل کر دے۔ تاکہ وہ کام والیں جائیں۔} یہ آیت ۱۲۸ کے حصہ کا ترجمہ ہے جو مضمون کی وضاحت کے لئے پہلے کر دیا گیا ہے۔ (تفسیر صفحہ ۹۷۲-۹۷۱)

مضمون کی وضاحت تو اس کے بغیر بھی سمجھ میں آتی ہے۔ البتہ آیات کے تراجم کے آگے پیچھے کرنے کے بغیر یہودیوں سے مماثلت، مشابہت اور الحاق نہیں ہوتا۔

قتل انبیاء کا انکار

مرزا غلام احمد قادیانی کی مصنوعی امت کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ایک دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اگر مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت سچ نہ ہوتا تو آپ ۲۳ سال کے اندر اندر ضرور قتل ہو جاتے۔ یہ دلیل خود مرزا قادیانی نے اپنی کتاب اربعین میں قرآن پاک کی ایک آیت جو حضور ﷺ کی صداقت کے ثبوت میں نازل ہوئی تھی کو جیادیتا کر خود اپنے لئے زمین صہرا کی ہے اور مندیہ یہ دے ہے کہ قرآن پاک اور بائبل میں جھوٹے نبی کی نشانی اس کا قتل ہونا بتاتی تھی ہے۔

ملاوا سلام نے مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ دلیل یہ کہ سرور کردی کہ تا قتل اور قرآن پاک دونوں میں اللہ کے سچے نبیوں کا قتل ہو جانا بیان کیا ہے۔ اس لئے کسی عدلی نبوت کا قتل ہونا یا نہ ہونا اس کے سچے یا جھوٹے ہونے کا معیار قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ ایسی دزدانی بات ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والے اس کے جواب سے عاجز آ گئے۔ مرزا بشیر الدین محمود نے قرآن پاک کی ان آیات میں معنوی تحریف کر کے اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے ہاتھوں انبیاء علیہم السلام کے قتل ہونے کی خبر دی اور مرزا بشیر الدین نے ان معنوی تحریف کی دہرائی۔

۱..... ”يَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ (البقرہ: ۶۲)“ (اور نبیوں کو حق قتل کرنا چاہتے تھے۔)

۲..... ”يَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ (النساء: ۱۵)“ (اور ان کے نبیوں کو قتل کرنے کی جگہ کو شش کے سبب سے۔)

اس معنوی تحریف میں مرزا بشیر الدین کا استدلال یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہونے والے سچے انبیاء میں سے کوئی نبی قتل نہیں ہوا۔ اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا

دھرمی ثبوت کرنے کے باوجود قائل نہ ہونا ان کے سچے ہونے کی دلیل ہے۔

سوال یہ ہے کہ کلام الہی میں تحریف کرتا اور پھر قائل نہ ہونا یہ کس کی دلیل ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن پاک نے جن یہودیوں کے کتاب اللہ میں تحریف کرنے کا راز فاش کیا۔ اس مذہب کی پاداش میں ان کا قتل ہونا بیان نہیں کیا۔ مرزا قاسم احمد لاہوری اور مرزا ابوالشیر الدین دونوں نے قرآن پاک میں معنوی تحریف کی اور قائل نہیں ہوئے۔ کیا یہ ان کے سچے اور پکے یہودی ہونے کی دلیل نہیں ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں اللہ کے کلام میں تحریف کرنے والوں کے بارے میں یہ نہیں فرمایا؟

”ضمیرہم الذلۃ والمعکنة و باءو بغضب من اللہ“ کذلت دھواری اور بستی و بد حالی ان پر مسلط ہوگئی ہے اور اللہ کے غضب میں گھر گئے ہیں۔

علامت ایمان کا انکار

مرزا ابوالشیر الدین کو ایک مسئلہ درپیش ہوا کہ آیت ”و الذین یؤفنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وبالآخرة هم یؤفنون“ میں تین حروف واو ہیں۔ عربی زبان میں واو حرف مفقوع مطلق کے لئے آتا ہے۔ جو دو باتوں کو آپس میں ملاتا ہے۔ اس آیت میں ایک واو نے حضور ﷺ کی وحی پر ایمان لانے کے ساتھ آپ سے پہلے انبیاء پر نازل ہونے والی وحی کو بھی لازم قرار دیا ہے۔ دوسرے واو نے انبیاء سابقین کی وحی اور حضور ﷺ کی وحی کے ساتھ آخرت یعنی قیامت پر بھی ایمان لانے کو لازم ٹھہرایا۔ اس طرح تکمیل ایمان کی شرائط کے لحاظ سے انبیاء سابقین حضور ﷺ اور آپ کے بعد قیامت پر ایمان لانا ضروری قرار پایا۔ ان میں سے کسی ایک کا انکار جنہوں نے شرائط ایمان سے انکار ہے اور اسی کا نام کفر ہے۔

پس ایک مسلمان کے لئے حضور ﷺ کی وحی پر اور آپ سے پہلے انبیاء کی وحی پر اور آپ کے بعد کسی وحی پر نہیں بلکہ قیامت پر ایمان لانا ضروری ہے۔ لہذا اس مقام پر قرآن پاک کی اس آیت میں پائے جانے والے لفظ آخرۃ کا ترجمہ وحی یا موعود باتیں کرنے سے انکار قیامت لازم آتا ہے۔ جو سراسر کفر ہے۔

دوم ایہ کہ چونکہ اس آیت آخرۃ سے پہلے دو وحیوں پر ایمان لانے کا ذکر ہے۔ اس لئے یاق کلام کے اعتبار سے بھی لفظ آخرۃ کا ترجمہ وحی یا موعود باتیں نہیں کیا جاسکتا۔

لیکن صاحب، وادد دیجئے! ہٹ دھرمی اور ضد کی کہ مرزا ابوالشیر الدین محمود نے اس آیت

میں معنوی تحریف کرتے ہوئے انبیاءِ سابقین کی وحی اور حضور ﷺ کی وحی کے مابین پائے جانے والے حرفِ عطف واو کے اردو ترجمہ ۴، ۵ کو اردو کے حروفِ تردید یا بے بدل دیا تاکہ یہ کہا جاسکے کہ چونکہ اس آیت میں آخرۃ سے پہلے دو وجوہ کا ذکر ہے۔ جن پر ایمان لانا لازمی نہیں بلکہ اختیاری ہے۔ اس لئے یہاں آخرۃ سے مراد بعد میں آنے والی وحی ہے۔ جس پر ایمان لانا ضروری اور لازمی ہے۔ جسارتِ ملاحظہ ہو۔

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“ اور جو شخص پر نازل کیا گیا ہے یا جو شخص سے پہلے نازل کیا گیا تھا۔ اس پر ایمان لائے ہیں اور آمند ہونے والی موعود باتوں پر بھی یقین رکھتے ہیں۔

آیت میں ”واکا“ جس کے معنی ”اور“ کے ہیں۔ لیکن ہم نے ”اور“ کی بجائے ”یا“ استعمال کیا ہے تاکہ ”معلوم“ سانی سے سمجھ میں آسکے۔ (تفسیر صبر ص ۵)

اسلامی تعلیمات کے مطابق اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہونے والے انبیاء پر عمومی طور پر ایمان لانا لازمی ہے، اختیاری نہیں۔ انبیاء میں سے کسی ایک کا انکار سب انبیاء کا انکار ہے۔ اگر مرزا بشیر الدین کی زنت مانی جائے تو مطلب ہوگا کہ کوئی کافر ہوتا ہے تو ہوا کرے۔ مگر مرزا قادیانی کو تو نبی مانے، اٹلیف یاد دہایا۔ پولوس کو لوگوں نے کہا تمہارا دعویٰ تو رسالت کا ہے۔ لیکن باتیں بے وقوفی والی کرتے ہو۔ پولوس نے جواب دیا۔

”میں پھر کہتا ہوں کہ مجھے کوئی بے وقوف نہ کہے۔ درند بے وقوف ہی سمجھ کر قہقہا کرو تاکہ میں بھی قہوڑ سا خنک کروں۔“ (۳۔ گزنیوں ۱۶: ۱۷)

عیسائیت کی حمایت، تاویل و پھر تحریف

آنجہانی مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں کا مطالعہ بہت کرتا ہے کہ ان کا دعویٰ نبوت عیسائیت سے مشروط تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی قرآن پاک کی ہر اس آیت کی تاویل کر کے اس کے مفہوم کو عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس آیت میں عیسائیوں کے خود ساختہ عقیدہ کا بطلان موجود ہے یا جس آیت سے جناب مسیح موعود صلیہ السلام اور دیگر انبیاء سابقین کی طرف منسوب بائبل کے کئی جہان کی تردید ہوتی ہے۔ اپنی اس روش کے مطابق مرزا غلام احمد قادیانی نے سب سے زیادہ زور قرآن پاک کی ان آیات کی تاویل کرنے پر دیا جو جناب مسیح علیہ السلام کی موت کی نفی اور آپ کی حیات کے کلمات میں نازل ہوئی ہیں۔

در اصل موجودہ عصرِ نبوت کی بنیادی جناب مسیح علیہ السلام کی موت پر رکھی گئی ہے۔
 جیسا کہ ان کا رسول پانچویں عہدِ جدید میں لکھتے ہیں۔ ”مسیح کتابِ مقدس کے مطابق ہمارے
 گناہوں کے لئے مبرا اور فتن ہوا۔ تیسرے دن مردوں میں سے جی اٹھا۔“
 (۱۔ کورنٹیوں ۱۵: ۳)

اب اگر عیسائی اسلامی عقیدہ کے مطابق مانتے ہیں کہ جناب مسیح موجودہ وقت نہیں
 ہوئے۔ بلکہ بحمدِ عنصری زمرہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں تو اس سے ان کا یہ عقیدہ باطل ٹھہرتا ہے
 کہ جناب مسیح نے ان گناہوں کے بدلے بطور کفارہ کے اپنی جان دے دی۔
 اور اسی طرح اگر وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام آسمان سے دوبارہ زمین پر
 واپس آئیں گے تو اس کے کچھ عرصہ بعد آپ وفات پا گئے تو اس کی زندان کے حقیقہ آسمان کی
 بادشاہی پر پڑتی ہے۔ وہ انتظار میں ہیں کہ مسیح علیہ السلام آسمان سے خدا کی حیثیت میں نازل
 ہوں گے اور زمین پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حکومت کریں گے۔ دیکھا میں قرآن پاک ہی وہ واحد
 کتاب ہے کہ جس نے عیسائیوں کے وفات مسیح کے دعوے کو چیلنج کیا ہے اور یہ کہ آسمان سے نازل
 ہونے کے بعد ان کی زندگی ابدی نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ وفات پا گئے۔ سو پادری صاحبان قرآن
 کریم کی زد سے اپنے عقیدہ کو بچانے کے لئے قرآن پاک کی آیات کے حصار و حصود کو ان کے
 وصول و خواہ اور مضمون کے سیاق و سباق کو نظر انداز کرتے ہوئے قرآن پاک سے وفات مسیح
 ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ وہ باور کرائیں کہ آسمان پر اٹھائے جانے سے
 پہلے جناب مسیح علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے اور آسمان سے دوبارہ نازل ہونے کے بعد ان کی
 وفات نہیں ہوگی۔ وہ ابدی زندگی کے حامل ہوں گے۔

چنانچہ ایک عیسائی مبلغ لکھتا ہے: ”تمام تاریخ الاقوامہ مسلمان از روئے قرآن مجید
 و احادیث متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ (ص) بحمدِ عنصری زمرہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور آسمان پر
 زمرہ موجود ہیں اور پھر آسمان سے نازل ہوں گے۔“

لیکن اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ از روئے قرآن مجید عیسیٰ (ص) کی موت آسمان پر زمرہ
 اٹھائے جانے سے پہلے واقع ہوئی یا ان کے دوبارہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد ہوگی۔

قرآن مجید میں سورہ آل عمران آیت ۵۵ میں ”موقوفیک“ یعنی وفات مسیح کا حکم
 پہلے ہے اور ”وافعک“ یعنی زمرہ بحمدِ عنصری اٹھائے جانے کا بعد از وفات ہے۔ جس کا صاف

ظاہر ہے کہ یحییٰ المسیح کی وفات یعنی موت پہلے واقع ہوئی زور وہ بعد از موت بوسہ عصری زندہ ہوئے اور آسمان پر اٹھائے گئے۔
(فلسفہ وحدت)

(اریو جی ۷۷)

قرآن مجید سے وفات مسیح علیہ السلام ثابت کرنے کا یہ وہی انداز ہے جو مرزا قاسم احمد قادیانی نے عیسائیوں سے لیا ہے اور اس کو اپنا کر عیسائیوں کی اس بات کی تائید کی کہ از روئے قرآن مجید جناب مسیح علیہ السلام کی وفات ہوئی اور بعد از وفات وہ اٹھائے گئے۔ آپ کہتے ہیں: ”قرآن مجید کی تصریح ہوتی ہے اس بات پر تصریح و زالت کردہی ہیں کہ مسیح اپنے اسی زمانہ میں فوت ہو گیا ہے۔ جس زمانہ میں وہ نئی اسرائیل کے مقدس فرقوں کی اصلاح کے لئے آیا تھا۔ جیسا کہ اللہ شانہ نے فرمایا ہے: ”ويعيسى: اني متوفيك ورافعك الیٰ و معظفك من الذین كفروا و جاعل الذین اتبعوك فوق الذین كفروا الیٰ یوم القیامة“ اس جگہ ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ نے ”انی متوفیک“ پہلے لکھا ہے اور ”رافعک“ بعد اس کے فرمایا۔ جس سے ثابت ہوا کہ (حضرت مسیح علیہ السلام کی) وفات پہلے ہوئی اور ”رفع“ (اٹھا یا جانا) بعد از وفات ہوا۔“

(از اہل اسلام ج ۲ ص ۴۳۵ بحوالہ تاریخ سوم ص ۲۳۰)

بات یہاں ختم نہیں ہو جاتی۔ یہودی اور عیسائی قومیں جناب مسیح علیہ السلام کی وفات کے جو مساببتات ہیں۔ قرآن پاک نے ان کی بھی تردید فرمادی کہ ایسا سرے سے ہوا ہی نہیں۔ جب کہ: جنیل اربہ میں جناب مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب کہانی بڑے درونگ اور توہین آمیز ہے یہ میں لکھی ہوئی ہے کہ کس طرح وہ صلیب کے ذریعے سے موت کے گھاٹ اتارے گئے۔ ان جنیل اریو کی اس مشترکہ کہانی کی تردید قرآن پاک نے یہ کہہ کر کر دی ہے۔

”وما قتلوه و ما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذین اختلفوا فیہ لغی شک منه ما لهم به من علم الا اتباع الخن وما قتلوه یقیناً بل رفعه اللہ الیہ (النساء: ۷۷)“ {انہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا۔ بلکہ معاملہ ان کے لئے مشتبہ کرو یا گیا اور جن لوگوں نے اس کے بارے میں اختلاف کیا ہے وہ بھی قتل میں ہی چلے گئے۔ ان کے پاس اس معاملہ میں کوئی گواہ نہیں تھا۔ ان کی ہی کی بیروی ہے۔ بیشیہ انہوں نے (مسیح) کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا۔}

یہ بات ہے کہ جس کی عیسائی کوئی تاویل یا توجیہ نہیں کر سکتے۔ اس بارے میں

پریشان ہیں کہ قرآن پاک کی اس آیت کا مل کیا ہو۔ اپنی اس پریشان کا اظہار کرتے ہوئے عیسائی مترجمین نے: "قرآن مجید میں سورہ آل عمران: ۵۵ میں "توفیک" یعنی وفات عیسیٰ کا حکم پہلے ہے اور "رافعک" یعنی محمد صغریٰ رافع آسمانی کا حکم بعد از وفات ہے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ مسیح کی وفات یعنی موت پہلے واقع ہوئی ہے اور وہ بعد از موت زندہ ہوئے اور آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ آسمان پر زندہ ہیں اور پھر وہی جسم جس آسمان پر سے نازل ہوں گے۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ سورہ آل عمران: ۵۵ یعنی "انسی متوفیک" اور سورہ نساء: ۵۶ "وما قتلوه وما صلبوه" کا اختلاف کس طرح دور کیا جائے۔" (تفسیر وحید)

(ابو جود ص ۷۷)

مترجم صاحب کی مذکورہ بالا عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ان کی پوری کوشش کے باوجود سورہ نساء کی آیت "وما قتلوه وما صلبوه" کو قرآن پاک سے ان کو وجہ تکذیب کرنے نہیں دیتی۔ عیسائیوں کی پریشانی کا ان کے پاس کوئی حل نہیں ہے۔ البتہ مرزا غلام احمد قادیانی نے عیسائیوں کی اس پریشانی کو دور کرنے کے لئے قرآن پاک کی اس آیت کی تاویل یہ کی ہے کہ جناب عیسیٰ علیہ السلام عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق صلیب پر چڑھائے ضرور گئے تھے۔ البتہ وہ صلیب پر فوت نہیں ہوئے تھے۔ مرزا قادیانی نے یہ بیان کر کے عیسائیوں کو ایسی تاویل فراہم کر دی۔ جس کے سہارے انہیں ان کو صلیبوں کے مطہر آپ سے سکون نصیب ہو گیا۔ اپنی: دین کی وحشت کرتے ہوئے آپ تھکتے ہیں۔

"اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم - وما قتلوه یقیناً" یعنی یہودیوں نے درحقیقت نہ حضرت مسیح کو قتل کیا اور نہ ہذریہ صلیب ہلاک کیا۔ بلکہ ان کو محض ایک شب پیدا ہوا اور گویا حضرت مسیح صلیب پر فوت ہو گئے ہیں۔ ان کے پاس وہ دلائل نہیں جن کے وجہ سے ان کے دل مطمئن ہو سکیں کہ یقیناً حضرت مسیح علیہ السلام کی صلیب پر جان کل گئی تھی۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ بظاہر مسیح کو صلیب پر کھینچا گیا اور اس کے مارنے کا ارادہ کیا گیا۔ مگر یہ ایک دھوکہ ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں نے ایسا خیال کیا کہ دراصل مسیح علیہ السلام کی جان صلیب پر کل گئی تھی۔"

(سچ ہندوستان میں ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷)

قرآن کریم کے حوالے سے جناب مسیح علیہ السلام کو صلیب پر کھینچا ہوا مان لینا

عیسائیوں کی اتنی بڑی حمایت ہے۔ جس کا وہ تصور تک نہیں کر سکتے تھے۔ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں کبھی ہر نبیوں نے قرآن پاک کے حوائے سے تاک کہ حضرت مسیح کو مصوب کرنے میں وہ واقعی کامیاب رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کا مسیح علیہ السلام کی معلومیت کا اقرار ایسا اقرار ہے جس کی بنیاد قرآن پاک کا متن نہیں بلکہ ان کی وہ تاویل ہے جو ایک شخص کی ذاتی رائے قرار دی جاسکتی ہے اور ذاتی رائے بھی وہ جس کی بنیاد اس الفاظ نہیں کرتے۔ سو اس عقلی کو مرزا بشیر الدین محمود نے اس طرح سراپ بنایا کہ قرآن پاک میں باقاعدہ معنوی تخریف کر کے مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکا دیا اور یوں انہوں نے اپنے والد کے عیسائی عقیدہ کی حمایت کی اور عیسائیوں کے پرانے چلے اور سخت کوئے سرے سے بارگاہِ دربار دیا۔

مرزا بشیر الدین کی تفسیر صغیر کا یہ منہ سلا حکہ ہو: "وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله عليه وكان الله عزيزاً حكيماً" حالانکہ نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے صلیب پر لٹکا کر مارا۔ بلکہ وہ ان کے لئے مصوب کے مشابہ بنادیا گیا اور جن قوموں نے اس (یعنی مسیح کے زندہ اتارے جانے) میں اختلاف کیا وہ یقیناً اس (کے زندہ اتارے جانے کی وجہ) سے شک (میں پڑے ہوئے) ہیں۔ انہیں اس کے حلق کوئی بھی تھنی علم نہیں ہے۔ ہاں (صرف ایک) وہم کی پیروی کر رہے ہیں اور انہوں نے اس واقعہ کی اصلیت کو پوری طرح نہیں سمجھ (اور جو سمجھ ہے غلط سمجھ ہے) واقعہ یہ ہے کہ اللہ نے اسے اپنے حضور میں عزت و رفعت دی (اور وہ صلیب پر نہیں گیا تھا) کیونکہ اللہ غالب (اور حکمت والا ہے)

مرزا بشیر الدین نے شاید میں غلط اور بیعت لکھا ہے کہ تو رات میں ہے کہ جو صلیب پر مرے وہ لٹکتی ہے۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ جو زندہ شخص صلیب پر مر جائے وہ لٹکتی ہے۔ بلکہ تو رات کی پانچویں کتاب و سنتہ جس کا حوالہ مرزا بشیر الدین نے دیا ہے لکھا ہے۔

"اگر کوئی شخص سناہ کرے جس سے اس کا ظن واجب ہو تو اسے مار کر اس کی لاش درخت سے ٹانج دے تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی رہے گی۔ کیونکہ جسے چھانی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے غنیمت ہے۔"

(استثنائی)

یہودیوں اور عیسائیوں کا یہ عقیدہ نہیں کہ جو صلیب پر مارا جائے وہ لعنتی ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ جو صلیب پر چڑھا جائے وہ لعنتی ہے۔ عیسائی جناب مسیح علیہ السلام کو صرف صلیب پر چڑھانے کی بناء پر لعنتی مانتے ہیں۔ جیسا کہ ان کا ایک رسول عہد جدید میں لکھتا ہے۔
 ”مسیح جو ہمارے لئے لعنتی بنا اس نے ہمیں مولیٰ تے تر شریعت کی لعنت سے بچرایا۔
 کہ نہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی (صییب) پر لٹکا یا گیا وہ لعنتی ہے۔“ (کلمہ ۳: ۱۳)

۱۔ نورات میں ہے کہ جو صلیب پر مرے لیکن کاخ پر چڑھا جائے وہ لعنتی ہوتا ہے۔
 (انتخابی ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷)

۲۔ اور جنس ۱۸ اس کو نہ سولی دی۔ اس کا در لیکن شہنشاہ الا کہا واسطے ان کے اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف کیا۔ انہوں نے مسیح اس کے البتہ حج شک کے ہیں۔ اس سے نہیں جاسے الہا کے ساتھ اس کے کچھ مگر یہی وہی کہ گمان کا اور نہ مارا اس کو یہ جیمن بلکہ اٹھایا اس کو اللہ نے اس کو اپنی طرف اور ہے اللہ غالب نکتہ والا۔ (تذکرۃ النبیین)

اصل حقیقت یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن کریم کے ارشاد کے خلاف عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق جناب مسیح علیہ السلام کا زعمہ صلیب پر چڑھا یا جانا مان کر آپ کو لعنتی مان لیا ہے اور اپنے پیروکاروں سے بھی مسیح علیہ السلام کو لعنتی منوانے کے لئے یہ بات بتائی ہے کہ چونکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا عقیدہ یہ تھا کہ جو صلیب پر مارا جائے وہ لعنتی ہے۔ سو یہودیوں نے آپ کو لعنتی ثابت کرنے کے لئے صلیب پر چڑھا دیا۔ لیکن خدا تعالیٰ نے آپ کو لعنتی بننے سے بچانے کے لئے صلیب پر مرنے نہیں دیا۔ بلکہ بیہوشی کی حالت میں صییب سے زندہ اتر والیا۔ یہ مضمون مرزا قادیانی نے مختلف طریق تحریر سے اپنی جھوٹکیوں میں پتختوں صفحات پر مشتمل انجمنی ہوائی عبارت میں پھیلا دیا اور اصل بات (مسیح علیہ السلام کے لعنتی ماننے) کو ایک بھیہ بنا کر حد یہ یہ دیا کہ مسیح علیہ السلام کی موت کا اقرار کرتے سے عیسائیت کی کفر ٹوٹ جائے گی۔ آج بھی ان کے پیروکار یہ دوا دیا جاتا ہے نہیں جیتے کہ مسیح کی موت کے اقرار کے ذریعہ عیسائیت کا مقابلہ ہم نے کیا ہے اور کر رہے ہیں اور یہ کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے حضور ﷺ کی پیش گوئی کے مطابق کسر صییب کر (تورٹ) دی ہے۔ لیکن عیسائیت کی کولسلوں کے بشاراتی پورٹوں

(تعلیمی انجمن) کی رپورٹ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کا دیانی نے مسیح علیہ السلام کی صورت کا اقرار کر کے عیسائیت کی تائید و ترقی اور کامیابی بخشی اور ان کے عقیدہ کو ایسا روشن کروایا ہے کہ انہیں اس تادیب کے سہارے اپنی کامیابی کا گمان تک نہ تھا۔ چنانچہ ۱۹۵۵ء میں پاکستان کرکچن کونسل کے بطارتی بورڈ نے اپنی رپورٹ میں لکھا: ”ہر ملک صلیب کا پیغام اہل اسلام کے نزدیک ٹھوکر کا باعث ہے۔ لیکن فی الحقیقت ہماری فتح عظیم صلیب کے پیغام میں ہے۔ احمدی لوگ دھوکے کھاتے ہیں کہ احمدیت کے بانی نے صلیب کو توڑ دیا ہے۔ حالانکہ فی الحقیقت صلیب کی تجلیات نے احمدیت کے بانی کے وسیع سے جمیع اہل ستہ و انجماحت خلفاء سلف کے چودہ سو سال کے اس ابدائی اسلامی عقیدہ کو کہ یسوع مسیح صلیب پر نہیں چڑھائے گئے تھے۔ بلکہ بحمد غصری زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور وہ اب تک زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہ دوبارہ اس دنیا میں آنے والے ہیں۔ ایسا پاش پاش کر کے رکھ دیا کہ تادم ہونے کی بجائے فخر کرتے ہیں۔ انہوں نے صلیب کی بجائے اپنے ہی اسلامی عقیدہ کو توڑ ڈالا ہے۔ اہل اسلام آج تک یہ مسئلہ حل کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے۔“

(رپورٹ مسیحی بطارتی بورڈ ص ۱۰۰، ۱۹۵۵ء)

اک نشانی کافی ہے اگر ہودل میں خوف کر دگار

ایڈیشن در ایڈیشن تحریف

گزشتہ دو سو سال سے عیسائی اپنی مذہبی دست و پاز کتاب مقدس (بائبل) میں سائنسی بنیادوں پر تحریف کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس کو انہوں نے اصلاح کا نام دے رکھا ہے۔ باقاعدہ پادریوں کی ایک جماعت بائبل کے مضامین کا جائزہ لیتی ہے اور ان میں زمانہ کے لحاظ سے رد و بدل اور تحریف و حذف کرتی ہے۔ اس ایجابی تحریف کو انگریزی زبان میں ورژن (Version) کہتے ہیں۔ اب حال یہ ہے کہ عیسائیت کے تمام فرقوں کی بائبل کے ہر ایڈیشن پر پورا زور ورژن (Revised Version) نظر میں شدہ متن لکھا جاتا ہے۔ ایسا مسموم ہوتا ہے کہ ہر ایڈیشن میں تحریف کرنا ان کا معمول بن چکا ہے۔

۱۹۵۶ء میں انسائیکلو پیڈیا کوئرس نے لکھا تھا کہ (۱۹۳۸ء سے اب تک) صرف انگریزی زبان کی بائبل کے چھپاس ایڈیشنوں میں تحریف ہوئی ہے اور عہد جدید کے ساتھ تو ایک سو دس بار ایسا ہوا ہے۔ (مجموعہ پاکستان میں مسیحیت ص ۱۰۰)

بائبل کی تاریخ تحریف اس وقت پیش نظر نہیں۔ بلکہ بتانا یہ ہے کہ یہودی اور عیسائی ایڈیشن درایڈیشن اپنی مذہبی کتاب میں تحریف کرنے میں اکیلے نہیں بلکہ مرزا بشیر الدین بھی ان کے ہم رکاب ہیں۔ مرزا بشیر الدین نے بھی اپنی تفسیر صغیر کے مختلف ایڈیشنوں میں تحریف و تحریف کر کے محرفین کتاب اللہ کی اسسٹی کی ایک نشست جیت لی ہے۔ ہم بطور ثبوت تفسیر صغیر ایڈیشن سوم اور ایڈیشن دس میں موازنہ سے ان کی قرآن پاک میں مستوی تحریف اور ایڈیشن درایڈیشن کی تبدیل و ترمیم کی مثال پیش کرتے ہیں۔ صرف چھ یا سات کی تحریف پیش کریں گے۔ تفسیر صغیر کے ان تحریف و در تحریف ایڈیشنوں کا موازنہ کرنے کا طریق ہم نے یہ اختیار کیا ہے کہ دو میدان میں قرآن پاک کی آیت اور اس کے دائیں و بائیں تحریف شدہ ایڈیشنوں کے تراجم دیئے ہیں تاکہ قارئین کو غور کرنے میں آسانی ہو۔

۱. ”وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْنُوا مِّنْهَا وَاللَّهُ حَاضِرٌ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (آل عمران: ۲۸)“

”اور اس وقت کو بھی یاد کرو جب تم نے ایک شخص کو قتل کیا۔ پھر تم میں سے ہر ایک نے اپنے سر سے الزم دور کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ جو کچھ تم چھپاتے تھے اللہ اسے ظاہر کرنے والا تھا۔“ (ترجمہ: تفسیر صغیر ایڈیشن ۱۹۵۸ء)

(ص ۲۰)

”اور (اس وقت کو بھی یاد کرو) جب تم نے ایک شخص کو قتل (کرنے کا دعویٰ کیا) پھر تم نے اس کے بارے میں اختلاف کیا۔ حالانکہ جو (کچھ) تم چھپاتے تھے اللہ اسے ظاہر کرنے والا تھا۔“ (ترجمہ: تفسیر صغیر ایڈیشن ۱۹۵۹ء)

(ص ۱۸)

۲. ”عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعِنَا الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَذَّابِينَ (نور: ۳۴)“

”اللہ تعالیٰ تمہاری غلطی کے بد اثر کو معاف دے۔ آخر تم نے کیوں (اجازت مانگنے والوں) کو پیچھے رہنے کی اجازت دی تھی۔ (تم ان کے جانے پر اصرار کرتے) یہاں تک کہ سچ بولنے والے مجھ پر ظاہر ہو جائے اور جھوٹوں کو بھی جان لیتا۔“

(ص ۳۸۸، ۳۸۷)

”اللہ نے حیرتی غلطی کے بد اثرات کو مٹا دیا اور تجھے عزت دی۔ آخر تم نے کیوں ان
 وجوہات مانگنے والوں پیچھے رہنے کی اجازت دی تھی۔ (تم ان کے جانے پر اصرار کرتے) یہاں
 تک پہنچنے والے تھے کہ ظاہر ہو جاتے اور تو جھوٹوں کو بھی جان لیتا۔“ (ص ۲۹۰)

۳..... ”والقوا الی اللہ یشیئ معذ العلم و ضل عنہم ملک انوا یفترون (نحل: ۸۸)“
 ”اور (اس حالت کو دیکھ کر) دو عالم جلد اللہ (تعالیٰ سے اپنی) اطاعت کا اظہار کریں
 گے اور اس دن وہ (سب کچھ ان کے ذہنوں سے) غائب ہو جائے گا۔ جسے وہ اپنے پاس سے گھرا
 کرتے تھے۔“ (ص ۵۶۹۰)

”اور اس دن وہ (عالم جلدی سے) اللہ کے حضور (اپنی) اطاعت کا اظہار کریں گے
 اور وہ (سب کچھ) جسے وہ اپنے پاس سے گھرا کرتے تھے۔ ان (کے ذہنوں) سے غائب ہو
 جائے گا۔“

(ص ۳۳۲)

۳..... ”والما جاء عیسٰی بالبینت قال قد جئتکم بالحکمۃ ولا یبئن لکم بعض
 الذی تختلفون فیہ فانتقوا اللہ واطیعون (زحرف: ۶۳)“

”اور جب عیسیٰ (بخت ثانیہ میں) آیا (یعنی) آئے گا تو وہ (یعنی وہ کہے گا)
 میں تمہارے پاس حکمت کی باتوں کے ساتھ آیا ہوں اور اس لئے آیا ہوں کہ تمہیں بعض باتیں
 سمجھا دوں۔ جن میں تم اختلاف کرتے ہو۔ میں اللہ (تعالیٰ) کا تقویٰ اختیار کرو اور میری اطاعت
 کرو۔“ (ص ۱۰۴)

”اور جب عیسیٰ (بخت ثانیہ میں) نشانات کے ساتھ آئے گا تو وہ کہے گا کہ میں
 تمہارے پاس حکمت کی باتوں کے ساتھ آیا ہوں اور اس لئے آیا ہوں تاکہ تم کو بعض وہ باتیں سمجھا
 دوں جن میں تم اختلاف کرتے ہو۔ میں اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور میری اطاعت اختیار کرو۔“

(ص ۶۵۱)

تحریف تفسیر و تفسیر

یہ قرآن پاک کے ترجمہ میں ایڈیشن درایڈیشن تحریف کا ایک نمونہ تھا۔ اب
 مرزا بشیر اللہ بن محمود ہی کے ہاتھ سے تفسیر و تفسیر تحریف کا رنگ بھی دیکھ لیجئے۔ مرزا بشیر اللہ بن محمود

نے قرآن پاک میں جو کھلی تحریف کی اس سے زیادہ تاریک مثال شاید ہی کوئی ہو۔ آپ قادیان میں درس قرآن پاک دینا کرتے تھے۔ ۱۹۳۰ء میں انہوں نے ایسا ان فقہاریہ کو تفسیر کبیر کے نام سے شائع کیا جو دس جلدوں پر مشتمل ہے۔ قیام پاکستان کے بعد ربوہ منقطع ہونے کے بعد مرزا بشیر احمد نے کونے کونے مسائل کا سامنا کرنا پڑا۔ چنانچہ آپ نے ان جدید و جدیدہ اور لاطین مسائل کا سہ ماہی براہ راست لکھنے کے لئے تفسیر کبیر کے ترجمہ قرآن میں تحریف و تزئیم کی ہم پھر نئے سرے سے شروع کی اور قطع و برید کا یہ نیا نسخہ مکمل ۱۹۵۷ء میں تفسیر صغیر کے نام سے ربوہ سے شائع ہوا۔ ایڈیشن روایت یمن کی تحریف کی طرح تاقرین کی آسانی کے لئے تفسیر در تفسیر تحریف کو بھی ہم اس طرح پیش کر رہے ہیں کہ میں قرآن پاک کی آیت پھر تفسیر کبیر اور اس کے بعد تفسیر صغیر کے ترجمہ، موازنہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ ”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ (آل عمران: ۵)“

”اور جو میں پر جو تجھ پر نازل کیا گیا ہے اور جو تجھ سے پہلے نازل کیا گیا ہے اور آئندہ ہونے والی (موجود باتوں) پر (بھی) یقین رکھتے ہیں۔“ (تفسیر کبیر ص ۵۹۶-۵۹۷)۔
 ”اور جو کچھ تجھ پر نازل کیا گیا ہے۔ یا جو تجھ سے پہلے نازل کیا گیا تھا ایمان لائے ہیں اور آئندہ ہونے والی موجود باتوں پر (بھی) یقین رکھتے ہیں۔“ (تفسیر صغیر ص ۵)

۲۔ ”وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُسْتَقِيمٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْفُسُوهُ قُلْ أَقْرَبُكُمْ وَأَخْذُكُمْ عَلَيَّ نَالِكُمْ أَصْرِي قَالُوا أَقْرَبُ أَقْرَبُ نَأْتِيكَ فَاشْهَدُوا وَإِنَّا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ“

”یعنی جب اللہ تعالیٰ نے قیام انبیاء سے یہ فرماتے ہوئے پختہ عہد لی کہ میرے تم کو کتاب و حکمت دینے کے بعد جو ایسا رسول آئے جو تمہارے پاس ہے۔ وہ اس کا مصدق ہو و تم اس پر ایمان لانا اور اسی کی عہد کرنا۔ پھر فرمایا۔ اقرار کرتے ہو اس بات پر مجھ سے پختہ عہد باندھتے ہو۔ تمہیں نے جواب میں کیا ہاں ہم اقرار کرتے ہیں۔ اس پر فرمایا تم بھی گواہ رہو اور میں بھی تمہارا گواہ رہوں گا۔“

ص ۳۸۳

”اور (اس وقت کو بھی یاد کرو) جب اللہ نے (اولیٰ کتب سے) سب نبیوں والا پختہ

عہد لیا تھا کہ جو بھی کتاب اور تخت میں تمہیں دنوں پھر تمہارے پاس کوئی (ایسا) رسول آئے جو اس کلام کو پورا کرنے والا ہو۔ جو تمہارے پاس ہے تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا (اور) اور فرمایا تھا کہ تم اقرار کرتے ہو اور اس پر ہماری طرف سے ذمہ داری قبول کرتے ہو (اور) انہوں نے کہا تھا ہم اقرار کرتے ہیں۔ فرمایا اب تم کو اور ہوش بھی تمہارے ساتھ لے جاؤں میں ایک گواہ ہوں۔“ (تفسیر صغیر ص ۹۰)

۳..... ”قل کونوا حجارة وحديد او خلقا معا یکبر ففی صدورکم فسیقولون من یعبده (بنی اسرائیل: ۵۰)“

”تو (انہیں) کہہ (کہ) تم (خواہ) پتھر بن جاؤ یا لوہا یا کوئی اور ایسی مخلوق جو تمہارے دلوں میں عصمت رکھتی ہو۔ (جب بھی تم کو دوبارہ زندہ کیا جائے گا) اس پر دو ضرور کہیں گے (کہ) کون ہمیں دوبارہ (وجود میں) کر زندہ کرے گا۔“ (تفسیر صغیر ص ۴۰)

”تو (انہیں) کہہ (کہ) تم (خواہ) پتھر بن جاؤ یا لوہا یا کوئی اور ایسی مخلوق تمہارے دلوں میں ان سے بھی سخت نظر آتی ہو۔ (جب بھی تم کو دوبارہ زندہ کیا جائے گا) یہ سن کر (اور ضرور کہیں گے) (کہ) کوئی ہمیں دوبارہ زندہ کر کے وجود میں لائے گا۔“ (تفسیر صغیر ص ۳۵۵)

رازِ درون پروردہ بھیجید کی بات

گداز شدہ و راق میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ پیشوایانِ قادریہ نے قرآن پاک میں معنوی تحریف کر کے بالواسطہ طور پر بیسایحیوں کے باطل عقائد کی حمایت کی ہے۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا بشیر الدین محمود نے اپنے مفروضہ دعویٰ کے خلاف جو نے دلی آیات میں معنوی تحریف کر کے انہیں اپنے راستے سے ہٹانے اور اپنے خود ساختہ عقائد اور قرآن پاک میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر اس میں معنی طور پر مداخلت طور پر بیسائیت کی حمایت ہو بھی گئی تو اسے دانت حمایت کرنا نہیں کہہ جا سکتا۔ اس معنوی تحریف سے مقصد حق تعالیٰ کی راہی۔ یہ بات یہاں تک محدود نہیں رہی۔ یہ حضرات یہاں بھی رک جاتے تو بہت ممکن ہے۔ ہم بعض مضامین میں ہم ان سے اندق کر لیتے۔ مگر اسے کیا کہیں کہ مرزا بشیر الدین محمود نے قرآن مجید کی بعض ایسا آیات سے ترجمہ میں بھی تحریف کر دی ہے کہ ان آیات کا مضمون ان کے والد گرامی کے مفروضہ دعویٰ کی تائید نہیں کر سکا اور نہ ہی تردید۔ مرزا بشیر الدین محمود نے قرآن پاک

میں مستوی تحریف بلا وجہ نہیں کی۔ دراصل اس اقدام سے انہوں نے اپنے ان موردی مادی مفادات کا تحفظ کیا ہے جو مذہبی مفادات ان کے والد بزرگوار کے مطروحاتِ دھوکے کی بناء پر آپ جانتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ: ”میرزا مہدوب جس میں کوشش باوجود ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسری اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ساتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سودہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“

(بخوان گورنمنٹ کی توجہ کے لائق شہادت و تقرآن میں ۸۳ ہجری ۱۸۸۰ء ص ۳۸۰)

یہ بھی معلوم ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ انگریز کی کاغذی سیاست ہے۔ جن کی غلطی کتاب کا نام پائل ہے۔ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی بختِ معاد سے پہلے بیعت ہونے والے انبیاء کے معنیوں اور ان کے نام منسوب بہت سی کتابوں کا ایک مجموعہ ہے قرآن پاک نے پائل کے چند مضامین کی تردید اور چند ایک کی تفسیر کی ہے اور پائل میں انبیاء علیہم السلام سے منسوب بہت سے واقعات کا قرآن پاک نے سرے سے ذکر ہی نہیں کیا اور اس میں بعض انبیاء سے متعلق چند باتیں ایسی بھی بتائی گئی ہیں کہ جو پائل میں نہیں پائی جاتیں لیکن قرآن مجید میں ان کو اہمیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ سورہ قرآن پاک کے ان مقامات کی آیات میں معنی تحریف کر کے مرزا بشیر الدین نے قرآن مجید کو پائل کے سانچے میں ڈھالنے کی غرض کو پیش کیا ہے۔ مثلاً:

”جناب موسیٰ علیہ السلام کا خدا کے حکم سے اپنی لاش کو سمندر پر مارنا اور سمندر کے پانی کا دو حصوں میں چھٹ کر راستہ دے دینا قوم موسیٰ کا پانی کی دو دیواروں کے بیچ سے گزر جانا اور لشکر فرعون کا فرق ہو جانا۔ قرآن پاک نے اسے معجزہ قرار دیا ہے۔ یہ معنی قرآن پاک کے چند مقامات پر اہمیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ سورہ شعراء میں ہے: ”فلما اتوا الجعین قال اصخب موسیٰ انا لمدبر کون قالی کلا ان معی ربی شهدین فاقوا حینا الی ام موسیٰ ان اضرب بعصاک الحجر فانفلق فکان کل فرق کالطود العظیم (شعراء)“ (پھر جب فرعون کے لشکر کا بنی اسرائیل سے) سامنا ہوا تو موسیٰ کے ساتھیوں نے کہا کہ ہم بکڑے تھے۔ موسیٰ نے کہا ہاں بالکل نہیں۔ میرے ساتھ میرا رب ہے۔ جلد ہی کوئی راہ دکھا دے گا مجھ کو۔ تب ہم نے موسیٰ کی طرف وحی بھیجی کہ اپنے سوتے کو سمندر پر مارو (جب اس نے سوتا ہوا ترو پائی) چھٹ گیا اور چھٹ کر الگ ہونے والے پانی کا ہر گھڑا دونوں طرف ایک بڑے پھاڑ کی طرح

نکرا آئے گا۔)

قرآن پاک کے برعکس مقدس بائبل میں لکھا ہے: ”پھر سوئی نے اپنا ہاتھ سمندر کے اوپر بڑھا دیا اور خداوند نے رات بھر تندہ پوری آنکھیں چلا کر اور سمندر کو پیچھے ہٹا کر اسے خشک زمین بنادیا اور پانی روک دیا اور بنی اسرائیل سمندر کے بیچ میں سے خشک زمین پر چل کر نکل گئے۔“

(خروج ۱۴: ۲۲، ۲۳)

مرزا بشیر الدین فرماتے ہیں: ”واذ فرقنا بکم البحر فنانجینکم وانحرقنا ال فرعون واهلہ“ (اور (اس وقت کو بھی یاد کرو) جب ہم نے تمہارے لئے سمندر کو پھاڑا پھر ہم نے تم کو نجات دی اور تمہاری آنکھوں کے سامنے فرعون کی قوم کو غرق کر دیا۔) ”اس وقت جوار بھاتا کے اصول کے مطابق سمندر پیچھے ہٹ گیا اور قوم موسیٰ سمندر سے نکل گئی۔ مگر فرعون کے لشکر کے آنے پر پانی کے لہجے کا وقت آ گیا اور وہ ڈوب گیا۔ چونکہ جوار بھاتا خدا تعالیٰ کے مقرر کردہ اصول کے مطابق آتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہی موسیٰ اور فرعون کو اس وقت سمندر پر لے گیا تھا جب جوار بھاتے کا اثر خدا تعالیٰ کی قضاء کے مطابق موسیٰ اور فرعون پر پڑ سکتا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے سمندر کو پھاڑ کر تم کو نجات دی۔“ (تفسیر صبر ص ۱۳)

قرآن پاک کے منہ لے میں سمندر کا پھاڑا جانا بائبل میں پوری آئمگی چلنے کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے مرزا بشیر الدین نے عیسائیوں کی حمایت میں بائبل کے مضمون کے مطابق قرآن پاک کی تفسیر یہ بیان کی یہ سمندر کا پھاڑا جانا جوار بھاتے کا نتیجہ تھا۔ حالانکہ نہ پوری ہو پانی کو وہ حصوں میں تقسیم کرنے کی اہلیت رکھتی ہے اور نہ جوار بھاتا سمندر کے درمیان آ کر سمندر کو پھاڑ کر پیچھے ہٹتا ہے۔ یہ خلاف حیل وادھ بات مرزا بشیر الدین نے قرآن پاک کے خلاف اپنے منادوں میں صرف عیسائیوں کو خوش کرنے کے لئے کی ہے۔

ایک اور چالپوسی

قرآن پاک میں بنی اسرائیل کے ایک بادشاہ جو جناب داؤد علیہ السلام کا بیٹا تھا، رویم عورت کی فوج کی آزمائش کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

”فلما فصل طالوت بالجنو قال ان اللہ میتکم بنهر فممن شرب منه فلیس منی ومن لم یطعمه فانه منی الا من اغترف غرفة یده فشربوا منه الا قليلا

منہم فلما جاوزہ عدد الذین امنوا بعه قالوا الا طاعة لنا اليوم و جنتودہ قتال
الذین یشتون انہم ملقوا: اللہ کم من فئۃ قليلة غلبت فئۃ کثیرۃ باذن اللہ واللہ مع
الصبرین * ولما یدزوا الجالوت وجنتودہ قالوا ربنا افرغ علینا صبرا ولبت
اقدامنا وانصرونا علی الفوم الکافرین فہزموہم باذن اللہ وقتل داؤد جالوت واتہ
اللہ الملک والحکمة وعلیہ ما یشاء“

پھر جب طالوت لشکر لے کر چلا تو اس نے کہا ایک دریا پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے
تمہاری آزمائش ہوئے دہلی ہے جو اس کا پانی ہے گا وہ میرا ساتھی نہیں۔ میرا ساتھی وہ ہے جو اس
میں پیاس نہ بجھائے۔ ہاں ایک آدمہ چٹوٹی نے ٹوپی لے کر گھر تک گروہ تکلیف کے سوا سب اس دریا
سے میرا پی ہوئے۔

پھر جب طالوت اور اس کے ساتھی دریا پار کر سکے آگے بڑھے تو انہوں نے طالوت
سے کہہ دیا آج ہم جالوت اور اس کے لشکر کا مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ لیکن جو یہ یقین
رکھنے والے تھے کہ ان کو ایک دن اللہ سے ملتا ہے۔ انہوں نے کہا ہاں بار بار ایسا ہوا ہے کہ قبیلہ گروہ
اللہ کے حکم سے بڑے گروہ پر غالب آ گیا۔ اللہ میرے کرنے والوں کے ساتھ ہے اور جب وہ
جالوت اور اس کے لشکر کے مقابلے میں اٹھے تو دعا کی اسے ہمارے رب ہم پر میرا فیضان کر۔
ہمارے قدم جتنا اور کافروں پر ہمیں فتح نصیب فرما۔ آخر کار انہوں نے اللہ کے حکم سے کافروں کو
مار بھگا یا اور دروازے جالوت کو قتل کر دیا۔ اللہ نے اسے سطنیت اور حکمت سے نوازا اور جن جن
چیزوں کا علم چاہا اسے دیا۔

(البقرہ: ۲۴۹، ۲۵۰)

بائبل میں یہ بات تو تسلیم کی گئی ہے کہ طالوت (سادل) کی زیر قیادت جہاد کے
دوران دود علیہ السلام نے جالوت (جو لیت) کو قتل کر دیا تھا۔ لیکن طالوت کی فوجوں کا دریا کے
پانی سے آزمائے جانے کا ذکر نہیں ہے۔ بائبل کے بیان کے مطابق دریا کے پانی سے طالوت
سے دو سو سال پہلے گزرنے والے ایک سورہ جوعون کے رضا کار ساتھیوں کی دریا کے پانی سے
آزمائش ہوئی تھی۔ جوعون اور اس کے ساتھیوں کے پانی کے ذریعہ امتحان کا واقعہ بائبل کی
کتاب "قضائے" باب ۸۰ میں لکھا ہے۔

مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی تفسیر میں قرآن پاک کی مخالفت اور بائبل کی تائید
و تصدیق کر کے خالوت کو جوعون قرودے کر دینے کے پانی سے جوعون کے ساتھیوں کا امتحان لیا

جانا تسلیم کیا۔

آپ لکھتے ہیں: ”طالوت سے مراد جدعون ہے اور یہ صفاتی نام ہے۔ پرانے عہد نامے کی کتاب ”قضایۃ“ باب ۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ جدعون کے ساتھیوں کا نہر کے ذریعہ سے امتحان ہوا تھا۔“ (تفسیر صغیر ص ۶۳)

علامہ یحییٰ سائیت کو اعتراف ہے کہ جدعون کے دو سال بعد بنی اسرائیل کے مطالبہ پر مسیحائیل نبی نے سرکل (طالوت) کو بادشاہ بنایا تھا اور اس بادشاہ کی زیر قیادت داؤد علیہ السلام نے قطعی جویت (جہ لوت) کو قتل کیا تھا۔ یہ بار کیا ہم ناممکن نہیں کہ خداوت سے مراد جدعون ہے۔ اس لئے قرآن پاک نے محض یہ اشارہ نہیں فرمایا کہ طالوت کے ساتھیوں کا پانی کے ذریعہ سے امتحان یہ کیا تھا۔ بلکہ یہ کہ طہوت کے ساتھیوں کا امتحان یہ کیا تھا اور اس کے ایک ساتھی داؤد نے جالوت کا فرکو قتل کیا تھا۔ جب کہ بائبل کی کتاب ”قضایۃ“ میں صرف بتایا گیا ہے کہ جدعون کے ساتھیوں کا امتحان نہر کے پانی کے ذریعہ کیا تھا۔ گویا کہ جدعون اور طالوت کے درمیان داؤد علیہ السلام کا وجود نہ کر طالوت کی مراد جالوت نہیں لینے دیتا۔

مرزا بشیر الدین نے یہاں شرافت کا دامن چھوڑ کر جھوٹ کا سہارا لے کر عجیب منطقی تبصیر کی ہے۔ جو دروغ گوئی کا عظیم تر شاہکار ہے۔ آپ لکھتے ہیں: ”اب ایک سوال حل طلب رہ جاتا ہے کہ بائبل کی رو سے داؤد نے جالوت کو قتل کیا تھا۔ لیکن قرآن کریم نے جدعون اس کے واقعہ میں بھی جالوت کا ذکر کیا ہے۔ اس کے متعلق یہ ذکر کیا جائے کہ جالوت بھی ایک صفاتی نام ہے۔ عبرانی کے لحاظ سے بھی اور عربی کے لحاظ سے بھی۔ جالوت اس شخص کو کہتے ہیں جو حکم میں فساد کرتا پھرے۔ یعنی ڈاکے، رتہ پھرے اور منظم ستموئوں کے خلاف اٹھنے والے اسی طریقہ کام کیا کرتے ہیں۔ پس معنوں کے لحاظ سے بھی جدعون کے دشمن کو جالوت کہا گیا ہے اور داؤد کے دشمن کو بھی جالوت کہا گیا ہے۔ جدعون کا دشمن بھی آوارہ گرد ڈاکو تھا۔ جو ملک میں فساد پھیلاتا پھرتا تھا اور جالوت کہلاتا تھا۔ اسی طرح داؤد علیہ السلام نے ملک میں امن قائم کرنے کے لئے جس دشمن کا مقابلہ کیا وہ بھی آوارہ گرد فساد ڈی تھا اور جالوت کہلانے کا مستحق تھا۔ پس دونوں کے دشمنوں کو جالوت کہا گیا ہے۔“ (تفسیر صغیر ص ۶۵)

۱۔ یہ بھی جھوٹ ہے۔ قرآن پاک میں سرے سے لفظ جدعون ہی موجود نہیں۔

موازنہ حق و باطل

مرزا بشیر الدین صاحب کی بیان کردہ فقہ میر کے مطالعہ سے نہ صرف اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ انہوں نے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کی بیڑی دیکھ کر توبہ کو اسلامی لہجہ میں پیش کرنے کی تا کوشش میں قرآن پاک کی مظلوم آیات معنوی تحریف کی۔ بلکہ انہوں نے قرآن پاک کے ان مقامات میں بھی معنوی تحریف کی جو مقامات انجیریوں کے نزدیک قابل تاویل ہیں۔ اس سے پہلے ہم دیکھ چکے ہیں کہ مادیان قادیانیت نے عیسائیوں کی حمایت میں قرآن پاک کی بہت سی آیات میں معنوی تحریف کی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ رویہ انہوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں اہل باطل کی حمایت حاصل کرنے کے لئے اختیار کیا۔ جناب آدم علیہ السلام، اٹھیس اور فرشتوں کے بارے میں باتیں ہونے والی دو ایک آیات کے تراجم اس طرح ملاحظہ فرمائیں تاکہ حق و باطل میں موازنہ کرنے میں آسانی رہے۔

1. "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ (الکافہ: ۵)"

"اور (اس وقت کو بھی یاد کرو) جب ہم نے فرشتوں سے کہا تھا (تل کر) سجدہ کرو۔ اس پر انہوں نے تو اس حکم کے مطابق اس کے ساتھ ہو کر سجدہ کیا۔"

(ترجمہ: مرزا بشیر الدین محمود، بشیر میگزین ۳۷۳)

"اور جس وقت کہا ہم نے فرشتوں کو سجدہ کرو کہ وہ تم کو پس سجدہ کیا انہوں نے مکر ابلیس نے نہ کیا۔"

۲. "قَالَ مَا مَنَعَكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذَا أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ"

"(اس پر خدا نے اس سے) کہا کہ میرے حکم کے باوجود تجھے سجدہ کرنے سے کس نے روکا تھا۔ اس نے جواب دینے میں تو اس (آدم) سے بہتر ہوں تو نے میری فطرت میں آگ رکھی ہے اور اس کی فطرت میں نیکی مٹی کی صفت رکھی ہے۔"

"کہا اس چیز نے منع کیا تم کو نہ سجدہ کیا تم نے جب حکم کیا میں نے تجھ کو۔ کہا میں بہتر ہوں۔ اس سے پیدا کیا تو نے مجھ کو آگ سے اور پیدا کیا اس کو مٹی سے۔"

(ترجمہ: شاد رفیق اندین، ص ۵۷)

تاویل

امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مسوکی شرح عربی مؤغامس لکھتے ہیں: ”بیان ذالک ان المخالف للدين الحق ان لم يعترف به ولم يذعن له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر وان اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهم المتلحقون - وان اعترف به ظاهرا لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسره الصحابة والتابعون واجتمعت عليه الامة فهو الزنديق“ شرح اس کی یہ ہے کہ جو شخص دین حق کا مخالف ہے اگر وہ دین اسلام کا اقرار ہی نہ کرتا ہو اور نہ دین اسلام کو ماننا ہو۔ نہ ظاہری طور پر اور نہ باطنی طور پر تو وہ کافر کہلاتا ہے اور اگر زبان سے دین کا اقرار کرے لیکن دین کے بعض قطعیات کی انکی تاویل کرتا ہو جو صحابہ و تابعین اور اجماع امت کے خلاف ہو تو ایسا شخص زندیق کہلاتا ہے۔

تاویل صحیح اور تاویل باطل کا فرق کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں: ”ثم التلويح تلويحان، تاويل لا يخالف قطعاً لمن الكتاب والسنة واتفق الامة وتاويل يصالح ما ثبت بمقاطع هذا الزندقة“ پھر چارویں کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ تاویل جو کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت شدہ کسی قطعی مسئلہ کے خلاف نہ ہو اور دوسری وہ تاویل جو ایسے مسئلے کے خلاف ہو جو دلیل قطعی سے ثابت ہے۔ اس کی تاویل زندیقہ ہے۔

آگے زندیقان تاویلوں کی مثالیں ذکر کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں: ”وقال ان النبي ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمي بعده أحد بالنبي وأما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق مقترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطايا ما يرى فهو موجود في الامة بعده فهو الزنديق (مسوکی ج ۲ ص ۱۳۰)“ یا کون شخص یوں کہے کہ نبی کریم ﷺ بلاشبہ خاتم النبیین ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کا نام نبی نہیں رکھا جائے گا۔ لیکن نبوت کا مفہوم یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے تلوین کی طرف مبعوث ہونا، اس کی اطاعت کا فرض ہونا اور اس کا گناہوں سے اور خطا پر قائم رہنے سے معصوم ہونا۔ یہ آپ ﷺ کے بعد بھی امت میں موجود ہے تو یہ شخص زندیق ہے۔

غلام یہ کہ جو شخص اپنے کفری عقائد کو اسلام کے رنگ میں پیش کرتا ہو۔ اسلام کے قطعی دستورات عقائد کے خلاف قرآن و سنت کی تاویلیں کرتا ہو۔ ایسا شخص زندیق کہلاتا ہے۔

دوم: ایہ کہ زندیق مرتد کے حکم میں ہے۔ بلکہ ایک اعتبار سے زندیق و مرتد سے بھی جتر ہے۔ کیونکہ اگر مرتد توہرے کے دوبارہ اسلام میں داخل ہوا تو اس کی توبہ بالاتفاق لائق قبول ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قرآن ختم نبوت

حضرت مولانا عبدالرحیم منہاجؒ

M

قرآن پاک کے ارشاد کے مطابق رسالت مآب ﷺ کی نبوت محض ایک شعور ہی نہیں ہے۔ بلکہ کامل شعور ہے۔ قرآن کریم نے شعور کی ہندرج نبوت یا کمالیت کو حضور اکرم ﷺ کا ادنیٰ ذی منصب قرار دے کر بڑے ہی احیاء انداز میں اس کے اختتام پذیر ہونے کا اعلان کرتے ہوئے آپ ﷺ کو خاتم الانبیاء کے خطاب سے رفا فرمایا۔

”مَلِكًا مُحَمَّدًا ابًا أَحَدٍ مِنْ رَجُلٍ لَكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب: ۴۰)“ {خبر ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن رسول ہیں اللہ کے اور مہر سب نبیوں پر اور اللہ سب چیزوں کو جاننے والا ہے۔} قرآن پاک میں آپ ﷺ کو خاتم الانبیاء قرار دے کر بات ختم نہیں کر دی گئی۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اب نبوت و رسالت کی علت خالی یعنی روز ہوائی و ہرابت بھی مکمل ہو چکی ہے۔ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَعْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَدُهَيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا (احزاب: ۴۰)“ {آج میں تمہارے لئے تمہارا دین پورا کر چکا ہوں اور میں نے اپنا احسان تم پر پورا کیا اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا۔}

گویا کہ ختم نبوت اور تکمیل دین دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اگر حضور اکرم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں تو یقیناً اسلام بھی انہیں اور مکمل ہے اور اگر آپ ﷺ خاتم نبوت نہیں تو پھر اس دین اسلام کو بھی کامل اور مکمل باور نہیں کیا جاسکتا۔ آپ ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کا دعویٰ اس ناقابل تسلیم حقیقت کا ٹماڑ ہے کہ معذ اللہ اسلام مکمل دین نہیں۔

قرآن پاک نے موقع مکمل کے مطابق اپنے معنائیں میں ختم نبوت اور تکمیل دین کے دعویٰ میں فن تمام عوارضات کو ملحوظ خاطر رکھا ہے جو کسی بھی چیز کی تکمیل کے مرحلہ دار منازل کے سلسلہ میں با ترتیب بروئے کار لائے جاسکتے ہیں۔ مثلاً:

ہم دنیا میں قیام و جدی دوسری دیکھتے ہیں۔ جس کے تحت ہر چیز پر وہاں چڑھتی اور ختم ہو جاتی ہے۔ اس کا تعلق کوئی تدریجی ارتقاء کا نام دیا گیا ہے۔ کائنات کی کوئی بھی چیز اس تدریجی ارتقاء کے قانون سے مستثنیٰ نہیں۔ ایسا بھی نہیں ہوا کہ ایک درخت کا بیج بویا گیا ہو اور وہ ایک فست ا بھر کر درخت بن گیا ہو اور پھل دینے لگا ہو۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ آپ ایک بیج بویا جاتے ہیں اور وہ چند دنوں کے بعد اگتا ہے اور پھر دھیرے دھیرے بڑھتا ہے اور ہندرج ارتقاء کی منزل طے کر کے

درخت جتا ہے اور وہ پکا ہے۔ اسی طرح ایک مدت انتظار کے بعد کھایا جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح کائنات کی ہر چیز ارتقاء کے عمل کے تحت پیدا ہوتی ہے اور مرحلہ وار منزل، منزل و مرحلے کے ذریعے آہستہ آہستہ جو ان پیکل ہوتی ہے اور پھر اسی ناعدہ کلیہ اور قانون کے تحت بتدریج ضعف کا شکار ہو کر فنا ہو جاتی ہے۔ قرآن پاک میں بتایا گیا ہے کہ انسان بھی اسی بتدریج ارتقاء کے عمل کے تحت پیدا ہوتا رہے گا اور ضعیف ہو کر فنا ہو جاتا ہے۔

”هو الذي خلقكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم يخذركم طفلا ثم لنبلا ثم لعلكم تعلقون (المؤمن: ۱۷)“ (وہی ہے جس نے تم کو خاک سے بنایا اور پانی کی بوند سے پھر جسے بونے خون سے پھر تم کو بچہ لگا دیا ہے۔ پھر جب تک کہ بچہ پورے ذرا کو پھر جب تک کہ ہو جاؤ یوز سے اور تم میں کوئی ایسا ہے کہ مر جاتا ہے۔ پہلے اس سے جب تک کہ بچہ لکھے ہوئے وعدے کو تا کہ تم سوچو۔)

قرآن مجید کا یہ ارشاد ہے کہ انسان تدریجی ارتقاء کے عمل کے تحت پیدا ہوتا، جوان ہوتا اور بوڑھا ہوتا ہے۔ ایک مشاہدہ ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ وہ یہ بھی مشاہدہ ہے کہ تدریجی ارتقاء کی بالیدگی روانگی یاد دہی کے طرف سے جو نمود سے بلوغ اور بلوغ سے ضعف یعنی فنا کی طرف یکسویت کے ساتھ ایک ہی سوچ ہے جو وہی وساری ہے۔ بچپن، جوانی کی طرف بڑھتا ہے اور جوانی بڑھتا ہے میں و حلق ہے۔ تدریجی ارتقاء کی یہ دو چیزیں روانگی یعنی نہیں بڑھتا جوانی کی طرف نہیں لوٹا اور نہ جوانی بچپن کی طرف کھسکتی ہے۔ تدریجی ارتقاء کے طرف دو خدا تعالیٰ کا ایک قطعی فیصلہ ہے کہ بر نمود کو کمال اور ہر کمال کو لو وائل لہ نرم ہے۔

یہ وہی کائنات جس خدا کا فضل ہے۔ الہام (نبوت) اسی خدا کا قول ہے۔ جس خدا نے اس وہی کائنات کو تدریجی ارتقاء کے تحت عروج و کمال بخشا۔ اسی خدا نے روحانیت (نبوت) کو بھی تدریجی ارتقاء کے تحت ہی پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ اب اگر بڑھتا جوانی کی طرف نہیں چلتا سکتا تو پھر تکمیل دین اور قسم نبوت کے بعد ہی کیسے آسکتا ہے۔ اس صورت میں اجرائے نبوت کا دعویٰ بڑھتا ہے کہ جو جوانی میں تبدیل کرنے کا ناقابل یقین حکم ممکنہ فیہ دعویٰ ہے۔

قرآن مجید کی تعلیم کے مطابق نہ صرف یہ کہ انسانیت کا آغاز جب آدم علیہ السلام کے وجود کی تحقیق سے ہوا تھا۔ بلکہ آغاز رسالت بھی آدم علیہ السلام کی نبوت سے ہوا تھا۔ گویا کہ آدم علیہ السلام کی نبوت کی پیدائش تھی جو رسالت کی ترقی کے ساتھ ساتھ بتدریج پرورش پاتی چلی

کئی اور زمانہ بزمانہ نبوت کی تدریجی ترقی کے مدارج کے لحاظ سے خدا تعالیٰ ہر ہر درجے کی نبوت کے معیار کے مطابق انبیاء کرام کو مبعوث فرماتا رہا۔ اپنے وقت اور زمانہ کے اعتبار سے ہر نئی کی نبوت تدریجی طور کے لحاظ سے مکمل اور کامل تھی۔ لیکن بالغ یا جوان نہ تھی۔ جس طرح ایک بچے کی قمیض اس کے وجود کی تدریج کا مکمل کے اعتبار سے مکمل نہیں ہوتی ہے۔ لیکن ایک جوان آدمی کے وجود کوڑھا بچے کی صلاحیت نہ رکھنے کے باوجود اسے ناقص اور ناقص نہیں کہا جاسکتا۔

اسی طرح حضور اکرم ﷺ سے قبل مبعوث ہونے والے انبیاء علیہم السلام کی نبوت کو ارتقاء کی منازل کے اعتبار سے محض باقوم یا محض بالزمانہ تو قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن ناقص و ناقص نہیں کہا جاسکتا۔ قرآن پاک نے صاف الفاظ میں یہ حقیقت بیان کی ہے کہ انبیاء سابقین علیہم السلام کی نبوت اپنے اپنے ترقی پذیر تدریجی مراحل کے لحاظ سے اسی طرح کامل اور مکمل تھی۔ جس طرح کہ حضور اکرم ﷺ کی نبوت کے اعتبار سے کامل اور مکمل ہے۔ "اٰذَا وَحٰیْنَا اِلَیْکَ کَیۡدَ اَوۡحٰیۡنَا اِلَیۡنِیۡ نُوۡحٍ وَّ النَّبِیِّیۡنَ مِنْۢ بَعۡدِہٖ (النہا: ۱۶۳)" (ہم نے حیرت کی طرف وحی بھیجی۔ جیسا کہ وحی بھیجی نوح علیہ السلام پر اور ان نبیوں پر جو اس کے بعد ہوئے۔)

پس ثابت ہوا کہ نبوت اپنی جنس کے اعتبار سے اپنی پیدائش کے وقت بھی کامل اور مکمل تھی۔ لیکن اسے عالمگیر عروج و کمال تدریجی ارتقاء کے مکمل کے تحت ہی خلاصہ کیا۔ یعنی نبوت کی ابتداء پھر افراد پر مشتمل نہایت محدود ماحول کے لئے جناب آدم علیہ السلام سے ہوئی اور اس کی ترقی پذیر تدریجی مکمل کی انتہائی پرواز آپ کے لامحدود مقام پر پہنچ ہوئی۔ گویا کہ نبوت کی بلوغت یا عالمگیر حیثیت کو ہی ختم نبوت کا عنوان دیا گیا۔

اگر قرآن پاک نبوت کے تدریجی ترقی کے مضمون کو مکمل دین یا ختم نبوت کے بیان پر قسم کر دے تو حقیقت کوئی اور روپ عطا نہ کئے تھی۔ لیکن قرآن پاک نے حقیقت کو حقیقت ہی کی نگاہ سے دیکھنے کے لئے ختم نبوت کے بیان کے حصول کے ساتھ ہی تدریجی مکمل کے انجام کا مضمون مسلک کر دیا اور یوں اسلام کی لامحدود اور لامتناہی فصیل میں کوئی گوشہ کوئی رکنا اور ایسا باریک سے باریک صلیب نہیں دیکھ پایا گیا۔ جس سے ختم نبوت کے بعد اجرائے نبوت کے شبہ کی شاعرانہ حائل نہ ہو سکتی ہو۔

قرآن پاک نے ختم نبوت کے مضمون کو شرانگہ ایمان کے اعتبار سے تدریجی ارتقاء کے اصول کے تحت عین اوور بائی، حال، مستقبل میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ (سورہ جبرہ: ۵) میں اہل ایمان سے ماضی کی ترقی پذیر نبوت پر ایمان لانے کا مطالبہ کیا گیا ہے اور مستقبل میں فنا یعنی قیامت کے آنے کا اظہار کرنے کو کہا گیا ہے۔

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ (البقرہ: ۴)“ {اور وہ لوگ جو ایمان لائے۔ اس پر کہ جو کچھ نازل ہوا ہے۔ تیری طرف اور اس پر کہ جو کچھ نازل ہوا تجھ سے پہلے اور آخرت کو وہ یقینی جانتے ہیں۔}

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع اس آیت کی تفسیر کے تحت اپنے مخصوص مختصصات انداز میں تفسیر نبوت کا مضمون بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آیت کے اس طرز بیان سے ایک اہم اصول مسئلہ بھی اٹھ اُٹھا ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کی وحی آخری وحی۔ کیونکہ مگر قرآن پاک کے بعد کوئی اور کتاب یا وحی بھی نازل ہونے جلی ہوئی تو جس طرح اس آیت میں پہلی کتابیں اور وحی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اسی طرح آئندہ نازل ہونے والی کتاب اور وحی پر ایمان لانے کا ذکر بھی ضرور ہوتا۔ بلکہ اس کی ضرورت زیادہ تھی۔ کیونکہ کچھ رات و شبیں بعد تمام کتب سابقہ پر ایمان لانا تو پہلے سے جاری اور معلوم تھا۔ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد بھی سلسلہ وحی اور نبوت جاری ہوتا تو ضرورت اس کی تھی کہ اس کتاب اور اس کی کا ذکر کیا جائے اور بعد میں آنے والے ہوں تاکہ کسی کی شبہ نہ ہو۔“

”مگر قرآن پاک نے جہاں ایمان کا ذکر کیا تو آنحضرت ﷺ سے پہلے نازل ہونے والی وحی اور پہلے انبیاء کا ذکر فرمایا۔ بعد میں آنے والی کسی وحی یا نبی کا کہیں قصداً ذکر نہیں۔ بلکہ صرف اسی آیت میں نہیں بلکہ قرآن پاک میں یہ مضمون اول سے آخر تک مختلف مقامات میں چالیس پچاس آیتوں میں آیا ہے۔ سب میں آنحضرت ﷺ سے پہلے انبیاء پہلی وحی پہلی کتابوں کا ذکر ہے۔ کسی ایک آیت میں اس کا اشارہ تک نہیں کرتا آئندہ بھی کوئی وحی یا نبی آنے والا ہے جس پر ایمان لانا مشاء بہر مشاء ہے۔

- ۱۔ ”وَمَا نُرْسِلْنَا مِنْ قَبْلِكَ (نحل: ۳۳)“
- ۲۔ ”وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ (مؤمن: ۸۸)“
- ۳۔ ”وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا (روم: ۳۷)“
- ۴۔ ”وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (النساء: ۱۰)“
- ۵۔ ”وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ (زمر: ۱۵)“
- ۶۔ ”كَذَلِكَ يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ (شوری: ۳)“
- ۷۔ ”كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ (بقرہ: ۱۸۳)“
- ۸۔ ”سَنَنْدُرْسِلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا (اسراء: ۷۷)“

ان آیات میں اور ان کی امثال دوسری آیات میں جہاں کہیں نبی یا رسولی یا وحی کا ذکر ہے۔ سب کے ساتھ ”من قبل“ اور ”من قبلک“ کی قید لگی ہوئی ہے۔ کہیں ”من بعد“ کا اشارہ تک نہیں۔ اگر ختم نبوت اور انقطاع وحی کا دوسری آیات میں صریح ذکر نہ ہوتا تو قرآن کا یہ طرز ہی اس مضمون کی شہادت کے لئے کافی تھا۔“ (معارف القرآن ج ۱ ص ۵۹-۶۰)

یہ بات کہ قرآن پاک کی کوئی ایک آیت بھی حضور اکرم ﷺ کے بعد کسی نبی کی آمد کی طرف خلیف سے خلیف اشارہ نہیں کرتی۔ ایک ایسی حقیقت ہے کہ اس کا اعتراف منکرین ختم نبوت کا اجماعی ثبوت کا دعویٰ کرنے والوں کو بھی ہے۔ یہاں تک کہ خود مرزا الخلام احمد قادیانی نے اعتراف کیا کہ ان پر نازل ہونے والی وحی کا ذکر قرآن پاک میں موجود نہیں۔ لیکن کسی مصطلحت کے تحت انہیں دعویٰ ثبوت ضرور کرنا تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنی قصورانی اور اعتیاری وحی کے لئے قرآن پاک سے جواز پیدا کرنے کے لئے قرآن پاک میں معنوی تحریف کر ڈالی۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”آج میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ قرآن مجید اور اس سے پہلے وحی پر ایمان لانے کا ذکر تو قرآن میں موجود ہے۔ ہماری وحی پر ایمان لانے کا ذکر کیوں نہیں۔ اس امر پر تو جہر کر رہا تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایک بطور افتاد میرے دل میں یہ بات ڈال گئی۔“

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ“ میں تین حصوں کا ذکر ہے۔ ”بما أُنزِلَ إِلَيْكَ“ سے قرآن مجید کی وحی اور آخرت سے مراد مسیح موعود کی وحی ہے۔

(ماہیہ)


منکرین ختم نبوت نے قرآن پاک سے اجرائے نبوت ثابت کرنے کی ناکام کوشش میں صرف اسی ایک آیت میں معنوی تحریف نہیں بلکہ ان لوگوں نے اپنے مقصد کی برابری کے لئے قرآن پاک سے جتنی بھی آیات پیش کی ہیں۔ ان کی باتوں میں گھڑت اور محو ساخت تاویل کی ہے۔ یا پھر ان میں معنوی تحریف سے کام لیا ہے۔ دراصل منکرین ختم نبوت کا یہ قدم عمل ان کی طرف سے اس بات کا ناقابل تردید اعتراف ہے کہ اصول و ضابطہ اور قاعدہ کلیہ کے لحاظ سے حضور اکرم ﷺ کے بعد قرآن پاک کی تعلیم میں کسی نئی نبوت کے آنے کا کوئی امکان موجود نہیں ہے۔

منکرین ختم نبوت حضور اکرم ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کے دعویٰ میں یہ آیت بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ ”یا ہنس آدم املیا انینکم رسول منکم یقصون علیکم آیاتی

میں نہیں دلا یا ہم کام ملت اسلام کے سپرد کر کے جزائے نبوت کا تصور بالکل مسدود کر دیا گیا ہے۔
 ”کنتم خير امة اخرجت للناس قامون بال المعروف وقنهون عن المنكر
 (آل عمران: ۱۱۰)“ {اب دنیا میں تم سب سے زیادہ بہترین گروہ ہو جسے انسانوں کی اصلاح کے لئے
 میدان میں لایا گیا ہے۔ تم نیک کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو۔}
 یہی وہ کام ہے جو انبیاء کرام اولیٰ دین سے کرتے چلے آ رہے تھے۔ اب چونکہ حضور
 اکرم ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی۔ اگرچہ آپؐ کے بعد کوئی نئی نہیں ہو گا اور پیغمبروں والا کام باقی ہے۔ اس
 لئے اشرب الحرت نے تبلیغ و اصلاح والا فریضہ نبوت و رسالت آپ ﷺ کی امت کے ذمہ لگا دیا
 ہے۔

”ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويامرون بال المعروف وينهون عن
 المنكر (آل عمران: ۱۰۴)“ {تم میں ضرور کچھ ایسے لوگ ہونے چاہئیں جو نیک کی طرف بلائیں
 اور برائی سے روکیں۔}

ایک اور مقام پر فرمایا: ”تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم
 والعدوان (المائدہ: ۲)“ {جو کام نیک اور خدا ترسی کے ہیں ان سب میں تعاون کریں اور جو کام
 گناہ اور زیادتی کے ہیں۔ ان میں کسی کا ساتھ نہ دو۔}

(۲۰۰: توبہ: ۱۱) میں کہا گیا ہے: ”والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیٰ۔
 بعض یامرون بالمعروف وينهون عن المنكر“ {مؤمن مرد اور مؤمن عورتیں سب ایک
 دوسرے کے مددگار ہیں۔ برائی کا حکم دیتے ہیں اور برائی سے روکتے ہیں۔} اب فرمائیے
 حضرات جس اہم کام کے لئے انبیاء مبعوث ہوا کرتے تھے اب وہی اہم کام نبیوں سے ہی متعلق
 نہ رہا۔ تو نبی آ کر کرے گا کیا؟ سوائے اس کے وحدت اسلام میں اشتکار و افتراء فی نفس دعوت اور
 تفریق و فساد کی ایک نئی لہر پیدا کر دے۔ تاکہ مخالفین اسلام ملت اسلام کا احاطہ کرنے میں
 دشواری محسوس نہ کریں۔ سو ہو، بھی یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے دھڑی نبوت کی
 بدولت ایک ایسا گروہ پیدا کیا جسے اپنے مسلمان ہونے کے اصرار کے باوجود جس کی اپنی کامیابی
 اہل اسلام کی تباہی میں پہچان اور پوچھیدہ ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بارہا یہ اقرار کیا تھا کہ
 ان کے عقائد اسلام اور مسلمانوں کے عقائد کے مخالفین عقیدہ کے حامل انگریزوں سے واجب ہیں۔ ان
 کی سرپرستی کے بغیر وہ نہ کہ شریف بلکہ  ہیں اور نہ ہی مدینہ منورہ ان کی پناہ گاہ ہے۔

ان کا اپنے الفاظ میں: ”فدا تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جماعت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ختم عقیدہ اسلام

حضرت مولانا ابود یحییٰ ضیاء الرحمن فاروقیؒ

M

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: "سیکون فی امتی ثقون دجالون کذابون کلہم یزعم انہ ذی اللہ وانما الذم الذبیان لانیس بعدی (مشکوۃ مشویب)" (مختصر یہ میری امت میں تیس بھوئے دجال پیدا ہوں گے۔ ہر ایک ان میں سے دعویٰ نبوت کرے گا۔ حالانکہ کہ میں آخری نبی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔)

عرض مؤلف

مجددہ عرض میں سرگزناغہ و موثق دیا بی در اس کے قلمین، بھی آنحضرت ﷺ سے محبت اور بھی تو وہ مسلمان کہہ کر بھی مسد قوں کے مختلف فرقوں کے اختافات کا ذکر کر کے، بھی حیل علیہ السلام کی رفات اور ان کے ابھی تک نزل نہ ہونے کا مبارک لے کر بھی چودھویں صدی کے آخر میں قیامت کا تاخیر ہے۔ ایسے جھوٹے اور بے بنیاد جھوٹے کر کے مسلمانوں کی غیبت کو دھوکا دے رہے ہیں۔ ہاں قصوں پر طانیہ امریکہ اور دیگر افریقی اور یورپین ممالک میں مسلمانوں کے ساز و اور ارجن و اسلام سے بے بہرہ و جوڑوں کو دوسرے فریب میں پھنسانے کے لئے سرگرم ہیں۔

و قوم نے برطانیہ کے پہلے قبیلہ ذر سے جب شدت کے ساتھ اس ضرورت کو محسوس کیا کہ مسئلہ قیامت کی اہمیت کو قرآن وحدیث راعہ اور اساطین و مت کی تصریحات کی صورت میں مختصر و درجہ مع انداز میں زیب قرطاس کر کے انگریزی، فرانسیسی، عربی اور اردو کی زبانوں میں عام کیا جائے۔ ان ممالک میں جو غیبتیں مسد قوں کے گھرانوں میں جنم لے رہی ہے۔ اکثریت کے والدین طویل عرصہ سے اپنے بچے تک ہندو پاک سے ترک سکونت کے باعث خود بھی وہ مسائل سے نا آشنا ہیں۔ جب کہ ان کی اولاد دوسرے سے ان حق کی وجہ سے بھی واقف نہیں۔

ضرورت ہے کہ عالم قرآن وحدیث کی زبان میں تیرہ ہونے والے اس مجموعہ کو اسلامی قدار کے فروغ کی ایک کاوش بھی ترجمہ قوں کو چاہئے کہ اسے زیادہ سے زیادہ تعداد میں عام کر کے آنحضرت ﷺ سے شائ اور محبت کا ثبوت دیں۔ اس مجموعہ کی اردو و انگریزی، فرانسیسی، اور عربی ایڈیشنوں کی اشاعت کے لئے جن احباب نے تعاون کیا وہ پوری امت کی طرف سے شکر یہ کے مستحق ہیں۔

ابو یوسف بنیادہ الرحمن ذوقی

تقدیم

مسئلہ ختم نبوت اور اس کی اہمیت

ختم نبوت اسلام کا وہ بنیادی عقیدہ ہے۔ جس کے بغیر اسلام کی آفاقیت اور عالم گیر حیثیت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ عقیدہ ختم نبوت ہر مسلمان کا جزو ایمان ہے۔ آنحضرت ﷺ کی سیرت حبیبہ اور آپ کی رسالت عظمیٰ کا سب سے اہم پہلو آپ کی شانِ خاتمیت ہے۔ آنحضرت ﷺ قیامت تک آنے والی ہر قوم ہر نسل اور تمام انسانیت کے رہبر و رہنما ہیں۔ آپ ہی تمام انبیاء کے سر تاج اور تمام رسولوں کے مقتدا ہیں۔ آپ کی نبوت و رسالت کا سورج قیامت تک چمکا رہے گا۔ آپ کی عظمت شان قرآن کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (الانبیاء: ۱۰۷) ”ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔“

تمام جہانوں کے لئے رحمت کا یہ خطاب کسی پیسے پیغمبر کے لئے نہیں لایا گیا۔ جہانوں کی عظمت کا یہ تاج صرف آنحضرت ﷺ ہی کے سزاوارتہ ہے۔ آپ نہ صرف انسانوں بلکہ دنیا بھر کی ہر مخلوق کے نبی ہیں۔ پوری کائنات کی ہدایت و نجات صرف آپ ہی کے قدموں کے ساتھ وابستہ ہے۔ خلفائے ائمہ، صلواتی، صوفیاء، ورعلاء، و مفسرین و محدثین اور ۳۰۰ سے زائد سالوں سے لے کر قیامت تک آنے والا ہر مصلح ہر مربی بطور امتی آپ کی نصیحتات کا امین ہے۔ آپ کے احکامات کا جہود ہے۔ آپ کے اسوۂ حسنہ کا ریزہ نگین ہے۔ آپ کی خلافت پر منحصر ہے۔ کسی مسلمان کے لئے کسی غلطی، بے پروزی، رسول کی قطعاً کوئی حاجت نہیں۔ مگر کہ اہل اسلام کے عقیدہ کے مطابق جب قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے نازل ہوں گے۔ وہ صرف حضور ﷺ کے امتی کی حیثیت سے دنیا بھر کو اسلام کی حقانیت ہی کا درس دیں گے۔ مہدی علیہ الرحمہ بھی آپ ہی کی عظمت شان کے نغمے سراہیں گے۔ بڑی بڑی عسکری صفت شخصیتیں اور قوموں کی سربراہی کرنے والے اولو العزم بادشاہ و رعایا اپنے اپنے عہد میں صرف آنحضرت ﷺ کی نبوت و رسالت اور آپ کی رقت و سروری کے ترانے گاتے رہیں گے۔

ان میں کوئی بھی شخص دین اسلام میں نہ اضافہ و ترمیم کر سکتا ہے نہ اپنی طرف سے اس میں تحریف و تبدل کا اختیار رکھتا ہے۔ وحی الہی کا دروازہ بند نہ دیا گیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد قیامت تک کسی کے لئے جبرائیل امین شریف نہیں آئیں گے۔ کوئی اللہ کا حکم، کوئی کتاب الہی کی آیت، کوئی قرآنِ خداوندی کا حصہ باقی نہیں رہا۔ نئے نازل ہو جاتا۔ دین اسلام مکمل ہو چکا ہے۔ قرآنِ عظیم کے بے شمار مقامات پر آپ کی آفاقی حیثیت اور بعد گیری کا ذکر کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ ایک لکھ چوبیس ہزار انبیاء میں ہر ایک کی طرف سے اپنی قوم کا خطاب قرآن میں یقون کے ساتھ سنون کیا گیا۔ لیکن آنحضرت ﷺ کی حکمت شانِ ملاحظہ ہو کہ آپ کے جملہ خطابات:

”قُلْ يٰٓاَيُّهَا النَّاسُ اِنِّى رَسُوْلُ اللّٰهِ الْيَكْمُ جِيْعٌ“ (الاعراف: ۲۵) {کہہ (دے نی) اے لوگو! میں تم تمام کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔}

”وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا كَلِمَةً لِّلنَّاسِ“ (سبا: ۸) {ہم نے آپ کو تمنا انسانیت کے لئے بھیجا ہے۔} کی صورت میں نازل کئے گئے ہیں۔

اس طرح قرآنِ عظیم کی ۲۰۰ سے زائد آیات اور آنحضرت ﷺ کے دو ہزار فرامینِ تورات، انجیل، زبور کی متعدد بشارتیں، ایک لکھ چوبیس ہزار وصیہ کرامت کا مجموعہ، عمر بن عبد العزیز اور اسلام کے مجلسِ تقدیر شام، احمد اربعہ، دولہ محمد شین، متر بزار مفسرین، ہر عہد کی اونوار العزم و در بزرگ یہاں اسلامی فقہیتیں، نام غزالی، امام ابن تیمیہ، امام زکریا، امین حجر مستطانی، جمال الدین سیوطی، مصنفین مقام میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی، امیر کئی حضرت سید علی ہجویری، حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی، سید جمال الدین افغانی، حضرت محمد الف تائی، امام ابنہ شاہ ولی اللہ دہلوی، شیخ مہدی حق محمد ث و لہوئی، حاجی ابد اللہ مہاجر کئی نے اپنے عہد میں فہم نبوت کی تائید و تصویب فرمائی۔ جب کسی جموں نے دلی نبوت سے سرائی نہ ہو عہد اور ہر قرن میں اسلام کی معتد بہستیوں نے حیاتِ نبوی، مزد دلِ ناس میں قلعا کوئی اختلاف نہیں کیا۔ ان مسائل کو اسلام کے بنیادی عقائد اور ضروریاتِ دین کی حیثیت حاصل ہے۔

۳۰۰ سالہ اسلامی تاریخ کے جھونے مدعیانِ نبوت کی مختصر سرگزشت

نام مدعی

اسود غنی۔ اصل نام مصلح بن کعب بن عوف غنی تھا۔ رجب کالاء ہونے کی وجہ سے اسود کہلایا۔ علاقہ یمن میں ایک موضع کہف حصار میں پیدا ہوا۔ حضرت سہل سے طائف تک اس کی حکومت رہی۔

کس زمانہ میں دھوئی کیا

جہد رسالت میں۔

عابدین ختم نبوت

ابتداء میں عمرو بن حزمؓ اور خالد بن سعیدؓ سے مقابلہ ہوا۔ ان دونوں صحابہؓ کو شکست ہوئی۔ بعد ازاں حضرت فیروزؓ کے لشکر کے ہاتھوں سے شکست ہوئی اور اس کے علاقہ میں حضرت معاذ بن جبلؓ کی حکومت قائم ہوئی۔

انجام

بال آخر حضرت فیروزؓ نے اس کے اپنے محل میں داخل ہو کر قتل کر دیا۔ (ابن طلحہ بن ۲ ص ۳۹۵) اس کی ساری سلطنت غزوے ہو گئی۔ تمام بیرونہ موت کر گئے۔ بیشتر مسلمان ہو گئے۔ آنحضرت ﷺ کو یزید و جی اس کے قتل کی خبر دی گئی۔ لیکن جب مسلمان قاصد خبر لے کر مدینہ پہنچا تو آنحضرت ﷺ دلائل پانچے تھے۔

نام بدی

طلحہ بن خویلد اسدی۔

کس زمانہ میں دھوئی کیا

جہد رسالت مآبؐ میں مرتد ہو کر کواح خیر میں ہجرا کے مقام پر دھوئی نبوت کیا اور تھوڑے عرصہ میں ہزاروں لوگ اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔ سن گھڑت عربی کی عبادتوں کو دھکی کہا کرتا تھا۔ اس نے اپنے بھائی کو حضور ﷺ کے پاس حضور ﷺ کو اپنی نبوت کی دعوت دینے کے لئے روانہ کیا۔ آپؐ نے اس کے لئے بدو عالمیائی۔

عابدین ختم نبوت

آنحضرت ﷺ نے حضرت ضراب بن ازودؓ کو اس سے مقابلہ کے لئے روانہ فرمایا۔ حضرت ابوبکرؓ نے نعمان بن مقرنؓ کو لشکر کا سربراہ کر دیا۔ اسامہ بن زیدؓ نے بھی ان کا

مقابلہ کیا۔ مرتدین کو شکست ہوئی۔ کچھ مرتدین ذی حشہ اور ذی قصد میں مقیم ہوئے تو خود حضرت ابو بکرؓ مقابلہ کے لئے تشریف لے گئے۔ حضرت عکاشہؓ اور ثابت بن قیسؓ اسی جنگ میں شہید ہو گئے۔ حضرت خالد بن ولیدؓ کے ہاتھوں فتح ہوئی۔

انجام

ضیچہ کے بھائی حیان کی قیادت میں مدینہ منورہ پر حملہ آور ہوا۔ اسلام کے لوگ پہلے مرتدین کا مقابلہ خود امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیقؓ نے خود کیا۔ یہ بھاگ کھڑے ہوئے۔ یہ حضرت ابو بکرؓ کی پہلی فتح تھی۔ حضرت خالد بن ولیدؓ کے ہاتھوں طلیحہ کا بھائی حیان قتل ہوا۔ طلیحہ بھاگ جاتے ہیں کہ سیلاب ہو اور حضرت عمرؓ کے زمانہ میں طلیحہ نے توبہ کی اور مسلمان ہو گیا۔

(ابن خلدون ج ۲ ص ۳۰۶)

نام مدعی

سید بن کبیر بن حبیب۔ لقب: کذاب، شہر: یمامہ، نکتہ: یزید مرہ، ابو ہارون المعروف برسان یمامہ مرہ میں حضور ﷺ کے والد حضرت عبداللہ سے بھی بڑا تھا۔ کس زمانہ میں دعویٰ کیا

بعد رسالت میں شروع ہو کر ۱۳ھ تک عروج رہا۔

(۲۰۲)

(ابن خلدون)

مجاہدین قسم نبوت

جلیل القدر صحابہ میں حضرت کرمہؓ، حضرت عمرؓ، عیسیٰ بن حسنہؓ، ابو طلحہؓ، زید بن خطابؓ، (ابو سعید بن جبیر جوئے) ساریت بن قیسؓ، ہراہ، بن عبد ربہؓ، لد بن وہبؓ، معاویہ بن ابوسفیانؓ، (آخری معرکہ میں کل ۱۳ ہزار صحابہ اور مسلمانوں کے فوجیوں کی تعداد ۴۰ ہزار تھی) آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد بھی پہلا معرکہ ہے۔ جس میں بڑی تعداد غازیوں بدرمکی شریک ہوئے۔

(ابن حجر ج ۲ ص ۲۱۸)

اب مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت اور حضرت ؑ روقیہؑ کا حکم کا احکام ختم نبوت کے مسئلہ پر قائم ہونے والے اسلام کے اس حقیقہ الثبات معرکہ میں حضرت قاروقیہؑ کے جہلی حضرت زید بن خطابؑ بھی شہید ہوئے تھے۔ جب لشکر اسلام کا محاصرہ ہو کر دینہ واپس پہنچا تو حضرت عمرؓ نے اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جو اس غزویٰ میں شریک تھے۔ فرمایا کیا بات ہے تمہارے چچا تو اس لڑائی میں شہید ہوئے اور تم زندہ ہو؟ ہم زیدؓ سے پہلے کیوں نہ مارے گئے؟ کیا تمہیں شوق شہادت تھا۔ جناب عبداللہؓ نے عرض کیا۔ بچا صاحب! اور میں دونوں نے حق تعالیٰ سے شہادت کی درخواست کی تھی۔ ان کی دعا قبول ہوئی اور میں اس شہادت سے محروم رہا۔ حالانکہ میں نے بھی دعائیں کوئی کی تھیں۔ (تورقہ البدیع) یہی ختم نبوت کی اہمیت۔

انجام

سیلہ جنگ یمامہ میں اباض نامی ایک باغ میں حضرت وحشیؑ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ اس کے ہمراہ انیس ہزار آدمی جہنم رسید ہوئے۔ حضرت وحشیؑ نے اس کا سر نیزے پر بھرت کے لئے جب لہرایا تو اس کے باقی ماندہ لشکریوں میں بھگدڑ مچ گئی اور سخت بدحواسی کے عالم میں بھاگ کھڑے ہوئے۔ اس لڑائی میں ۶۶۰ مسلمان شہید ہوئے۔ ابن افریہ کی ایک روایت کے مطابق شہداء اسلام کی تعداد ایک ہزار اسی تھی۔ (جب کہ دوسری روایات میں تعداد شہداء بارہ صد بیان ہوئی ہے)

نام مدعی

سجارت بہت عارث حمیدہ۔ سب سے پہلے بنی تغلب نے اس کی جھوٹی نبوت کو قبول کیا۔

کس زمانہ میں دعوئی کیا

مہد ابو بکر صدیقؓ۔

مجاہدین ختم نبوت

حضرت خالد بن ولیدؓ۔

انجام

سیلہ کذاب سے نکاح کر لیا تھا۔ مہر میں نماز عشاء اور فجر محاف کردی گئیں۔ سیلہ قتل ہوا۔ حضرت معاویہؓ نے اپنے دور ہمرہ میں بنی تغلب کو قتل سے نجات دلائی تو اس اثناء میں

سراج بھی بصرہ آگئی تھی۔ یہاں آکر اس نے اسلام قبول کر لیا۔ آخر عمر میں بہت نیک خاتون بنی اور بصرہ ہی میں وفات ہوئی۔ آنحضرت ﷺ کے صحابی حضرت سرہ بن جندبہؓ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ (ابن اثیر)

ج ۲ ص ۲۱۳

نام مدنی

مختار ابن عبید ثقفی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۶۰ھ میں اس نے دعویٰ نبوت کیا۔

مجاہدین ختم نبوت

حضرت مصعب بن زیدؓ نے کوفہ پر حملہ کر کے مختار بن ابوعبید ثقفی اور اس کے ۸ ہزار آدمیوں کو جہنم رسید کیا۔ جیسے ہزار میدان جنگ سے فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے۔ یہ حادثہ ۱۳ اردو رمضان ۶۰ھ میں پیش آیا۔ اس وقت مختار کی عمر ۶۷ سال تھی۔

اشجام

اوائل میں خارجی المذہب تھا۔ حضرت حسنؓ پر قاتلانہ حملہ کوفہ میں اس نے کیا تھا۔ خود آنحضرت ﷺ نے جوش ہوئی فرمائی تھی۔ "فمن سقیف کذاب" قبیلہ قبیص میں ایک جھوٹا مدعی ہوا ایک خانہ خمران پیدا ہوگا۔ علامہ تاریک نے اوّل سے مراد علیؓ را در دوسرے سے مراد کجاج بن یوسفؓ لکھا ہے۔ اس کی جہالت کا ذکر فرقد کیسائیہ ہے۔ مدعی نبوت ہونے سے پہلے اس نے شیعہ میں تفرقہ کی رسم جاری کی۔ یہ خارجیت سے رافضیت کی طرف آ گیا تھا۔ ایک موقع پر اس نے کچھ قاتلانہ حملوں کو بھی نقل کیا۔ مختار کی جماعت میں سب سے مؤثر ابوہریرہؓ بن اشتر تھا۔ جس کی وجہ سے مختار کو پے در پے کامیابیوں حاصل ہوئیں۔ بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ جب ابراہیمؓ مختار سے علیحدہ ہوا تو اس کی وجہ اس کا دعویٰ نبوت تھا۔ حضرت مصعب بن زیدؓ سے آخری سرکہ کوفہ کے قریب حردار کے مقام پر ہوا۔ اکثر فوج قلعہ بند ہو گئی۔ قلعہ کے بعد علیؓ کے دونوں ہاتھ کاٹ کر مسجد کے پاس کیلوں سے نصب کر کے لٹکا دیے گئے۔ اب مختار کی بیویں جوش کی گئیں۔

ان سے حضرت مصعبؓ نے پوچھا حق کی نبوت دوحی کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے۔ ام ثابت بہت سہرا نے حق کی نبوت کے دعوے کو جھوٹ کہا۔ عمرہ بنت نعمان نے حق کی نبوت کا اقرار کیا۔ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے فرمان منکوا کر اس عورت کو بطور مرتدہ قتل کر دیا گیا۔

(ابن ابی شیبہ کا مکتبہ ۳ ص ۷۲۲ طبع ۱۹۷۱ء)

نام مدنی

حدیث گذشتہ اب بن عبد الرحمن بن سعید۔

کس زمانہ میں دوحی کیا

عبداللہ بن مروان کا زمانہ تھا۔

کس نے مقابلہ کیا

عبداللہ نے حدیث کے دوحی نبوت کے بعد حرقہ زری کا ٹکڑا یا تو حادثہ بھاگ کر بیت المقدس کے علاقے میں روپوش ہو گیا۔

انجام

ایک بصری بیت المقدس کی روپوشی کے دوران آ کر مرید ہو، نوراس کی تختہ آفرینیوں پر عمل میں کرنے لگا۔ تھوڑے عرصہ بعد اپنے عاقد بصرہ میں لوٹا تو بصرہ کے قریب صبرہ میں جہاں ان دنوں عبداللہ بن مروان ٹھہرا ہوا تھا۔ پہنچ کر حادثے کے تمام حالات بتائے۔ عبداللہ نے اسے کہا یہ جھوٹ دہی نبوت ہے اور آپ پر نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ بصری نے کہا میں اس کی گرفتاری میں مدد دینے کو تیار ہوں۔ ۳۰ پولیس کے آدمیوں کے ہمراہ بصری بیت المقدس آیا اور رات کے وقت حادثے کی قیام گاہ میں پہنچا۔ دربان نے پولیس کو دیکھا تو ہوش اڑ گئے۔ شور مچا کر کھائی اللہ قتل کرتے چاہتے ہو تو آسمانوں پر چھ مگے لیا۔ اندر حادثہ موجود نہ تھا۔ لیکن بصری کو حادثے کے چھپنے کی طاق والی جہد معلوم تھی۔ اس نے نوا تو حادثے کے پڑی کو چھو گیا۔ غوراً پولیس نے زنجیروں سے جکڑا اور عبداللہ کے دربار میں پیش کیا۔ اس نے قومی دیکھ بھلا کے ذریعے ایک مجمع عام میں نچو مار کر ہلاک کر دیا۔ ۶۹ء کا واقعہ ہے۔

(دائرۃ المعارف ج ۷ ص ۶۳۴)

نام مدنی

مغیرہ بن سعید علی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

ہشام بن عبدالملک کے دور میں ۱۱۵ھ میں اس نے دعویٰ نبوت کیا۔

کس نے مقابلہ کیا

گورنر عراق خالد بن عبداللہ نے خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے حکم سے ۱۱۹ھ میں زندہ

آگ میں جلا دیا۔

انجام

یہ فرقہ مغیریہ کا بانی تھا۔ جو غالی ردانقضین کا ایک گروہ تھا۔ اس نے حضرت امام باقر کی

وفات کے بعد پہلے امامت اور پھر نبوت کا دعویٰ کیا۔ (تاریخ طبری ج ۳ ص ۱۷۴)

نام مدعی

بیان بن سحان جعفی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

ہشام بن عبدالملک کے دور میں۔

کس نے مقابلہ کیا

بیان نے جب امام باقرؑ کو نبوت کی دعوت دی تو آپ نے ید دعا کی، چند ہی دنوں بعد

بیان گورنر عراق خالد کے ہاتھوں گرفتار ہوا اور اسے زندہ جلا دیا گیا۔

انجام

بیان کا موقف تھا کہ امامت ابن ابی حنیفہ کے بعد ان کے فرزند ابو ہاشم عبداللہ کو منتقل

ہوئی۔ پھر ایک خط کے ذریعے بیان کی طرف خطبہ ہو گئی۔ یہ غالی ردانقضین کے فرقہ بنیایہ کا بانی تھا۔

بیان بن سحان نبوت کا مدعی تھا۔ کہا کرتا تھا کہ اس نے حضرت امام باقرؑ کو بھی ایسی غائے سائیت

کی دعوت دی تھی۔ امام جعفرؑ نے بھی فرمایا کہ وہ نامزین العابدین کی نگذیب کرتا تھا۔

(بمجلس داتعل شہستانی ج ۲ ص ۱۵۰)

نام مدعی

ابو منصور جعفی۔

کس زمانہ میں دھوکا کیا

۱۲۱ھ میں ہشام بن عبدالملک کے دور میں۔

کس نے مقابلہ کیا

گورز عراقی یوسف بن عمر قنفی نے کوفہ میں قتل کیا۔

انجام

یہ غلط ابتداء میں امام جعفر صادق کا معتقد تھا اور غالی و رافضی تھا۔ امام موصوف نے اس کو معتقد فرض کے باعث اپنے ہاں سے لکھا تو چند دنوں کے بعد کہنے لگا۔ امام باقرؑ کے بعد اذیت میری طرف سے نکل ہو گئی ہے۔ (۱۸۸ھ میں) یہ نبوت کے جاری رہنے کا دعویٰ تھا۔ جنت دوزخ کا منکر تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ جبرائیل امین بھول کر حضور ﷺ کے پاس گئے ہیں۔ اصل وحی کے حقدار حضرت علیؑ تھے۔ اس کے نزدیک امامت اصل میں نبوت علی کا نام ہے۔ وراثت نبوت کے اس عقیدے کی وجہ سے گورز عراقی یوسف بن عمر قنفی نے خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے حکم سے اس کو گرفتار کر کے کوفہ میں تختہ دار پر لٹکا دیا۔ (املاں داخل شہرستانی ج ۱ ص ۱۷۹)

نام مدعی

صالح بن طریف بن خواہی۔

کس زمانہ میں دھوکا کیا

۱۲۵ھ میں دھوکا نبوت کیا۔

کس نے مقابلہ کیا

صالح نے ۷۳ سال تک جمہوری نبوت کا کاروبار چلایا۔ اپنی قوم کو بیٹے کے سپرد کر کے مویشی نشین ہو گیا۔ اس کی کاذب نبوت کے اثرات پانچویں صدی ہجری تک رہے اور بعد ازاں نام و نشان بھی مٹ گیا۔

انجام

یہ یہودی الاصل تھا۔ سرزمین ایلس کا رہنے والا تھا۔ مشرق اقصیٰ میں آکر وحشی قوم پر بربری میں آکر دھوکا نبوت کر دیا۔ علم نجوم و علم سحر کا ماہر ہونے کی وجہ سے نئے نئے اختلاعات

استحان کرتا۔ دیکھتے ہی دیکھتے اس نے اس علاقہ میں بڑی حکومت قائم کر لی۔ یہ اپنے آپ کو خاتم النبیین اور مہدی مسعود کہتے تھے۔ اس کے نزدیک ۲۰ عزم کے دن ہر شخص پر قربانی واجب تھی۔ اس کے دعوؤں کے عقائد پر شاعر ہیں۔ اس کی جماعت کو برخواستگی قرار دیا جاتا ہے۔

(تاریخ ابن خلدون ج ۶ ص ۲۰۹ تا ۲۱۰)

نام مدعی

بہا فرید زوزانی نیشاپوری۔

کس زمانہ میں دعوئی کیا

خلافت بنی عباس میں ابو مسلم خراسانی کے دور میں اس نے دعویٰ نبوت کیا۔

کس نے مقابلہ کیا

ابو مسلم نیشاپور آیا تو اسے جھوٹے دعویٰ نبوت کا علم ہوا۔ اس نے عبداللہ بن شہرہ کو مقرر کیا کہ حکم دے۔ جب ابو مسلم کے سامنے پیش کیا گیا تو اس نے ایسا وار کیا کہ سر قلم کر کے اس کی نبوت کا تذکرہ کر دیا۔

انجام

اس کا نام بہا فرید اور شہر کا نام زوزان تھا۔ یہ بکواسی النسل تھا۔ مخالفین نیشاپور کے قریب ایک قصبہ سرادھ کا رہنے والا تھا۔ اس نے مجوس کے پیغمبر زرتشت کی پیغمبری کی تصدیق کر کے اپنے سینکڑوں دعویٰ نبوت کیا اس نے اپنی امت پر سات نمازیں فرض کیں۔ اس نے ایک ذریعہ میں کتاب لکھ کر قوم سے کہا کہ یہ تمہارا قرآن ہے۔ اس کو سجدہ کیا کرو۔ نمازیں سورج کی طرف منہ کر کے پڑھنی جاتی تھیں۔ اس کے پیروکار بہا فرید یہ کہلاتے ہیں۔ ابو مسلم خراسانی نے جب اس کو قتل کیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی نبوت بھی ختم ہو گئی۔

(الایثار لمباہقین بقرن بقرہ لیسرہ ولی ص ۲۱۰ تا ۲۱۱)

نام مدعی

اسحاق اقرن مغربی۔

کس زمانہ میں دعوئی کیا

۱۳۵ھ میں استنبھان میں دعویٰ نبوت کیا۔ اس وقت سفاح عباسی کا دور تھا۔

کس نے مقابلہ کیا

خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی (سب لانا دیکھا مابین جری)

انجام

اسی کی خبریں اچھائی عیار اور مکار شخص تھا۔ اس نے آنحضرت ﷺ کی ظلی نبوت کا دعویٰ کیا، اصل نبوت حضور ﷺ کی ہے اور یہ باقی ہے۔ کہانت، دوجہم کے سنی کر خدا کے لوگ حیرت کرتے تھے۔ ابتدائی دس سال کو لگا بنا رہا۔ پھر اچانک پول کر کہنے لگا کہ دوس کوڑ کے پانی نے زبان کھول دی ہے۔ خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے لشکر اسلام کے ہاتھوں جہنم رسید ہوا۔ کہتے ہیں اس کے چروکا راب بھی عوان میں پائے جاتے ہیں۔

نام مدعی

استاد سیخ غرامانی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دور میں ہرات اور بستان میں ظاہر ہوا۔

کس نے مقابلہ کیا

پہلا مقابلہ اہل شہم نے کیا۔ پہلے سحر کہ میں یہ شہید ہو گئے تو حازم بن خزیمہ چالیس ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ میں آئے۔ اس لڑائی میں شکست کے بعد استاد شہم کا نام و نشان مٹ گیا۔

انجام

ایسی عیاری کے ساتھ شہید باڑی دکھائی کہ دعویٰ نبوت کے چند ہی دنوں بعد اس کے چروکا دون کی تعداد تین لاکھ تک پہنچ گئی۔ بڑی تعداد دیکھ کر اس نے اسلامی حکومت کے خلاف لشکر تیار کیا۔ دوسرے خلیفہ اسلام نے سپہ سالار اہل شہم کے لیے لشکر اسلام روانہ کیا۔ اہل شہم شہید ہو گئے۔ پھر حازم بن خزیمہ کی قیادت میں ہمارا اسلام نے یہاں مقابلہ کیا کہ دشمن کے سردار ہزار قتل ہوئے۔ جب کہ چودہ ہزار آدمی گرفتار ہوئے۔ استاد سیخ بھی گرفتار ہوا۔ (تاریخ جبری ج ۳)

ص ۳۹۵

نام مدعی

نام مدنی

یعنی بن قاسم۔

انجام

اس نے اپنے آپ کو مسیح موعود کہا شروع کیا۔ شعبہ بازی سے کئی کئی کرشمے دکھانے شروع کئے۔ قحطی سے ہی عرصہ بعد اس کے فریب کی کہانی پوری دنیا پر آشکار ہو گئی۔
(آئینہ تیسویں ص ۱۹۸)

نام مدنی

علی بن محمد بن عبدالرحیم قیامی عبدالقیس موضع درویش مضائقہ رے خوارج کے فرقہ وارانہ سے تعلق رکھتا تھا۔
کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۲۴۹ھ میں خلیفہ مستنصر عباسی کے دور میں بحرین کے حلاقہ میں دعویٰ نبوت کیا۔ اس کا ویرانہ بھڑوڑنگی تھا۔ ۲۵۴ھ میں بحرین سے بھڑوڑ آ یا۔ بھڑوڑ میں بھڑوڑ نے اس کو پناہ دی اور اس کی نبوت کا ذبکا اقرار کیا۔
کس نے مقابلہ کیا

پانچ مرتبہ یہ اہل بھڑوڑ کے ساتھ لڑائی میں فاتح بنا رہا۔ بالآخر اہل بھڑوڑ اس اور موافق کے ہاتھوں قتل ہوا۔

انجام

حمود نے عبدالمنان نبوت میں مصر کے آرائی اور پنجپانہ صلاحیت تاریخ میں علی بن محمد خارجی کے سوا کسی اور میں نظر نہیں آتی۔ انسان دنگ رہ جاتا ہے کہ ایک عام جاہل قسم کے شعبہ باز نے کس طرح لاکھوں عوام کو لٹو کر لیا اور حقیقت و معرفت کس طرح انفرادہ و کذب اور بے بنیاد دعویٰ کے لیے تلے دب کر دی گئی۔ علی بن محمد خارجی نے ۲۵۲ھ میں ایلہ میں گھس کر گورنر عبید اللہ بن شیبہ اور اس کی مختصری فوج کو تہ تیغ کیا اور پورے شہر کو آگ لگا دی۔ اب اہل ایلہ کے ساتھ علاقہ اس کے زیر نگیں تھا۔

۲۵۷ھ میں علی بن محمد نے مسیحیوں پر سالار کو خارجی کی مگویشی

کے لئے روانہ کیا۔ لیکن سعید کو ناکامی ہوئی۔ سعید شکست خوردہ ہو کر بغداد چلا گیا۔ خلیفہ محمد نے سعید کے بعد جعفر بن منصور بنیاد کو جو بڑے بڑے سرکوں میں تام پانچا تھا۔ یہ بھی علی خارجی اور فوجی دنگیوں کے حملوں کی تاب نہ لا کر غائب و غامض ہو گئے۔ دنگیوں کے ایک سپہ سالار علی بن ریان نے ۲۵۷ھ کے آخر میں بصرہ فتح کر لیا۔ وہاں کے باشندوں میں اکثریت کوٹن کر کے بھاگنا کو غلام بنایا۔ بصرہ کے تمام محلات اور اسلامی مکاتب کو آگ لگا دی۔ جب بصرہ کی تباہی کی خبریں بغداد پہنچیں تو خلیفہ محمد نے محمد المعروف مولا کی قیادت میں اسلامی لشکر روانہ کیا۔ لیکن دس دن کی لڑائی کے بعد مولا کو شکست ہوئی۔ دنگیوں نے اس کا لشکر لوٹ لیا۔ مولا کے بعد ۹ سال تک فتر خلافت سے برابر فوجیں جاتی رہیں۔ لیکن علی خارجی اور اس کی سپاہ کے مقابلوں کی تاب نہ لائیں۔

بال ءخر خلیفہ محمد نے ابو العباس اسے پختہ اور دلی عہد کو دنگیوں کی مہم پر روانہ کیا۔ ابو العباس رجب الثانی ۲۶۶ھ میں اس جزائر فوج پیادہ و سوار کا لشکر نے کربلا دنگیوں کی طرف روانہ ہوا۔ علی خارجی نے اس کے مقابلہ کے لئے بے شمار فوج جمع کی تھی۔ ابو العباس کو کو ایک تاجریہ کار شہر ہوا تھا۔ لیکن جرات و ہیبت اور استقلال و بہادری کے ساتھ ساتھ وہ ہر وقت خدا کے حضور سجدہ ریز رہتا تھا۔ اس کے پیچھے ہی حملہ میں دنگی جوشی کو شکست فاش ہوئی۔ ۲۶۷ھ میں ابو العباس کا نامور والد سونے بھی اسی معرکہ میں شہید ہوا۔ بعد ازاں اس کی نگرانی میں عساکر خلافت نے دنگیوں کے مرکز منصور پر قبضہ کیا۔

غطف جانفوں سے جنگوں پہ دنگیں لڑتا رہا۔ بال آخر ابو العباس مقتدر بن موفی کی قیادت میں بصرہ کے ۴۰ ہزار مسلمان قیدیوں کو رہائی ملی۔ کئی ہزار مسلمان عورتوں اور بچوں کو آزادی میسر آئی۔ علی محمد خارجی کے سپہ سالار ظلیل اور ابن ایان گرفتار ہوئے۔ ۲۷۰ھ میں بکر صفر کو حکومت کے ۱۳ سال ۳ مہینے گزار کر خاندان زینت سمیت قتل ہوا۔ علی خارجی کا سرکات کر ایک نئے سے پرچہ جاری کیا گیا۔ علی خارجی دھوئی نبوت کے ساتھ ساتھ اہل بیت کا بھی بہت بڑا دشمن تھا۔ ہر وقت حضرت علیؑ کو کالیاں بکتا رہتا۔ سادات مقام کی عورتوں کو اس نے تین تین درہم کے عوض فروخت کیا تھا۔ ایک ایک دنگی کے گھر میں دس دس سو ڈاویاں تھیں۔ (تاریخ ابن اثیر)

(ج ۶ ص ۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸ فہرست)

تام مہدی

محمد بن راشد المعروف قمر مہابی فرزند قمر مہابی۔

کس زمانہ میں دھوکا کیا

(ابن خلدون)

۷۸۷ھ میں دھوکا بیعت کیا۔

کس نے مقابلہ کیا

گورز کو فیہ ۷۸۰ھ میں۔

انجام

محمد بن راشد کا عقیدہ تھا کہ حضرت علیؑ کے بیٹے ام محمد ابن حنفیہ کے فرزند احمدؒ اللہ کے رسول تھے۔ اس نے کہا میں ہی مہدی موعود ہوں۔ مگر نبوت کا دھوکا کر دیا۔ اس نے اپنے پیروکاروں پر پچاس تھانہیں فرض کی تھیں۔ چند دنوں کے بعد اس نے صرف صبح اور شام میں دو دو رکعتیں پڑھنے کا حکم دیا۔ اس کے نزدیک بیت المقدس، شراب، حلال، غسل جنابت موقوف تھا۔ اس نے جمعہ کی بجائے دو شنبہ کو تعطیل کا حکم دیا۔ گورز کو فیہ ۷۸۰ھ میں اس کو گرفتار کیا۔ گورز کی ایک ٹوٹھی نے رات کو فرار ہونے میں مدد دی۔ اس وقت دنیا میں پھیلے ہوئے بوہرے اسی مکتب ککرت میں کمی یا وگا رہیں۔ ۷۹۹ھ میں اسی فرقہ کی بیجاؤں کو جلا سے اکھڑنے کے لئے سلطان محمود غزنوی نے سندھ، ملتان اور کئی علاقوں سے چن چن کر قمر مہابی لوگوں کو قتل کیا۔ تاریخ فرشتہ میں ان لوگوں کو فرقہ انہ علیہ قرار دیا گیا ہے۔

(ابن خلدون ج ۳ ص ۳۳۴)

نام مدعی

ابو سعید حسن بن بہرام چٹابی قمر مہابی قطیف، مدقات بحرین۔

کس زمانہ میں دھوکا کیا

۷۸۰ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

اپنے خادم مہابی کے ہاتھوں ۸۰۱ھ میں مارا گیا۔

انجام

اس نے مہدی آثار الامان ہونے کا دھوکا کیا۔ تھوڑے ہی عرصہ بعد قتل ہوا۔ یہ نہایت

غالی شیعہ تھا۔ اس نے تھوڑے دنوں میں اپنے ہراہیوں کے ساتھ مل کر بصرہ پر قبضہ کرنے کی سازش کی تھی۔ لیکن ناکام رہا۔
(تاریخ ابن خلیفہ ۶ ص ۳۰۶)

نام مدعی

ذکر وید بن مہر۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

خلیفہ مظلہ بن سو فی مہاسی۔ ۲۸۰ھ

کس نے مقابلہ کیا

شہل یہ مظلہ مہاسی کا غلام تھا۔ پہلا مقابلہ اس نے کیا۔ اس کے بعد صہبن بن حمران نے ہندو سے روانہ ہو کر سوار کے مقام پر ذکر وید کے سالار کو قتل کر ڈالا۔ یہ خلیفہ مظلہ کے وراثتی دور کی بات ہے۔

انجام

اس نے دعویٰ کیا کہ خلافت اور لہارت بنو مہاسی کا حق نہیں، یہ اپنے آپ کو حضرت مہدی کا اہلی اور محلہ کی قرار دیتا تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ تمام شیعوں کی رو سے اس کے اندر مولیٰ کر گئی ہیں۔ خلیفہ مستفی نے وید بن مہاسی کو ذکر وید کے مقابلہ کے لئے روانہ کیا۔ پہلے ہی حملہ میں ذکر وید قتل ہوا۔

مصلح

نام مدعی

بجلی بن ذکر وید قرمشی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۲۸۹ھ بعد خلیفہ مستفی باندہ۔

کس نے مقابلہ کیا

سالار مستفی باندہ۔

انجام

مہدویت اور نبوت کا مجموعہ دعویٰ کیا۔ عساکر اسلام سے جنگ کی نوبت آئی اور عین میدان جنگ میں آخر ۳۸۹ھ میں ہار گیا۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۶ ص ۳۰۹)

نام مدعی

حسین بن زکریا المعروف صاحب انشاء مکینہ ابراہیم اس نے آپ کو احمد کے نام سے موسوم کرتا تھا۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۳۰۰ھ کے بعد سن کا تعین کسی تاریخ میں نہیں۔

انجام

پہلے پہن دعویٰ مہدویت کیا۔ یہ چھوٹے مدعی زکریا کا بیٹا تھا۔ اس کی فوجوں کے ہاتھوں قتل ہوا۔
(ابن اثیر ج ۶ ص ۳۱۲)

مخلص

نام مدعی

عبید اللہ (کون)

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۲۷۰ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

ابراہیم بن ابی الغلب زید اللہ والئی افریقہ۔

انجام

۲۷۰ھ میں اس نے دعویٰ مہدویت کیا اور اپنے ساتھیوں کو فرقہ مہدویہ کا لقب دیا۔ شیعہ فرقہ کی مہدویہ شاخ کے اسی بانی نے یہ عقیدہ گھڑا کہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد حضرت علیؑ، حضرت مقدادؓ، حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت ابوذر غفاریؓ، حضرت عمار بن یاسرؓ کے علاوہ تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ اس نے اسکندریہ اور کئی علاقوں کو بڑور شمشیر فتح کر لیا تھا۔ یہ اپنے دعویٰ مہدویت پر ۳۴۴ھ یعنی مرنے تک قائم رہا۔ اس کے مرنے کے بعد ۵۶۷ھ تک

اس کی عید کی حکومت قائم رہی۔ شہر مدینہ و یثرب میں اس کے قریب ہے۔ اس کا دار الحکومت تھا۔ اکثر مورخین نے اسی کو اصیل فرقہ کا بانی لکھا ہے۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۱ ص ۳۶۳ تا ۳۶۴)
مخلص

نام مدعی

علی بن الفضل یعنی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۲۹۳ھ علاقہ صنعاء۔

انجام

یہاں پندارہ میں اصیل فرقہ کا پیر و کار تھا۔ بعد ازاں اس نے دعویٰ نبوت کیا۔ اس نے لڑنا کلمہ بنایا تھا۔ ”اشہد ان علی بن الفضل رسول اللہ“ (الشیاد باند) اس نے شیعوں سے نکاح جائز قرار دیا تھا۔ ۳۰۳ھ میں جام زہر چلا کر ہلاک کر دیا گیا۔ اس کا قتلہ ۱۹ سال تک قائم رہنے کے بعد اس کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔
(ازہر کیس ص ۲۶۰)

نام مدعی

عبدالمعز بن باندی علاقہ بامغانیاں۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۳۲۲ھ میں دعویٰ نبوت کیا۔

کس نے مقابلہ کیا

حاکم بامغانیاں ابوعلی بن محمد بن مظفر کے لشکر نے اس کی ہستی اور پیر و کاروں کو صلہ ہستی سے منادیا۔

انجام

اس کو قتل کر کے اس کا سراپ علی کے پاس بھیج دیا گیا در اس کے ساتھ ہی اس کی خانہ ساز نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۱ ص ۱۰۰)

نام مدعی

ابو الطیب احمد بن حسین کوفہ کے محلہ کنعہ میں پیدا ہوا۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۳۱۵ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

گور زکوز امیر روم نے اسے قید کیا وہیں اس نے اپنے آپ کو بھونپا اور چوبہ کیا۔

انجام

ابو الطیب عربی کا بے مثال شاعر تھا۔ اس کا مجموعہ کلام اس وقت عداویں عربیہ کے

نصاب میں دیوان مستفی کے نام سے داخل نصاب ہے۔ (تاریخ ابن خلکان ج ۱ ص ۳۶۳ تا ۳۷۳ طبع)

نام مدعی

ابو علی منصور ملقب بالاعلم یا سرالند یہ رافضی الاصل تھا۔ سڑھے گیارہ سال کی عمر میں

اپنے باپ کی جگہ تخت مصر پر بیٹھا۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۳۸۲ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

بکن کے ہاتھوں قتل۔

انجام

اس نے نبوت و ربوبیت دونوں کا دعویٰ کیا۔ علم نجوم میں ماہر تھا۔ ۳۸۲ھ میں بکن کی

طرف سے بدعتیہ کی وجہ سے دو حبشیوں سے قتل کروائے کوہ منقہ پر قتل دیا۔ اس کی جناحت

کو فرقہ وروں کا نام دیا گیا ہے۔ (تاریخ ابن اثیر ج ۸ ص ۱۴۸)

نام مدعی

امیر ابو بصیر تظلی رئیس مین کا رہنے والا تھا۔ یہ شہر حران اور نصیبین کے

درمیان ہے۔

کس زمانہ میں دھوکا کیا

۳۳۹ھ میں دھوکا نبوت کیے۔ لوگوں نے وضاحت طلب کی تو اپنے آپ کو سرزاقا دیانی کی طرح مسکھو کر کہنا شروع کر دیا۔
کس نے مقابلہ کیا
بنو نمیر کے جہان۔

انجام

بنو نمیری جو لوگوں نے گرفتار کر کے شاہ روم کے چلی نصرالدولہ کی عدالت میں پیش کیا۔
اس نے ہمیشہ کے لئے قید میں ڈال دیا۔ اسی حالت قید میں جہنم رسید ہو گیا۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۸ ص ۷۷۷)

نام مدعی

ابوطاہر قرصلی یہ ابو سعید قرصلی کا لڑکا تھا۔ اس کے قتل ہونے کے بعد اس کو بھی شوق ہوا
کہ یہ دھوکا مہدویت و نبوت کرے۔
کس زمانہ میں دھوکا کیا
۳۴۰ھ دی مہدوت پر۔ (بغداد)
کس نے مقابلہ کیا

خلیفہ مقتدر بن یوسف کے وزیر بیک شبیبہ محمد بن عبداللہ یوسف بن ابی الساج منصب
بن قیس اسی منصب نے بنی ایک مرتبہ ابوطاہر کی فوجوں کو شکست دی۔
انجام

ابوطاہر نے احما، قطیف، و خائف، بحرین کے لوگوں کو اپنی اطاعت پر مجبور کر دیا۔
مختلف شعبہ داریوں نے عام لوگوں کے قلب و جگر سے دولت و عیان کم کر دی۔ اس نے اعلان کیا
تھا کہ اللہ کی روح میرے اندر صول کر گئی ہے۔ یہ شخص اسلام اور اہل اسلام کے لئے ۳۰ تاریخوں
سے بھی زیادہ خطرناک ثابت ہوا۔ اس نے بے شمار مسلمانوں کو قتل کیا۔ مقتدر کے کئی بھری سپہ
سالاروں کو شکست دی۔ اسی نے خانہ کعبہ کے مقابلہ میں دارالبحرۃ بنا کر لوگوں کو اس کے خلاف کا
حکم دیا۔ بحر اسود کو سمہ سے اٹھا کر لے جاتے کے لئے بڑھا۔ مگر عہدہ ائمہ نے آگے۔ یہ واقعہ

۳۱ھ کو پیش آیا۔ اس نے دس سال تک حج کچھ موقوف کر دیا تھا۔ (نہمہ تیسرے ص ۳۳۳)۔ بطور
اس واقعہ کے فوراً بعد چچک کے مرض میں مبتلا ہوا۔ اس کا جسم روز بروز کم ہوتا گیا اور وہ بیمار ہو کر اپنے انہماک کو پہنچ
گیا۔

(۲ تاریخ ابن اثیر ص ۷۷)

نام مدعی

حامیہ بن منادہ کسر زین رقیف واقع ملک مغرب میں دعویٰ نبوت کیا۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۳۱۳ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

قبیلہ مموودہ۔

انجام

حامیہ ۳۹ھ میں قبیلہ مموودہ کے ہاتھوں قتل ہوا۔ (نہمہ تیسرے ص ۲۷۲)

نام مدعی

حسن بن صباح حمیری یہ شہر بلوچ علاقہ خراسان میں پیدا ہوا۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

خواجہ نظام الملک ۳۸۳ھ۔

کس نے مقابلہ کیا

سلطان سلجور اور خوار سلطان محمد۔ پہلا سلطان بغداد۔

انجام

اس کا والد اسماعیلی فراتے کا بیرو تھا جس کا نام اسلامی تاریخ میں ایک بہت ہی بڑے
تخت پرورد کا مذہب اور بے مثال دہل و قریب کے حامل کی حیثیت سے کیا جاتا ہے۔ شیعہ کے قریب
قریب تمام فراتے اسی کی سازش سے ظہور پذیر ہوئے۔ آخر میں خود اس نے دعویٰ نبوت کر کے
مہیا دی ہوئے کا اعلان کر دیا۔ اس نے دے کے علاقے میں ایک جنت بنائی۔ اپنے آپ کو شیخ
البحیل کہا شروع کیا۔ اس کی تیشہ کاری سے اسماعیلی فرقہ کے ۲۱ فراتے بنے اور خود سنی فرقہ کا

مجران مقرر ہوا۔ ۲۸ ربیع الثانی ۵۱۸ھ کو ۹۰ سال کی عمر پر قلعہ الموت میں داخل ہوئے۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۹ ص ۷۳۳ و ۳۹۲ غصہ)

نام مدعی

رشید الدین بن ابوالعشرستان۔

انجام

یہ قلعہ الموت میں اسٹیشن کا سردار تھا۔ سنان نے نبوت کا دعویٰ کر کے ایک الہامی
کتاب بھی معتقدین کے سامنے پیش کی۔
(اندریکس ص ۳۳۹)

نام مدعی

محمد بن عبد اللہ قمرت۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

۵۱۳ھ میں مہدیہ کا دعویٰ کیا۔

انجام

اس نے ازم غزالی کے دور میں شیعہ بازی کے ذریعے کئی لوگوں کو اپنے ساتھ ملا لیا۔
۵۲۴ھ میں قمرت مر گیا۔
(تاریخ ابن اثیر ج ۹ ص ۱۹۵)

نام مدعی

حسین بن حمدان خجینی۔

کس زمانہ میں دعویٰ کیا

بعہد خلیفہ مستقیم باللہ۔

کس نے مقابلہ کیا

۳۳۸ھ میں جنیل میں مر گیا۔

انجام

یہ ایک فانی شیعہ تھا۔ مدعی نبوت ہونے کے بعد سورج اور چاند روشن کیا۔ حکام نے جنیل
ڈال دیا۔ کچھ عرصہ بعد انکشاف کر گیا۔ صاحب کتاب اللہ عا نے اسے فرقہ فیسریہ کا بانی لکھا ہے۔
(اندریکس ص ۳۰۲)

عصر حاضر کے چھوٹے مدعی نبوت

مرزا قاسم احمد قادیانی کے چند مندرجہ ذیل دھوؤں پر غور کیجئے اور اس کے بعد آئے والے صفحات میں قرآن وحدیث کی واضح تشریحات کے مطابق ختم نبوت کی اہمیت اور اس کے منکرین کی چال بازیوں کا موازنہ کیجئے۔

مرزا قاسم احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ نعوذ باللہ وہ محمد رسول اللہ ہے۔ ملاحظہ ہو قرآن کی آیت: "محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار وجعلہ بینہم" "اس وحی الہی میں خدا نے میرا نام محمد رکھا اور رسول بھی۔"

(ایک خطی کا: ۱۸ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۷۰۷)

حالانکہ ۱۳۷۰ سال کے تمام مفسرین ومجتہدین ائمہ و بزرگ کتب فکر کے علماء کرام مستحکم رائے ہے کہ: "سورۃ فتح ۲۶۲ میں پارسے کی اس آیت کہ میں اللہ تعالیٰ نے "حضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کی جاں نثاری کا ذکر ہے۔"

مرزا قاسم احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ: نعوذ باللہ محمد رسول اللہ ہے۔ اور خدا نے مجھ پر اس رسول کا فیض نازل فرمایا اور اس کو کامل بنایا اور اس نبی کریم کے لفظ کو میری طرف بھیجا۔ یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں فرق کرتا ہے۔ اس نے مجھ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانتا ہے۔" (خطبہ الہ میہ میں: ۱۲ خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۸-۲۵۹ غرض)

آنحضرت ﷺ کے ساتھ بیس سال سے زیادہ عرصہ قزاق نے والے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور دیگر تمام صحابہ کرامؓ میں تو کوئی ایسا فیض نہ پاسکا جو نبی بن سکے۔ بلکہ وہ تو صرف خلیفہ بن سکے اور چودھویں صدی میں پیدا ہونے والے مرزا قادیانی کی طرف نامعلوم کن نبوت کا فیض پہنچ گیا؟ (فی المناقب)

مرزا قاسم احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ بروزی طور پر یعنی شخص کے طور پر وہ نعوذ باللہ خاتم الانبیاء ہے۔ ملاحظہ ہو: "میں بارہ بتا چکا ہوں کہ میں یوحنا آیت "والآخرین منهم لیسٰ یلحقوہم (الجمعة: ۳)" بروزی طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے میں برس پہلے براہمتنا احمدیہ (مرزا قادیانی کی کتاب) میں میرا نام محمد اور احمد رکھا۔"

(ایک خطی کا: ۱۸ ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

حالانکہ قرآن کریم کے تمام مفسرین کے نزدیک اس آیت کریمہ سے مراد آنحضرت ﷺ کی ذات ستودہ مقامات ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ (نمودہ بالندہ) اس کا تحت سب سے اونچا بچھا یا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”آسان سے کئی تحت اترے پر تیرا تحت سب سے اونچا بچھا یا گیا۔“

(حقیقت الیقین ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

اسی پر استغناء نہیں۔ بلکہ قادیانی عقیدہ کے مطابق مرزا قادیانی نمودہ بالندہ آنحضرت ﷺ سے بھی بڑھ کر ہے۔ ملاحظہ ہو: ”اسی کے (مرزا قادیانی) طفیل آج بر وقتوں کی راہیں کھلتی ہیں۔ اس کی بھڑکی سے انسان طلاع و جات کی منزل مقصود پر پہنچ سکتا ہے۔“ (مرزا قادیانی) وہی خرقہ و لین و آفرین ہے جو آج سے تیرہ سو برس پہلے محمد اللہ حسین بن کرا یا تھا۔“ (معاذ اللہ)

(انوار الغسل ص ۲۶، ستمبر ۱۹۱۷ء)

یہ بھی کہا گیا کہ مرزا قادیانی کا ذاتی اور نظام نمودہ بالندہ حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ ملاحظہ ہو: ”حضرت مسیح مہجود (مرزا قادیانی) کا ذاتی اور نظام آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح مہجود (مرزا قادیانی) کو آنحضرت ﷺ پر حاصل ہے۔“

(دیوبند ص ۱۲۰، مئی ۱۹۲۰ء، مکتبہ قادیانی، قادیان ص ۲۶)

جملہ اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ دنیا کے تمام طمس، عمل، صوری، معنوی، مکانات کی جامع خصوصیت صرف آنحضرت ﷺ کی ذات باریکات ہے۔ آپ ہی تمام عالم کے نجات دہندہ پوری انسانیت کے راہبر اعظم ہیں۔ آپ کی کتاب قرآن اور فرامین احادیث قیامت تک آنے والی تمام دنیا کی رہبری کے لئے مشعل راہ کا کام دیتی رہیں گی۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں جب آنحضرت ﷺ کی بیان کردہ ایک سو سے زائد نشانیوں کے ساتھ نازل ہوں گے تو وہ بھی کوئی نئی وحی، نئے الہام، نئے لائحہ کار انسان نہ کریں گے۔ بلکہ صرف آپ کی تعینات ہی کے فروغ کی تحریک اٹھائیں گے۔ لیکن مرزا قادیانی کے من گھڑت اور بے بنیاد دعویٰ سے مطہم ہوتا ہے کہ ایک طرف وحی ہو کر اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا بروز، عکس، عمل (سایہ) قرار دیتے ہیں۔ دوسری طرف اپنے تئیں ذاتی ارتقا و ترقی و درجات میں آپ ﷺ سے برتری کا

دعویٰ بھی رکھتے تھے۔ قرآنی آیات کو اپنے اوپر منطبق بھی کرتے ہیں۔ مثلاً نام نہاد وہابی کی بہت بڑی غلطی سبب مذکورہ بھی علیحدہ طور پر دینے کے سہنے پیش کرتے ہیں۔ مگر انہیں آنحضرت ﷺ کی غلامی کا دعویٰ ہے تو انہیں صرف قرآن کریم کی آذوقی تعلیمات ہی کا درس دینا چاہئے تھا۔ مگر مرزا قادیانی کی وحی بھی طبعاً وہوے بھی منفرد! اہلکات بھی نرالے، مکاشفات بھی عجیب، الٰہی تراویح بھی حیا و سوز اور پھر کبھی سہو ویت کا دعویٰ کیا۔ کبھی مسیحیت کی پورا اور بھی، کبھی محمد اور احمد اپنا نام رکھ۔ پھر بھی اپنے آپ کو براہِ نبیہ، یوسف بھی نام دینا۔

مذکورہ دعویٰ کو سامنے رکھ کر ناظرین کو چاہئے کہ وہ آنحضرت ﷺ کی عام تفسیر شخصیت اور آپ ہی کی اختراع کی تاکید، آپ ہی کی آذوقی حیثیت کے سلسلے میں قرآن کی تعلیمات و شریعت پر غور فرما لیں۔ اگر آپ کے بعد آپ ہی کے عکس اور سایہ کے طور پر کسی ایسے شخص کی جنت ضروری تھی تو کم از کم کسی اشارے کے سناے میں اس کا بھی ذکر ہوتا۔ اس کی دہائی کی خبر بھی دی جاتی۔ اس پر ایمان لانے کی تاکید بھی کی جاتی۔

ہاں! مگر جن معجزات عیسیٰ علیہ السلام کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی اس کی تکرار نشانیاں آپ نے بظاہر کراہی امت کو ہر قسم کے دعوے کے سے بچایا ہے۔

ختم نبوت کے بارے میں قرآنی آیات اور احادیث کے آخری حصے میں ہم نے علاماتِ مسیح درج کر کے نئی نسل کے سامنے مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کے نہ بکوتا دکھائے اور پتا ہے کہ اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا ظن اور بروز کہہ کر مسیح بننے والا یہ نام نہاد مدعی کسی بھی نشانی پر پورا نہیں اترتا اور اپنے دعوے کی روشنی میں اس کا اپنے چہرہ ایسا بھیانک اور قبیح نظر آتا ہے جس کے سامنے اس کی تمام مرام کہانی جھوٹ کا پلندہ اور دھول و فریب کا شیعہ قرار پاتی ہے۔

ختم نبوت قرآن کی روشنی میں

ختم نبوت کا واضح اعلان

”ماکان محمد ابداً احد من رجا لکم والکن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ (معرفت) محمد (ﷺ) تم مردوں میں سے کسی کے (حقیقی) باپ نہیں۔

لیکن اللہ کے رسول اور پیغمبر کے غم کرنے والے ہیں۔
تکمیل دین کا دستاویزی حکم

”الیوم اکملت لکم دینکم وانصت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (المائدہ: ۳)“ {آج میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا ہے اور (اپنی دین و ملی) نعمت تمہارے عدا پر پوری کر دی ہے اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کر لیا ہے۔}

آنحضرت ﷺ تمام جہانوں کے لئے رحمت ہیں

”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (الانبیاء: ۱۰۷)“ {ہم نے تجھے (اے

پیغمبر ﷺ) تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔}

آنحضرت ﷺ کی عالم گیر نبوت کا اعلان

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیراً ونذیراً (النبأ: ۲۸)“ {ہم نے تمہیں

تمام دنیا کے انسانوں کے لئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے۔}

آنحضرت ﷺ قیامت تک آنے والی ہر قوم اور ہر نسل کے لئے رسول

ہیں

”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (الاعراف: ۱۵۸)“ {اے

پیغمبر ﷺ} تم کہہ دو کہ میں تم تمام عباد الوہی کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں۔}

تمام مذاہب پر آنحضرت ﷺ کے غلبہ اسلام کا اعلان

”هو الذی ارسل رسولہ بلا ہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ

(الجمعة: ۹)“ {وہی خداوند ذات ہے جس نے تمہیں اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ اور کچھ دین

کے ساتھ تاکہ غالب کرے اس کو تمام دوسرے دینوں پر۔}

آنحضرت ﷺ تمام جہانوں کے ڈرانے والے ہیں

”تمبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین نذیراً

(الفرقان: ۱)“ {بارک ہے وہ ذات جس نے قرآن کو اپنے بندے محمد ﷺ پر نازل کیا تاکہ

پہ تمام جہانوں کو ڈرائے۔}

آنحضرت ﷺ کی اتباع ہی خدا سے محبت کی دلیل ہے

”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم (آل عمران: ۳۱)“ (کہہ دو اے پیغمبر ﷺ) ان سے اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری اتباع کرو۔ اللہ تم سے محبت بھی کرے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف کر دے گا۔}

آنحضرت ﷺ ہی صرف اطاعت کے لائق ہیں

”وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله (النساء: ۶۴)“ {ہم نے رسول کو صرف اس لئے بھیجا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔}

قرآن میں صرف آپؐ اور آپؐ سے پہلے انبیاء کرام کا ذکر

”الم تر الى الذين يزعمون انهم امنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك (النساء: ۶۰)“ کیا آپؐ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کتاب پر بھی ایمان رکھتے ہیں۔ جو آپؐ پر بھی نازل کی گئی اور جو آپؐ سے پہلے بھی نازل کی گئیں۔

ف۔۔۔ اگر حضور ﷺ کے بعد بھی کسی نے نبی بن کر آنا ہوتا یا کسی وحی کا آنا متوقع ہوتا تو اس آیت میں اس کا بھی ذکر ہوتا۔

آنحضرت ﷺ تمام انسانوں کے لئے رسول ہیں

”وارسلنا للناس رسولا (النساء: ۷۹)“ {اور ہم نے جسے (اے رسول) تمام انسانوں کے لئے رسول بنا کر بھیجا ہے۔}

امت محمدیہ سے پہلی امتوں کا ذکر

”ولقد ارسلنا الن امم من قبلك (الانعام: ۸۴)“ {اور ہم نے رسول بھیجے تھے سے پہلی امتوں کی طرف۔}

حضور پر نازل ہونے والی کتاب قرآن عظیم تمام جہانوں کے لئے ہدایت ہے

”ان هو الا ذكر للعالمين (ص: ۸۷)“ {یہ قرآن تمام جہانوں کے لئے نصیحت ہے۔} {اگر آپؐ کے بعد بھی وحی آتا ہوتی تو یہاں اس کی نصیحتوں کا ذکر ہوتا}

آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہی خدا کی اطاعت ہے

”ومن يطع الرسول فقد اطاع الله ومن تولي فلما ارسلناك عليهم حفیظا (النساء: ۸۰)“ {اور جس نے رسول کی اطاعت کی وہ نے گویا کہ اللہ کی اطاعت کی اور ہم نے تجھ کو ان پر نگران بھیج دیا۔}

صرف اور صرف آنحضرت ﷺ کی اطاعت کا حکم

”اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء (الاعراف: ۳)“

{ پیروی کرو ان کی جو تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے اور کسی کی پیروی نہ کرو۔ }

آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہی کا میابی کی دلیل ہے

”ومن يطع الله ورسوله ويخش الله ويتقته فاولئك هم الفائزون

(النور: ۵۲)“ { اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کی اور اللہ سے ڈرتا رہا وہی

کا میاب ہے۔ }

آنحضرت ﷺ ہی پر ہاں نبوت کے حامل ہیں

”يا ايها الناس قد جاءكم بدهان من ربكم وانزلنا اليكم نوراً مبيناً

(النساء: ۱۷۴)“ { اے لوگو! تم کو تمہارے رب کی طرف سے سند (محمد ﷺ) بھیج چکا ہے

اور تاری ہم نے واضح روشنی۔ }

آنحضرت ﷺ سے پہلے نبیوں کے جھٹلائے جانے کا ذکر

”ولقد كذبت رسول من قبلك (الانعام: ۳)“ { اور الہیت تحقیق تجھ سے پہلے

رسولوں کو بھی جھٹلایا گیا۔ } (اور اگر حضور ﷺ کے بعد کسی نبی نے آنا ہوتا تو بعد کے انبیاء کا بھی

ذکر ہوتا)

آنحضرت ﷺ کی اتباع ہی مسلمانوں کا صحیح راستہ ہے

”ومن يَشْلُقِ الرِّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ

الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (النساء: ۱۱۵)“ { اور جو کوئی

حضور ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کرے جب کہ اس پر حق کا ہر ہو گیا۔ ہم اس کو مسلمانوں کے

راستہ سے ہٹا دیں گے اور اس کے لئے دوزخ میں بڑا عذاب اور برا ٹھکانہ ہے۔ }

ہر معاملہ میں آنحضرت ﷺ ہی کو فیصلہ ماننے کا حکم

”فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم (النساء: ۶۵)“

{ تیرے رب کی قسم ہے۔ یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں بن سکتے جب تک کہ تمہیں اپنے ہر

جھگڑے میں فیصلہ تسلیم نہ کریں۔ }

آنحضرت ﷺ اور تمام مسلمانوں کو اللہ ہی کافی ہے

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ الْمُؤْمِنِينَ (الأنفال: ۳۰)“ (اے

پیغمبر تجھے وہ تمام مؤمنین کو اللہ ہی کافی ہے۔)

آنحضرت ﷺ کی امت کو بچھلی وحی پر ایمان لانے کا حکم

”وَأَمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ (البقرہ: ۴۱)“ (اور ایمان لاؤ اس وحی پر

جو نازل کی گئی ہے۔ تصدیق کرنے والی ہے اس وحی کی جو تمہارے پاس (قرآن) ہے۔) (اگر آپ کے بعد بھی کسی وحی نے نازل ہونا ہوتا تو یہاں اس پر بھی ایمان لانے کا حکم ہوتا)

علم دین میں پختگی کی دیسی حضور کو آپ سے پہلے انبیاء کی وحی پر ایمان لانا ہے

”لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ

(النساء: ۶۲)“ (لیکن جو لوگ علم میں ثابت ہیں۔ اس وحی پر ایمان لاتے ہیں۔ جو آپ پر نازل ہوئی اور آپ سے پہلے انبیاء پر نازل ہوئی۔)

آنحضرت ﷺ کی تابعداری ہی ہدایت کا راستہ ہے

”وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ (التوبة: ۱۷)“ (مسلمان

اللہ اور اس کے رسول (محمد ﷺ) کے حکم پر چلتے ہیں۔ اللہ ان پر رحم کرے گا۔)

اللہ اور اس کے رسول محمد ﷺ اور قرآن پر ایمان لانے کا حکم

”فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلَ (التقوين: ۵)“ (پس ایمان لاؤ

اللہ اور اس کے رسول پر اور اس نور (قرآن) پر جو تم نے نازل کیا۔)

اگر قرآن کے بعد کسی وحی کا آنا متوقع ہوتا (جس طرح مرزا کا دیانی نے اپنی منہاد

وحی کا نام نہ کرہ رکھ کر دیا بھر کو دہکا دیا ہے) تو یہاں اس وحی کا ضرور ذکر ہوتا۔

قیامت تک آنے والی تمام انسانیت کو آنحضرت ﷺ کے حکم پر چلنے کا حکم

”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الشمس: ۵۱)“ (اور جو

چیز آنحضرت ﷺ تم کو دیتے ہیں اے لے لو اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔)

انسانی کردار کے لئے اعلیٰ نمونہ، آنحضرت ﷺ کی سیرت طیبہ پر چلنے کا

”لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة (الاحزاب: ۲۱)“

”فامنوا بآياته ورسوله النبي الامي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه

لعلكم تهتدون (الاعراف: ۱۵۸)“ {ایمان لاؤ اللہ اور اس کے پیچھے ہوئے امی پر۔ اس کے تابع ہو جاؤ تو شاہد ہایت پا جاؤ۔}

ایمان کا مدار آنحضرت ﷺ کی وحی پر ایمان لانا ہے

”والذين آمنوا واصلوا الصلح وامنوا بما نزل علي محمد وهو الحق

من ربهم (محمد: ۳)“ {جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے اسے صحیح کام کے اور اس وحی پر ایمان لائے۔ جو آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئی۔۔۔۔۔ (ان کے مٹا و معاف کر دیئے گئے)}

حضور ﷺ پر ایمان لانے ہی میں بہتری ہے

”يذهبها الفاس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فامتنوا خيرا لكم

(النساء: ۱۰۰)“ {اے تمام لوگو! ابے کتب و خبر تمہارے پاس لایا ہے۔ دین حق، اس پر ایمان لانا تمہارے لئے بہتر ہے۔}

رحمت کا نزول آنحضرت ﷺ کی غلامی میں ہے

البتہ محقق تمہارے لئے حضور ﷺ کی زندگی ہی بہترین نمونہ ہے۔

(احزاب: ۲۱)

(جس امت کو آنحضرت ﷺ کی اتباع کا حکم ہوا اگر اس میں تب کے بعد کسی بھی

نہی کے آنے کا ذکر ہوتا تو کم از کم اس کی پیروی کا بھی ضرور تذکرہ ہوتا۔ اگر وہ قیل نہی ہوتا تب بھی حضور ﷺ کے واسطے سے یا اس کے واسطے سے حضور ﷺ کے احکامات پر عمل کرنے کی تلقین ہوتی)

زندگی کے تمام معاملات کے لئے احکام خداوندی

”هو الذي انزل عليكم الكتاب مفصلاً (الانعام: ۱۱۵)“ {وہ ذات جس نے

اتارا تم پر ایسی کتاب کہ جو تمام معاملات وئی ہے۔}

وحی! نبی کی دائمی حفاظت

”انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون (الحجر: ۹۰)“ (ہم نے آپ کو اتاری

ہے یہ صحت اور ہم اس کے نگہبان ہیں۔)

وحی الہی کی امتیازی حیثیت اور عالم گیر پہنچ

”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یثبوا بمثل هذا القرآن

(الاسراء: ۸۸)“ (”کہا اگر جمع ہو دیں آدمی اور جن اس پر کہ لاویں ایسا قرآن۔)

حضور ﷺ سے پہلے امتوں کا ذکر

”ولقد ارسلنا الی امم من قبلك (انعام: ۴۲)“ (اور ہم نے رسول بھیجے تھے

بہت امتوں پہ تجھ سے پہلے۔)

ختم نبوت احادیث کی روشنی میں

ختم نبوت کی اہمیت کے بارے میں ایک فیصلہ کن مثال

”مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجمعه الا

موضع لجنه من زاویة فجعل الناس یطوفون به ویتمحبون له ویقولون هلا

وضعت هذه للجنة وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (صحیح بخاری ج ۱ ص: ۵۰)“

{ میری مثال پہلے انبیاء کے ساتھ ایسی ہے کہ جیسے کسی شخص نے گھر بنایا۔ اس کو بہت عمدہ اور

آراستہ و جڑا سڑکین۔ مگر اس کے ایک گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ تعمیر سے چھوڑ دی۔ پس لوگ اس

کو دیکھنے کے لئے آتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں اور کہتے ہیں یہ اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔

(تاکہ تعمیر مکمل ہو) چنانچہ میں نے اس جگہ کو پُر کیا اور مجھ سے ہی آخر نبوت مکمل ہوا اور میں آخری

نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔}

آخری نبی کی آخری مسجد

”انا خاتم الانبیاء ومسجدی خاتم معاجد الانبیاء (کنز العمال ج ۲

ص: ۲۷۰)“ (میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد بھی انبیاء کی مسجدوں میں آخری مسجد ہے۔)

بنی اسرائیل کے بعد نبیؐ اور حضورؐ کے بعد کوئی نبی نہیں

”كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك بنی خلفه نبی وانه لا

نبی بعدی و مہیکون خلفہ فیکثرون (بخاری ج ۱ ص ۳۹۱) ” { حضور ﷺ نے فرمایا: اپنی اسرائیل کی سیاست خود ان کے نبی کیا کرتے تھے۔ ایک نبی کے بعد اٹھ دوسرے نبی کو بھیج دیتے تھے۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ بہت سے خلفاء ہوں گے۔ }
آنحضرت ﷺ کے بعد تیس چھوٹے دجالوں کا ذکر

”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۳۵)“ { حضرت یحییٰ میری امت میں تیس چھوٹے پیدا ہوں گے۔ جن میں ہر ایک جیسا کہے گا میں نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ }

آخری نبی کی آخری امت اور قیامت میں سب سے پہلے اٹھنا

”نحن الاخرون السابقون یوم القیمة بیدلہم او توا الکتاب من قبلہ واولتینامن بعدہم (صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲۰، باب فوض الجمعة)“ { ہم سب سے آخر میں اور قیامت میں سب سے پہلے اٹھیں گے۔ اس وجہ سے کہ ہم کلی امتوں کو ہم سے پہلے کتاب دی گئی اور ہمیں ان کے بعد ملی۔ }

تمام رسولوں کی قیامت اور ساری دنیا کی شفاعت کا تاج حضور کے سر پر

”انا قائد المرسلین ولا فخر وانا خاتم النبیین ولا فخر واول شافع ومشفع ولا فخر (سنن دارمی ج ۱ ص ۲۷)“ { میں تمام رسولوں کا پیشوا ہوں۔ اس میں کوئی فخر نہیں۔ میں آخری نبی ہوں اس میں کوئی فخر نہیں۔ قیامت کے روز پہلا شفاعت کرنے والا ہوں۔ کوئی فخر نہیں۔ }

آدم صلی اللہ اور آپ خاتم الانبیاء ہیں

”قال جبرئیل للنبی ﷺ یقول ان کنت فقد حشمت یک الانبیاء واما خلقت خلفہ اکرم منک (خصال من کبریٰ)“ { حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے کہا آپ کا پروردگار فرماتا ہے کہ ہم نے آدم علیہ السلام کو صلی اللہ بنایا ہے تو آپ پر تمام انبیاء کو ختم کر کے آپ کی شان بڑھادی ہے۔ }

نبوت نہیں صرف بشارات

”يا ايها الناس انه لم يبق من النبوة الا المبشرات (مغلوی ج ۲ ص ۱۰۲)۔
باب الردی المسنحة“ (اے لوگو! نبوت کا کوئی جز سوائے اچھے خوابوں کے باقی نہیں۔)
آخر میں آنے والا

”ان عندی عشرة اعمام، محمد، احمد، ابو القاسم، فاتح، خاتم، ماحی،
عاقب، حاشر، یسین، ظہ (مسند امام احمد بن حنبل ج ۳ ص ۳۰۹ حاشیہ)“ {خاتم نے
میرے دس بھائی ہیں جن میں ایک نام ہے ”عقب“ آخر میں آنے والا۔}
۳ جہاں مردوں اور ۳ عورتوں کا ذکر

”فی امتی کذابون رجالون سبعة وعشرون، منهم اربع نسوة وانی
خلعت الخبيبين لا نبی بعدی اطلقوا من الانارج“ (ص ۱۰۲) {میرکی امت میں
۳ عورتیں و چار مرد اور ۳ جھوٹی و چال مورتیں پیدا ہوں گی۔ (جو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں
گے) طائفہ میں آخری میں ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔}

آخری نبی کا آخری امت کو خطاب

”لا نبی بعدی ولا امة بعد امتکم فاعبدوا ربکم و صلوا خمسکم و صوموا
شهرکم و اطیعوا ولاة امرکم تدخلو الله ربکم الحقة (کنز العمال ج ۲ ص ۱۰۹)“
{میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔ تم اپنے رب کی عبادت کرو۔ پانچ وقت
نماز پڑھو۔ رمضان کے روزے رکھو۔ (نیک) اعمال کی امامت کرو، تمہارا رب تمہیں جنت میں
داخل کرے گا۔}

ختم نبوت کا واضح حکم

”واما النافاة اتمی رایتها واریتتی بعثتها فی الساعة علینا تقوم لا نبی
بعدی ولا امة بعد امتی (ابن کثیر ج ۱ ص ۳۰۵)“ { (ایوزن) جن کے حضور ﷺ نے
فرمایا) تمہارے خواب میں اذان کو دیکھا کہ میں سن کو چلا رہا ہوں۔ اگر سے مراد قیامت ہے جو
تمہاری امت پہ قائم ہوگی۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی ہے نہ کوئی دوسری امت۔}

موسیٰ کے بعد ہارون کی مثال

”الا تری ان تكون بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی (اسلم

ج ۲ ص ۲۷، باب من فضائل علیؑ)“ ((غزوہ تبوک کے خاص موقع پر حضور اکرم ﷺ نے حضرت علیؑ سے فرمایا) اے علیؑ! تم اس کو پسند نہیں کرتے کہ تم میرے لئے ایسے ہو جیسے مری کے ساتھ اردن (بنیام السلام) تھے۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ {
آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت نہیں مطلقاً

”خیر هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر وعمر (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷، حدیث نمبر ۳۲۱۸۶)“ {اس امت کے نبی کے بعد (خلیفہ اول) ابوبکر اور (خلیفہ دوم) عمرؓ کا درجہ ہے۔}

دنیا میں آخری اور قیامت میں پہلے

”نحن الاخرون من اهل الدنيا والاوّلون يوم القيمة (بخاری ج ۱ ص ۱۲۰)“ {ہم دنیا میں سب سے آخر میں آئے اور قیامت میں سب سے پہلے مبعوث ہوں گے۔}

سب انبیاء سے پہلے اور آخر

”يا ابلذر الاول الانبياء آدم و آخره محمد (کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۸۰، حدیث نمبر ۳۲۲۶۹)“ {اے ابلذر! انبیاء میں سب سے پہلے آدمؑ تھا اور آخر میں محمد ﷺ تھا۔}

حضور ﷺ اور قیامت کے درمیان کوئی نبی نہیں

”بعثت اخا والساعة کھاتین (بخاری ج ۲ ص ۹۱۳، باب بعثت اخا والساعة)“ {میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح ملے ہوئے تھا۔}
تخلیق میں پہلے اور بعثت میں آخری

”كنت اول الناس في الخلق و آخرهم في البعث (کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۰۹، حدیث نمبر ۳۱۹۱۶)“ {میں تخلیق میں سب لوگوں سے پہلے ہوں اور بعثت میں تمام انبیاء سے آخر ہوں۔} (قرآن کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے جس میں پیغمبر انبیاء کا ذکر ہے)

عہدیت اور ختم نبوت

”انی عبد اللہ وخاتم النبیین (میدھے و ابن کثیر)“ {میں اللہ کا بندہ اور آخری

نبی ہوں۔}

نبوت کے بعد خلافت راشدہ

”لی النبوة ولكم الخلافة (کنز العمال ج ۱ ص ۶۰۶، حدیث

نمبر ۳۳۳۸)“ {میرے لئے نبوت ہے اور تمہارے لئے خلافت۔}

میرگی اور میرے خلفاء کی سیرت ہی امداد نجات ہے

”علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰)“ {لازم

ہے تم پر کہ میرے اور میرے خلفاء راشدین کے طریقوں کو لازم پکڑو۔} {اگر حضور ﷺ کے بعد کسی نبی یا علی نبی یا نیا صلح بن کر آتا تھا تو اس حکم میں ان کے طریقوں پر چلنے کا بھی ضرور ذکر

ہوتا}

خدا کی قسم میں آخری نبی ہوں

”قوالله انا الحاشر... وانا العلقم وانا المقفی (کنز العمال ج ۱ ص

۳۰۳، حدیث نمبر ۲۲۱۷۰)“ {میں خدا کی قسم میں حشر کے دن لوگوں کو جمع کرنے والا ہوں

اور میں ہی آخر میں آنے والا ہوں۔}

وجالوں کے بغیر قیامت نہیں آئے گی

”لا تقوم الساعة حتی یدخرج ثلاثون کذاباً کلهم یزعم انه نبی اللہ

(طہران ج ۷ ص ۱۸۹، حدیث نمبر ۶۷۹۷)“ {اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک

۳۰ مجھ سے کذاب (عوامان نبوت) پیدا نہ ہو جائیں۔}

آنحضرت ﷺ ہر ایک کے نما ہیں

”انا رسول من ادرك حیاً ومن یولد بعدی (کنز العمال ج ۱ ص ۳۰۳،

حدیث نمبر ۳۱۸۸)“ {میں اس کا بھی رسول ہوں۔ مجھے زندگی میں پالوں اور اس کا بھی رسول

ہوں جو میرے بعد (قیامت تک) پیدا ہوگا۔}

سچے خواب باتی رہ گئے

”ذهبت النبوة الا المبشرات (ابن ماجہ ص ۷۷، باب الرؤیا الصالحة)“

{بہت جلدی مرگ ہے خواب باقی رہ گئے۔}

حضرت آدم علیہ السلام سے ختم نبوت کا ثبوت

”بین کتفیه آدم مکتوب محمد رسول اللہ وخاتم النبیین (ترمذی ج ۲

ص ۲۰۵)“ {حضرت آدم کے دو کندھوں کے درمیان لکھا ہوا تھا۔ محمد اللہ کے رسول اور آخری نبی

ہے۔}

حضور ﷺ کی نبوت میں کسی دوسرے سچے نبی کا آنا

”لو نزل موسى حيا وتركتوني لضلالتكم انا حنككم من النبیین وانتم

حظن من الامم (کنز العمال ج ۱ ص ۱۸۳، حدیث نمبر ۱۲۷۷)“ {تم میں اگر مومن بھی نہ رہے ہو

کرا جائیں اور تم مجھے چھوڑ کر ان کی اتباع کر دو بھی تم گمراہ ہو جاؤ گے۔ کیونکہ انبیاء میں میں تمہارا

حصہ ہوں اور اس میں تم میرا حصہ ہو۔}

رسالت اور نبوت کا اختتام

”ان الرسالة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبي (ترمذی ج ۲ ص ۵۳،

باب بعیت النبوة)“ {اسے شک رسالت اور نبوت ختم ہو چکی ہے۔ میں میرے بعد نہ کوئی نبی

آئے گا نہ رسول۔}

نبی کے بعد سب سے بہتر (امتی) ابوبکرؓ ہیں

”يا ابا الدرداء اتعشى لعام من هو خير منك في الدنيا والاخرة الا لا يطلع

الشمس بعد الانبياء من خير ابي بكرؓ (ابو کما قال) (کنز العمال ج ۱ ص ۵۵۷،

حدیث نمبر ۳۷۶۲)“ {اے ابوالدرداء! تم اس شخص کے آگے چلے ہو جو تم سے دنیا اور

آخرت میں افضل ہے۔ یا در کھو، انبیاء کے بعد سورج ابوبکرؓ سے بہتر کسی شخص پر طلوع نہیں ہوگا۔}

چچا خاتم ہجرت اور آپؐ خاتم نبوت

”اطمئن يا عم فانك خاتم المهاجرين في الهجرة كما انا خاتم النبیین

في النبوة (کنز العمال ج ۱ ص ۲۹۹، حدیث نمبر ۳۳۸۷)“ {اے چچا (عباسؓ) آپ

مطمئن رہیں۔ اس لئے کہ آپؐ خاتم انبیا جریں ہیں۔ جیسے میں خاتم النبیین ہوں۔}

ختم نبوت کے بارے میں آپؐ کا آخری اعلان

”یٰ اَیُّهَا النَّاسُ اِنَّا خَاتِمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِی (کنز العمال ج ۵ ص ۲۴۰، حدیث نمبر ۱۶۹۲۲)“ (اے لوگو! میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔) (از قلم مجاہد الداع)

اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوتا

”لو کان بعدی نبیاً لکان عمر بن خطاب (ترمذی ج ۴ ص ۲۰۹)“ (اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا۔)
متراسخ پوری ہو گئیں

”نحن نكمل يوم القيامة سبعون نحن آخرها وخيرها (کنز العمال ج ۲ ص ۱۰۰)“ (ہم متراسخ پوری کر رہے ہیں۔ جن میں ہم سب سے آخر اور بہتر ہوں گے۔)
محمد اور احمد آپ ہی ہیں

”انا محمد واحد وحاشا الذی احشوا الناس علی قدسی (کنز العمال ج ۱ ص ۳۶۳، حدیث نمبر ۳۶۱)“ (میں محمد اور احمد ہوں اور حاشا ہوں۔ یعنی میرے زمانہ کے بعد لوگ حشر میں جمع ہوں گے۔)
رحمت و درود پڑھنے کا حکم

”قولوا اللہم صلّ علی سید المرسلین و امام المتقین و خاتم النبیین (کنز العمال)“ (تم کہا کرو۔ اے خدا تمام رسولوں کے سرور اور متقین کے پیشوا اور نبیوں کے خاتم کرنے والے پر رحمت نازل فرما۔)

”صبح موعود (یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام) ہونے کے بارے میں سرسرا غلام احمد دہلوی کے چند دعوے اور اس کے بعد آتے والے صفحات میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی آمد کی علامات اور مرزا آقا دہلوی کے دجل و تکمیل اور دھوکہ دہی کے چند نمونے۔
”کتاب بتلادین کا اگر یہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر کون آیا جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر محمد ہونے کا ایسا دعوئی کیا جیسا اس عاجز نے کیا۔“ (زوال و بھام ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

”جیسی جس کا نام تم لیتے ہو۔ وہ دوسرے انسانوں کی طرح فوت ہو کر دفن ہو چکے ہیں اور جس یحییٰ کے آنے کی خبر ہے وہ میں ہوں۔ پس اگر تم سعادت مند ہو تو مجھ کو قیوس کر لو۔“

(دارالموقف ص ۱۰)

”میں بار بار کہتا ہوں خدا نے مجھے مسیح موعود بنا کر بھیجا ہے اور مجھے بتا دیا ہے کہ فلاں حدیث گئی ہے۔ موی کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔“ (کشتی نوح ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کے بارے میں قرآن وحدیث کی بیان کردہ علامات

علامات قیمتی مت کے طور پر سب سے زیادہ حواثر کے ساتھ احادیث جن مسائل کی نسبت وارد ہوئی ہیں۔ وہ خروج وصال اور نزول مسیح ایسا نام واقعات ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کی علامات کو تو قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ کی احادیث نے اس قدر روشن اور واضح کر دیا ہے کہ ایسی بے مثال وضاحت ہی اس واقعہ کے غیر معمولی ہونے کی دلیل ہے۔ کسی اور پیغمبر کی ولادت، مسکن، والدہ کا نام، حسب و نسب، میرٹ و کردار، سارا زمانہ و تہیں، خوارق عادات قرآن وحدیث میں اس انداز سے کسی نبی اور رسول کے لئے بیان نہیں کی گئیں۔ ان حالات پر نظر کرتے ہوئے یقین کرتا ہوتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے تذکرہ کی یہ اہمیت اسرار و رموز اور مصلحت و حکمت پر مبنی ہے اور بقول حضرت مفتی محمد شفیع:

”قرآن کی وضاحت کے بعد حضرت خاتم الانبیاء ﷺ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ۱۰۰ سے زائد نشانیاں بتلا کر قیامت تک آنے والی اپنی امت کے ہاتھوں ایک مسیح موعود کی نشانیاں پر مشتمل ایک ایسی جھنجھی دے دی ہے۔ جس کی موجودگی میں کوئی جھوٹا مدعی اہل حق کو راجح سے جھٹکا نہیں سکتا۔ جب بھی کوئی جھوٹا مدعی پیدا ہوتا ہے۔ سب سے پہلے اپنے پیغمبر کی سوریج سے زیادہ روشن ان ہدایات کو دیکھا جاتا ہے۔ لیکن ابھی تک اگر کسی انسان میں وہ علامات پائی نہیں گئیں تو اس کا یہ مطلب کہاں سے نکل آئے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ یا آپ نے آج ہی نہیں یا اس طرح کبھی مرزا قادیانی کہتا ہے۔ پھر مجھے قبول کرلو۔“

بالآخر حضرت یحییٰ علیہ السلام قریب قیامت میں آسلا لال سے نازل ہوں گے
ان میں آپ کی بیان کردہ تمام علامات پائی جائیں گی۔ اس موقع پر قرآن وحدیث کی بیان کردہ چھ علامات ملاحظہ ہوں۔ جن کا ذکر حضرت مفتی محمد شفیع نے اپنی نامور تصنیف ”مختصر

جوت "میں کیا ہے۔

"ذالک عیسیٰ ابن مریم قول الحق الذی فیہ یمتروں"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسیح موعود کا نام، کنیت اور لقب

۱	آپ کا نام بتائی ہے۔ علیہ السلام	ذالک عیسیٰ ابن مریم (مریم: ۳۰)
۲	آپ کی کنیت بتائی ابن مریم ہے۔	ذالک عیسیٰ ابن مریم قول الحق (مریم: ۳۰)
۳	آپ کا لقب مسیح ہے۔	اسمہ المسیح عیسیٰ ابن مریم (آل عمران: ۴۵)
۴	آپ کا لقب کلمۃ اللہ ہے۔	ان اللہ یعشرک بکلمۃ منہ (آل عمران: ۴۵)
۵	آپ کا لقب روح اللہ ہے۔	کلمۃ لقاھا الن مریم وروح منہ (نساء: ۷۱)

مسیح موعود کے خاندان کی پوری تفصیل

۶	آپ کی والدہ ماجدہ کا نام مریم ہے۔	ذالک عیسیٰ ابن مریم (مریم: ۳۰)
۷	آپ بچہ باپ کے بقدرت خداوندی انی یکون لی غلام ولم یمسسنی صرف ماں سے پیدا ہوئے۔	یشعرو لم اک یقیلاً (مریم: ۲۰)
۸	آپ کے ہاں عمران علیہ السلام ہیں۔	مریم ابنت عمران النبی (التحریم: ۱۲)
۹	آپ کی بیوی امراۃ عمران (حنہ) ہیں۔	اذ قالت امراۃ عمران (آل عمران: ۳۵)
۱۰	آپ کے ماموں ہارون ہیں۔	یاخت ہرون (مریم: ۳۸)
۱۱	آپ کی مانی کی بیتر کہ اس حمل سے جو بچہ پیدا ہوگا وہ بیت المقدس کے لئے وقف کروں گی۔	انی نذرت لک مافی بطنی محرراً (آل عمران: ۳۵)

۱۲	پھر نزل سے لڑکی کا پیدا ہونا	فلما وضعتھا (آل عمران: ۳۶)
۱۳	پھر ان کا طرد کرنا کہ یہ عورت ہونے کی وجہ سے وقف کے قابل نہیں۔	لننضربنھا لنقضی (آل عمران: ۳۶)
۱۴	اس لڑکی کا نام مریم رکھا۔	لننضربنھا لیسیم (آل عمران: ۳۶)

۱۔ بارون سے اس بچہ بارون ہی علیہ السلام مراد نہیں۔ کیونکہ وہ تو مریم سے بچہ پہلے گزر چکے تھے۔ لہذا ان کے نام پر حضرت مریم کے بھائی کا نام بارون رکھا گیا تھا۔ (مکد ارواء مسلم والہمالی والقرطبی مرقاۃ)

والدہ صبح موعود علیہا السلام حضرت مریم علیہا السلام کے بعض حالات

۱۵	میں شیطان سے بچ رہا ہوں۔	انی اعیذ بھا لیک (آل عمران: ۳۶)
۱۶	ان کا تشویشناک غیر عادی طود پر ایک دن میں سال بھر کے برادر ہونا۔	وانضبتھا انقباضا حصنا (آل عمران: ۳۷)
۱۷	مجاہدین میں سے انھوں نے مریم کی تربیت میں جھگڑا اور حضرت زکریا علیہ السلام کا کھیل ہوتا۔	اذ ینضربون (آل عمران: ۳۷)
۱۸	ان کو کعبہ میں خیمہ رانا اور ان کے پاس غنیمت رکھنا اور ان کے پاس غنیمت رکھنا۔	کلما ینزل علیہا زکریا المصراپ وجد عندہا رزقا (آل عمران: ۳۷)
۱۹	زکریا کا سوال اور مریم کا جواب کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔	قلات صومن عند اللہ (آل عمران: ۳۷)
۲۰	قریشوں کا ان سے کلام کرنا۔	اذ قلالت الملائکۃ یعزیم (آل عمران: ۳۷)
۲۱	ان کا اللہ کے نزدیک قبول ہونا۔	ان اللہ اصطفک (آل عمران: ۳۷)
۲۲	ان کا نبی سے پاک ہونا۔	وطہرک (آل عمران: ۳۷)

۲۴	تمام دنیا کی موجودہ عورتوں سے افضل ہوگا۔	واصفک علی نساء العالمین (آل عمران: ۴۲)
----	---	---

حضرت مسیح علیہ السلام کے ابتدائی حالات استقرارِ حمل وغیرہ

۲۳	مریم کا ایک گوشہ میں چلا۔	اذ اقتبضت (مریم: ۱۶)
۲۵	اس گوشہ کی شرقی جانب میں ہوا۔ ان کا پروردگار۔	مکاناً شرقیاً فتخذت عن درنہم حجایا (مریم: ۱۷)
۲۶	ان کے پاس بشکل انسان فرشتہ کا آنا۔	فارسلنا الیہا روحنا فتعقل لہا بشراً مویماً (مریم: ۱۸)
۲۷	مریم کا پندار مانگنا۔	انی اعوذ بالرحمن منک (مریم: ۱۹)
۲۸	فرشتہ کا من جانب اللہ ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خبر دینا۔	لا حب لک غلاماً نہ کیوا (مریم: ۲۰)
۲۹	مریم کا اس خبر پر تعجب کرنا کہ بغیر صحبت مرد کے کیسے ہی ہوگا؟	انی یکون لی غلام ولہ یمسنی بشر (مریم: ۲۰)
۳۰	فرشتہ کا مخاطب اللہ یہ پیغام دینا کہ اللہ تعالیٰ پر یہ سب آسان ہے۔	قل ربک ہو علیٰ ہین (مریم: ۲۱)
۳۱	جنگم خدہ اندازی، خیمہ محبت مرد کے ان کاہ ملے ہوگا۔	فحملتہ (مریم: ۲۲)
۳۲	دور درو کے وقت ایک مجبور کے درخت کے نیچے آ جانا۔	فجاءھا النخاض الی جذع النخلة (مریم: ۲۳)

آپ کی ولادت کس جگہ اور کس طرح ہوئی

۳۳	مسکود مکان سے دو ایک بارغ کے گوشہ میں ولادت ہوئی۔	فانتقدت به مکانا قصیاً (مریم: ۲۳)
۳۴	حضرت مریم ایک بھور کے درخت کے کنارے ٹھک لگائے ہوئے تھیں۔	التي جذع النخلة (مریم: ۲۳)
۳۵	ولادت کے بعد مریم کے بچہ حیا کے پریشان ہونے اور لوگوں کی تہمت سے ڈرنا۔	قالت یلینتی مت قیل هذا وكفت نسیاً منعیاً (مریم: ۲۳)
۳۶	درخت کے نیچے سے فرشتہ کا آواز دینا۔	فقلنا من تحتها (مریم: ۲۴)
۳۷	کہ گھبراؤ تمہیں اللہ نے تمہیں ایک مرد اور دیا ہے۔	الّا تحزنی قد جعل ربك تحتك سریاً (مریم: ۲۴)
۳۸	ولادت کے بعد حضرت مریم کی غذا تازہ بھجوریں۔	تساقط علیک رطباً جنیاً (مریم: ۲۵)
۳۹	حضرت مریم کا آپ کو گود میں اٹھا کر تھمرانا۔	فاتت به قومها تحمله (مریم: ۲۷)
۴۰	ان کی قوم کا تہمت رکھنا اور بدنام کرنا۔	یسریم لقد جئت شیئاً فریاً (مریم: ۲۷)
۴۱	حضرت مریم سے رقیع تہمت کے لئے من جانب اللہ حضرت یسعی علیہ السلام کا کلام فرمانا اور یہ فرمانا کہ میں نبی ہوں۔	قال انی عبد اللہ آتنی الکتاب وجعلنی نبیاً (مریم: ۳۰)

حضرت مسیح موعود کے خصائص

۴۲	مسیح موعود کا مردوں کو حکم خداوند کرنا۔	واحیی الموتی (آل عمران: ۴۹)
۴۳	برص کے بیمار کو شفا دینا۔	ابری الاکمہ والابرص (آل عمران: ۴۹)

۴۴	اور زارندھے کو حکم الہی شفا دیا۔ ابری الاکھ والابرھ (آل عمران: ۴۹)
۴۵	مٹی کی چڑیوں میں حکم الہی جان ڈالنا۔ فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)
۴۶	آرمیوں کے کھائے ہوئے کھانے کو بتادینا کہ کیا کھایا تھا؟ وانیعنکم بما تکلون (آل عمران: ۴۹)
۴۷	جو چیزیں قوموں کے گھروں میں چھپی ہوئی رہی ہیں ان کو بین دیکھنے بتادینا۔ وما تدخرون فی بیوتکم (آل عمران: ۴۹)
۴۸	کفار بنی اسرائیل کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کرنا اور حماقت الہی ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر المکرمین (آل عمران: ۵۰)
۴۹	کفار کے زہ کے وقت آپ کو آسمان پر زنہ اخٹانا۔ انی متوفیک وراقعک الی (آل عمران: ۵۵)

حضرت مسیح موعود کا حلیہ

۵۰	آپ کا وجیہ ہونا۔ وجیہا فی الدنیا والآخرۃ (آل عمران: ۴۵)
۵۱	آپ کا قدمقامت درمیان ہے۔ حدیث بروایت ابو داؤد وابن ابی شیبہ واحمد وابن حبان وصحیح ابن جریر النسخ
۵۲	دیکھ سفید سرخی مائل ہے۔ (مسند امجد ۲ ص ۳۳۷) ابو داؤد وابن ابی شیبہ واحمد وابن حبان وصحیح ابن جریر النسخ
۵۳	بالوں کی لمبائی دونوں شانوں تک ہوگی۔ (مسند امجد ۲ ص ۳۳۷) ابو داؤد وابن ابی شیبہ واحمد وابن حبان وصحیح ابن جریر النسخ

۵۴	بالوں کا رنگ بہت سیاہ چمکدار ہوگا۔ جیسے نہانے کے بعد بال ہوتے ہیں۔ (مسند احمد ج ۷ ص ۴۳)	ابوداؤد وائمن بنی شیبہ و احمد و ابن حبان و صحیح ابن حجر فی اللع
۵۵	بال متکراے ہوں گے۔ (مسند احمد ج ۷ ص ۴۳)	ابوداؤد وائمن بنی شیبہ و احمد و ابن حبان و صحیح ابن حجر فی اللع (بعض روایات میں ہے کہ سید سے بال ہوں گے۔ ممکن ہے کہ انتکالیہ روایتوں کے لحاظ سے ہو)
۵۶	مکاپہ میں آپ کے مشابہ عروہ بن مسعود تھا۔ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۳)	ابوداؤد وائمن بنی شیبہ و احمد و ابن حبان و صحیح ابن حجر فی اللع
۵۷	آپ کی خوراک لوہیہ اور جو چیز سیاہ آگ پر تہہ کیجیے۔	(ابن مساکین ج ۱ ص ۱۱۸، رواہ بھی)

آخر زمانہ میں آپ کا دوبارہ نزول

۵۸	آپ قیامت میں پھر آسمان سے ترہے۔ کنز العمال ج ۴ ص ۲۶۹، حدیث نمبر: ۳۸۶	
۵۹	نزول کے وقت آپ کا لباس، درزرورنگ کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے۔ (مسند احمد ج ۷ ص ۴۳)	
۶۰	آپ کے سر پر ایک لمبی ٹوپی ہوگی۔ کنز العمال ج ۴ ص ۲۶۹، حدیث نمبر: ۳۹۷	
۶۱	آپ ایک زرہ پہنیں گے۔ حدیث نمبر: ۴۰۹، بدیع الثور	

بوقت نزول آپ کے بعض حالات

۶۲ دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کندھوں پر رکھے ہوئے اتریں گے۔	مسند احمد ج ۳ ص ۱۸۱
۶۳ آپ کے اٹھ میں ایک حرف ہوگا۔ جس سے دجال کو قتل کریں گے۔	ابن عساکر ج ۲۰ ص ۱۵۲
۶۴ اس وقت جس کسی کا فر پر آپ کے سانس کی ہوائ پھنی جائے گی وہ مر جائے گا۔	کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۶، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۶۵ سانس کی ہوائ اتنی دور تک پہنچے گی جہاں تک آپ کی نظر جائے گی۔	کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۶، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰

مقام نزول اور وقت نزول کی مکمل تعیین وتوضیح

۶۶ آپ کا نزول دمشق میں ہوگا۔	کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۶، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۶۷ دمشق کی جامع مسجد میں نزول ہوگا۔	کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۶، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۶۸ جامع مسجد دمشق کے بھی شرقی گوشہ میں نزول ہوگا۔	کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۶، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۶۹ نماز کے وقت آپ نازل ہوں گے۔	مسند احمد ج ۳ ص ۲۱۷

بوقت نزول حاضرین کا مجمع اور ان کی کیفیت

۷۰ مسلمانوں کی ایک جماعت مع امام مہدی کے مسجد میں موجود ہوگی۔ جو دجال سے لڑنے کے لئے جمع ہوئے ہوں گے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم
۷۱ ان کی تعداد آٹھ سو سو اور چار سو عورتیں ہوں گی۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۳۸، حدیث نمبر ۳۸۸۶۳
۷۲ ہجرت نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ لوگ نماز کے لئے مشغول درست کرتے ہوئے ہوں گے۔	مسلم ج ۲ ص ۳۰۲
۷۳ اس جماعت کے امام اس وقت حضرت مہدی ہوں گے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۷۴ حضرت مہدی علیہ السلام کو امامت کے لئے بلائیں گے اور وہ انکار کریں گے۔	مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم
۷۵ جب حضرت مہدی پیچھے ہٹے گلیں گے تو عیسیٰ علیہ السلام ان کی پشت پر ہاتھ رکھ کر انہیں کوام بنائیں گے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ علیہ السلام
۷۶ پھر حضرت مہدی نماز پڑھائیں گے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ علیہ السلام

بعد نزول آپ کتنے دن دنیا میں رہیں گے

۷۷ آپ چالیس سال دنیا میں قیوم فرمائیں گے۔	ابوداؤد، ابن ابی شیبہ، احمد، ابن حبان، ابن جریر
---	---

بعد نزول آپ کا نکاح اور اولاد

۷۸	حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم میں نکاح فتح الیلاری ، حدیث شعبہ ۱۰۱ ، ہوگا۔ کتاب الخطط للمقریزی
۷۹	بعد نزول آپ کے امواد ہوئی۔ مشکوٰۃ ص ۸۰

نزول کے بعد مسیح موعود کے کارنامے

۸۰	آپ صلیب توڑیں گے۔ یعنی صلیب پرستی مسلم ج ۱ ص ۸۷ ، باب نزول عیسیٰ کو اٹھادیں گے۔ علیہ السلام
۸۱	خزیرہ کو قتل کریں گے۔ یعنی نصرانیت کو مسلم ج ۱ ص ۸۷ ، باب نزول عیسیٰ مٹائیں گے۔ علیہ السلام
۸۲	آپ نماز سے فارغ ہو کر دروازہ مسجد ابن ماجہ ص ۲۹۸ کھلوائیں گے اور اس کے پیچھے دہل ہوگا۔
۸۳	رجل اور اس کے سر تھپوں سے جپاد کریں ابن ماجہ ص ۲۹۸ گے
۸۴	رجل کو قتل فرمائیں گے۔ ابن ماجہ ص ۲۹۸
۸۵	رجل کا قتل ارض خضرت میں باب لد کے ابن ماجہ ص ۲۹۸ پس ہوگا۔
۸۶	اس کے بعد تمام دنیا مسلمان ہو جائے گی۔ ابن ماجہ ص ۲۹۸
۸۷	جو یہودی باقی ہوں گے۔ جن جن کو قتل کر ایسے جائیں گے۔ ابن ماجہ ص ۲۹۸

۸۸	کسی بھودی کو کوئی چیز پناہ نہ دے سکے گی۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۸۹	یہاں تک کہ درخت اور پتھر بول اٹھیں گے کہ ہمارے پیچھے بھودی چھا رہا ہے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۹۰	اس وقت اسلام کے سوا تمام مذاہب مٹ جائیں گے۔	مسند احمد ج ۲ ص ۲۳۷
۹۱	اور جہاد سوتوق ہو جائے گا۔ کیونکہ کوئی کافر تقی ہائی نہ رہے گا۔	بخاری ج ۱ ص ۲۹۰
۹۲	اور اس لئے جزیہ کا حکم بھی باقی نہ رہے گا۔	مسلم ج ۴ ص ۸۷، باب فزول عیسوی
۹۳	مال و ذر لوگوں میں اتنا عام کر دیں گے کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔	مسلم ج ۴ ص ۸۷، باب فزول عیسوی
۹۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کی امارت کریں گے۔	مسلم، مسند احمد
۹۵	حضرت مسیح موعودؑ کا مقام حج الرواح میں تشریف لے جائیں گے۔	مسلم ج ۴ ص ۲۰۸
۹۶	حج یا عمرہ یا دونوں کریں گے۔	مسلم ج ۴ ص ۲۰۸
۹۷	رسول اللہ ﷺ کے مدفن اقدس پر تشریف لے جائیں گے۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۳۳۵، حدیث نمبر ۲۸۸۵۰
۹۸	نبی کریم ﷺ ان کے سلام کا جواب دیں گے۔ جس کو سب حاضرین میں گئے۔	کنز العمال ص ۳۳۵، حدیث نمبر ۲۸۸۵۰

مسیح موعودؑ لوگوں کو کس مذہب پر چلائیں گے

۹۹	آپ قرآن وحدیث پر خود بھی مجمل کریں یہ حکم بشر عفا لا بشرعہ کے اور لوگوں کو بھی اس پر چلائیں گے۔
----	---

مسح موعود کے زمانہ میں ظاہری و باطنی برکات

۱۰۰	ہر قسم کی دینی و دنیوی برکات نازل ہوں کے۔	مسند احمد ج ۲ ص ۴۳۷
۱۰۱	سب کے دلوں سے بغض و حسد اور کینہ نکل جائے گا۔	مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام
۱۰۲	ایک اتار اتارنا بڑا ہوگا کہ ایک جماعت کے لئے کافی ہوگا۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۸۸، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۱۰۳	ایک دودھ دینے والی اونٹنی لوگوں کی ایک جماعت کے لئے کافی ہوگی۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۸۸، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۱۰۴	ایک دودھ والی بکری ایک قبیلہ کے لئے کافی ہو جائے گی۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۲۸۸، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
۱۰۵	ہر ذنگ والے زہرے جاناور کا ذنگ وغیرہ نکال لیا جائے گا۔	ابن ماجہ ص ۴۹۸
۱۰۶	یہاں تک کہ ایک لاکھ اگر سانپ کے منہ میں ہاتھ دے گی تو وہ اس کو نیشاں نہ پہنچائے گا۔	ابن ماجہ ص ۴۹۸

۱۰۷	ایک لڑکی شیر کو بھگادے گی اور وہ اس کو کوئی تلفیف نہ پہنچا سکے گا۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۱۰۸	بھیشرا بکرہوں کے ساتھ ویسا رہے گا جیسے کتا رہوڑکی حفاظت کے لئے رہتا ہے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۱۰۹	ساری دشمن مسلمانوں سے اس طرح بھر جائے گی جیسے رتن پانی سے بھر جاتا ہے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸
۱۱۰	صدقات کا وصول کرنا چھوڑ دیا جائے گا۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸

یہ برکات کتنی مدت تک رہیں گی؟

۱۱۱	یہ برکات سات ماہ تک رہیں گی۔	مسلم ج ۲ ص ۳۰۳، باب ذکر الدجال
-----	------------------------------	-----------------------------------

لوگوں کے حالات متفرقہ جو مسیح موعود کے وقت میں ہوں گے

۱۱۲	رومی لشکر تمام اموال پر قابض ہو جائے گا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۱، کتاب الفتن واشراط الساعۃ
۱۱۳	ان سے جہاد کے لئے مدینہ منورہ سے ایک لشکر چلے گا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن واشراط الساعۃ
۱۱۴	یہ لشکر اپنے زمانہ کے بہترین لوگوں کا مجمع ہوگا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن واشراط الساعۃ
۱۱۵	ان کے جہاد میں لوگوں کے تین گروے ہو جائیں گے۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن واشراط الساعۃ

۱۱۶ ایک تہائی حصہ نکلت کھائے گا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة
۱۱۷ ایک تہائی شہید ہو جائے گا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة
۱۱۸ ایک تہائی قح پائے جائیں گے۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة
۱۱۹ قح طغیہ کر رہیں گے۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة

پہلے خروج دجال کی غلط خبر کا مشہور ہونا

۱۲۰ جس وقت رویت تقسیم کرنے میں مشغول ہوں گے تو خروج دجال کی غلط خبر مشہور ہو جائے گی۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة
۱۲۱ لیکن جب یہ لوگ کھ شام میں واپس آئیں گے تو دجال نکل آئے گا۔	مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، ۳۹۱، کتاب الفتن و اشراط الساعة

اس زمانے میں عرب کا حال

۱۲۲ عرب اس زمانے میں بہت کم ہوں گے اور سب کے سب بیت المقدس میں ہوں گے۔	ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال
--	------------------------------------

لوگوں کے بقیہ حالات

۱۲۳	مسلمان و جاہل سے بچ کر اپنی پیٹھ پر بیٹھ کر جاگئے۔ (یہ پناہ ملک شام میں ہے)	احمد ج ۳ ص ۲۱۷، ۲۱۶
۱۲۳	اس وقت مسلمان سخت فقر و فاقہ میں مبتلا ہوئے تھے۔ یہاں تک کہ بعض لوگ اپنی کمان کا چلہ جلا کر کھا جاتے تھے۔	احمد ج ۳ ص ۲۱۷، ۲۱۶
۱۲۵	اس وقت اپنا تک ایک مٹائی آواز دے گا کہ تمہارا فریاد سن آ گیا۔	احمد ج ۳ ص ۲۱۷، ۲۱۶
۱۲۶	لوگ جب سے کہیں گے کہ یہ تو کسی بیٹ بھرے ہوئے کی آواز ہے۔	احمد ج ۳ ص ۲۱۷، ۲۱۶

غزوہ ہندوستان کا ذکر

۱۲۷	ایک مسلمانوں کا لشکر ہندوستان پر جہاد کرے گا اور اس کے بادشاہوں کو قید کر لے گا۔	ابو نعیم ج ۱ ص ۴۰۹، حدیث نمبر ۱۲۳۶
۱۲۸	یہ لشکر اللہ کے نزدیک قبول اور منظور ہوگا۔	ابو نعیم ج ۱ ص ۴۰۹، حدیث نمبر ۱۲۳۶
۱۲۹	جس وقت یہ لشکر واپس ہوگا تو میں علیہ السلام کو ملک شام میں پائے گا۔	ابو نعیم ج ۱ ص ۴۰۹، حدیث نمبر ۱۲۳۶
۱۳۰	میں تمہیں اس وقت گاؤں میں رہیں گے۔	کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۷

۳۱	اور سیاہ کپڑے پہنیں گے۔	کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۷
۳۲	اور ان کے قمیضیں بدل کر سان ہوں گے۔	کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۷
۳۳	لوگ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے احادیث تجاہد نپا سے مستحق ہو جائیں گے۔	کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۷

صبح موعود کے اہم واقعات

آپ کے نزول سے پہلے دجال کا خروج

۳۴	شام و عراق کے درمیان دجال نکلے گا۔	کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۸۵، حدیث نمبر ۳۸۷۳۰
----	------------------------------------	---

دجال کی علامات

۳۵	اس کی پیشانی پر کافراں صورت میں لکھا ہوگا۔ کتبہ ہوگا۔	مسند احمد
۳۶	وہ بائیں آنکھ سے کان آوے گا۔	مسند احمد
۳۷	راہنی آنکھ میں سخت داغ ہوگا۔	مسند احمد
۳۸	تمام دنیا میں پھر جائے گا کوئی جگہ باقی نہ رہے گی۔ جس کو وہ فتح نہ کرے۔	مسند احمد

۱۳۹	العبیدہ حرمین، مکہ و مدینہ اس کے شر سے محفوظ رہتا ہے۔	مسند احمد
۱۴۰	مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے ہر راستہ پر فرشتوں کا پہرہ ہوگا۔ جو دجال کو اندر نہ گھسنے دیں گے۔	مسند احمد
۱۴۱	جب مکہ و مدینہ سے دفع کر دیا جائے گا تو عریب اعراب میں منجہ (کھاری زمین) کے عترت پر جا کر ٹھہرے گا۔	مسند احمد
۱۴۲	اس وقت میں عین زلزلے آئیں گے جو منافقین کو مدینہ سے نکال پھینکیں گے اور تمام منافق مرد و عورت دجال کے ساتھ ہو جائیں گے۔	مسند احمد
۱۴۳	اس کے ساتھ ظہری طور پر جنت و دوزخ ہوگی۔ مگر حقیقت میں اس کی جنت و دوزخ اور دوزخ جنت ہوگی۔	مسند احمد
۱۴۴	اس کے زمانہ میں ایک دن سال کے برابر اور دوسرا مہینہ کے برابر اور تیسرا ہفتہ کے برابر ہوگا اور پھر باقی ایام عادت کے سواقی ہوں گے۔	مسند احمد
۱۴۵	وہ ایک گھسے پر سوار ہوگا جس کے دونوں ہاتھوں کا درمیانی فاصلہ چالیس ہاتھ ہوگا۔	مسند احمد

۱۳۶	اس کے ساتھ شیاہین ہوں گے جو لوگوں سے کلام کریں گے۔	مسند احمد
۱۳۷	جب وہ بادل کو کہے گا فوراً بارش ہو جائے گی۔	مسند احمد
۱۳۸	اور جب چاہے گا تو قطر پڑ جائے گا۔	مسند احمد
۱۳۹	مادد زادن ہے اور ابرہہ کو تندرست کر دے گا۔	مسند احمد
۱۴۰	زمین کے پشیدہ خزانوں کو تنگ دے گا تو فوراً باہر آکر اس کے پیچھے ہو جائیں گے۔	طبرانی
۱۴۱	وہاں ایک نوجوان آدمی کو بلائے گا اور سکوار سے اس کے دو کلوے بچے کر دے گا اور پھر اس کو بلائے گا تو وہ بچے سالم ہو کر ہستا ہوا سامنے آ جائے گا۔	طبرانی
۱۴۲	اس کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے۔ جن کے پاس جزائے سکوار ہیں اور ساج ہوں گے۔	طبرانی
۱۴۳	لوگوں کے تین فرقے ہو جائیں گے۔ ایک فرقہ وہاں کا اتباع کرے گا اور ایک فرقہ اپنی کاشت کاری میں لگا رہے گا اور ایک فرقہ دریائے فرات کے کنارے پر اس کے ساتھ چہرہ کرے گا۔	ابن ابی شیبہ، عیسیٰ، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

۱۵۳	مسلمان ملک شام کی بستوں میں جمع ہو جائیں گے اور دجال کے پاس ایک ابتدائی لشکر بھیجیں گے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۵۵	اس لشکر میں ایک شخص (یا سیاہ، سفید) کھوڑے پر سوار ہوگا اور یہ سارا لشکر شہید ہو جائے گا۔ ان میں سے ایک بھی واپس نہ آئے گا۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

دجال کی ہلاکت اور اس کے لشکر کی شکست

۱۵۶	دجال جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے گا تو اس طرح پھسلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گھلتا ہے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۵۷	اس وقت تمام یہودیوں کو شکست ہوگی۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

یا جوج ماجوج کا نکلنا اور ان کے بعض حالات

۱۵۸	اللہ تعالیٰ یا جوج ماجوج کو نکالے گا۔ جن کا سیلاب تمام عالم کو گھیر لے گا۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۵۹	اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام مسلمانوں کو طور پر اڑے جمع فرمائیں گے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۰	یا جوج ماجوج کا ابتدائی حصہ دریائے طبرہ پر گزرے گا تو سب دریا کو پی کر صاف کر دے گا۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

۱۶۱	اس وقت ایک نکل لوگوں کے لئے سورنار سے بکتر ہوگا۔ (بوجہ قحط کے یا دنیا سے قلتِ رحمت کی وجہ سے)	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
-----	---	---

مسح موعود کا یا جوج ماجوج کے لئے بددعا فرمانا اور ان کی ہلاکت

۱۶۲	اس کے بعد حضرت یحییٰ علیہ السلام یا جوج ماجوج کے لئے بددعا فرمائیں گے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۳	اللہ تعالیٰ ان کے گلوں میں ایک گھٹی نکال دے گا۔ جس سے سب کے سب دفعہ مرے ہوئے ہو جائیں گے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جیل طور سے اترنا

۱۶۴	اس کے بعد حضرت یحییٰ علیہ السلام مسلمانوں کو لے کر جیل طور سے زمین پر اتریں گے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۵	مگر تمام زمین یا جوج ماجوج کے مردوں کی بدبو سے بھری ہوئی ہوگی۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۶	حضرت یحییٰ علیہ السلام دعا فرمائیں گے کہ بدبو دور ہو جائے۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۷	اللہ تعالیٰ وارش برساتے گا جس سے تمام زمین غسل جائے گی۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم
۱۶۸	پھر زمین بہتی اصلی حالت پر پھولوں اور پھنوں سے بھر جائے گی۔	ابن ابی شیبہ، عباس، ابن حمید، حاکم، بیہقی، ابن ابی حاتم

صبح موعود کی وفات اور اس سے قبل و بعد کے حالات

۱۶۹	حضرت صلی علیہ السلام لوگوں کو فرمائیں گے کہ میرے بعد آپکے غصے کو طیفہ بنا لیں جس کا نام شقہ ہے۔	الإشاعة البوزنجی
۱۷۰	اس کے بعد آپ کی وفات ہو جائے گی۔	مسند احمد
۱۷۱	نبی اکرم ﷺ کے روضۃ الطہر میں چوٹی قبر آپ کی ہوگی۔	مسند احمد
۱۷۲	لوگ حضرت صلی علیہ السلام کی قہقہہ ارشاد کے لئے شقہ کو طیفہ بنا لیں گے۔	مسند احمد
۱۷۳	پھر شقہ کا بھی انتقال ہو جائے گا۔	مسند احمد
۱۷۴	پھر لوگوں کے سینوں سے قرآن اٹھا لیا جائے گا۔	مسند احمد
۱۷۵	یہ واقعہ شقہ کی موت سے تین سال بعد ہوگا۔	مسند احمد
۱۷۶	اس کے بعد قیامت کا حال ایسا ہوگا جیسے کوئی پورے فرماؤ کی حالت کا کہ محسوس نہیں کیں و نادان ہو جائے۔	مسند احمد
۱۷۷	اس کے بعد قیامت کی بالکل ترجیحاً ملاقات کا ہر ہول کی۔	مسند احمد

”ذالک عیسیٰ ابن مریم قول الحق الذی فیہ یعترون“

ختم نبوت کے بارے صحابہ کرام کا اجماع

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کا قول ہے: "اور اجماع صحابہؓ حجت قطعیہ ہے۔ اس کا اتباع فرض ہے۔ بلکہ وہ تمام شرعی چیزوں سے زیادہ مؤکد اور سب سے مقدم ہے۔"

(احمد:۱۰۰، لکھنؤ، ص ۳۰)

"۱۲۰۱ء شریفہ میں سب سے زیادہ بڑی دلیل صحابہ کرامؓ کا اجماع ہے۔ علماء و اصول کا اتفاق ہے کہ کسی مسئلہ میں تمام صحابہ کرامؓ کی آراء جمع ہو جائیں تو وہ بالکل ایسا ہی قطعی ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آیات۔"

(نبوت ص ۳۰۹)

صحابہ کرامؓ کا سب سے پہلا اجماع مسئلہ ختم نبوت اس کے منکر کے مرتد اور واجب اٹھل ہونے پر ہو ہے۔

سفیر کذاب بھی مرزا قادیانی کی طرح آنحضرت ﷺ کی نبوت اور قرآن کا منکر نہ تھا۔ بلکہ بیحد مرزا قادیانی کی طرح آپ کی نبوت پر ایمان لانے کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی مدعی تھا۔ یہاں تک کہ اسی کی اذان کے کلمات میں "محمد بن محمد رسول اللہ" کا راجا بنا تھا۔ تاہم کبھی بھی سفیر کذاب نے خود کو بیعت محمد رسول اللہ نہیں کیا تھا۔ جب کہ مرزا قادیانی نے کئی جگہ پر محمد رسول اللہ اپنے لئے استعمال کیا ہے۔ مگر یا کہ محمد حاضر کا مسلمانہ اعتبار سے کفر و نفاق، ارتداد و فریب کاری اور وہیل میں آنحضرت ﷺ کے مسلمانہ سے کھٹا آئے ہے۔

اجماع صحابہ کی نسبت حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ طراز ہیں۔ "مسئلہ کذاب آنحضرت ﷺ کی نبوت اور قرآن پر ایمان کے علاوہ نماز، روزہ پر بھی ایمان رکھتا تھا۔ لیکن ختم نبوت کے بد نہیں مسئلہ کے انکار اور دعوائے نبوت کی وجہ سے باجماع صحابہ کافر سمجھا گیا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے صحابہ کرامؓ، مہاجرین و انصار اور تابعین کا ایک عظیم المومن لشکر حضرت خالد بن ولید کی قیادت میں مسلمانہ کے خلاف جہاد کے لئے روانہ کیا۔ جمہور صحابہؓ میں سے کسی ایک نے بھی انکار نہ کیا اور کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ لوگ اہل قبلہ، کلمہ گو ہیں۔ قرآن پڑھتے ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کرتے ہیں۔ ان کو کیسے کافر سمجھ لیا جائے... الحاصل ہلا خوف و ہلا بکیر یہ آسمان نبوت کے ستارے اور حزب اللہ کا ایک جم غفیر یہاں سے کی طرف بڑھا اور ۱۲۰۰ صحابہ کرامؓ اس میں شہید

ہوئے۔ ۳۰ ہزار سلسلہ کے فونیوں میں ۲۸ ہزار جمع سلسلہ نقل ہوئے۔ کسی صحابیؓ نے مسیہ یا اس کی غوث سے کوئی دلیل طلب نہ کی۔ نہ عجوزات و ریہ فت کے صحابہ کرامؓ کی اس جہاد کے لئے روانگی اور آمادہ ہو جانے سے صاف معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرامؓ کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی نبوت کے بعد کسی شخص کا دعویٰ نبوت کرنا خواہ وہ کسی چوڑے اور کسی ہنر سے ہو، ہمارے صحابہؓ کو جب کفر و رتداد ہے۔۔۔ اس سے بے تکلف یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اور اس کے پیروکاروں نے دعویٰ نبوت میں غیر بشری یا غیر مستقل، یہ بھی پروردگار کی وحی و جزئی کی جو آفرین ہے۔ وہ حقیقت میں پوری امت سلسلہ کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے مترادف ہے۔ ان کا یہ فریب اور دھوکہ ان کو کفر سے نہیں بچا سکتا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ کاسہ و سلامی لڑائیں اور کام یہ صدق زل سے تسلیم کرنے کے باوجود نبی نبوت کا وہ اور اس کا اتباع ہی اختیار آخر ہے کہ سارے دوسرے شعائر یا ایمان مانا بھی کچھ کام نہیں آ سکتا۔“

(ختم نبوت ص ۷۷)

آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کے مطابق امت میں بہت سے کذاب لوگوں نے دعویٰ نبوت کیا۔ جن کی تفصیل شروع میں بیان ہو چکی ہے۔ مگر صحابہ کرامؓ و تابعین اور ان کے بعد تمام خلفاء اسلام نے ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو ایک مرتد کے ساتھ ہونا چاہئے۔

تورات، انجیل، زبور اور کتب قدیمہ میں آنحضرت ﷺ کی حقیر نبوت کی اجمیت

قرآن وحدیث کی واضح ہدایات کے بعد کسی دوسرے ذریعے سے اب تکلفی کی ضرورت تو نہ رہتی۔ تاہم کتب ساجدہ اور صحائف انبیاء کے مجموعوں سے چند ایسی روایتیں ملتی ہیں جالی ہیں۔ جس سے آپ کی عاتقہ نبوت اور خاتمیت کبریٰ کی نشان دہی ہو رہی ہے۔ تاکہ ۔۔۔

جنت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم

کے مصداق شاید اس جے کے ذریعے کسی مرزدانی کے نور قلب پر ہدایت آ جاوے ہو جائے اور اس طرح اس گمراہ مفیدہ کا مقصد پورا ہو سکے۔

تورات کی بے مثال شہادت

آنحضرت ﷺ کے صحابی حضرت کعب بن احبار کا بیان ہے: ”میرے والد محترم

تورات اور اس کلام پاک کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ جب ان کی وقت قریب آئی تو مجھے بلایا اور کہا۔ چنانچہ جتنے ہو جو کچھ علم مجھے حاصل تھا۔ میں نے تم سے نہیں چھپایا۔ محروم ورق ابھی تک تم پر ظاہر نہیں کئے۔ جن میں ایک نئی کا ذکر ہے۔ جن کا زمانہ قریب آ گیا ہے۔ میں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ تمہیں پہلے سے اس پر مطلع کر دوں۔ کیونکہ غلو تھا کہ کوئی کذاب اٹھے اور تم اس جھوٹے نبی کو مودد سمجھ کر احاطت شروع کر دو۔ لہذا ان دونوں ورقوں کو میں نے اس طاق میں جس کو تم دیکھ رہے ہو۔ گارے سے بند کر دیا۔“

کعب فرماتے ہیں: ”میں نے پھر یہ دو ورق اس طاق سے نکالے تو ان میں یہ کلمات درج تھے۔“ محمد رسول اللہ وخاتم النبیین لانی بعدہ“ محمد اللہ کے رسول ہیں اور سب انبیاء کے ختم کرتے والے ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(رواہ ابوالخیر از در منثور ج ۳ ص ۱۴۲)

حضرت شعیب علیہ السلام کی گواہی

اسلامی تاریخ کے عظیم سکا لر علامہ جابر الدین سیوطی در منثور ج ۳ ص ۱۱۵ میں رقم طراز ہیں: ”حضرت وہب بن منبہ سے روایت ہے کہ حضرت شعیب علیہ السلام پر اللہ کی وحی نازل ہوئی اور ان کی طویل کلام کے ضمن میں درج ذیل کلمات درج تھے۔“ کنسی باعث نبیاً امیاً... اختتم بکتابہم الکتاب وبشریعتہم الشرائع وبدينہم الادیان“ میں ایک نبی اٹی بھیجے وال ہوں۔ ان کی جائے پیدائش مکہ اور معجزات گاہ دیدہ اور اقتدار ملک شام تک ہوگا۔ ان کی امت کو بہترین امت بلاؤں گا۔ ان کی کتاب پر آسمانی کتابیں اور ان کے دین پر قرآن اور یان ختم کر دوں گا۔“

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کا اعلان

امام القسید ابن جریر طبریؒ آیت کریمہ ”واخذ الاولواح“ کے تحت لکھتے ہیں: ”قال موسى يلرب اني اجد في الاولواح امة هذا الاخرون في الخلق السابقون في دخول الجنة رب اجعلهم امة قال تلك امة محمد ﷺ“ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا اے میرے رب میں تو راست کی تختیوں میں ایک ایسی امت دیکھتا ہوں جو پیدائش میں سب سے

آخری ہے اور دخول جنت میں سب سے مقدم ہے۔ اسے میرے رب ان کو میری امت بنا دے۔ اللہ نے فرمایا وہ تو محمد ﷺ کی امت ہے۔

کنیسہ الہی فنی کے ایک پادری کا اعلان ختم نبوت

مشہور صحابی حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کہتے ہیں۔ میں نے حضور ﷺ کے بارے میں اسکندر یہ کے ہر فنی اور رومی سے پوچھا۔ چنانچہ کنیسہ الہی فنی کے ایک پادری سے دریافت کیا۔

”اخیر فی حل یقی من الانبیاء قال نعم و هو آخر الانبیاء ایس بیقہ و بین عیسیٰ ابن مریم احد قد امرنا عیسیٰ باتباعہ و هو النبی الامی العربی اسمہ احمد“
مجھے بتلاؤ کہ کیا انبیاء میں سے کوئی نبی باقی ہیں۔ اس نے کہا ہاں اور وہی آخر الانبیاء ہیں۔ ان کے اور بھی علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے ہمیں ان کی اتباع کا حکم دیا ہے۔ وہ نبی عربی الہی ہیں۔ ان کا نام احمد ہے۔ (دلائل النبوة ص ۲۰)

یہودی کا اعلان ختم نبوت

حضرت حسانؓ سے روایت ہے: ”میں آخر شب ایک ٹیلہ پر تھا کہ ٹکا ٹکا ایک ایک آواز بلند ہوئی۔ جس سے زیادہ بلند آواز میں نے کبھی نہیں سنی تھی۔ دیکھا گیا تو وہ ایک یہودی تھا۔ جو دینہ فیہ کے ایک ٹیلہ پر ایک مشعل سے ہوئے ہے۔ اس کو دیکھ کر لوگ جمع ہو گئے اور کہا کیا ہوا کیوں جلاتے ہو؟ حضرت حسانؓ کا بیان ہے: ”میں نے اور لوگوں نے اس کو یہ کلمات کہتے ہوئے سنا“ هذا کوکب احمد قد طلع کوکب لا یطلع الا بالذیوة ولم یبق من الانبیاء۔ الا احمد“ یہ ستارہ احمد طلوع ہو چکا۔ یہ ستارہ ہمیشہ نبوت کے ساتھ طلوع ہوتا ہے اور انبیاء میں سے احمد (ﷺ) کے سوا کوئی باقی نہیں رہا۔ جو مہوٹ نہ ہوا ہو۔“

(دلائل النبوة بحوالہ ختم نبوت از مفتی محمد شفیع ص ۱۳)

حضرت خویضہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں: ”یہود ہمارے ساتھ رہتے تھے اور آنحضرت ﷺ کی بخت سے پہلے ایک ایسے نبی کے پیدا ہونے کا ذکر کیا کرتے تھے جو کہ میں مہوٹ ہوں گے اور ان کا نام احمد ہوگا اور انبیاء میں سے ان کے سوا کسی کی بخت باقی نہیں رہی اور یہ سب ہماری کتابوں میں موجود ہے۔“ (دلائل النبوة بحوالہ ختم نبوت از مفتی محمد شفیع ص ۱۷)

صحیفہ حضرت ابراہیم علیہ السلام میں ختم نبوت کا ذکر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لَكَ شَاكِرِينَ

قادیانی غیر مسلم کیوں؟

حضرت مولانا ابوبکر یحییٰ بن خلدون رحمہ اللہ

حرفِ اوّل

دن کو سورج نکلتا ہے، روشنی چمکتی ہے، تقاضاتِ ارضی سے گلپائے رنگا رنگ میں بہک پھرتی ہے۔ سبزوں میں چمک چمکتی ہے۔ آفتاب عالم کا گوشہ گوشہ اس روشنی میں کاروبار حیات کا نظارہ کرتا ہے۔ پییدہ سحر جو نئی نمودار ہوتا ہے۔ جمالِ مباحث کی رنگینی اور کمالِ حسن کی رضائی ذرہ ذرہ سے فروزاں ہو جاتی ہے۔ آفتاب عالم تاب کی اس کارگزاری پر جس طرح کسی کو شک نہیں گذرے، استعمال نہیں آتا، ریب نہیں ملتا، مانتا ہے چمکتا ہے، ستارے جھلکاتے ہیں، بگڑا عالم کو حالاتِ فنی ہے، بچکے ہوئے مسافروں کو منزل کا چمکتا ہے۔ سمندروں کا غروش، پہاڑوں کی بلندی، آسمانوں کی وسعت، عارضِ عالم پر سکے کا عالم طاری رہتا ہے۔ فکر و فکر کے زاویے، طمانیت کے شعلے سے مرجع ہوتے ہیں۔ تاہم گردوں ایام کی یوٹونیوں کے اس عظیم جھوم میں قمر میر کی چاندنی میں سرمو فرق نہ آیا۔ گردشِ دبیر کی بادِ موسم سے اس کا پر و گرام نہیں لوتی۔ کسی کو وہم نہیں ہوتا۔ اس کی روشنی میں کوئی شبہ نہیں ہوتا۔ اس کی جہاں آرائی، شخصی، شخصی روشنی کے لباس میں جلوہ گر رہتی ہے۔ جلوہ گاہن رہتی ہے۔ لکھ، فروز ہوتی ہے۔

بالکل اسی طرح ہم کو مرزا اعظم احمد قادیانی کے جہوہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ کوئی شک نہیں۔ لیکن صرف ان لوگوں کے لئے جو حق کے متلاشی ہوں، صراطِ مستقیم کے طالب ہوں، جدید علوم، جدید سائنس، دورِ جدید تمدن سے آراستہ ہوں۔ حکمران کے قلب و جگر میں کسی بھی غلطی کے باعث مرزا قادیانی کے دعووں نے اثر بجالایا ہو، جن کے پاس لارامیکا لے کا نظام تعلیم ہو، مگردنیا کے سب سے بڑے معلم حضرت محمد ﷺ کے علوم و معارف سے ان کو کچھ حصہ بھی میسر نہ آیا ہو۔ جو جدت طرازی کی چمک دمک میں اسلام کو محض کے ترازو میں تولنے کے حامی ہوں اور دینِ فطرت کے حسن و کمال سے کوئی روشنی انہیں نہ ملی ہو۔ انہیں روحانیت کے ملبوم ہی سے شناسائی ہو نہ دینی اقدام سے ان کے مشہد جانِ معطر ہو سکے ہوں۔

امید ہے ایسے جہانوں کے لئے نہایت آزادانہ، حقیقت پسندانہ، غور و فکر کے دریچے سپارستہ بنائے جس علامہ ضیاء الرحمن غاروٹی کی یہ تحریر ضرور روشنی کا باعث ہوگی۔ (ادارہ)

عرض مؤلف

اس کتاب کی ضرورت

۲ جولائی ۱۹۸۶ء کو کھیلے سفر لندن میں منعقد ہونے والی عالمی ختم نبوت کانفرنس میں شریک ہونے کے بعد روم کو پورے برطانیہ کے تفصیلی دورے کا موقع ملا۔ یہاں آ کر محسوس ہوا کہ یہاں کے مسلمان بے شمار مسائل کے فتنوں میں جکڑے ہوئے ہیں۔ ان کا سب سے بڑا مسئلہ Freedom (آزادی) ہے۔ ان انجمن کی کالی کالی گھٹاؤں میں اسلامیت کا انھیں حق لفظ کی طرح نکال دیا ہے۔ مسلمانوں کی نفی نہ صرف یہ کہ اپنے اسحاقی تہن و ثقافت کو بھولتی جارہی ہے۔ بلکہ سب تو اسے اسلام کی ابتدائی اصطلاحات سے بھی یک گونہ بعد ہو چکا ہے۔ تبلیغی جماعت اور علماء حق کے عدا میں عربیہ، نور مراکز، اسلامیہ کے ذریعے راشنی کی جو کمریں فروزاں ہیں۔ ان پر شب خون مارنے کے لئے گھر گھر میں ایڈیو قلمیں، بیجو پرنٹ، مرزا و حیا اور غیرت کا ٹکا ناچ۔ اس پر مستزاد ہے۔ نئی سفیان لسل کی اسلام سے بیگانگی کا سب سے زیادہ دھماکہ اٹھانے والی وہ جماعت ہے جس کا بیچ ایک ڈیڑھ صدی قبل خود انگریزوں نے برصغیر میں بویا تھا اور اس کے ذریعے فرنگی سامراج نے اسلامی جہاد کی مشنری سے لے کر امت مسلمہ میں تفرق و شکست کی صورت میں بہت بڑا کریمڈم مصل کیا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے حواریوں کی یکجا قادیانی جماعت ہے۔

قادیانی گروہ کے گروہ چہرے سے پورے عالم اسلام میں پردہ الھو چکا ہے اور اسلام کے نام سے اسلام دشمنی کرنے والے اس گروہ کی سٹڈ اس سے ایک عالم متحقق ہے۔ پاکستان، سعودی عرب، شام، متحدہ عرب امارات، مصر اور قزاقستان اسلامی ممالک میں اس جماعت کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے۔ اہل اسلام کی دنیا بھر میں پھیلی ہوئی انسانی جھکیوں کی طرف سے یہ بات اب روز روشن کی صراحت واضح کر دی گئی ہے کہ قادیانیوں کا مذہب، معاشرتی، تمدنی اور روحانی طور پر آغوشِ مرگ ہے اور آپ کے دین اسلام سے قطعی کوئی رشتہ نہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے حوکار جو کلک پڑتے ہیں۔ اس میں "محمد رسول اللہ" کے لفظ سے مراد خود مرزا قادیانی ہے وہ یہ سوچ دھوکے کے حور پر امت مسلمہ کو آغوشِ مرگ کا حوکار ثابت کر کے آپ کی تلاوی کے دعوے لڑتے ہیں۔ جب کہ حقیقت

حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی تصانیف میں کئی جگہ اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا ہم مثل اور بیحد خود کو بھی خود: اللہ محمد رسول اللہ ﷺ قرار دیا ہے۔ (ایک ضلعی کارنامہ ص ۱۰) کئی مقامات پر اپنے پیش آپ سے بڑا ثابت کیا۔

عالم سنام میں جس دجل و فریب کی قلعی کھل جانے کے بعد اب اس گمراہ نے اپنے آقا اکبرؐ کے پہلو میں بیٹھ کر سادہ لوح تاریکین وطن مسلمانوں کو گمراہ کرنا شروع کیا۔ ملاوہ زریں خیر مسلم اقوام کے سامنے اسلام کے غمبار زریں گمراہوں ”دعوت اسلام“ دیتے تھے۔ برطانیہ کے علاوہ جرمنی، کینیڈا اور کئی افریقی ممالک میں اپنے مراکز قائم کر کے سناہ واسنام سے نفرت اور مرزا قادیانی کی نبوت و مسیحیت کا فروغ شروع کیا۔

برطانیہ کے کئی شہروں میں انگریزی واردہ میں ہر مسلمان کے گھر ایسے ایسے پختہ پختہ کئے گئے کہ وہ لحد اسلام کا مرکز و گنج گزیر مسلمان متوجہ ہوا۔ نئے انداز اور نئے لہجے میں لکھے گئے اس پر فریب لٹریچر میں مرزا انعام احمد قادیانی اور اس کے نائب مرزا بشیر الدین اور مرزا ناصر کے لئے ایسے ایسے الفاظ استعمال کئے گئے جو ایک برگزیدہ پیغمبر کے شایان شان ہیں۔ وہابیوں کو خوبصورت طاعت سے سزین اس زہر کوئی نسل کے حلقوم میں ڈالنے کی سعی کا کام جاری ہے۔ کیتھویں کے ذریعے نام نہاد اسلام کا پھام پھانپانے میں ہر ذیالی منہک ہے۔ اسی سطحی انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ میں جہاں عام طور پر علماء اسلام کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ انتخابی زور و شور سے بھولی نبوت کے کارنامے سرگرم ہیں۔

مجھے اعتراف ہے کہ اپنی ایک صدی پر مشتمل نہایت شاندار روایات کے عین حفاظت حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی قائم کردہ عالمی تنظیم ”عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت“ نے بہت بڑی حد تک اہل اسلام کو قادیانی فتنے کی چال بازیوں سے آگاہ کرنے کے لئے دودھ درونیک ان لوگوں کا تقاضا کیا۔ بدشمار پمفلٹ اور لاتعداد کتابیں مختلف زبانوں میں شائع کیں۔ ادارہ دعوت و ارشاد خلیفہ نبوت پاکستان کی طرف سے علامہ شکار احمد پٹیوٹی نے بھی ان تھک جدوجہد کے ذریعے دنیا بھر میں عصر حاضر کے وہ غیر مسلم گمراہ کی سازشوں سے پردہ اٹھایا۔ یہ قوم کو ششما بے حد قابل تحسین ہیں۔ لیکن اس حفاظتی سفر میں بڑے بڑے فتنی اور دہوں، کیمبرج اور آکسفورڈ وغیرہ میں اور ایڈن براہ، مانچسٹر، ڈنڈی کے قسیمی اداروں میں جن اصحاب، نصیحتی علماء اور اساتذہ، یعنی، مسعودی، اتراکی اور مبنائی مسلمان دانشوروں اور بڑے بڑے شہروں کے ایشیائی کاروباری مسلمان حلقوں اور گلاسگو، لندن، مانچسٹر، بریڈ فورڈ اور برمنگھم کے احباب

سے میری ملاقات ہوئی۔ انہیں بہت حد تک قادیانی گروہ کے جملہ عقائد ان کی گہری سازشوں اور اسلام و مسلمانی کا قطعاً علم نہ تھا۔ میں نے کئی تقریریں میں کلمے عام مسلمانوں کے ساتھ قادیانیوں کو علیک ملکہ کرتے دیکھا تو میری حیرت و استعجاب کی حد نہ رہی۔

راقم نے ضروری سمجھا کہ قادیانیوں پر ایک مختصر مگر جامع کتاب منظر عام پر لکرا سے برطانیہ، سینیگال، انڈیا، اور ہندو پاک میں مسلمانوں کے گھر پہنچایا جائے۔ اس مجموعے کو ایک پیغام کی صورت میں ہر قادیانی تک پہنچایا جائے۔ تاکہ ہر مسلمان کو قادیانیوں سے مسلمانوں کے اصل اختلافات کا علم ہو سکے۔

آنحضرت ﷺ کے ہر راستی پر لازم ہے کہ وہ قادیانیوں کی سرگرمیوں کے خلاف کرے۔ اس میں گھڑت اور اسلام کے نام نہاد دعویداروں کا پردہ چاک کریں۔ زیر نظر مجبوت کی جملہ اشاعتوں کے لئے برطانیہ کے جن شخص احباب نے تعاون کیا وہ پوری امت کی طرف سے شکر کیے مستحق ہیں۔ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ اس مجموعے کو دینی بھر پھیلانے کے لئے اپنا انسانی فریضہ ادا کرے۔ نیز اس ذخیرے کو نہایت حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے دیکھا جائے۔

سادہ لوح قادیانیوں سے درخواست ہے کہ تصحب کی عین اتار کر نہایت لفظ سے دل سے قادیانیت کا اصل روپ طے کر لیں اور جس شخص کو وہ خطی سے نبی یا مسیح موعود مان چکے ہیں۔ اس کی تمام کہانی سے ہم آغوش ہو کر اس گروہ کے خریہ عقائد سے توبہ کریں۔

والسلام! ضیاء الرحمن فاروقی

حاضر دارالافتان براہ اسکاٹ لینڈ

جامعۃ الناس، سادہ لوح مسلمانوں اور توہم پرست غیر مسلموں کو

مرزا نیت کے دایم فریب میں پھنسانے کے لئے قادیانیوں کے پانچ حربے جن سے خود آگاہ رہنا اور دوسرے لوگوں کو آگاہ کرنا ہر مسلمان پر نماز، روزے کی طرح فرض ہے۔ مرزا کی کہتے ہیں:

ہذا مرزا نظام احمد قادیانی بھی ختم نبوت کے قائل تھے اور آنحضرت ﷺ کو آفری نبی مانتے تھے اور منکر قسم نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے تھے^۱۔

۱۔ اس بارے میں قادیانی حضرات قرآنی آیات میں تحریف کر کے ۱۴۰۰ سالہ جملہ مفسرین کے خلاف من گھڑت مطالب کے ذریعے قوم کو گمراہ کرتے ہیں۔

خاتم النبیین میں ”خاتم“ کا معنی مہر کر کے کہتے ہیں کہ حضور آرم ﷺ نے مرزا قادیانی کی نبوت پر مہر لگا دیا ہے۔ حالانکہ اس حقیقت سے ایک عام آدمی بھی واقف ہے کہ مہر ہمیشہ ہر چیز کے آخر میں لگائی جاتی ہے اور پھر چودہ سو سال کے کسی بھی منسّر نے اس کا معنی نبوت کے جاری کرنے والی مہر کا نہیں سنا۔ جب کہ نبوت کا خاتمہ کی مہر کیا ہے؟ پھر قرآن کی ۱۰۰ سے زائد آیات اور ۲۰۰ سے زیادہ احادیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔

ہذا ... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قرب قیامت میں دوبارہ آنے کی تمام روایات کو مرزا قادیانی پر مستطیع کر کے کہتے ہیں۔ مولوی لوگ جس عیسیٰ علیہ السلام کے عبور کے بارے میں کہتے ہیں وہ تو فوت ہو چکا ہے اور اس (عیسیٰ علیہ السلام) کی قبر سری نگر (مقبوضہ کشمیر) میں موجود ہے اور وہ عیسیٰ (علیہ السلام) تو بخئی اسرائیل کی قوم کے نبی اور وہی (علیہ السلام) کے معنی تھے۔ اب مرزا قادیانی مست محمد یہی ہی کی طرف سے مسیح بن آئے ہیں۔ یہ حضور (ﷺ) کے معنی گما ہیں اور مسیح بھی۔

ہذا ... دنیا میں سب سے زیادہ فساد کرنے والے مولوی لوگ خصوصاً سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے ماننے والے ہیں۔ انہی ملاؤں نے ملت اسلامیہ کو فرقہ واریت کے ذریعے لڑایا، ان کا کام ہی ایک دوسرے کو کافر بنانا ہے۔ مگر یہ احمدیوں کے خلاف ہیں تو انہیں میں بھی تو یہ ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں۔ لہذا ان کے قریب جہ و ذور نہ مولویوں کی بات سنو۔

ہذا ... سادہ لوح عام لوگوں میں خوش خلقی، عاجزی، فروتنی، چوپڑگی کا پیکر بن کر ان کے دکھ درد میں شریک ہونا اور ایک نمونہ اخلاق کی صورت میں ان کی ضروریات کو پورا کرنے کی پیشکش اور اس سلسلہ میں ملازمت و دلوانا، شادی کرانا اور روزگار ملنا کرنا۔ اس طرح ایک عام مسلمان کو دنیاوی حرص میں جتنا کر کے دولت ایمان سے بالکل خالی کر دیتے ہیں۔

ہذا ... اسلام کی حقانیت کے بلند بانگ دعوے کرنا، قرآنی آیات و احادیث کی معادہ اسلام کی طرح تخریج کرنا، اسلامی شعائر کو اپنا، اسلامی اصطلاحات استعمال کرنا، اپنے نام نہ دے کر اسلام کے بارے میں کئی زبانوں میں طرح پر فراہم کرنا، اپنے مرتبوں کے ذریعے اسلام سے ناواقف انگریزی، وادوں، جدید تہذیب کے پرستاروں کی نئی نسل کو نین گھڑت اسلام کے چھوٹے چھوٹے کتابچے، اس موضوع پر ہمارے کے کیسٹ فراہم کرنا اور رفتہ رفتہ خانی، ذہان کو اسلام کے نام پر

احمدیت سے روایتیں کرانا اور پھر انہیں "احمدیت" کے لہجہ میں دہرائے اور ان کے قلوب میں اتارنا جس کا تریاق سوائے قرآن و حدیث کے کچھ نہیں ہے۔ ۱۳ سو سال بعد اسلام کی اپنی توحید پرست و شریعت کے بغیر ممکن ہی نہیں ہو سکتا۔

قادیانیت مسلم قائدین کی نظر میں

مولانا ظفر علی خان

"قادیانی مرد و انگریز کی کوکھ سے پیدا ہوا۔ اسے انگریز ہی کا حرامی بچہ کہنا چاہیے۔"

شورش کا شیریں

"قادیانیوں کے عزائم خطرناک ہیں۔ یہ نہیں چاہتے کہ مسلمان قوم کے پاس ملٹی قوت ہو۔ ان کی زیر زمین سازشیں اور ان کی دہشت گردانہ سرگرمیاں بنالین۔" کا قیام اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ برطانوی سامراج کے منہ پر بندہ کی گولیوں سے قادیانی انقلاب برپا کر دیں۔ لیکن آئندہ وقت ان کو بتا دے گا کہ تمہارے جنوے کی کسی طرح تمام پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہو چکی ہیں۔ اس طرح آہستہ آہستہ قادیانیت جو دنیوی پوری دنیا سے مٹ کر رہے گا۔"

(تحریرات کاغذیں چھتہ (۲۷ شنبہ) کی تقریر کا اقتباس)

حضرت علامہ اقبال

"جہاں تک مجھے مفہوم ہے کسی اسلامی فرقہ نے فخر نبوت کی حد قائل کو نہیں ٹوڑا۔ ایران میں بہائیوں نے فخر نبوت کے اصول کو صریحاً جھٹلایا۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ تسلیم کیا کہ ایک ایک جماعت ہیں اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ جہاں ایمان ہے کہ سلام بحیثیت دین کے ہر طرف سے ظاہر ہوا لیکن اسلام بحیثیت موسائی یا مسیحی کے رسول کریم ﷺ کی شخصیت کا مردونہ منت ہے۔"

"میری رائے میں قادیانیوں کے لئے اور اتنے ہیں۔ یا وہ بائبل کی تصدیق کریں یا فخر نبوت کی تائید کو چھوڑ کر اس اصول کو پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ یہ دو پلیں صرف اس وجہ سے ہیں کہ ان کا شمار فقہ اسلام میں ہو۔ تاکہ انہیں سیاسی طور پر فائدہ حاصل ہو سکے۔"

(سرب قادیان ۱۳۹۹ء)

حضرت علامہ آیت دوہرے مقام پر لکھتے ہیں: "مسلمان قادیانیوں کو اسناد کی وحدت

کے لئے خطرہ تصور کرے گا کہ اسلامی وحدت ختم نہایت ہی سے استوار ہوتی ہے۔ اسلام انکی تحریک کے ساتھ کوئی حدودی نہیں رکھ سکتا جس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ ہو۔“
(قادیانی اور غیور مسلمان، حرف الاول ص ۱۲۲)

پہلا باب عالم اسلام اور قادیانی جماعت

افغانستان

۱۹۰۲ء میں افغانستان کی حکومت نے عبداللطیف نامی ایک قادیانی کو مرتد ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے پھانسی کی سزا دی۔ جس میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”من اذنت غفلت لہ“ جو مرتد ہو جائے اسے قتل کرو۔
۱۹۳۴ء میں علامہ اعلیٰ اور انور (قادیانی) انگریزوں کے لئے جاسوسی کی غرض سے افغانستان گئے۔ وہاں رانا غنیش ہونے کے باعث ان دونوں کو سزائے موت دے دی گئی۔
مارشلس

۱۹۲۷ء میں مارشلس (بحر ہند کا ایک جزیرہ) کے ایک چیف جسٹس نے قادیانیوں کو مرتد اور دواثرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔
ترکی

۲۰ جنوری ۱۹۳۵ء کو مصطفیٰ کمال پاشا (ترک حکمران) نے علماء ترکیہ کے فتویٰ کے مطابق ایک قادیانی کو پھانسی دی۔
شام اور مصر

۱۹۵۷ء میں شام اور ۱۹۵۸ء میں مصری حکومت نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ان کی جماعت کو خلاف قانون قرار دے دیا۔

۱۰ اپریل ۱۹۷۴ء کو رابطہ عالم اسلامی کے ویک اجلاس میں قادیانیوں کے خلاف ایک قرارداد منظور ہوئی۔ جسے ۱۰ ملکوں نے متفقہ طور پر منظور کر کے دنیا بھر کے اسلامی ملکوں کو قادیانیت کے کفر و ارتداد اور ان کی غیر مسلم حیثیت کو عالم اسلام پر آشکار کر دیا۔

عرب ممالک

رابطہ کے اجلاس کے بعد آخر اپریل ۱۹۷۴ء میں سعودی عرب، ابو ظہبی، دوحہ،

بحرین اور قطر میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔

پاکستان

۱۹۶۹ء میں جنس آباد (سندھ) پاکستان کی ایک عدالت نے فیملی کیس میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دے دیا۔

۱۹۵۳ء میں ایک قادیانی مسٹر ظفر اللہ خان کو پاکستان کا وزیر خارجہ مقرر کیا گیا تو اس کے خلاف حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی قیادت میں مجلس تحفظ ختم نبوت نے پبلی تحریک ختم نبوت چلائی گئی۔ جس میں دس ہزار نوجوانوں نے جام شہادت نوش کیا۔

۶ ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کی پارلیمنٹ نے محفوظ طور پر قادیانی جماعت کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر امت مسلمہ کو جہاں الان کی سازشوں سے آگاہ کیا۔ وہاں نئے ذہن کے قادیانیوں کو بھی باور کرایا گیا کہ تم جس مرزا قادیانی کے پیروکار ہو۔ اس کے دھوکہ اور فریب کی کہانی اب حرام امت پر روشن ہو چکی ہے۔ اسی لئے انہیں نہایت ٹھنڈے دل سے غور کر کے اس جدا گانہ روش کو ترک کرنے کا مشورہ دیا گیا۔ پارلیمنٹ کا یہ فیصلہ جس تحریک کے نتیجے میں کیا گیا۔ اس کی قیادت شیخ الاسلام علامہ محمد یوسف عورتی نے کی تھی۔

۱۹۷۳ء میں جس پارلیمنٹ نے قادیانیوں کے خلاف قرارداد پاس کی۔ اس میں کئی روز تک قادیانی امت کے سربراہان صرا اور عالم اسلام کے عظیم مولانا مفتی محمود (اور دیگر ارکان پارلیمنٹ) کے درمیان مکالمہ ہوتا رہا۔ اس موقع پر پوری پارلیمنٹ نے مولانا مفتی محمود کے موقف سے اتفاق کرتے ہوئے قادیانی امت کو مسلمانوں سے علیحدہ فرقہ قرار دیا۔

۲۶ اپریل ۱۹۸۳ء میں پاکستان کی حکومت نے ایک قانون کے ذریعے قادیانی امت پر اذان کہنے، گلے طیبہ لکھنے اور اپنے عزت خانے کو مسجد کہنے پر پابندی لگا دی۔ تاکہ قادیانی تحریک و تقریر کے ذریعے اپنے مذہب کی تبلیغ کر کے امت مسلمہ کو دھوکہ دے سکیں۔

اس سلسلہ میں قادیانیوں نے پاکستان کی شرعی عدالت میں حکومت کے خلاف دھوکے

داڑ کیا کہ کسی بھی انسان کو کلمہ طیبہ پڑھنے سے روکا نہیں جاسکتا۔

شرعی عدالت نے اپنے فیصلہ میں لکھا: ”قادیانی چمکے کلمہ طیبہ کی آڑ میں مسلمانوں کی اصطلاحات کو استہمالی کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دیتے رہے ہیں۔ اس لئے حکومت کا قانون حاکمی پر مبنی ہے۔“

قاضی عدالت کے مطابق: ”مرزا قادیانی نے خود کو ”محمد“ لکھا ہے۔ اس لئے کلمہ طیبہ میں قادیانیوں کی مرزا ”مرزا قادیانی“ ہے۔ اسی لئے یہ صریح دھوکہ ہے۔“

”مرزا قادیانی بہت بڑا دھوکے باز اور مغتری انسان تھا۔“

جنوبی افریقہ

۶۔۔۔۔۔ ۶ دسمبر ۱۹۸۲ء کو جنوبی افریقہ کی ایک عدالت نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔

قادیانیوں کے بارے میں اہم پیغام ہر مسلمان کے نام

مرزا قاسم احمد قادیانی کو ایک صدی قبل برطانوی سامراج انگریز نے اپنے مخصوص مفادات کے تحفظ، اپنے خلاف نئے نئے دن ہونے والی مسلمانوں کی جنگ آزادی کی روک تھام اور امت مسلمہ کو بڑانے کے لئے ایک آلہ کے طور پر امت مسلمہ کے مقابل کھڑا کیا۔ اس وقت سے لے کر آج تک قادیانی امت اپنے باطنی نظریات کی اشاعت میں مصروف ہے۔ قادیانیوں کی تبلیغ کا اصل محور دین اسلام سے ناواقف انگریز کی تعلیم یافتہ سادہ لوح مسلمان ہیں۔ جن کو کبھی علماء کے خلاف (مسلمانوں کے بعض فروعی مسائل کے اختلافات کی آڑ میں) پروپیگنڈہ کر کے ان کی اسلامی تحریکات کو ملوث ازم کا نام دے کر مشتعل کیا جاتا ہے۔ کبھی مرزا قادیانی کے ابتدائی دور کی تحریریں پیش کر کے دھوکہ دیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی تو خود ختم نبوت کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ کبھی یہ کہہ کر کہ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن کر آئے ہیں اور جس عیسیٰ کی ملوث لوگ بات کرتے ہیں وہ تو موئی علیہ السلام کے امتی تھے اور مرزا قادیانی حضور ﷺ کے امتی ہیں اور تم موسیٰ علیہ السلام کے بھیلی علیہ السلام کو ماننے کے بجائے حضرت محمد ﷺ کے قلام بھیلی کو مانو۔ اور کبھی خاتم النبیین کے سنی میں تحریف کر کے کہتے ہیں کہ ختم کا

معنی مہر ہے اور مرزا قادیانی پر حضور ﷺ نے نبوت کی مہر لگا دی ہے۔ ایسی فریب کاریوں اور دھوکہ دہی سے آگاہ کرنے کے لئے جب علماء اسلام قرآن و حدیث کے ہزاروں حوالے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث میں آدھ سینکڑوں نشانیاں پیش کر کے امت مسلمہ کے سامنے خود قادیانی دجلی کا پردہ چاک کرتے ہیں تو ان کے پاس سوائے اس کے کوئی بات نہیں رہ جاتی کہ علماء کا کام حق لڑانا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اب مسئلہ ختم نبوت کے تمام پہلو پوری امت محمدیہ پر سورج سے زیادہ روشن ہو چکے ہیں۔ اس نئے قادیانی دجلی و فریب کا استقبال صرف عوام ہی کا نہ نہیں رہا۔ بلکہ ہر مسلمان کو ختم نبوت کے بارے میں اپنی ذمہ داری کا مظاہرہ کر کے حقیق رسول ﷺ کا ثبوت دینا چاہئے۔

شاعر مشرق مفکر و اسلام ڈاکٹر علامہ اقبالؒ نے بھی عالم اسلام کو اس خطرہ سے خبردار کیا تھا۔ ابتداء میں قادیانیوں کی سرگرمیوں سے بہت سے مسلمان ناواقف تھے درود اسے ایک اسلامی تحریک سمجھتے تھے۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ مرزا قادیانی کی تحریکیں سامنے آئیں تو معلوم ہوا کہ یہ اسلام کے نئے عیسائیوں سے بھی بڑا خطرہ ہیں۔ کسی پڑھے لکھے انسان کا قادیانی ہونا عقلمندی سے بعید ہے۔ بلاشبہ قادیانی اسلام اور ملک و دلوں کے ندمار ہیں۔

عالم اسلام کی ہر حکومت کے نام

اس وقت دنیا میں اسرائیل جارحیت کا شور و غوغا برپا ہے۔ یہودیوں کی ناپاک سازشوں سے مائیکو ظلمتیں ظلم کی جگہ میں ہیں کہ عہد کرچے ہیں۔ مگر اس حقیقت کو فراموش نہ کرنا چاہئے کہ یہودیوں کی طرح قادیانی تروہ بھی اسلام دشمنی میں کسی طرح نہ نہیں۔ بلکہ قادیانیوں کے طریقہ واردات اور تبلیغی سرگرمیوں میں ایسا بڑا پوشیدہ ہے کہ جس کا ادراک عام آدمی نہیں کر سکتا۔

اب جب کہ قادیانی پورے عالم اسلام کے تمام ممالک میں غیر مسلم اقلیت قراء پا چکے ہیں۔ ان کی سرگرمیاں غیر مسلم ممالک کے عیسائی مسلمان اور غیر مسلم قوموں کے ہاں اپنے تئیں دعویٰ مسلمان کی صورت میں قوموں کو قادیانی احمدی مسلمان بنانے تک محدود ہو گئی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر مسلم حکمران، جہاں اپنے اپنے ملک میں ان کی پوشیدہ سرگرمیوں پر کڑی نگاہ رکھے وہاں ان سے غیر مسلم ممالک کے اقلیتی مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت اور ان کو اس حق تعظیم کی چال بازیوں سے خبردار کرنے کی اشد ضرورت ہے۔

برصغیر کے ایک نامور ادیب اور رہنما غا شورش کا ضمیر نے پاکستان کے قادیانی مرکز ”ربوہ“ کو غمی اسرائیل قرار دے کر کئی سالوں میں شریعت اسلامیہ کو اس خطرہ سے آگاہ کر دیا تھا۔ خود مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے: ”میں انگریز کا خود کاشت پیدا ہوں۔“

دوسرا باب شان نبوت اور شان رسالت

نبی کی تعریف

اصطلاح شریعت میں ”نبی“ کا اطلاق اس برگزیدہ ہستی پر ہوتا ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ اپنے خصوصی فضل اور رحمت سے امت کی اصلاح کے لئے منتخب فرمائے۔ اس پر وحی الہی کا نزول ہوتا ہے۔ وہ براہ راست اللہ کا شاگرد ہوتا ہے۔

نبی اور رسول کا فرق

اصطلاح شریعت میں جو برگزیدہ ہستی نبی شریعت پائی کتاب کے ساتھ مبعوث ہو، اسے رسول کہا جاتا ہے۔ جو شخصیت پہلے پیغمبر کی شریعت ہی کا درس دے، اسے نبی کہتے تھے۔ ہر رسول پر نبی کا بھی اطلاق ہوتا ہے۔ لیکن ہر نبی کو رسول نہیں کہا جاسکتا۔ محققین کی رائے کے مطابق ایک لاکھ چوبیس ہزار کم و بیش نبیوں میں صرف تین سو پندرہ رسول تھے۔

نبی اور رسول کا مقام

قرآن وحدیث کے مطابق نبی اور رسول ہر قسم کے عیب سے پاک اور ہر جسم کے گناہ سے معصوم ہوتے ہیں۔ ان برگزیدہ ہستیوں کو اللہ کے خصوصی بندوں کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ یہ چہالہ، مودرمن اللہ ہوتے ہیں وہاں ان کی اطاعت بھی امت پر فرض قرار پاتی ہے۔ یہ مقام کسی کو بھی کسب اور ذاتی محنت سے دستیاب نہیں ہو سکتا۔ اس منصب کے لئے براہ راست خدائے ذوالجلل کے انتخاب کا عمل ہوتا ہے۔

اللہ کا ہر نبی اور رسول صاحبِ وحی ہوتا ہے۔ نبی کے علاوہ کسی بھی شخص پر خراج و کثافتی ٹیک میراث اور صالح فطرت ہو۔ وحی نبوت کا نزول ممکن نہیں۔ اس طرح ہر پیغمبر وحی الہی کے ذریعے براہ راست اللہ کا شاگرد ہوتا ہے۔ کسی انسان سے تعلیم حاصل کرنے والا بھی اللہ کا پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ حضراتِ اہلبیاء علیہم السلام کی جدت اس کائنات میں سب سے افضل و اکمل اور مقدس ترین مقامات ہے۔ کسی بھی پیغمبر سے کبیرہ یا صغیرہ گناہ ممکن نہیں ہے۔ اہل اسلام کے عقیدہ کے

مطابق تمام انبیاء علیہم السلام اپنے مشن میں کامیاب ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے۔ بلاشبہ انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں کئی انبیاء ایسے بھی گزرے ہیں۔ جن کا حکم صرف چند افراد نے مانا۔ یا صرف ایک نے یا آنحضرت ﷺ کی ایک حدیث کے مطابق ایسے بھی بی غیر قیامت میں آجھیں گے۔ جن کے ساتھ ایک بھی امتی نہ ہوگا۔ لیکن انہیں کسی طور بھی کام قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہر پیغمبر استقلال و استقامت اور جرأت و سطوت کا عکس ہوتا ہے۔ اسے اپنے مشن میں کسی حاصرت کرنے والے کی پرواہ نہیں ہوتی۔ ہر وقت اس پر اللہ کی حفاظت کا سایہ سرا ملتا رہتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی قدسی الاصل جماعت مفسر مشر الخافضہ معصومہ عن الغلطی، متزود عن العیب اور مرکز وحی الہی ہوتی ہے۔

تمام انبیاء علیہم السلام میں آنحضرت ﷺ کی فضیلت

ایک لکھ چوبیس ہزار انبیاء اور ان کی کتابوں اور صحائف کی روشنی میں ہمارے سردار آنحضرت ﷺ تمام انبیاء علیہم السلام اور ساری کائنات سے افضل ہیں۔ آپ کی عظمت و شان اور ولعت و بلندی میں کسی مخالف کو بھی کلام نہیں۔ آپ کے اعجاز و کمال کی دستاویز ایسے حقائق اور غیور دلائل سے عبارت ہے۔ جو آپ کی آقایت و ہمہ گیری اور جامعیت و کاملیت کی عظیم شاہکار ہے۔ آنحضرت ﷺ اور آپ پر نازل ہونے والی کتاب قرآن عظیم سے لے کر آپ کی سیرۂ طیبہ کے تمام معاشرتی اور فنی پہلوؤں تک ہر جگہ آپ کی سیادت و قیادت اور مولود العزیز آشکار ہوتی ہے۔

آپ کے بارے میں جہاں حضرت آدم علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بخش گونیاں شاہ عدل ہیں۔ وہاں قرآن کے یہ بیانات آپ کی حقانیت کی روشن دلیل ہیں۔

”وَاللّٰهُ سَلَفَ الْاَرْحَمَ لِلْعٰلَمِیْنَ“ ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے نئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

”وَلَا تَاْخُذُ الْاَلٰهَ مِثَاقُ الْغٰثِیْنَ لَمَّا اٰتٰیْکُمْ مِنْ کِتَابِ وَحٰیةٍ“ جب اللہ نے وعدہ کیا تمام انبیاء سے کہ تمہیں ایک کتاب اور رحمت دوں گا۔ پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے گا۔ تم سرور اس پر ایمان لاؤ۔

ختم نبوت کی اہمیت

آپ ﷺ کی اس جد گیری اور آفاقیت کے بعد اگر نبوت کے جوہر رہنے کا عقیدہ رکھا جائے تو یہ آنحضرت ﷺ کی قیامت تک رہنے والی ہدایت سے عملاً بننا و تہ ہے۔ چونکہ آپ تمام مسلمانوں کے پیغمبر اور منہوی ہیں۔ اس لئے آپ کسی بھی قسم کی نئی نبوت کی ضرورت نہیں رہی ہے۔ اس آپ کے خلفاء اور وارث ہمارے ہی آپ کے مشن کے طہر دار ہیں۔ آپ کے آفاقی پیغام کو دنیا بھر میں پھیلانے کی ذمہ داری صرف ہمارے ہوتی ہے۔

آنحضرت ﷺ کے ہر پیغام کی یہ جد گیری کیا کم ہے کہ عین منورہ کی ریاست سے جو اس دنیا کی کرن پھوٹی۔ اس کی روشنی اہل کفر و ملحدیہ کے وسیع و عریض ایسے ایسے علاقوں تک بھی پہنچ گئی۔ جہاں قوموں کی زندگیاں ظلم و جور کے اندھیروں میں جاں بسپا تھیں۔ ان کی حقیقت مستعار کا جہاز کفر و شرک اور جور و فظیان کے سمندر میں الجھنے لگے کھارہ تھا۔ روم اور ایران کی دو طاقتوں کے درمیان یہ تیسرا انتخاب کلمت کدو دھڑلے پیدہ عمر کی مانند روشن ہوا۔ دیکھتے دیکھتے تخت و تاج کے سارے دربار سے دیوتا بچ گئے۔

تیسرا باب ختم نبوت کے مشن کی مختصر تاریخ

سرکارِ دو جہاں آنحضرت ﷺ کی منہ پر آپ کے جانشین خلافت راشدہ کے مشن ہو کر سارے عالم پر چھ گئے۔ ۱۱ لاکھ سے بڑھ کر فقہ نبوت کا جغرافیہ حضرت امیر معاویہؓ کے عہدِ زریں میں ۶۴ لاکھ مربع میل تک پھیل گیا۔ فتوحات کا یہ سلسلہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت سے شروع ہوا تھا۔ آپ کے خلفاء کے بعد دین اسلام کے فروغ کا بیڑا امت مسلمہ کے جید اکابرین علماء حق کے سپرد ہوا۔

خاتمہ ہو کہ اب قرآن کو دنیا بھر میں پھیلانے کے لئے امت محمدیہ کی ایک جماعت مفسرین کے نام سے نمایاں ہوئی۔ جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے شروع ہو کر شام و ولایت تک اور اس کے بعد ان کے خاندانوں اور شاگردوں سے ہو کر ہم تک پہنچتی ہے۔ اس جماعت نے جان جو کھوں میں ڈال کر قرآن کے ایک ایک ذریعہ پر عرق ریزی کی وہ مثالیں قائم کیں۔ جن کا تصور بھی عام انسان نہیں کر سکتا۔

آنحضرت ﷺ کے اعجاز و کمالات کی روشنی

آپ کی احادیث کی تہذیب و تفسیر، روایت و روایت کے اصول، لغوی اور اصطلاحی

تشریحات سلسلہ سند و اتصال پر ایک ایسا جماعت متعین ہوئی۔ جن کے تقویٰ و طہارت اور پاکیزگی نفس پر ایک زمانہ رطب اللسان ہے۔ یہ جماعت محدثین کے نام سے حضرت حمید اللہ بن مسعودؓ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابو داؤدؒ، امام نسائیؒ سے ہوتی ہوئی شاہ ولی اللہ اور ان کے خانوادوں اور شاگردوں سے جو کرم تک پہنچتی ہے۔ یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جامع کلام کا دواغجاز ہے۔ جس کا تصور بھی دنیا کے کسی معلم کے حصے میں نہیں آیا۔

پھر ایک جماعت جو قرآن و حدیث کے اسرار و رموز، حقائق و معارف اور مسائل و احکام کی تہذیب پر جمع ہوئی۔ ان کی کاوش ان کے صحابہ کرامؓ سے لے کر امام و مصلح ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ کے ذریعے کئی احمد سے ہو کر امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کے ذریعے دنیا تک پہنچی۔ اس کے علاوہ تاریخ اسلام میں طبع کلام، ہم فلفلہ، علم، ادب و انشاء میں ایسے ایسے مصلح پیدا ہوئے جو آسمان علم افضل کے گوہر ہمارا بھی تھے۔ چغتایان ولایت کے آفتاب بھی تھے۔ ان میں امام خزانہ، امام ابن تیمیہؒ، امام رازنیؒ، امام محمد دلف ثانیؒ، امام قاسم نانوتویؒ، شیخ الہند محمود الحسنؒ اور اپنے اپنے عہد میں بڑی بڑی کئی عہد ساز شخصیتیں پیدا ہوئیں۔ لیکن آپ نے دیکھ کر اسنام کے یہ تمام اکابرین اور محدث و کاوش، علمی حکیم، مجدد سلسلہ و حرق ریزی اور عنایت شائستہ کے باوجود اپنے کسب و فضل سے نبی نہ بن سکے۔ صرف وراثت نبوت کے حامل ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عالمگیر نبوت اور رسالت کا پیغام سناتے رہے۔ اکابرین اسلام کا رجوع اور ان کے عہد ساز کارنامے و مصلحت آپ کی ہم گیری اور آفاقیت کی بہت بڑی دلیل ہے۔ گردش زمانہ کی رنگ برنگ مصلحتوں میں کئی لوگوں نے جموں نے طوے پر دعویٰ نبوت بھی کیا۔ لیکن اپنے اپنے عہد میں ہر ایک وارث پیغمبر، عالم دین اور امام نے اس کی وجہیں نکھیر کر اس کے وہل و فریب کا پردہ ہٹا کر کیا۔ اس کی تحریف اور تکلیس سے امت مسلمہ نے ملت اسلامیہ کو آگاہ کیا۔

مرزا قادیانی کے خلاف ہندوستان کے علماء کی پہلی جدوجہد

برصغیر پاک و ہند میں انگریز کے عہد غلامی میں انگریز ہی کی سرپرستی میں امت مسلمہ کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے اور اسلامی جہاد کی منسوخی کے لئے مرزا قلام احمد قادیانی جھوٹا علی نبوت میں کر مودار ہوا تو ملا جن نے وراثت نبوت کے عین مطابق مرزا قادیانی کا نقاب کیا۔
عالم حق کے جملہ مکاتب فکر جو چند قرونی مسائل میں باہم اختلاف بھی رکھتے تھے۔

لیکن جب ان کے سامنے آنحضرت ﷺ کی عزت و دھموس اور ختم نبوت کا مسئلہ پیش ہوا تو سب کے سب عہد فیکہ پلیٹ فارم پر جمع ہو گئے۔ اس سلسلہ میں حضرت مولانا عبد القادر لدھیانوی کے صاحبزادے مولانا عبدالعزیز لدھیانوی، مولانا محمد عبداللہ اور مولانا محمد لدھیانوی پاک دہند کے مشہور بزرگ حضرت سید مہر علی شاہ گولڑوی، مولانا قاسم نانوتوی، مولانا دوشیہ احمد گنگوٹی، سید نذیر حسین دہلوی اور مولانا شاہ عبداللہ امرتسری مرزا قادیانی کے خلاف برسرِ پیکار ہوئے۔

ختم نبوت کی دو تحریکیں

۱۹۲۹ء کے بعد حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، شیخ سید فیض الحسن اور مولانا سید محمد داؤد غزنوی نے مجلس احرار کے پلیٹ فارم سے مرزا قادیانی گردو کے خلاف اپنی اپنی امداد رکھ کر پورا کیا۔

۱۹۴۷ء کو قیام پاکستان کے بعد جب قادیانیوں کے ایک سرکردہ لیڈر مسٹر ظفر اللہ خان کو وزیر خاں بنایا گیا تو اس نے نہایت چال بازی سے پوری دنیا کے طاقتور خاندانوں میں قادیانی بھرتی کرنے شروع کر دیے اور اس طرح اس فرقہ کے جراثیم دنیا بھر میں پھیلنے شروع ہوئے۔ ہر موقع پر دینی تعلیم سے ناواقفیت سے یہ کھلایا ہے کہ سادہ لوح مسلمانوں کو جو شخص بھی اپنی محرکاری اور شہید بازی سے جس طرح بھی درغلا نا چاہے اسے چنداں تکلیف نہیں ہوئی۔ لیکن اس طرح مرزا قادیانی کے پیروکاروں نے مہدویت سے لے کر مسیحیت اور مستقل نبوت تک حرکت کی طرح دھمک دے والے بچے حقوہ کو اپنی کتابوں اور چھتوں کے ذریعے صحابہ کرام شروع کیا کہ بہت سے قسیم یہ فتوے لوگ بھی ان کے جال میں آ گئے۔ اس سلسلہ میں ۱۹۵۳ء میں پاکستان میں قادیانی وزیر خاں کے خلاف بے مثال، یکلی عوامی تحریک چلی۔ جس میں تمام مکاتب فکر کے مسلمانوں نے شرکت کی۔ کم و بیش دس ہزار مسلمانوں نے اس تحریک میں جام شہادت نوش کیا۔

اس تحریک کے بعد حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے ختم پر تمام مسلمانوں کی مشترکہ تحکیم "حاجی مجلس تحفظ ختم نبوت" عمل میں آئی۔ جس کی کوششوں سے علامہ محمد یوسف بنوری اور مولانا تاج محمود کی قیادت میں ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی پارلیمنٹ میں قادیانی جماعت کے

غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا مسئلہ پیش ہوا۔ اس کے بعد قاضی ممبران کے سامنے قادیانی سربراہ مرزا ناصر کو پیش کیا گیا۔ اس موقع پر جمعیت علماء اسلام پاکستان کے جنرل سیکرٹری اور صوبہ سرحد کے سابق وزیر اعلیٰ مولانا مفتی محمود نے ملت اسلامیہ کا موقف پیش کیا۔

پارلیمنٹ میں اکثریت ان مسلمانوں کی تھی جو انگریزی تعلیم میں تو کبھی بڑی بڑی یونیورسٹیوں کے فاضل تھے۔ لیکن وہ اپنی تعلیم کی انجھ سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے قادیانیوں کے ساتھ مسلمانوں کے اختلافات کو بریلوی، رومی، بھٹی، اختر، غلات کی مانند دیکھتے تھے۔ لیکن جب مفتی محمود نے قرآن وحدیث کے مستند حوالوں اور مرزا قادیانی کی کتابوں سے ان کے کفر و نفاق اور دجل و تکلیس کا پردہ چاک کیا تو خود وزیراعظم مسٹر ذوالفقار علی بھٹو بھی درطرح حیرت میں رہ گئے۔ بالآخر پاکستان کی پارلیمنٹ نے اس ۹۰ سالہ مسئلہ کو حل کر کے قادیانی جماعت کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ایک تاریخ ساز فیصلہ مراجم دیا۔

اختتامِ قادیانیت آرڈیننس ۱۹۸۴ء

قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیئے جانے کے بعد بیوروکریسی کی امداد سے سلاخوں کے باعث اس قانون پر عمل درآمد نہ ہوا۔ ۱۹۸۴ء میں صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے ایک تحریک کے نتیجے میں صدر جنرل آرمڈ سروس جاری کیا۔

☆..... قادیانی جماعت آئندہ اپنے آپ کو مسلمان نہیں کہہ سکتے۔

☆..... قادیانی اپنی عبادت گاہوں کو مسجد قرار نہیں دے سکتے۔

☆..... کوئی قادیانی اپنے مذہب کی کسی اور چیز سے بھی تبلیغ نہیں کر سکتا۔

☆..... قادیانی اپنی عبادت گاہوں میں اذان نہیں دے سکتے۔

یہ آرڈیننس جاری ہونا تھا۔ قادیانیوں کے گھروں میں صرف ماتم بچھنی۔ اس قانون سے ایک طرف سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے کفر و ارتداد کا ظلم ہوا تو دوسری طرف قادیانیوں نے پوری دنیا میں یہ پروپیگنڈا شروع کیا کہ کلمہ طیبہ پڑھنے سے کوئی کسی کو کیسے روک سکتا ہے۔ ایک عیسائی، یہودی اگر حضور اکرم ﷺ کا کلمہ پڑھنا چاہے تو آپ اسے کیسے روک سکتے ہیں۔ قادیانیوں کی طرف سے یہ پروپیگنڈا ایسی شدت اور گمناہ نے امداد میں کیا گیا کہ ایک اعلیٰ سطحی انگریزی تعلیم یافتہ ملحد اس سے متاثر ہوتے بغیر نہ رہ سکا۔ اس کے ساتھ ہی قادیانیوں نے پاکستان کی شرعی عدالت میں حکومت پاکستان کے اس آرڈیننس کے خلاف رجسٹر دائر کر دیا۔ جس

میں قادیانوں کے وکلاء نے موقف اختیار کیا کہ کسی انسان کو حضور ﷺ کا کلمہ طیبہ پڑھنے سے روکا نہیں جاسکتا۔ یہ معاملہ اثنا عشرین تھا کہ دنیا بھر کے دانشور ملتے جلتے ہو گئے۔ لیکن علامہ حق کی نمائندہ جگہ ”عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی فراہم کردہ معلومات اور قادیانیوں کے دلائل غلطی کے بعد شرعی عدالت نے جو فیصلہ تحریر کیا تھا وہ یہ تھا۔

پاکستان کی شرعی عدالت کا فیصلہ

۲۶ مارچ ۱۹۸۳ء کو موجودہ حکومت نے آرڈیننس جاری کیا۔ قادیانیوں کے ان مذہب مخالف اور سرگرمیوں کی تصحیح کئی کر دی جو ایک طویل عرصہ سے مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث تھیں۔ اس پر قادیانیوں نے وفاقی شرعی عدالت میں ایک درخواست دی کہ اس آرڈیننس کے نفاذ سے دہا اپنی عبادت کے حق سے محروم کر دیئے گئے ہیں اور اپنے عقائد پر عمل نہیں کر سکتے۔ وفاقی شرعی عدالت نے طویل سماعت کے بعد اس درخواست کے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لے کر اقرار ۲۸ ستمبر ۱۹۸۳ء کو اپنے اس فیصلے کو جاری کر دیا۔ جس میں مرزا قادیانی کو کافر، دھوکے باز اور بے ایمان قرار دیا گیا اور اس کے نپا ہونے کے دعوے کو غلط قرار دیا گیا۔ وفاقی شرعی عدالت نے قرآن و سنت اور سنی و شیعہ دونوں فرقوں کے مستند اور نامور مفسرین کی تحریکات اور راہ کو پیش کرتے ہوئے یہ فیصلہ دیا کہ حضرت محمد ﷺ پر نبوت کا سلسلہ قطعی طور پر ختم ہو چکا ہے اور یہ کہ حضور اکرم ﷺ آخری نبی تھے۔ جن کے بعد کسی جسم کا کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ عدالت سماعت کے بعد جن نتائج پر پہنچی ہے۔ ان کو قلمبند کرتے ہوئے کہا گیا ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام اس دنیا میں امت مسلمہ کے ایک فرد اور اسلامی شریعت کے بے پروا کے طور پر ظاہر ہوں گے اور یہ کہ مرزا قادیانی نہ سچ موعود ہے اور نہ مہدی۔ جو لوگ قرآن پاک کی واضح آیات کو اپنی تاویلات اور ترقی کے ذریعے غلط معنی پہناتے ہیں وہ مسلمان نہیں ہیں اور چونکہ مرزا قادیانی نے یہ کہا تھا اس لئے وہ کافر تھا۔ مرزا قادیانی کی زندگی کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دھوکے باز اور بے ایمان آدمی تھا۔ اس نے درجہ بدرجہ اور منصوبے کے ساتھ اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعے خود کو محدث اور بعد میں علی اور بروہی نبی اور رسول اور سچ منوانے کی کوشش کی۔ اس کی تمام پیش گوئیاں غلط پائی گئیں۔ لیکن اپنے مخالفین کے حضور سے بچنے کے لئے اس نے بعض ہجرت اپنی تحریروں کی اس طرح تاویل کی ہے۔ اس نے نبوت اور رسالت کا دھوکہ بھی نہیں کیا۔ مرزا قادیانی نے خود اس بات کا اعلان کیا کہ خدا نے اس پر وحی کی

ہے کہ جس شخص تک میرا یعنی مرزا قادیانی کا بیٹے نام پہنچے اور جو مجھے نبی نہ قبول کر لے وہ مسلمان نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے بارے میں ایسی بات پودھرنی ظفر اللہ خان نے کہی تھی۔ جنہوں نے حضرت قائد اعظم کی نماز جنازہ میں شریک ہونے سے انکار کر دیا تھا۔ عدالت نے کہا کہ قادیانیوں اور لاہوریوں کی طرف سے مسلمانوں کی مقدس شخصیات اور مقامات کے خطا بات اور القابات کے استعمال خود کو مسلمان اور اپنے مذہب کو اسلام قرار دینے اور مسلمانوں کی طرح اذان دینے پر ۱۹۸۴ء کے آرڈیننس نمبر ۲ کے تحت جرم سزا مقرر کیا گیا ہے۔ وہ ایک جائز فیصلہ ہے۔

شرعی عدالت کے مذکورہ فیصلے کے بعد قادیانیت کے لئے بالکل اجماع برپا ہوا۔ دجل و تبیس کے تمام حربے ناکام ہو گئے۔ فریب کاری کے سارے پتے ختم ہو گئے۔ ہر شخص سے اپنی جائیداد کا دسواں حصہ جماعت کے لئے وقف کرتے دالی اس جماعت کا موجودہ سربراہ سب سے پہلے پاکستان سے فرار ہو کر لندن پہنچے اور فیصلہ کے مطابق الہیوں نے یہ طے کیا کہ چائناڈی کے انجی حریوں کے لئے اب یورپین اور افریقی ممالک کی وہ سرزمین مناسب ہے۔ جہاں آزادی کے نام پر دنیا کا ہر عیب کپ سکتا ہے۔ ہر دھوکہ خیز سکتا ہے۔ ہر دجل کا گر ہو سکتا ہے اور تبیس کا ہر گر خوش آ سکتا ہے۔ چنانچہ لندن، جرمنی، کینیڈا اور افریقی ممالک میں بڑی بڑی کانفرنسیں منعقد کرنے کے لئے کئی کئی ہزار سائیکل، راشی خریدی گئی۔ کروڑوں ڈالرز کے ذریعے بیچارہ مراکز قائم کر کے سادہ لوح اور دین اسلام سے بے بہرہ لوگوں میں اسلام کی کالہاد اوڑھ کر جھوٹی نبوت اور نام نہاد مسیحیت کا پرچار کیا گیا۔ دیگر غیر مسلم اقوام کے سامنے آنحضرت ﷺ کے اسلام کی رحمت کا نام لے کر مختلف حریوں کے ذریعے دنیا بھر کو گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔

خدا کا لالچہ، لالچہ شکر ہے کہ علماء حق نے وراثت نبوت کی ذمہ داری کے میں مطابق تعاقب کرتے ہوئے اب یورپ میں بھی آپہنچے ہیں تو قادیانی بھی ان کو دہشت گرد جماعت کا ہم دے کر، کبھی مسلمانوں کو زانے والے گردہ کے نام سے پکار رہے ہیں۔ قادیانی اعلیٰ تعلیم یافتہ لوگوں میں مختلف زبانوں میں ایجنٹریچر پھیلا کر اپنے اصل چہرے کو چھپانے کے لئے کوشاں ہیں۔ لیکن فتحِ اجل آخر اسلام ہی کی ہوگی اور اب علماء نے دنیا بھر سے قادیانیت کے خاتمے کا جیہہ کر رکھا ہے۔

چوتھا باب مسیح علیہ السلام کا تعارف

قرآن کریم اور آنحضرت ﷺ کے فرمان کے مطابق قرب قیامت میں آسمانوں سے حضرت مہدیؑ علیہ السلام (مسیح موعود) نازل ہوں گے۔ ۳۰ سال تک دنیا میں ان کی حکومت ہوگی۔ وہ اپنے آپ کو حضور کا اتنی کہلا بھی گئے۔ کسی ایک جگہ بھی اپنے آپ کو ”نبی“ کے لفظ سے یاد نہیں کریں گے۔ ان کی تمام علامات کو راقم کی کتاب ”اسلام اور عقیدہ ختم نبوت“ میں تحریر کر دیا گیا ہے۔ لیکن ان میں سے چند ایک ملاحظہ ہوں۔

- ☆ آپ کا نزول دمشق میں ہوگا۔ (مسم)
- ☆ دمشق کی جامع مسجد میں نزول ہوگا۔ (مسم)
- ☆ جامع مسجد دمشق کے شرقی گوشہ میں نزول ہوگا۔ (مسم)
- ☆ آپ نماز صبح کے وقت نازل ہوں گے۔ (مسم)
- ☆ نزول کے وقت، آپ دوزخ و رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے ہوں گے۔ (ابو داؤد)
- ☆ آپ کے سر پر ایک کٹی ٹوپی ہوگی۔ (ابن مساکر)
- ☆ آپ ایک زور پھینکیں گے۔ (دورستور)
- ☆ آپ چالیس سال تک دنیا میں قیام فرمائیں گے۔

(ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، احمد بن حنبل، ابن جریر)

☆ حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم میں نکاح ہوگا۔

(فتح الباری، حدیث نمبر ۱۰ کتاب المخطوطات المخریجہ)

- ☆ بعد نزول آپ کے والد ہوگی۔ (فتح الباری)
- ☆ آپ صلیب توڑیں گے، یعنی صلیب پرستی کا اٹھا دیں گے۔ (بخاری، مسلم)
- ☆ اس وقت اسلام کے سوا تمام مذاہب مٹ جائیں گے۔

(ابو داؤد، احمد بن حنبل، ابن ابی شیبہ، ابن جریر)

☆ خبر برکات کریں گے۔ یعنی اصراریت کو مٹائیں گے۔ (مسلم، بخاری)

کتاب و سنت کے تمام ذخیرے کے مطابق کسی ایک نبی کے بارے میں اس قدر وضاحت کے ساتھ حروف سامنے نہیں آیا۔ اس کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ یہ تک ایک

طویل عرصہ تک دو چہرے آسمان پر منجم رہے اور اب اسے زمین پر نازل ہونا ہے تو آپؐ نے ان کی آہ کو اس قدر واضح علامات کے ساتھ روشن کر دیا ہے کہ کوئی جھوٹا انسان کسی بھی تاویل سے ان کی جگہ نہیں لے سکتا۔ مذکورہ علامات کے بعد ہر انسان مل جل کر سکتا ہے کہ جب حضرت ﷺ کے مطابق ان میں سے ایک بھی طاعت مرزا کا دیانی میں موجود نہیں تو سب اے من مفلت پر دیکھئے اور جھوٹی تعبیر و تاویل کے تحت کس طرح مسیح موعود تسلیم کر لیں۔

پانچواں باب مرزا کا دیانی کا تعارف

☆ ۱۸۳۰ء میں مرزا کا دیانی، قصیدہ دیوانہ، موعود مسیح پیدا ہوئے۔

(کتاب البرہان، ۱۵۹ جز، سن ۱۳۳۵ھ میں ۱۷۷۷ء)

☆ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں وہ ستر برس کے تھے۔

☆ ۱۸۶۲ء تک ابتدائی عربی، فارسی کی تعلیم مولوی فضل نئی اور مولوی گل علی شاہ سے حاصل کی۔ طلبہ کی کتابیں اپنے والد مرزا غلام مرتضیٰ سے پڑھیں۔

(کتاب البرہان، ۱۶۳ جز، سن ۱۳۳۵ھ میں ۱۸۱۱ء)

☆ ۱۸۵۲ء میں پہلا نکاح کیا۔ پہلی بیوی کو ۱۸۶۱ء میں طلاق دی۔ ۱۸۸۳ء میں دوسری شادی ہوئی۔ پہلی بیوی سے مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد پیدا ہوئے۔ جب کہ دوسری بیوی سے مرزا بشیر الدین محمود، مرزا بشیر احمد اور مرزا شریف احمد پیدا ہوئے۔ یعنی پہلی بیوی سے ۲ اور دوسری سے ۳ بیٹے۔

(سیرۃ النبی ص ۵۴، روایت ۵۹)

☆ ۱۸۶۳ء سے ۱۸۶۸ء تک شہر یا کوٹ میں ڈپٹی کمشنر کی پگھڑی میں لکڑکار رہے۔

(سیرۃ النبی ص ۳۳، حصہ اول، روایت ۴۹)

☆ ۱۸۶۸ء میں انہوں نے یا کوٹ میں ہی بخاری کا امتحان دیا مگر ناکام ہو گئے۔

(سیرۃ النبی ص ۱۵۷، حصہ اول، روایت ۱۵۰)

☆ ۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد کا دیانی نے مسیح موعود یعنی مسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا۔

☆ ۱۸۹۷ء میں مستقل نبوت کے دعویٰ ہوئے۔

☆ ۱۹۰۱ء میں ایک موقع پر انہوں نے اپنے آپ کو حضرت محمد ﷺ کے برابر قرار دیا۔

☆ ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کو پینسٹ کی بیماری لاحق ہوئی۔ (یات ۴، ص ۹)

اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو کراچی لاہور کے برطانوی ریلوے پر انتقال کر گئے اور نعش قادیانی پہنچائی گئی۔

چھٹا باب مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کی کہانی خود ان کی زبانی
غور و فکر رکھنے والے قادیانیوں کے لئے لمحہ فکریہ
مولانا شام اللہ امرتسری کو چیلنج اور رسوائی

مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو اپنے حریف اور متخاصم مشہور عالم دین مولانا شام اللہ امرتسری کے نام ایک اشتہار جاری کیا۔ جس میں انہوں نے مولانا کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا: ”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مغتری ہوں، جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مسند اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی..... اور اگر میں کذاب و مغتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ و مخاطب سے شرف ہوں اور سچ موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ جھوٹے ہونے کی سزا سے نہیں بچ سکیں گے۔ میں اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں۔ بلکہ خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ یعنی طاعون اور آہندہ وغیرہ جیسا مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں وارد ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔“

(تخلیج رسالت ج ۱۰ ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷۷)

لاحظہ ہو کہ مرزا قادیانی تو اس اشتہار کے ایک سال بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو پھر کی بیماری میں مبتلا ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے اور مولانا شام اللہ امرتسری اس پیش گوئی کے ۳۰ سال بعد مودعہ ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء کو وہ میں فوت ہوئے۔
 (قادیانیت ص ۲۹)

عبداللہ آقظم بیسائی کے ساتھ مناظرہ اور رسوائی

۱۸۹۳ء میں برہما امرتسر (تحدہ ہندوستان) عبداللہ آقظم نامی ایک بیسائی کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کا مناظرہ ہوا۔ کئی دنوں کے مناظرہ کے بعد بھی جب مرزا قادیانی کامیاب نہ ہو سکے تو ایک اشتہار کے ذریعے یہ اعلان کیا۔

”عبداللہ آقظم پوری پندرہ ۰۰ میں مرجائے گا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے خوب گریہ زاری اور تضرع سے التجا کی ہے کہ وہ فیصلہ فرمائیں تو انہوں نے مجھے یہ معجزہ عطا فرمایا ہے کہ

کذاب (عبداللہ آتھم) مورخہ ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پہلے چند دہائیوں میں نہ مرے اور میری بات سچ نہ ہو تو میں ہرمزاکے قابل ہوں۔ میرا چہرہ سیاہ پڑ جائے۔ میں رسوا ہو جاؤں۔ میری گردن رسی ڈال کر گھونٹ دیا جائے۔ میں اللہ عظیم کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جو میں نے کہا ہے ضرور وقوع ہو کر رہے گا۔ زمین و آسمان اپنی جگہ سے ٹل جائیں گے۔ مگر میری پیشگوئی کے خلاف نہ ہوگا۔"

(جنگ مقدس میں ۱۸۷۰ء، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

ملاحظہ ہو کہ اس بلند بانگ پیشین گوئی سے پورا ہندوستان دھل گیا۔ بڑے پر اثر اور خود اعتمادی کے ساتھ کئے جانے والے اس دعوے کا جو نتیجہ نکلا وہ اس قدر حیرت انگیز ہے کہ اگر تو دنیا بدوس کے دلوں پر مہر نہ لگ گئی ہوتی اور ہدایت و طلاع کے دروازے کھنکھار پڑان کے لئے بند نہ ہو گئے ہوتے تو چلو! اسی وقت خود انہی کے الفاظ کے مطابق مئی ڈال کر انہیں تھینٹا نہ ہی جاتا۔ لیکن ایسے جھوٹے دعوے پہلو تپا کر لی جاتی۔ اس کے من گھڑت دعوؤں کو تاریل و تعبیر کے ماتھے کی بجائے اس کے کذب و افتراء کو آشکار کیا جاتا۔

اس پیشین گوئی کے نتیجے کے بارے میں خود مرزا قادیانی کے بنی صاحبزادے مرزا انیس احمد کی زبان سے اعتراف ملاحظہ فرمائیے: "جب عبداللہ آتھم کی مدت میں ایک روز مرقی رو گیا تو مجھے اور حامی علی کو حضرت مسیح موعود نے سور کے دالوں پر قلاں قلاں سوار کر پڑھ کر دبو کرنے کا حکم دیا۔" "ہم نے شب بھر میں دغیفہ کال کی۔ صبح کو ہمیں ساتھ لے کر قادیان سے باہر شالی گوشہ میں چلے اور کہا: "یہ (سور کے دانے) میں اس دیر ان کو میں ڈالوں گا اور تم خود اگر تیزی کے ساتھ یہاں سے بھاگ نکلتا۔"

ہم نے ایسا ہی کیا، پیچھے مڑ کر نہ دیکھا۔ (سیرۃ النبی ص ۱۸، ۱۹)

(روایت ۱۰۰)

ذہکوسلہ خرو صوسلہ ہی ہوتا ہے۔ انہوں کو مطمئن کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے کیا کیا حربے استعمال کئے۔ ایک اور قادیانی محمد یعقوب کی زبانی سنئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے داماد نے عفا: "مولانا نے مکرم آپ کو پیشین گوئی کے الفاظ یاد دیے۔ آج آٹھری دن ہے۔ عبداللہ آتھم کی مدت پوری ہو رہی ہے۔"

مرزا قادیانی کی تاویل یا کذب ملاحظہ فرمائیے اور مرد مٹئے۔ کیا اس وحی کا انجام یہ نہیں ہوا۔ جو بصورت اعتراف ایک شخص یعقوب قادیانی نے یوں (سیرۃ النبی ص ۱۸، ۱۹) پر نقل کیا ہے۔

”۱۵ ماہ گزرنے کے بعد جب آخری دن ہوا۔ قادیانیوں کے چہرے سیاہ پڑ گئے۔ دل پریشان تھے۔ حسرت و یاس غالب تھی۔ مگر روزِ درگج و نکاح کے ساتھ اللہ سے دعا کی کہ وہ بچے۔ بچے ہو یا اس حد تک پہنچا کہ جفاکھن بھی ہم گئے۔“

لیکن آخری روز گزرنے کے بعد جب عبداللہ آتھم سے مرنے کی کوئی خبر نہ آئی تو مرزا قادیانی نے حسبِ عادت ایک جھوٹ اور تراشا کو عبداللہ آتھم نے عیسائیت سے توبہ کر لی ہے۔ لیکن چند روز بعد ہی مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے اخبارِ وقادار لاہور میں عبداللہ آتھم کا درج ذیل بیان شائع ہوا۔

”میں غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی کا منتظر ہوں۔۔۔ صبح۔۔۔ لم ہوں اور مسیحیت پر قائم ہوں۔ میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے۔ اس (مرزا قادیانی) کو خدا نے جھوٹا کیا۔“

اب بتائیے کہ کیا سچے نبی اور رسوں کے دعوؤں اور پیشین گوئیوں کا یہی انجام ہوتا ہے؟ اس اعلان کے بعد قادیانیوں کے چہرے سیاہ پڑ گئے اور ایک طویل عرصہ تک خاموشی رہی۔ انہوں نے کہ ذلت و رسوائی کے بعد مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ کرتے ہوئے اور سادہ لوح اور کم پڑھے لکھے لوگوں کے علاوہ پڑھے لکھے لوگوں کو اسے نبی تسلیم کرتے ہوئے شرم آنی چاہئے تھی۔

محمدی بیگم سے نکاح

مرزا قادیانی کے عجیب و غریب دعوے

۱۸۸۸ء میں جب کہ مرزا قادیانی کی عمر پچاس سال تھی۔ اپنے ایک رشتہ دار مرزا احمد بیگ کو ان کی نو عرصہ اجڑا دی محمدی بیگم کے نکاح کا پیغام دیا۔ اس کے ساتھ انہوں نے ایک اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء شائع کیا۔ جس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو: ”اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دخترِ کلاں کے نکاح کے لئے کوشش کرو۔ اور ان کو کبیراے کہ یہ نکاح تمہارے لئے موجبِ رحمت ہوگا۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام بہت ہی برا ہوگا۔ کسی بھی اور شخص سے بیاہنی جائے گی تو وہ روزِ نکاح سے ڈھکی سسٹا بعد از اس (لڑکی) کا والد تین سال بعد فوت ہو جائے گا۔“ (تذکرہ کرامت اسلام، ص ۸۶، جز اول، ص ۵۵ ص ۵۶)

مرزا قاسم احمد قادیانی ازالہ اودھ میں رقمطراز ہیں: ”خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ احمد بیگ کی دختر کلاں جہاں رہے نکاح میں ضرور آئے گی۔ لوگ بہت عداوت کریں گے۔ لیکن ہال آخراً اللہ تعالیٰ ہر طرح سے کوتاہی طرف لائے گا۔ ہا کرہ ہونے کی حالت میں یا بیچہ مگر کے ہر ایک روک درمیان سے اٹھا دے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(ازلیہ دہام ص ۹۶، مژدہ سن ۳۳ ص ۳۰۵)

(آنحضرت کلمات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۱۱) پر اس نکاح کو اپنے حق اور باطل ہونے کا معیار بتایا: ”واضح ہو کہ ہمارا مصدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی ممکن امتحان نہیں ہو سکتا۔“

خوش گوئی کے چار سال بعد تک بھی جب محمدی بیگم کے والد احمد بیگ بے حد وادائے باوجود نکاح پر آمادہ نہ ہوئے تو پھر مرزا قادیانی منت ساجت اور حرم و طبع کر کے حربے استعمال کرنے لگے۔ احمد بیگ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اگر آپ نے میرا قول اور بیان مان لیا تو مجھ پر مہربانی اور احسان کے ساتھ ساتھ نیکی بھی ہوگی۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں گا اور آپ کی وراثتی عمر کے لئے دعا کرتا ہوں گا۔ میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کی لڑکی کو اپنی زمین اور مملوکیات کا ایک تہائی حصہ دوں گا اور شہنشاہ کو بتاؤں کہ جو کچھ آپ، محمدی بیگم، آپ کو دوں گا۔“

(کلمہ فضل رسائی بحوالہ قادیانی مذہب)

تاکر میں کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ کس طرح ایک لڑکی کے عشق میں خدا پر جھوٹ بانہ مٹے گئے۔ کیا کسی لڑکی سے شادی کے لئے کسی نبی کا پیغام نہ ہو سکتا ہے؟

بال آخراً مورخہ ۷ مارچ ۱۸۹۳ء کو محمدی بیگم کا نکاح ان کے والد نے مرزا سلطان محمد سے کر دیا۔ مگر مرزا قادیانی اس نکاح کے بعد بھی پیش گوئی کی تکمیل سے مایوس نہ ہوئے۔ انہوں نے حلیہ گورنر اسپر کی عدالت ۱۹۰۱ء میں حلفیہ طور پر یہ بیان دیا: ”وہ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ ضرور آئے گی۔ یقین کامل ہے کہ خدا کی باتیں سچ نکلیں۔ ہو کر رہیں گی۔“

(انخبار القلم ماہ گشت ۱۹۰۱ء)

مرزا احمد قادیانی کا کذب سورج سے زیادہ روشن ہوتا گیا۔ من گھڑت و جھوٹ کی تہی کھلتی

مئی۔ حتیٰ کہ خود مرزا قادیانی نے کچھ عرصہ بعد (غیر تمام آٹھمیں ۵۳، خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۸) پر یہاں تک لکھ دیا کہ: ”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔“ اے مفتو! یہ انسان کا فطران نہیں یہ کسی نصیحت مفتری کا کارہ یا نقشِ یقینا جھوٹا ہے۔ خدا کا سجادہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹھٹھیں۔ وہی ارب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔“ حالات نے ثابت کر دیا کہ محمدی تنظیم مرزا قادیانی کی وفات یعنی ۱۹۰۸ء تک ان کے نکاح میں نہیں آئی۔ کیا اس طرح مرزا قادیانی بد سے بدتر ثابت نہ ہوئے۔

مرزا قادیانی کی باز آری زبان

مرزا غلام احمد قادیانی (العیاذ باللہ) اگر اٹھ کے سچے رسول، نبی یا مسیح موعود تھے تو کیا کسی نبی کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ اپنے مخالفوں کے لئے باز آری زبان استعمال کرے۔ کیا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جن میں بعض کو ان کی قوموں نے ذبح کرنے، جلا وطن کرنے اور ہر قسم کے مصائب کا سزاوار بنایا۔ لیکن ان میں سے کسی ایک نے بھی اپنے مخالفوں کے لئے درج ذیل ایسے کلمات استعمال کئے جو مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (ایضہ کلمات اسلام) پر درج کئے ہیں: ”کل مسلمانوں نے میری دعوت کو قبول کر لیا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کی ہے۔ مگر کجفروں اور بدکاروں کی اولاد نے مجھ سے مانا۔“

نیز اپنی کتاب (علم الہدی ص ۱۰، خزانہ ج ۱۳ ص ۵۳) پر گوہر افشاں ہیں۔ ”بلاشبہ ہمارے دشمن بابائوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتھوں سے بڑھ چکیں۔“

کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ایک رسالہ (۵۵ موقوفہ ص ۵۱) میں یہ نہیں لکھا کہ: ”میں امتی ہوں۔ خاتم النبیین کا خادم ہوں۔“

پھر اپنی ہی کتاب (ایضہ کلمات ص ۱۸، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۰۷) پر اپنے ہی اس دعوے کی دہمیاں کھیر کر دھل و گھٹیل کی شاہراہ پر گامزن رہتے ہوئے لکھ: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اس دینی امانی میں خدا نے میرا نام محمد رکھا۔“

کیا مرزا قادیانی نے اپنی ایک کتاب (ازارہ دہم ص ۷۷، خزانہ ج ۳ ص ۳۱۲) پر یہ نہیں تحریر کیا ہے کہ: ”اب ہر ایک امان کو بعد وفات رسول اللہ بھیج کے لئے دینی لانے سے منع کیا گیا ہے۔ کوئی شخص بعثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

اور پھر خود ہی اس دعوے کا خون اس طرح کیا: ”حق یہ ہے کہ خدا کی وہ پاک و نئی جو میرے اوپر نازل ہوئی ہے۔ اس میں میرے لئے۔ ایسے لفظ رسول و مرسل اور ثنی موجود ہیں۔ نہ ایک بلکہ تین ہزار دفعہ۔“ (ایک قصی کا ہزارہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

کوئی سچی نبی تو کیا ایک معقول انسان بھی اس قسم کی تصدیق و بیانی اور منافقت سے کام لے سکتا ہے؟

موجود آیت ”وما ادرسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ اگر مرزا کا دیانی سچے نبی ہوتے تو لازم ہے کہ مرزا آدین علی پر بھی وہی ان کی اپنی قوم کی زبان میں آتی جو پنجابی تھی۔ لیکن ان پر چند زبانوں میں نازل ہوئے اور ان کا مجموعہ وہی ”تذکرہ“ کئی زبانوں کا سمجھنا مرکب کیسے بن گیا؟ یہ تو ایک قرآنی آیت کی صریح خلاف ورزی ہے۔

یہ مرزا کا دیانی نے اپنی کتاب (تہذیب آئینہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۹، بروہا ص ۱۸۹) میں شائع ہوئی، پر یہ نہیں تحریر کیا کہ: ”جو شخص محمد ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ مسیحا کذاب کی مثل، کافر اور غیبت ہے۔“

اگر آپ کے وہی مرزا کا دیانی نے ۱۸۹۹ء میں کتاب (تہذیب آئینہ ص ۱۸۹) میں فرمایا: ”۲۲ ص ۵۰۳“ پر یہ نہیں کہہنا: ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اسی نے میرا نام لیا رکھا۔“ پھر (الفتح الجاہلہ ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) پر لکھتے ہیں: ”مسیحا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔“

یہ مرزا کا دیانی اپنے ۱۸۹۹ء والے دعوے کی رد سے ۱۸۹۹ء میں خود ہی کذاب اور کافر ہوئے؟

اگر مرزا کا دیانی آپ کے بھول مسیح موعود یعنی حضرت مسیح علیہ السلام ہی کے صود پر دنیا میں آئے ہیں تو جس کجائی علامات ۲۰۰۰ سے زیادہ قرآن و حدیث میں بیان ہوئی ہیں اور آنحضرت ﷺ کے مطابق آپ کا نام یحییٰ، والدہ کا نام مریم، حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم میں شادی کرائیں گے۔ ام مہدی ان سے پہلے آنچکے ہوں گے۔ وہ دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی کنارہ کے قریب اتر کر چری دنیا سے بیورو عیسائیت اور کفر کا خاتمہ کر کے دجال کو قتل کر کے

پورے عالم میں آنحضرت ﷺ کی شریعت کا نفاذ کرتے اور ہاں آخر فوت ہو کر
آنحضرت ﷺ کے روضہ قدس میں موجود چوتھی قبر کی خدیں جگہ پر دفن ہوتے ہیں۔ وہ بھی علیہ
السلام کون ہیں؟ اور آنحضرت ﷺ کی جہان کرد تواتر سے شہادتِ قصیٰ احمدیہ کا آپ کے
پاک کیا جواب ہے؟

ساتواں باب

مرزا قادیانی کے عقائد و نظریات اپنی کتابوں کی روشنی میں

مرزا قاسم احمد قادیانی اور اس کے سرے پر دیکاروں کی تحریک کا اسلام سے دور کا مٹی
واسعہ نہیں۔ یہ اسلام کے نام پر اسلام کے قلعہ کو مسود کرنے میں مصروف ہیں۔ اس کے عقائد
و نظریات قرآن و حدیث سے کوئی مطابقت نہیں رکھتے۔ اس تحریک میں دو مصلیٰ انگریزی دور
استبداد کی پیدا کردہ ایک یا دو مرزا قادیانی کو ایک نئی کے طور پر پیش کرنے کے لئے قرآن
و حدیث کے معانی میں ایسی تحریف اور خیانت سے کام لیتے ہیں کہ جس کی جسارت کوئی عیسائی اور
یہودی بھی نہیں کر سکا۔

قادیانیوں کا کلمہ طیبہ..... ایک اہم سوال

فیرسم ہر کلم میں اکثر قادیانیوں کے پروپیگنڈے کا محور یہ سوال ہے کہ ایک
قادیانی اگر اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو دیگر مسلمانوں کو اس کی اس
اسلامیت پر خوش ہونا پڑے۔ لیکن مولوی مہرات اور حکومت ان کے ور پے آزار ہو جاتی ہے۔
انہیں کلمہ طیبہ تلے اور پڑھنے کے جر میں سزا دی جاتی ہے۔ ان کی عبادت گاہوں سے کلمہ
طیبہ منایا جاتا ہے۔ ایک عیسائی کلمہ پڑھے تو آپ غرض ہوں دیک یہودی مسلمان کہلائے تو آپ
اسے خوش آمدید کہیں۔ لیکن قادیانیوں کے کلمہ طیبہ اور قرآن پڑھنے سے علماء اسلام کو جو ملہ ہے وہ
ایک احمقانہ ہے۔ غصہ ہے، سو قیادہ جنت ہے۔ ایک ایسے معاشرے میں جہاں ایک آدمی
اپنے آپ کو کلمہ کہے تو اسے کہنے کا حق ہے۔ بلاشبہ وہ سب انسانوں کو انسانانہ نظر آ رہا ہے۔ لیکن
قادیانیوں کے طور پر اسے اپنے آپ کو آدمی کے ساتھ کسی بھی لقب کے ساتھ معنوں کرنے سے کوئی
نہیں روک سکتا ہے۔ یہ سوال برا آدمی کے قلب و جگر کو متاثر کرتا ہے۔ اس سے ایک عام انسان
کے دل میں بھی قادیانیوں سے امدادی پیدا ہونے لگتی ہے۔ اس طرح پر بادشاہ آپ کو قادیانیت کی

مقنویت کا احساس ہو۔ لیکن اگر گمراہ نفرو فکر اور حقیقت پسندانہ برکی عینک سے اس سوال کا جائزہ لیا جائے تو ایک دھوکے اور سراب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

بہتر ہوگا کہ آپ اپنی زبان میں امن خراب کی وضاحت کی جائے۔ ملاحظہ ہو کہ آپ اپنے شہر میں ایک لارڈ میئر (Lard Mayor) کو منتخب کرتے ہوئے جمہوری طریقے سے اسے اپنے شہر کی قیادت سونپتے ہیں۔ ملکی طور پر اسے ایک ذمہ دار کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ لیکن اگر ایک عام آدمی بغیر تجوزہ اور ملے شدہ طریقے کے اس کی کرسی پر براجمان ہو جائے اور اپنے آپ کو لارڈ میئر (Lard Mayor) کہنے لگے تو یقیناً آپ اسے ایسی آزادی ہرگز نہیں دے سکتے۔ ایک انسان کو سزا کہنے کا حق دے سکتے ہیں۔ لیکن ایک آدمی کے "قادر آف سٹی" بننے پر آپ بھی جی پٹا ہو جائیں گے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس نے مردودہ طریقہ اور ملے شدہ ضابطہ کی خلاف ورزی کی اور سادہ لوح عوام کو دھوکہ دینے چاہا۔

قادیانیوں سے ہمارا اختلاف کلہ پڑھنے اور سمعان کہلانے سے صرف یہ ہے کہ وہ دھوکہ اور فریب کا راستہ چھوڑ دیں۔ ایک منہ مٹھرت نبی کو ہمارے پیغمبر حضرت محمد ﷺ کے مقابلے میں کھڑا کر کے آپ کے اسلام کا نیل اپنے اوپر چسپاں نہ کریں۔ جب مرزا قادیانی نے خود کو محمد رسول اللہ تک کھو دیا ہے تو اب کلہ اس مرزا قادیانی کا پڑھ کر عام لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے حضور اکرم ﷺ کے کلہ طے پکارا گئے۔

قادیانی گروہ..... مسلمانوں کے مقابلے میں ایک متوازی جماعت

کیا قادیانی سربراہ مرزا غلام احمد قادیانی کی درج ذیل تصریحات جنہیں ان کے صاحبزادے نے پیش کیا کے بعد بھی آپ نہیں اسلام کے منہ مٹھتی کریں گے۔

”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح اور چند مسائل میں ہے۔ اللہ کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن و روزہ، ترک و غرضی کہ ایک ایک چیز میں ہمیں ان سے (مسلمانوں سے) اختلاف ہے۔“ (مترجمہ اخبارات اہل حق، سورہ ۳۷، ج ۱)

(۱۹۳۱ء)

اور حضرت علیؓ نے عثمانؓ کو کہا کہ: ”ان کا اسلام اور ہے اور ہمارا اسلام اور۔“

(مترجمہ قائم الفضل قادیان سورہ ۳۱، دسمبر ۱۹۱۳ء)

(انوار خلافت ص ۹۱) پر مرزا قادیانی کے صاحبزادے کی تصریحات درج ذیل ہیں:

”حضرت مسیح الموعود کا حکم ہے کہ مسلمانوں سے تمام تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔ کیونکہ قادیانی ظاہر ہیں اور مسلمان ناپاک ہیں۔ ناپک کا پک سے کوئی جوڑ نہیں ہو سکتا۔ یہ تعلقی اسم نے نہیں توڑا بلکہ اللہ نے توڑا ہے۔ ان کے ساتھ (مسلمانوں کے ساتھ) تعلقی کی ایسی مثال جس طرح غامض دودھ، بدبودار خراب دودھ کے ساتھ مل جائے۔ نماز، روزہ، امت مسلمہ پر نہ پڑھے۔“ چنانچہ خود مرزا قادیانی نے اپنے حقیقی بیٹے پر نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ صرف اسی لئے کہ وہ اسلام سے برکت نہ دے اور غلام احمد قادیانی پر ایمان نہ لایا۔

دوسری جگہ ان کا قول ملاحظہ ہو: ”نکعتوں میں میری ایک شخص سے ملاقات ہوئی۔ اس شخص نے دریافت کیا کہ جو قادیانیوں کو نہ مانے ہم اسے کافر کہتے ہو۔ کیا یہ درست ہے؟ اس نے کہا: بالکل، ہم ان کو کافر کہتے ہیں۔ وہ شخص میرے اس جواب سے حیرت میں پڑ گیا۔“

(انوار خلافت ص ۹۲)

ان تہریرات کے بعد بھی آپ قادیانیوں کو مسلمانوں کے ساتھ جوڑیں گے۔ اس صورت میں تو دنیا بھر کے ۲۰ لاکھ قادیانیوں کے مقابلے میں ایک اب مسلمان کافر ٹھہرے۔ مسلمان کا مفہوم بدل گیا۔ اسلام کے معنی تبدیل ہو گئے۔

قادیانیوں اور دیگر غیر مسلموں میں فرق

قادیانیوں کے مقابلے میں پاکستان یا دوسرے اسلامی ممالک میں مسیحائیوں وغیرہ سے مسلمانوں کا اس قسم کا اختلاف نہیں۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ کھٹے کافر اور طہ و تہن کے سمبر دار ہیں۔ لیکن قادیانی غیر مسلم ہونے کے باوجود اسلام کا نام لے کر منافقت کے کمال سے بھی حرین ہیں۔ ان کے تہذیبی اور فربہ کاری نے ہی پوری امت مسلمہ کو ان کے خلاف غضب آلود کر رکھا ہے۔

خدا کے بارے میں مرزا قادیانی کا نظریہ

میں خدا ہوں

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔“

(آئینہ کلمات ص ۵۲۴، خزائن ص ۵۵۱، ص ۵۵۲)

خدا کی اولاد ہونے کا دعویٰ

”یہ اہی آئی۔“ انت منی بمنزلہ اولادی ” سے مرزا انو محمد سے میری اولاد جیسا

”آنحضرت ﷺ کے اہل بیت کی حالت پہلی شب کے چاند کی طرح تھی۔ مگر مرزا قادیانی کے وقت چودھویں رات کے ماد کاٹن کی طرح ہو گئی۔“

(علیہا السلام ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

”جو میری جماعت میں داخل ہو گیا وہ صحابہ میں داخل ہو گیا۔“

(علیہا السلام ص ۷۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸)

”وما از سلفك الا رحمة للعالمين قرآن کی اس دہی الہی کے مطابق خدا نے

مجھے ہی تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔“ (خاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۰)

آنحضرت ﷺ پر (معاذ اللہ) تفضیلت کا دعویٰ

قرآن کی آیہ ”واذ اخذ الله ميثاق النبيين“ جس میں آنحضرت ﷺ کی تفضیلت اس طور پر موجود ہے کہ اللہ نے حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے انبیاء کی ارواح کو جمع کر کے تمام سے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت پر ایمان لانے اور اس کی تصدیق کرنے کا حکم دیا گیا۔ جیسا کہ آگے ارشاد ہے۔ ”لَقَدْ مَنَّا بِالَّذِي هُوَ أَفْضَلُ مِنَّا وَأَخَذْتُمُ عَلٰى ذٰلِكُمْ اٰمِدٰى (القرآن)“

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے حسب عادت قرآن کے معنی میں تحریف کر کے یہ آیت اپنے اوپر منطبق کر کے کہا: ”تمام انبیاء علیہم السلام کو مجھ (حضرت مسیح موعود) مرزا قادیانی (علیہ السلام) پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہے۔“

(بشمار الفضل قادیان مورخ ۱۵ ستمبر ۱۹۰۵ء) کے مطابق وضاحت کے ساتھ اس پر درج ذیل الفاظ لکھ کر آنحضرت ﷺ کی توہین کی گئی ہے۔ ”اگر محمد رسول اللہ (ﷺ) زندہ ہوتے تو انہیں بھی چاروںہ تھا کہ وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اتباع سے جان چھڑاتے۔“

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا یہ فرمان تمام کتب احادیث میں موجود ہے۔ ”لو کان موسیٰ حبیباً لِّعالمنا وسعہ الا اتباعی“ (اگر آج موسیٰ (علیہ السلام) زندہ ہوتے تو بھی ان کے لئے میری اتباع کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔)

ملاحظہ ہو کہ مرزا قادیانی کی بے مثال گستاخی اور فحشائی کے بعد بھی اگر اس کے پیروکار یہ کہیں کہ مرزا قادیانی حضور اکرم ﷺ کے امتی نہیں تھے یا حضور اکرم ﷺ کی نبوت کا سارہ تھے۔ تو اس کو دھوکہ قریب اور دجل دہلیس کے سودا کیا نام دیا جاسکتا ہے۔

تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین

”وہی میں کوئی نبی ایسا نہیں گزرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔“

(تحریر حقیقت الوہی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۵۲۱)

براہین احمدیہ (مرزا قادیانی کی سن گزرتہ وحی کی کتاب) میں خدا نے فرمایا کہ: ”میں آدم ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں یحییٰ بن مریم ہوں، میں محمد رسول اللہ ہوں۔“

انبیاء علیہم السلام سے افضلیت کے دعوے

”بہت سے انبیاء آئے۔ لیکن کوئی بھی اللہ کی معرفت میں مجھ سے آگے نہیں۔ وہ سب کچھ جو کل انبیاء کو عطا ہوا۔ مجھے اکمل طور پر عطا ہوا۔“ (نزدل المسیح ص ۹۰، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

”اے عزیزو! میں شخص (مرزا قادیانی) مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے خواہش کی۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲)

”خدا رسول اللہ تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو پیشانی علیہ السلام سے افضل قرار دیا ہے۔“ (حقیقت الوہی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹)

”میں وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا تھا۔“ (لہوئی احمدیہ ج ۱ ص ۵۱)

”حضور اکرم ﷺ کے لئے چاند کو گرہن لگا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کی اب تو کیا انکار کرے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

”غلبہ کاملہ (دین اسلام) آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔ غلبہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت ظہور میں آئے گا۔“ (چشم معرفت ص ۸۳، جز ۱ ص ۲۳ ص ۹۱)

”صداغیوں کی نسبت ہمارے معجزات اور شین گونیاں سبقت لے گئی ہیں۔“ (دع کاغیر لؤل ص ۳۴۳)

”خدا نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے تھا کہ اگر وہ ہزار نبیوں پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی نبوت بھی ان سے ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشم معرفت ص ۳۱۷، جز ۱ ص ۲۳ ص ۲۲)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں شرمناک زبانان

”وہ مسیح ابن مریم ہر طرح عاجز عن عاجز تھا۔ مظلوم کی راہ سے جو پیروی، ناپاکی، مہر ہے۔ تولد پاکر مدت تک بھوک، پیاس، درد اور بیماری کا دکھا تھا۔“ (براقی احمد ص ۲۹، جز ۱ ص ۳۳۳، ۳۳۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں مرزا قادیانی کے نظریات

خاندان پرزنا کا الزام

”یعنی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ آپ کی تین دایاں ہاتھیاں زنا کار اور کسی عورت تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پنے رہا۔“ (عاشق میرزا احمد ص ۱۱، جز ۱ ص ۲۹۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر شراب پینے، جھوٹ بولنے کا الزام

”یعنی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) جھوٹ کا عادی تھا۔“

(ضمیمہ تمام آحکم ص ۵، جز ۱ ص ۱۱ ص ۲۸۹)

”سبح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا چل چلن کیا تھا؟ ایک کھلا، چلا، شرابی، نہ زہر دہندہ

عابد اور نہ جی کا پرستار، جنگبیر اور خود خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“
(کتوبات احمد ج ۳ ص ۲۱)

”میرپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ
میں (علیہ السلام) شراب پیا کرتا تھا۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت سے۔“
(کشتی نوح ص ۶۵ حاشیہ بخزن ج ۱۹ ص ۱۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے برتری کا دعویٰ
”خدا نے اس امت میں سے کچھ موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے یعنی تمام شان میں
بڑھ کر ہے اور اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دلیخ البلا ص ۳۳، خزائن ج ۱۸
ص ۲۳۳)

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر مسیح ابن مریم
میرے زمانے میں جلا تودہ جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے
وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دلیخ البلا ص ۲۰، بخزن ج ۱۸ ص ۲۳۰)
”یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ دو مسیح ظاہر ہوں گے اور آخری مسیح پہلے مسیح سے افضل
ہوگا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲
ص ۱۵۸)

(عجیب ہے کہ مرزا قادیانی نے مسیحیت کے اپنے دعویٰ میں یہودیوں کے عقیدہ کو
دلیل بتایا ہے)

”ایک دفعہ مجھے کسی دوست نے مشورہ دیا کہ فریاضیوں کی بیماری میں الیون مفید ہوتی
ہے۔ علاج کی غرض سے اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ میں نے کہا: ”اگر میں الیون کھانے لگ

جاؤں تو لوگ کہیں گے پہلا کج شرابی تھا۔ دوسرا فحش۔“
 ”وہ کج ایک نہ اس قوم کے لئے آیا اور اُنہوں کو اس کی ذات سے دنیا کو کوئی بھی
 روحانی فائدہ نہ پہنچ سکا۔ ایک ایسی نہایت کاموند چھوڑ گیا۔ جس کا ضرر اس کے فائدے سے زیادہ
 ثابت ہوا۔ اس کے آنے سے اہل ذلالت اور فحش اور بڑھ گیا۔“ (الجامع الجدید ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۳۰۸)

”ہائے کس کے آگے یہ دم لے جائیں کہ بھئی (علیہ السلام) کی تین ٹیٹیں گونہاں
 صاف طور پر چھوٹی نکلیں۔“
 (مجموع احمدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

”ہاں آپ (حضرت مصطفیٰ علیہ السلام) کو گالیاں دینے اور پتھریاں مارنے کی اذکار عادت
 تھی۔“
 (ضمیمہ جامع آقہم ص ۵، حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)
 ”یہود تو مصطفیٰ (علیہ السلام) کے معاملہ میں ایسے قوی احقر رہے رکھتے ہیں۔ جن کا ہم
 جواب نہیں دے سکتے۔ کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔“

(الحجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۲)
 ”نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مصطفیٰ علیہ السلام) نے پھانسی قطیعہ کو جو
 انجیل کا منقہ کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب ملاحود سے چھوڑ کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا
 یہ میری تعلیم ہے۔ لیکن جب سے یہ چوری چھری ہوئی ہے۔ عیسائی بہت شرمندہ ہیں۔“

(ضمیمہ جامع آقہم ص ۵، حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)
 ”عیسائیوں نے آپ کے بہت سے عجزات لکھے ہیں۔ لیکن حق یہ ہے کہ آپ سے
 کوئی عجزہ سارہ نہیں ہوا۔“
 (حاشیہ ضمیمہ جامع آقہم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)
 ”کارنہیں کام آپ نے ملاحظہ فرمائیے کہ مرد و عورتوں نے ایک جلیل القدر صاحب
 شریعت پیغمبر، اللہ کے پیچھے اور برگزیدہ رسول کے خلاف کس قدر ہرزہ سرائی کی ہے۔ اپنے
 جھوٹے دعوؤں، خبیثوں اور ظالموں کو دی جانے والی گالیوں کو چھپانے اور اپنے محبوب پر پردہ
 ڈالنے کے لئے جس طرح یہودیوں کی وکالت کی ہے۔ غیرت اور دیار نام کی اگر کوئی چیز دنیا میں
 ہوئی، شرافت اور اصول پسندی کے پیکروں سے دنیا خالی نہ ہو گئی ہوتی تو چاہتے یہ تھا کہ انگریز

اپنے پیغمبر کے اس سب سے بڑے دشمن کو سنبھالنے سے مدد دیتے۔

عیسائی ریاستیں مسلمانوں سے بھی پہلے اس کے بیخ و بن اکھاڑ دیتیں۔ جب عیسائی حکمرانوں کو اپنی کرسی کے لئے خطرہ محسوس ہوتا ہے۔ ان کو اپنے فخر اور ہوس براری میں کچھ رکاوٹ نظر آتی ہے تو وہ جو عظیم کاہر حربہ استعمال کر دیتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی غلامت آلود زبان اور قصب آمیز قلم کی تیش زنی سے وہ کچھ نہیں محسوس نہیں کرتے۔ تعجب ہے!

صحابہ کرامؓ کی توجین

خلفاء راشدین حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروقؓ کی توجین
 ”غلام احمد کہاں اور ابوبکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کہیں۔ وہ دونوں غلام احمد کی جوتھاں اٹھانے سے کابل بھی نہیں۔“
 (المہدی)

سیدنا حسن اور سیدنا حسینؓ کے خلاف بدزبانی
 ”لوگ میرے متعلق کہتے ہیں کہ میں خود کو حسن دشمن (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے افضل سمجھتا ہوں تو میں کہتا ہوں درست ہے۔ میں ان دونوں سے خود کو افضل سمجھتا ہوں۔“
 (بازار احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۸ ص ۱۹۳)

”ایک سو حسین (رضی اللہ عنہ) میرے گرجاں میں ہیں۔“
 (نزول المسیح ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۱۹۷)
 مرزا بشیر ولد بن محمود لکھتے ہیں: ”ابا جان کی ایک کونہ کی قربانی سو حسین (رضی اللہ عنہ) کی قربانی سے افضل ہے۔“
 (افضل قادیان سورہ ۲۶، ۲۷ ص ۱۰۲)

آٹھواں باب مرزا قادیانی کے گول مول اور مضحکہ خیز الہامات مرزا قادیانی اور حمل

”میرا نام ابن مریم رکھا گیا اور عیسیٰ (علیہ السلام) کی روح مجھ میں تلخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں ملے ٹھہرایا گیا۔ آخر کی سیڑی کے جو (دست حمل) اس سیڑی سے زیادہ نہیں۔ مجھے مریم سے بھیٹی بنایا۔ پس اس خود سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (اشقی لوح مرے ۳، خزائن ج ۱۹)

(۵-ص)

مرزا قادیانی بطور خدا کی بیوی

مرزا قادیانی کا ایک مرید کاظمی یا محمد اپنے ایک پیغلے نمبر ۳۳۔ مسمومہ اسلامی قربانی میں لکھتا ہے: ”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی یہ کیفیت ظاہر فرمائی جو کشف کی حالت آپ پر طاری ہوئی۔ گویا کہ آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا انکھار فرمایا۔“

”ایک ناپاک راج کی آواز آئی۔ میں سوئے سوئے جہنم میں پڑ گیا۔“

(البرق، ج ۲ ص ۹۵)

مرزا قادیانی اور حیض

”یا بالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی اور ایسے خبر پر اطلاع پائے۔ تمہیں حیض نہیں بلکہ وہ (حیض) بچہ پیدا ہو گیا۔ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

نواں باب مرزا غلام احمد قادیانی، تضادات کا مجموعہ

کس کا تھیں بچے کس کا تھیں نہ بچے

لائے بزمِ یار سے لوگ خبر انگ انگ

میں اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتا

”صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت بھی حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر بھی کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لاتا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ (الہام آخرم ص ۷۰ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

خدا کی قسم میں نبی ہوں

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بیجا

ہے۔ اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔۔۔۔۔ اور اسی نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے شکات
ظاہر کئے جو عین لاکھ تک پہنچے ہیں۔“ (تحقیق الہی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

جھوٹوں پر مرزا قادیانی کا فتویٰ

”جھوٹ بولنا مرد ہونے سے کم نہیں۔“ (ضمیمہ محمد گزدر ص ۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۵۶)

”جھوٹ بولنا اور گواہ کا برابر ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۵)

”جب نیک بات میں کوئی جھوٹ ہو جائے تو پھر دوسری کئی بات میں اس کا اعتبار نہیں
رہتا۔“ (معارف ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

حضور ﷺ پر مرزا قادیانی کا بہتان

”۳ حضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو آپ نے فرمایا آج
کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(انزال دہم ج ۱ ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۷)
یہ مرتجہ جھوٹ، بیہتان اور افتراء ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ سو سال تک بنی
آدم پر قیامت آ جائے گی۔

تمام اولیاء عظام پر جھوٹ کا الزام

”اولیاء عظام گذشتہ کے کشف نے اس بات پر مہر لگا دی ہے کہ (سچ موعود)
چودھویں صدی کے آخر میں پیدا ہوگا۔ نیز یہ کہ غیاب میں ہوگا۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۷۸)
یہ بھی صریحاً کذب اور خود سامعہ افتراء ہے۔ کسی نبی کا کوئی ایسا کشف کسی کتاب میں
موجود نہیں ہے۔

مجموعہ احادیث بخاری شریف پر جھوٹ

”بخاری (شریف) میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس مسیح موعود علیہ السلام کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خليفة الله المهدى“ (شہادت القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۶ ص ۷۳۷)

مسیح بخاری میں یہ حدیث منسب ہے۔

آحضرت ﷺ پر ایک اور الزام

”آحضرت ﷺ نے فرمایا: جب کسی شہر میں دبا نازل ہو تو فوراً اور بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دو۔ ورنہ وہ خدا سے لڑائی کرنے والے ٹھہریں گے۔“ (انبارِ احکام سورہ

۲۳ اگست ۱۹۰۷ء)

یہ بھی حضور اکرم ﷺ پر سراسر بہتان ہے۔ ایسا حکم آپؐ نے کبھی نہیں دیا ہے۔

آحضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا ایک اور بہتان

”احادیث مسیح میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صمدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صمدی کا امام ہوگا۔“ (لمیہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲

ص ۳۵۹)

یہ بھی سلفہ جھوٹ ہے۔ کسی حدیث میں بھی مسیح کا چہرہ صمدی میں آنا مذکور نہیں ہے۔

میر انکار کرنے والا کافر نہیں ہوتا

”ابتداء سے میر اپنی مذہب ہے کہ میرے دعوئی کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔“ (تریخی القلوب ص ۱۳۰، خزائن

ج ۱۵ ص ۳۲۷)

میر امنکر جہنمی، کافر اور غیر ناجی ہے

”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت اوراق ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷)

دسواں باب دنیا بھر کے ہر قادیانی سے دس سوالات

برہمچالی کی ذمہ داری مؤلف پر ہے اور مؤلف دنیا بھر کی کسی بھی عدالت میں بر وقت ایسے حقائق فراہم کرنے کے لئے تیار ہے۔

۶۲۔۔۔ کیا مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب (مخلوق رسالت ج ۷ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۲) پر یہ نہیں لکھا کہ: ”میں انگریز کا خود کا شہید پودا ہوں۔“

کسی غیر مسلم اور جاہر سلطنت کا کوئی بھی مسیح یا سہی خود کا شہید پودا ہو سکتا ہے۔

۶۳۔۔۔ کیا مرزا قادیانی نے اپنی کتاب براہین احمدیہ پر یہ نہیں لکھا کہ: ”۱۳ روپے صدی آخری ہے۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹)

کیا آج چودھویں صدی کو ختم ہوئے سات سال نہیں گزر چکے؟ کیا اب پندرھویں صدی کا سورج جب پروردہ چمکا ہے تو اس سے مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کے کذب اور افتراء کا اکتھا نہیں ہوتا؟

۶۴۔۔۔ مورخہ ۵ جون ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی کا ایک عیسائی ڈپٹی عبداللہ آفتم سے امرنسر (انڈیا) میں مناخرو ہوا۔ پندرہ روز تک کوئی نتیجہ نہ نکلا تو مرزا قادیانی نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس کا مضمون حسب ذیل تھا۔

”اللہ نے مجھ کو ذریعے بتایا ہے کہ یہ کذاب پندرہ دہائیوں میں مر جائے گا اور میری یہ بات سچ نہ ہو تو میں مرنا کے کاغذ ہوں۔ میرا چہرہ سیاہ پڑ جائے۔ میں رسوا ہو جاؤں۔ میرے لئے سولی تیار رکھو۔ میری گردن میں رسی ڈال کر گامحوت دیا جائے۔ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جو میں نے کہا ضرور واقع ہوگا۔ زمین و آسمان اپنی جگہ سے ہٹ جائیں گے۔ مگر پیش گوئی کے خلاف نہ ہوگا۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۴۳)

کیا اس وحی کا انجام یہ نہیں ہوا جو بصورتِ طرزی ایک شخص یعقوب قادیانی نے یوں (سیرۃ المسیح ص ۷۷) پر نقل کیا ہے۔

”پندرہ ماہ گزرنے کے بعد جب آخری دن ہوا تو قادیانیوں کے چہرے سیاہ پڑ گئے۔ دل پریشان تھے۔ حسرت و وسوسہ لب تھی۔ لوگ رو رو کر تپ و پکار کے ساتھ اللہ سے دنیا میں گزر رہے تھے۔ چنچل و دلا اس حد تک پہنچا کہ مخالفین بھی ہنس گئے۔“

لیکن آخری روز گزرنے کے بعد جب مرنے کی کوئی خبر نہ آئی تو مرزا قادیانی نے

حسب عادت ایک جموت اور تراشا کہ عبداللہؒ: ”حکم نے عیسویت سے توبہ کر لی ہے۔ لیکن چند روز بعد ہی سورجہ ۱۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کے اخیر روز قاردار ماہور میں عبداللہؒ: ”حکم کا یہ بیان شائع ہوا: ”میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی کا منتظر ہوں۔ صبحی سالم ہوں اور مسکیت پر قائم ہوں۔ میری عمر ۲۸ سال سے زیادہ ہے۔ مرزا قادیانی کو خدا نے جھوٹا کیا۔“

اب بتائیے کہ کیا سچے نبی اور رسول کے دعوؤں اور پیش گوئیوں کا یہی انجام ہوتا ہے؟
ہاں۔۔۔ ۱۸۸۸ء میں جب کہ مرزا قادیانی کی عمر ۵۰ سال تھی۔ اپنے ایک رشتہ دار مرزا احمد بیگ کو ان کی نو عمر لڑکی محمدی بیگم کے نکاح کا پیغام دیا۔ اس کے ساتھ انہوں نے ایک اشتہار موزنہ ۱۰ روپے مائی ۱۸۸۸ء کو شائع کیا: ”اس خدا نے تو درہ حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کا ان کے نکاح کے لئے کوشش کرو اور ان کو کہہ دے کہ یہ نکاح تمہارے لئے موجب رخصت ہوگا۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کر تو اس لڑکی کا انجام بہت ہی برا ہوگا۔ کسی بھی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی تو وہ نکاح کے روز سے ڈھائی سال بعد اس کا والد تین سانس بعد فوت ہو جائے گا۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

(ایضاً)

مرزا قادیانی (از۔ وہاب ص ۳۹۰، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں رقمطراز ہیں: ”خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ احمد بیگ کی دختر کاں تمہارے نکاح میں ضرور آئے گی۔ سو بہت عداوت کریں گے۔ لیکن اولاً خدا تعالیٰ ہر طرح اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بچہ کر کے۔ ہر ایک روک دو زمین سے اٹھ دے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکتے۔“

(آئینہ کلمات ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) پر اس نکاح کو اپنے حق دور باطل ہونے کا معیار بتایا: ” واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی ٹھک استقامت نہیں ہو سکتا۔“

پیش گوئی کے ۴ سال بعد بیگم محمدی بیگم کے والد احمد بیگ کے بے حد دباؤ کے باوجود نکاح پر آمادہ نہ ہوئے تو پھر مرزا قادیانی سنت حاجت اور حرص طمع کے حربے استعمال کرنے لگے۔ احمد بیگ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اگر آپ نے میرا قول اور بیان، نہ لیا تو مجھ پر مہربانی اور احسان کے ساتھ ساتھ میرے ساتھ ٹٹلی بھی ہوگی۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں گا اور آپ کی درازی عمر کے لئے دعا کرتا رہوں گا۔ میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کی لڑکی کو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا ناصراحمد
خلیفہ
مرزائے قادیانی پر

چند سوال

(حصہ اول)

جناب غلام محمد شوخ بٹالوی

دیباچہ

باظرین گرامر مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت محمد رسول اللہ، خاتم الانبیاء، سید المرسلین، شفیع المذنبین ﷺ کو الٰہ خاتم النبیین ماننے رہے کہ آپ کے بعد ہر جسم کی نبوت کا خاتمہ حضور ﷺ کی ذات پر ہو گیا ہے اور اب آپ کے بعد جو کوئی دعویٰ نبوت کا کرے گا وہ کافر، کاذب و مجرّم ہے اور میرا دعویٰ صرف مجددِ وقت اور مہمّت کا ہے۔ جس کا ثبوت آئندہ صفحات پر آئے گا۔

اور سہ ماہی محمود احمد خلیفہ ثالث مرزا نے قادیانی بھی ۱۹۱۰ء سے لے کر ۱۹۱۲ء تک بڑے زور و شور سے اس امر کی تہدیت کر رہے تھے۔ مگر بعد میں جب آپ تحت خلافت پر متمسک ہوئے تو انہوں نے مرزا قادیانی کے اس عقیدہ کی پرزور تردید کر کے مرزا قادیانی کی نبوت کا اعلان کر دیا اور نہ ماننے والوں کو کافر قرار دے کر ان سے ہر جسم کا بیزکات کر دیا۔

ان پروتھیروں کے پڑھنے کے بعد ایک محقق کے واسطے بڑی مسیبت کا سامنا پڑ جاتا ہے کہ وہ دونوں تحریروں میں سے کس کی تحریروں کو سچا اور کس کو جھوٹا خیال کر کے روی کی لڑکری میں بیچیک لیں۔

اب ہم یہاں ناصر احمد خلیفہ ثالث مرزا نے قادیانی پر یہ سوال کر کے جواب کے خواہاں ہیں کہ آپ دونوں تحریروں میں سے کس کو سچ اور کس کو جھوٹا تصور کرتے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ میاں ناصر احمد نہایت سادہ سادہ جواب دے کر مشکور فرمائیں گے۔

آپ کا خیر و امین
شوخی ہمالوی

M

دربار مرزا نے قدنی

سوال از شوخی.... مرزا قادیانی نے محمد یہ آپ کی تحریرات مثلاً فتح اسلام، توحیح مرام سے یہ نتیجہ نکال رہے ہیں کہ آپ حضرت سید المرسلین، شفیع المذنبین، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کر کے مدعی نبوت ہیں۔ لہذا اسی بناء پر انہوں نے مفتوحہ

طور پر از روئے شریعت محمدیہ آپ پر لٹوئی کفر لگا دیا ہے۔ اور اہل کرم آپ اپنے عقیدہ پر روشنی والے آئینہ کو فرمایا ہیں۔

جواب مرزا: ”اس شہر دہلی کے بعض اکابر خاندان میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے..... یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں خدا نبوت کا مدعی ہوں۔ میں سیدہ و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم المرسلین کے بعد دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا عقیدہ ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مستہزات ج ۲، ص ۲۸۹ کی مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲، ۲۳۳)

”دوسرے الزامات مجھ پر لگائے جاتے ہیں کہ یہ شخص... ختم نبوت کا انکار ہے۔ یہ سارے الزامات باطل اور دروغ محض ہیں۔ میں جناب خاتم الانبیاء کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو۔ اس کو بے دین اور دارو اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

”ان کا کہنا صحیح نہیں کہ میں تو نبوت کا مدعی نہیں کہ تا فوری عذاب نازل کروں۔ ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لکنت بھیجتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۱۷)

سوال:۔ مرزا کا دیا ہوا اس بات کی سمجھ نہیں آئی کہ جب آپ نے اس قدر سخت بیان دے کر اپنی بریت پیش کی تو علمائے محمدیہ کو آپ کے بیانات پر تسلی نہ ہوئی۔ اس سے بہتر تو یہ تھا کہ حلفیہ طور پر ہی فیصلہ کر لیتے۔

جواب:۔ ”بال آخر پھر میں نہ انتہا انسان پر ظاہر کرتا ہوں کہ مجھے اللہ جل شانہ کی قسم ہے کہ میں کافر نہیں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میرا عقیدہ ہے اور ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ پر آنحضرت ﷺ کی نسبت میرا ایمان ہے۔ میں اپنے اس بیان کی صحت پر اس قدر قسمیں کھاتا ہوں جس قدر خدا تعالیٰ کے نام ہیں اور جس قدر قرآن کے حروف ہیں اور جس قدر آنحضرت ﷺ کے خدا تعالیٰ کے نزدیک کمالات ہیں۔ کوئی عقیدہ میرا اللہ اور رسول کے فرمودہ کے خلاف نہیں۔“ (کرامات اصداقین ص ۲۵، خزائن ج ۷)

(۶۷ ص)

”۳ حضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا قائل... اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آجانب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تمنا ہو یا پرانا۔“ (بخاری ج ۴ ص ۳۹۰)

”یعنی مجھے سزاوار نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا ملوں۔ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مسلمان ہو کر نبوت کا دعویٰ کروں۔۔۔ عربی عہادت: ملک ان لی ان ادعی النبوة“ (احادیث البیرونی ص ۹۷، ذخائر ج ۷ ص ۴۱۷)

”و معاذ اللہ... الخ! یعنی خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جب کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی اور سردار دو جہاں محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین بنا دیا۔ میں نبوت کا دعویٰ جتا۔“ (احادیث البیرونی ص ۸۳، بخاری ج ۷ ص ۳۰۶)

”یہ ایسا بدعت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور کیا ایمان نہیں جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی: حضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔“ (انجام آخرم ص ۷۷، ذخائر ج ۱۱ ص ۱۸۳)

”وکیف یجب نبی بعد رسولنا وقد انقطع الوحي بعد وفاته وختم اللہ بہ الذبیین“ یعنی رسول کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی کیونکر آ سکتا ہے۔ حالانکہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد وہی نبوت مستحکم ہو چکی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔ (احادیث البیرونی ص ۲۰، ذخائر ج ۷ ص ۲۰۰)

”او من بان رسولنا محمد المصطفیٰ ﷺ افضل الرسل وخاتم النبیین وان هؤلاء قد فتروا علی وقالوا ان هذا الرجل يدعی انه نبی“ میں ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے رسول محمد مصطفیٰ ﷺ افضل الرسل خاتم النبیین ہیں اور ان لوگوں نے مجھ پر افتراء کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

(احادیث البیرونی ص ۸، ذخائر ج ۷ ص ۱۸۳)

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کو غلطی لگی ہے۔ آپ کس خیال سے کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے۔“

(جنگ مقدس ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ۱۵۶)

سوال۔ ... اچھا مرزا تو دہائی! یہ تو آپ کے بیانات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور اب آپ کے بعد کوئی نیا پرانا نبی نہیں آ سکتا اور میں ہرگز ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ ایسے شخص کو کافر، کاذب، بدعت، مغتری، منحرف قرآن جانتا ہوں۔ مگر اس بات کی سمجھ نہیں آئی کہ حضور ﷺ پر نور، ول کے سروں، رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت کیوں ختم ہے اور کیوں کوئی نبی یا رسول نہیں آ سکتا؟

جواب۔۔۔۔۔ ”رسول کی حقیقت اور ہدایت میں یہ ضرور داخل ہے کہ وہ نبی ظلم کو بذریعہ جبر نکل (علیہ السلام) حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وہی رسالت تا بد قیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰)

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آتا جائز نہیں دیکھتا۔ بخود نبی رسول ہوا یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو ظلم دین جو سب جبرائیل علیہ السلام ملتا ہے اور ذب نزول جبرائیل پہنچا ہے وہی رسالت مسدود ہے۔“

”حسب تفسیر قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و احکامات دین جبرائیل علیہ السلام کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وہی نبوت پر تو خیر و سورس سے مہرنگ گئی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیات خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وہی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ حرام باتیں کج اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

”یعنی ہمارے نبی ﷺ کے بعد کس طرح کوئی نبی آ سکتا ہے۔ جب کہ ان کی وفات کے بعد وہی الٰہی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہیوں کا قاتلہ کر دیا۔“

(محنت لکچرری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

سوال..... مرزا قادیانی! اگر کوئی تمی آ جائے تو؟

جواب..... ”اگر کوئی اور تمی بنایا پرانا آئے تو ہمارے تمی ﷺ کی بھر خاتم الانبیاء ہیں۔“

(ایضاح ص ۷۴، خزائن ج ۷ ص ۳۰۹)

”اللہ کو شایاں نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد تمی بھیجے اور نہیں شایاں کہ اس کو کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے۔ بعد اس کے کہا ہے قطع کر چکا ہے۔“

(آئینہ کالات اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۵۵۱)

”اگر ہمارے تمی ﷺ کے بعد کوئی دوسرا تمی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ نبوت متعلق محدود ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔ تو یہاں اعتراض لازم آئے گا کہ خاتم الانبیاء کے بعد ایک تمی دیا جائے گا۔۔۔۔۔ یہ صریح طور پر تمی قرآن کی تکذیب ہے۔“

(ایضاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۲)

سوال..... مرزا قادیانی! حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی بیجا کب تک ہے یا حضور ﷺ کے بعد ہم کو کسی تمی کی حاجت ہے یا کہ نہیں؟

جواب..... ”حضرت عثم و المرسلین ﷺ کا زمانہ قیامت تک محدود ہے۔ کیونکہ ہمارے رسول ﷺ کی تعلیمات اور اللہ کی کتاب تمام آنے والے زمانوں اور ان زمانوں کے لوگوں کے لئے علاج اور مدد اولیٰ ہے۔ اس لئے ہمیں کسی دوسری تمی کی حاجت نہیں۔“

(محنت لکچرری ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳)

سوال..... مرزا قادیانی! کسی جسم کی نبوت آپ پر ختم ہے؟

جواب..... ”میں اس کے رسول پر ولی ایمان لاتا ہوں اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے۔“

ہست لا غیر المرسل خیر الہام

بر نبوت دا بروشد اختتام

(سراج حیر ص ۳۸، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

”گوئی الدین ابن عربیؒ یہ قول ہے کہ حضور ﷺ کے بعد شریعت والی نبوت نہ

ہے اور غیر تحریری نبوت کا اجراء ہو سکتا ہے۔ مگر میرا ہنسا ہنسا ہے کہ آپ کے ہمدرد قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔“

(۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء)

سوال۔۔۔۔۔ جب ہر ایک قسم کی نبوت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔ (یعنی شریعت والی غیر تحریری اور مطلق نبوت) تو اگر کسی وقت کسی انقلاب زمانہ کی وجہ سے مسلمان اپنے مذہبی اصولوں کو چھوڑ دیں اور فسق و فجور میں پڑ جائیں یا احکام دین کو بھلا دیں تو ان کی اصلاح کیسے ہوگی؟

جواب۔۔۔۔۔ ”کیا آپ صاحبوں کو خبر نہیں کہ صحیحین سے ثابت ہے کہ حضرت ﷺ اس امت کے لئے بشارت دے چکے ہیں کہ اس امت میں کوئی احوال کی طرح محدث پیدا ہوں گے اور محدث فتح والی دہلوگ ہیں جن سے مکالمات و ملاقات الپ ہو جاتے ہیں۔“

(برائین احمد پر ۵۴۸، عزرائیل ج ۱ ص ۶۵۵ تا ۶۵۶)

”اس امت مرحومہ میں سلسلہ عداوت داغی اسی طور پر اور اسی کی ناکام قیام کیا گیا۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں قائم کیا گیا تھا اور صرف اس قدر منطقی فرق رہا کہ پہلے انبیاء آتے تھے اب محدث آتے ہیں۔“

”چونکہ ہمارے سید و رسول ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعداً حضرت ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے۔“

(شہادت القرآن ص ۲۷، عزرائیل ج ۱ ص ۶۵۲)

سوال۔۔۔۔۔ مرزا غوثی آپ کے بیانات سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ البتہ حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق اس امت کی اصلاح کے لئے دینا تو تھا محدث آئیں گے۔ مگر آپ نے ابھی تک یہ ظاہر نہیں کیا کہ آپ نے اپنی تحریرات میں جو اپنی نسبت لفظ نبی کا استعمال کیا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟ جو کہ طائے فتوٰی کفر ہے۔ اس کی بھی وضاحت کیجئے۔ تاکہ آپ کے موقف کا پتہ چل جائے اور ایک محقق کی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکے۔

جواب۔۔۔۔۔ ”یعنی مکفرین کے اعتراضات میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ

ہے اور کہتا ہے کہ میں انبیاء میں سے ہوں۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ اسے بھائی معلوم رہے۔ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔ ”من الاعتراضات المکفرین • فاعلم یا اخی ما ادعیت الذبوة“

(حاشا لبحرئی ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۶۹۶)

سوال۔ تو ایسا آپ کا قول کون سا تھا۔ جس کو وہ سمجھ نہ سکے اور آپ پر قورالوئی کفر لگا دیا۔ ذرا اس سے بھی آگاہ کریں کہ آپ کا دعویٰ کیا تھا؟
جواب۔۔۔ نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محمدیت کا دعویٰ تھا جو خدا کے حکم سے کیا گیا۔

(ازہل و باہ ص ۴۲، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰)

”گسست نبوی۔۔۔ الخ یعنی میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں۔ تاکہ دین مصطفیٰ ﷺ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے سر پر بھیجا ہے۔“
(آئینہ ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۳۸۳)

”وہ مجدد جو اس چودھویں صدی کے سر پر ہو جب حدیث نبوی کے آنا چاہتے تھے۔ وہ بھی راقم ہے۔“
(ترقیات القلوب ص ۲۰، خزائن ج ۵ ص ۱۶۹)

”اذا اصططافنی ربی۔۔۔ الخ یعنی رب نے مجھے اپنے دین کی تجدید کے لئے اور اپنے نبی کی عظمت کے لئے چنا اور مجھے حصہ دیا۔ الہامات، مکالمات، مخاطبات اور مکاشفات سے اچھا حصہ اور مجھے محدث بنایا۔“
(آئینہ مکالمات اسلام ص ۵۲، خزائن ج ۲ ص ۱۸۱)

سوال۔۔۔ مرزا قادیانی ایہ قریائیت ہو گیا کہ آپ کا دعویٰ محدث کا تھا۔ جس کو علماء نے دعویٰ نبوت سمجھا اب آپ چوتھو فرمایا کہ آپ کب سے مجدد کا دعویٰ کر رہے ہیں؟
جواب۔۔۔ یہ اس مسلم ہے کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہے۔ میں برابر پچیس سال سے مجدد ہونے کا دعویٰ کر رہا ہوں۔
(حقیقت انونی ص ۱۹۳، ۱۹۴، خزائن ج ۲ ص ۲۰۱)

شوخی۔۔۔ مرزا قادیانی اس کا مطلب یہ نکلا کہ ۱۸۸۲ء میں آپ نے دعویٰ مجدد کا کیا اور یہ آپ کی آخری ایہ ہڈی کی تحریر ہے۔

سوال ۔ مرزا قادیانی اکثر اس بات کی سمجھ نہیں آئی کہ آپ کی تحریرات میں متعدد بار جو نقطہ لکھا کا آیا ہے یا آپ کے الہامات میں لفظ نبی کا موجود ہے۔ اس کا کیا مطلب؟

جواب ۔ ”میں نئی مرتبہ بیان کر چکا ہوں کہ میری نبوت سے اللہ تعالیٰ کی مراد سوائے کثرت مکالمہ اور غلطیہ کے اور کچھ نہیں اور یہ اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ جس صرف نفی ذرا ہے۔ میں اسے قصہ وار داناؤ جلدی نہ کرو اور شہادتوں کی لعنت اس شخص پر جو اس کے خلاف ذرا بھر دعوے کرے اور ساتھ ہی تمام لوگوں اور تمام فرقہوں کی حسرت اس پر ہو۔“

(الاحتجاج بحیثیت المونی ص ۷۷ و حاشیہ خزائن ج ۲ ص ۲۲۷ ص ۶۲)

”ہم بارہا کہہ چکے ہیں۔ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مونی آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آغیاب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ابتدائے ازل وہ کیا تھا کہ آنحضرت ﷺ کے کمالات شہید کے اظہار اور اثبات کے لئے کسی شخص کو آغیاب کی قید دی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمات و جملات الہیہ بخشے کہ جو اس کے وجود میں بھی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے۔ سو اس طور سے خدا نے میرا مرنی رکھا۔ یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں منعکس ہو گئی، ورضی طور پر نہ اس طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ تا میں آنحضرت ﷺ کے فیوض کا کام نہ ٹھوکر ہوں۔“ (پندرہ سرفہ ص ۲۲۵ شے، خزائن ج ۲ ص ۳۳۰)

نوٹ: یہ دو کتاب ہے جو کہ مرزا قادیانی کی زندگی ختم ہونے سے صرف تین دن پہلے چھپی اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔

جواب ۔ ”لیکن یاد رکھنا چاہئے جیسا کہ ابھی ہم نے بیان کیا ہے بعض اوقات خدا تعالیٰ کے الہامات میں ایسے احاطہ شدہ اور عجز کے طور پر اس کے بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں اور وہ حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔ سارا جھگڑا یہ ہے جس کو ہدایت حسیب اور طرف سمجھ کر لے گئے ہیں۔ تانے والے کا موجود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زہد مقدس حضرت نبوی ﷺ سے نبی اللہ ﷺ ہے۔ وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے ہے۔ جو صوفیائے کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معنوں محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ ختم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(انہما ۲۸ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۱ تا ۱۱۵۲)

”واللہ مکالمات و مخاطبات الخ یعنی اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے اولیاء کو اپنے مکالمات و مکالمات کا شرف عطا کرتا ہے اور ان اولیاء کو نبیوں کا رنگ تو دیا جاتا ہے۔ لیکن یہ فی الحقیقت نہیں ہوتے۔ کیونکہ قرآن کریم نے شریعت کی حاجت کو مکمل کر دیا ہے۔ ان اولیاء کو صرف یہ قرآن عطا کیا جاتا ہے۔“ (مواہب الرحمن ص ۶۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۵)

سوال مرزا کا دیانی! نبوت کے متعلق تو آپ نے بڑا کچھ بیان کیا۔ مگر آپ نے یہ نہیں بتایا کہ اساری اصطلاح میں نبوت کی تعریف کیا ہے؟

جواب ”نہی اور رسولی کے لفظ استعارہ اور مجاز کے رنگ میں ہیں۔ رسالت لغت عرب میں بھیجنے والے کو کہتے ہیں اور نبوت یہ ہے کہ خدا سے ہم پائے پر پیدا ہو جائیں اور مخالف کو بیرون کرنا۔ سو اسی حد تک مفہوم کو ذہن میں رکھ کر دلی میں اس کے معنی کے موافق اعتقاد کرنا مفہوم نہیں ہے۔ مگر چونکہ اسلامی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سے تہذیب کو منسوخ کرتے ہیں۔ یا نئی سابق کی امت نہیں کہلاتے۔ در براہ راست بغیر استغاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔“ (کتوبات امیدیہ ج ۵ حصہ چہارم ص ۱۰۳)

سوال... مرزا کا دیانی! جو حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کرے آپ اسے کیا خیال کرتے ہیں؟

جواب ”سیدہ و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے دعویٰ نبوت کو کلام اور کافرا نہ مانا۔ میرا عقیدہ ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوئی۔“

”ان پر (یعنی غلام و گنبد قصوری) واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر حنت بھیجتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور حضرت ﷺ کی قسم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وہی نبوت نہیں کہ وہی ولایت جو نہر سایہ نبوت محمدیہ اور باتواغ آجانب ﷺ اولیاء اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگا دے وہ تقویٰ و دیانت کو چھوڑتا ہے۔... غرض جب کہ نبوت کا دعویٰ اس طرز بھی نہیں صرف

ولایت اور محدودیت کا معنی ہے۔“ (مجموعہ استفتاات ج ۲ ص ۲۹۸، ۲۹۹)

سوال۔ اچھا مرزا قادیانی! انبیاء کے آلے کی غرض یہ ہوتی ہے؟
جواب۔ ”انبیاء اس لئے آئے ہیں کہ ٹاٹیک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کریں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لائیں۔“
(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۹، خزائن ج ۵ ص ۲۲۹)

سوال۔..... مرزا قادیانی! جو آپ کے دعویٰ کو نہ دیکھنے والے کون ہے؟
جواب۔۔۔ ”ابتداء سے میرا ہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کو انکار کرنے والا کافر نہیں ہو سکتا۔“
(ترویج تصوف ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

سوال۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ کوئی اجتہاد تو سنا میں جو سب سے زیادہ آپ کو عزیز تر ہو؟
جواب۔۔۔ ”کرم ہمالہ تو مارا کرو گھمنٹاخ! اسے اللہ تیری مہربانیوں نے مجھے گستاخ کر دیا۔“
(برہین احمدیہ ص ۵۵، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

بیان میاں محمود احمد قادیانی خلیفہ ثانی پر چند سوال

سوال۔۔۔ جناب میاں صاحب! جب مرزا انعام احمد قادیانی کی تحریرات سے علمائے محمدیہ کو نبوت کی بوائی تو انہوں نے مرزا قادیانی پر مدعی نبوت کا الزام دے کر ان کو کافر و دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ جب یہ فتویٰ تمام مسلمانوں تک پہنچا کیا تو مرزا قادیانی نے متعدد بیانات دے کر یہ ثابت کیا کہ اے لوگو میں مدعی نبوت نہیں۔ میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ مبارک پر نبوت کو ختم جانتا ہوں اور یہ میرا ایمان ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ میری نبوت سے مراد صرف کثرتِ مکالمہ، مخاطبہ الہیہ ہے۔ میں ایک محدث ہوں اور جو حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت ہو۔ وہ کافر کا لقب لے دین اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کیا ان کی تشریحات کے ساتھ آپ کو اتفاق ہے؟

جواب۔۔۔ ”آنحضرت ﷺ کی امت میں محدثیت علی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا

سلسلہ بھی جاری ہے۔“ (حقیقت منہ دوس ۲۲۸ حصہ ذیل)

سوال تو پھر مرزا قادیانی کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟
 جواب ”پس یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی۔ مگر کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے۔ جیسے آنحضرت ﷺ اور جب کہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا ہے تو مسیح موعود نبی ﷺ تھے۔“ (حقیقت منہ دوس ۲۲۸)

سوال .. میں صاحب! مرزا قادیانی تو اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ بتا کر اپنے آپ کو محدث بتا رہے ہیں اور آپ ان کو نبی اللہ کا خطاب دے کر عوام الناس میں ان کی نبوت کا ذمہ سونپ دیتے رہے ہیں۔ اس کی سمجھ نہیں آتی کہ یہ کیا وجہ ہے۔ ہم تو یہی سمجھ رہے ہیں کہ مدعی مسیح و موعود چست وال مخاطبہ ہے۔ ازراہ کرم اس پر روشنی ڈالیں۔ نوازش ہوگی۔

جواب ”حضرت مسیح موعود جو ننگہ ابتداً تمہاری تعریف پر خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نئی شریعت لائے تو بعض حکم منسوخ کرے۔ یا بلا واسطہ نبی ہو یا بلا جو اس کے کہ وہ سب شرائط جو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں۔ آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا تمام اختیار کرنے سے انکار کرتے رہے اور وہ ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے۔ بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے آپ اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ یہ کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع دعویٰ سے بیان کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ کیفیت نبوت ہے۔ نہ کہ کیفیت محدثیت۔ تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا۔ اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کہاں ہماری نبوت سے انکار کیا۔“ (حقیقت منہ دوس ۲۲۸)

ص ۱۲۴

سوال .. میں صاحب! جب مرزا قادیانی پر، نبی نبوت کا انکشاف ہوا تو وہ زمانہ کون سا تھا؟

جواب .. ”فرشتہ مذکورہ بالا حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ تریاق القلوب کی اشاعت تک جو اگست ۱۸۹۹ء سے شروع ہوئی اور اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی، آپ کا یہی عقیدہ تھا۔ پس ۱۹۰۰ء سے پہلے کسی تحریر سے بحث پکڑنا جائز نہیں ہو سکتا۔“ (اعمال الفضل ص ۳۳)

سوال .. مگر مرزا تو دینی کو یہ کیفیت کس طرح معلوم ہوئی کہ میں نبی اللہ ہوں اور کس چیز نے ان کی مکتبی توجہ کو یکدم پھیر دیا کہ انہوں نے نبی اللہ ہونے کا اعلان کیا۔

جواب .. ”بار بار کی وجہی نے آپ کی توجہ کو اس طرف پھیر دیا کہ تین سال سے جو مجھ کو نبی کہا جا رہا ہے تو یہ محدث کا دوسرا نام نہیں۔ بلکہ اس سے نبی ہی مراد ہے اور یہ زمانہ تریاق القلوب کے بعد کا زمانہ تھا۔“ (یعنی ۱۹۰۳ء یا ۱۹۰۴ء وغیرہ کا۔ ناقلین)

(اعمال الفضل ص ۳۳ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۰۴ء، خطبہ جمعہ تقریر میں صاحب)

سوال .. کیا صاحب امرزاق دینی نے اپنے عقیدہ نبوت میں کس وقت تبدیلی شروع کی؟

جواب .. ”میں عقیدہ کے بدلنے کا پہلا محبت اشتہار ایک لٹلٹی کا ازالہ سے معلوم ہوتا ہے جو پہلے تحریر فی محبت ہے۔ ورنہ مولوی عبدالحکیم صاحب کے خطبات سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۰ء سے اس خیال کا ہتھیار شروع ہو گیا تھا۔ گو پورے زوردار صفائی سے نہ تھا۔ چنانچہ اس سال سے مولوی صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں حضرت مسیح موعود کو مرسل القیام ثابت کیا اور ”لا نفوق بین احد من رسول“ کا آیت کا آپ پر چسپاں کیا اور حضرت مسیح موعود نے اس خطبہ کو پسند فرمایا اور یہ خطبہ اسی سال کے اکتوبر میں چسپاں چکا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پورا فیصلہ اس عقیدہ کا ۱۹۰۱ء میں ہوا۔“

(اعمال الفضل ص ۳۳ مورخہ ۱ ستمبر ۱۹۰۴ء، خطبہ جمعہ تقریر میں)

ص ۳۳)

سوال .. کیا صاحب! جب حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے مقدمہ میں آپ بطور گواہ صفائی بعد ازلت دینے ان کھانڈ بھرتی درجہ ذیل ضلع موردا سپرد مشرقی پنجاب ۱۹۰۵ء میں پیش کیے اور آپ نے جو غلطی بیان کر کے عدالت دیا تھا۔ یاد ہو تو اور شاد فرمائیں کہ کس کن میں آپ کے ابا جان نے دعویٰ نبوت کیا۔

جواب .. ”۱۸۹۰ء کا۔ بخیر یا ۸۹۱ء کا شروع۔“

سوال .. اچھا میں صاحب! جو بیان صفیہ تحقیقاتی عدالت میں آپ نے دیا اور ہائی کورٹ

شوخ۔۔۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی بقول آپ کے صاحب شریعت نبی تھے۔

سوال۔۔۔ میاں صاحب امرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کا کب کیا؟

جواب۔۔۔ ”مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت ۱۹۰۲ء میں کیا۔“ (القول الفصل ص ۲۴)

سوال۔۔۔ میاں صاحب! اگر کوئی مدعی الہام یہ کہے کہ: ”کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ“ کہ اللہ تعالیٰ تیری سہرا نیوں نے مجھے گستاخ کر دیا۔ تو اس کا یہ الہام صحیح ہے یا کہ نہیں۔

جواب۔۔۔ ”نادان ہے وہ شخص جس نے یہ کہا کہ: ”کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ“ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں کرتے اور سرکش نہیں کر دیتا کرتے۔ بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں۔“ (ملفوظات میاں صاحب انجم الرحمن ص ۱۳ جنوری ۱۹۱۳ء)

(۱۹۱۳ء)

سوال۔۔۔ اچھا میاں صاحب! اگر ایک سائل مرزا قادیانی کو غیما نہ مانے تو آپ کے پاس غیما ماننے کی کون سی دلیل ہے؟

بیان حقیقہ میاں صاحب

”میں قسم کھاتا ہوں کہ وہ خدا جس کے ہاتھ میں میری جان ہے وہ خدا جو خدا کی طاقت رکھتا ہے وہ خدا جس نے میری جان کو قبض کرنا ہے وہ خدا جو زندہ ہے اور سزا دہ ہے وہ خدا جس نے آنحضرت ﷺ کو دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا۔ میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں حضرت مرزا قادیانی کو اس وقت بھی جب کہ حضرت مسیح موعودؑ زندہ تھے۔ وہی طرح کا جی مانا تھا۔ جس طرح کا اب مانا ہوں۔ میں اس بات کے لئے بھی قسم کھاتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے روایا میں مجھے منہ در منہ کھڑے ہو کر کہا ہے کہ مسیح موعود نبی تھے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ غیر مبطلین سب کے سب غلطی لحاظ سے برے ہیں اور جاری جماعت کے سارے کے سارے لوگ غلط ہیں اور میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جن عقائد پر ہم ہیں وہ سچے ہیں۔ خدا تعالیٰ اس بات کا گواہ ہے کہ اس کی طرف سے حضرت مسیح موعودؑ نبی ہو کر آئے۔ ہم نے اس کی زبان سے اور اپنے کانوں سے سنا اور اس کی تحریروں کو پڑھا۔ اس سے ہمیں ہرگز ہرگز انکار نہیں۔“

(مصدقہ اخبار الفضل)

میاں ناصر احمد خلیفہ ثالث پر چھ سوال

سوال۔۔۔ میاں ناصر احمد آپ کے دادا جان مرزا غلام احمد قادیانی و میاں بشیر الدین محمود احمد (آپ کے ابا جان) کے بیانات کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

خلاصہ بیان مرزا قادیانی

- ۱۔۔۔ میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانتا ہوں۔
- ۲۔۔۔ مجھ پر لازم ہے کہ میں دعوی نبوت و رسالت ہوں۔
- ۳۔۔۔ میں حضور ﷺ کے بعد دلی نبوت و رسالت کو کافر و کاذب جانتا ہوں۔
- ۴۔۔۔ دلی رسالت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔
- ۵۔۔۔ جو شخص حضور ﷺ کی ختم نبوت کا منکر ہوا ہے یہ دین نور دائرہ اسلام سے خارج جانتا ہوں۔
- ۶۔۔۔ آپ کی ختم نبوت پر میرا ایمان ہے۔
- ۷۔۔۔ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں کافر نہیں۔
- ۸۔۔۔ میں اپنے بیان پر قرآن پاک کے حروف اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے کلمات کے مطابق قسمیں کھاتا ہوں۔
- ۹۔۔۔ میرا حکم ایمان ہے کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔
- ۱۰۔۔۔ آجیاب ﷺ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آسکتا۔
- ۱۱۔۔۔ مجھے کب جائز ہے کہ میں دعوی نبوت کا کر کے خارج از اسلام ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا ملوں۔
- ۱۲۔۔۔ میں مسلمان ہو کر کس طرح نبوت کا دعوی کر سکتا ہوں۔
- ۱۳۔۔۔ حضور ﷺ کے بعد دعوی نبوت کا کرنے والا بدعت، مغفرتی اور مخرفہ قرآن ہے۔
- ۱۴۔۔۔ رسولِ علم دین جبرائیل علیہ السلام سے حاصل کرتا ہے۔ مخدومی و رسالت پر تیرہ سو برس سے ہر لگ گئی ہے۔

- ۱۵ . جبرائیل علیہ السلام کو انی نبوت کو اانے سے منع کر گیا ہے۔
- ۱۶ . اللہ تعالیٰ مسلسل نبوت بعد حضور ﷺ پر مشعر چکا ہے۔
- ۱۷ . اگر کوئی نئی آجائے تو نص قرآن کریم کی تکفیب ہے۔
- ۱۸ . حضور ﷺ کی نبوت کی میدہ وقامت تک ہے۔
- ۱۹ اسکا اب کسی نئی کن حاجت نہیں۔
- ۲۰ آپ کی شریعت خاتم الشرع ہے۔
- ۲۱ آپ پر ہر جسم کی نبوت ختم ہے۔ یعنی شریعت والی نیز تشریعی اور مطلق نبوت۔
- ۲۲ . حضور ﷺ کی بشارت کے مطابق اس صمت میں بجائے نبیوں کے محدث ہوں گے۔
- ۲۳ ان لوگوں نے میرا قول نہیں سمجھ میں محدث ہوں۔
- ۲۴ مجھے اللہ تعالیٰ نے صدی کے سر پر بھیجا ہے تاکہ دین کی تجدید کروں۔
- ۲۵ میرا دعویٰ محمد و انبیا سے پہلا آ رہا ہے۔
- ۲۶ اور اس پر تمام لوگوں کی فرشتوں کی لعنت ہو جو اس سے زیادہ اپنے آپ کو کہے۔
- ۲۷ مجھے صرف نبیوں کا رنگ دیا گیا ہے۔ میں حقیقی نبی نہیں ہوں۔
- ۲۸ میں بھی طور پر نبی ہوں۔ میں مجازی معنوں کی رو سے نبی ہوں۔
- ۲۹ اولیاء کو نبی ہونے کا رنگ دیا جاتا ہے۔ وہ فی الحقیقت نبی نہیں ہوتے۔
- ۳۰ قرآن کریم نے شریعت کو مکمل کر دیا اس لئے انہیں فہم قرآن دیا جاتا ہے۔
- ۳۱ اسمعی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت کو منسوخ کرتے ہیں یا سابقہ نبی کی امت نہیں کہنا تے۔ مگر وہ میں نہیں ہوں۔
- ۳۲ انبیاء میں لئے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرا دین اور دوسرا قبلہ اور نئے و دکام دین مقرر کریں۔
- ۳۳ میرا دعویٰ صرف وصایت اور محمدیت کا ہے۔

۳۴ . . اللہ تعالیٰ کی مہربانیوں نے مجھے گستاخ کر دیا۔

خلاصہ عقائد مہیاں محمود احمد قادیانی

۱ . . آ حضرت ﷺ کے بعد محمدیت اسی نہیں لکھ نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے اور مرزا قادیانی ہی اللہ تھے۔

۲ . . مرزا قادیانی پہلے نبی کی تعریف کو نہ سمجھ سکے اور اسے محدث کی تعریف سمجھتے رہے۔ مگر بعد میں انہوں نے سمجھا کہ یہ تعریف نبیوں کی ہے۔ محمدیت کی نہیں۔ تب آپ نے دعویٰ نبوت کا اعلان کیا اور جس نے طاقت کی اس کوڑا لگا۔

۳ . . بار بار کی وحی نے آپ کی مٹنی توجہ کو تیس سال کے بعد بھیر دیا۔ یہ زمانہ تریاق القلوب کے بعد کا زمانہ تھا۔

۴ . . مرزا قادیانی کے عقیدہ نبوت میں تبدیلی کا پہلا ثبوت ”ایک نصیحتی کا ازالہ“ سے ملتا ہے۔ (جز ۱۹۰۱ء میں لکھا گیا۔)

۵ . . حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے مقدمہ میں ۱۹۳۵ء میں جناب دیوان سکھانند بمبھڑیٹ صاحب راجہ اول ضلع گورداسپور میں آپ نے یہ حلفیہ بیان دیا کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت ۱۹۹۰ء کا خیرہ ۱۸۹۰ء کے شروع میں کیا۔

۶ . . تحقیقات عدالت میں آپ نے حلفیہ بیان لاوا، ہائیکورٹ پنجاب کے چیف جسٹس مسٹر محمد منیر اور مسٹر جسٹس کیائی صاحب کے روبرو مورخہ ۱۵۲۱۳/ جنوری ۱۹۵۳ء کو دیا۔ اس میں آپ نے کہا کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت ۱۸۹۱ء میں کیا۔

۷ . . اگر مرزا قادیانی کو نبی نہ مانا جائے تو انسان کا فخر ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی حقیقت نبی ہیں، ان کا ذی و غیرہ نہیں۔

۸ . . مرزا قادیانی کو اللہ تعالیٰ نے ۱۸۸۰ء تا ۱۸۸۳ء میں نبی کہا۔

۹ . . میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس نے مجھے علم ربی میں منہ در منہ کھڑے ہو کر کہا کہ مرزا قادیانی نبی ہیں۔

۱۰ . . میں مرزا قادیانی کو اس وقت بھی ایسا ہی نبی جانتا تھا جیسا کہ اب جانتا ہوں۔

۱۱۔ نادان ہے وہ شخص جس نے کہا کہ تم ہائے تو مارا کر دگت رخ۔

شونہ..... لیجئے جناب میاں ناصر احمد! یہ ہے آپ کے دادا جان اور آپ کے بابا جان کی تحریرات کا غلام۔ جو کہ ہم نے آپ کے آگے پیش کیا ہے۔ اب ہم اس کے متعلق آپ پر چند سوالات کر کے جواب طلب کرتے ہیں۔ امید ہے کہ آپ ان کا نہایت سنجیدگی سے جواب دے کر منظور فرمائیں گے۔ میں خواہش ہوگی۔

سوال نمبر: ۱۔ جب مرزا قادیانی نے اپنی بریت پیش کرنے کے واسطے مسجد خانہ خدا میں خدا کی قسم کھا کر یہ علفیہ بیان دیا کہ مجھ پر یہ الزام ہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور حضور ﷺ کی حقیر نبوت کا منکر ہوں۔ بلکہ میں تو حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر، کاذب، بد بخت، مفتری، معرک قرآن، لصیٰ اور دارہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں اور اس کے مقابلہ میں آپ کے ابا جان میں محمود احمد کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی یعنی صاحب شریعت نبی تھے۔ جو ان کو نبی نہیں مانتا وہ کافر ہے تو آپ ان دونوں بیانات میں سے کس کو سچا اور کس کو جھوٹا مانتے ہیں؟ اگر آپ یہ کہیں کہ میرے دادا صاحب مرزائے قادیان سچے تھے تو پھر آپ کے ابا جان میاں محمود احمد جھوٹے ٹھہرے اور اگر آپ یہ کہیں کہ میرے ابا جان سچے تھے تو پھر یقیناً مرزا قادیانی کی ذات پر حرف آتا ہے۔ بہر حال دونوں میں سے ایک کو سچا اور دوسرے کو جھوٹا ماننا پڑے گا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ دونوں کو سچا کہیں۔

”اگر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کا نہیں کیا تو یقیناً میاں صاحب نے مرزا قادیانی پر بڑا بڑا درست الزام لگایا۔ جس الزام کے جواب میں مرزا قادیانی نے علمائے محمدیہ کو کافر کہا۔ اگر علمائے محمدیہ مرزا قادیانی کے فتوے کی مدد سے کافر ہیں تو کیا وجہ ہے کہ وہی فتویٰ کسی دوسرے پر لاگو نہ ہو۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ میاں صاحب اپنے ابا جان مرزائے قادیان پر دعویٰ نبوت کا الزام لگا کر علمائے محمدیہ کے زمرہ میں شامل ہو گئے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔“

خلاصہ کلام مرزا: ”صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ لہذا میں نے قسم کھا کر اس بات کو ثابت کیا ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ میرا نبوت کا دعویٰ نہیں۔ اس

لئے از روئے حدیث مجھے کافر کہئے۔ لے خود کافر ہیں۔“

(حقیقت الرقیص ۱۲، ۱۳) (معلوم) حبشیہ قرآنی ص ۲۲۲ ص ۶۹، شمارہ ہدایہ دین موزی ۲۳ دگست

(۱۹۰۶ء)

سوال نمبر ۴..... چونکہ میاں صاحب نے مرزا قادیانی کو اپنی قرارداد سے کران کی مخالفت کا پہلا اختیار کیا ہے۔ جس کے لئے مرزا قادیانی ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ نے مجھے بشارت دی ہے کہ جس نے تجھے شہادت کرنے کے بعد تیری دشمنی، مخالفت و عقیدہ کی دو چہنی ہے۔“ (تذکرہ ص ۱۲۳)

”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالفت رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جنسی ہے۔“ (تذکرہ ص ۱۳۶)

”تاک کتب بنظرو الیہا... الخ! ان میری کتابوں کو ہر ذیک مسلمان محبت و دوست کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور صدق دل سے فائدہ اٹھاتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے۔ مگر وہی جو بدکار عورت کن اولاد ہے۔“ (نیز کان: اسلام ص ۵۳، قرآنی ص ۵ ص ایضاً) شوریہ... لیجئے میاں نامہ احمد اس کا فیصلہ بھی ہم آپ ہی کے ہر ذکر کرتے ہیں۔ سوچئے کچھ کر فیصلہ دیں۔ کیونکہ آپ کے ابا جان نے مخالفت کا پہلا اختیار کیا ہے۔

سوال نمبر ۵..... اگر آپ یہ کہیں کہ واقعی مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کا کیا اور میرے ابا جان مرزا قادیانی کو نبی کہتے ہیں حق بجانب ہیں تو اس جگہ یہ سواب پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا قادیانی نے جو نبی مکر کے بارے میں سجدہ نہ خدا میں، رسول خدا ﷺ کے منبر پر کھڑے ہو کر خدا اور رسول ﷺ کی قسم کھائی اور کلمہ پڑھا کہ یہ کہا کہ میں مسلمان ہوں۔ میرا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ جو حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کرے۔ وہ بد بخت، مفسد، بے دین، دین اسلام سے خارج، مغرب قرآن، کافر، کذاب اور لٹختی ہوتا ہے۔ یہ آٹھ ٹی کا سہری، سہو کس کے درخ انور پر لٹک کر اس کے چہرے کی رونق کو چار چاند لگائے گا اور جس کے اپنے ہی دیئے ہوئے نونی جات بڑی سرعت کے ساتھ اس کی تشریف آوری پر اس کے گلے میں پڑ جائیں۔ ان کو کس زمرہ میں شمار کریں گے؟

میاں صاحب! تمہارے اور پریٹان ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ شریعت کا معاملہ ہے۔ جب آپ اپنی جماعت کے فیصلہ مقرر ہو چکے ہیں تو اس قسم کے شی نہیں بلکہ اس سے

زیادہ پیچیدہ سوالات آپ کے سامنے پیش ہوں گے۔ جن کا جواب دے کر آپ نے مرزا قادیانی کی صداقت کو پیش کرنا ہے۔ یہ تو ان سوالات کی ابھی پہلی کڑی ہے۔ آپ لوگوں نے ہم مسلمانوں کا حوصلہ نہیں دیکھا کہ جن کے سامنے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ، حضرت بی بی فاطمہ الزہراءؑ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت امام حسینؑ، حضرت جعفر علیہ السلام، حضرت مائی مریم علیہا السلام و دیگر پیغمبروں کی دل کھول کر توحید کی گئی اور شیطان کس کروڑ مسلمانوں کو دل کھول کر کافر و دائرہ اسلام سے خارج و حرام زاد سے وغیرہ وغیرہ کہا گیا کہ جن کا کوئی فحش نہیں تھا۔ سوائے انگریز کو خوش کرنے کے۔ مگر ہم جو کچھ آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں وہ بحوالہ کلام ہے اور وہ بھی آپ کے ہی بزرگوں کی اس لئے کہ ہم بالکل بری الذمہ ہیں۔ اس لئے ان کا جواب دینے وقت آپ کو چہرہ پر کمال نہیں لانا چاہئے۔ بلکہ خندہ پیشانی سے ہماری طرف جواب دے کر اپنی پوزیشن کو صاف کرتا چاہئے اور یہ بھی یاد رہے کہ ہماری تحریر دشنام دہی میں شامل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مرزا قادیانی اس کے متعلق اپنی کتاب (ازاد اہام) پر اس طرح رقمطراز ہیں: ”دشنام دہی اور چیز ہے اور اسرواقع کا بیان کرتا اور ہے۔ ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ مخالف گم گشتہ کے کان تک ہر بات کو پہنچائے۔ پھر سنئے والا خواہ اس کو سن کر فخر و خستہ ہو تو ہوا کرے۔“

(ازاد اہام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۱۲)

سوال نمبر: ۴..... میاں صاحب! جب بقول آپ کے ابا جان کے مرزا قادیانی نبی ہیں اور نبی بھی مستقل جو صاحب شریعت ہوتا ہے اور جس کے نہ نئے والا کافر ہو جاتا ہے تو پھر آپ اپنا قبیلہ، اپنی شریعت، کلمہ وغیرہ وغیرہ ہم مسلمانوں سے کیوں علیحدہ نہیں کرتے۔ کیونکہ مرزا قادیانی (تراتیق القلوب ص ۱۳۰) پر اس کے متعلق لکھتے ہیں: ”انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور بعض احکام کو منسوخ کریں۔ بعض نئے احکام لا دیں۔“

اور جو نئے احکامات مرزا قادیانی کے رب نے ”ربنا حاج“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸ ج ۱ ص ۶۶۳، ۶۶۴) کو دیئے ہیں۔ ان کا اعلان کیوں نہیں کرتے۔ ان کو کیوں چھپائے ہوئے پیچھے ہوئے؟

سوال نمبر: ۵..... میاں صاحب! سب سے زیادہ غور طلب بات تو یہ ہے کہ ایک طرف تو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”مجھے اللہ علی شانہ کی قسم ہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں

ہی ہوئی۔ میں اپنے بیان پر اس قدر قسمیں کھا چاہوں۔ جس قدر حروفِ قرآن مجید ہیں اور کلماتِ حضور علیہ السلام اور دوسری طرف آپ کے ابا جان میں محمود احمد یہ فرما رہے ہیں کہ ”مجھے اس خدا کی قسم ہے کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اس نے رُخ پائیں میرے حضورِ صدر کھڑے ہو کر یہ کہا کہ مرزا قادیانی بھی ہیں اور میں مرزا قادیانی کو ایسا ہی کہیں اس وقت بھی مانا تھا جب وہ زندہ تھے۔“

اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دونوں فریق ایک ہی خدا کی قسم کھا کر بیان دے رہے ہیں۔ اس میں سے کون سا طریق سچا ہے اور کون سا جھوٹا ہے۔ اگر مرزا قادیانی خاندان میں قسم کھانے والے سچے ہیں یا کہ میں محمود احمد صاحب جی کہ عالم رُخ پا کا جو بت دے کہ قسم کھا رہے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی سچے ہیں تو میں صاحب کے خدا نے ان کے ساتھ جو کر کیا اور اگر میں صاحب سچے ہیں تو مرزا قادیانی نے خدا کا نام لے کر جھوٹی قسم کھائی؟ جس کے حلق مرزا قادیانی میں خیر فرماتے ہیں: ”جھوٹی قسم کھانے والوں کا کام ہے۔“

(۵۰ کرم ص ۳۰)

فیصلآپ کے ہاتھ میں ہے۔ کیونکہ یہ آپ کے گھر کا معاملہ ہے۔ اس لئے اس فیصلے کو آپ کے سپرد کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ کہہ مارا گیا تھا فیصلآپ کو تکلیف دہ رہا ہے۔ سوال نمبر ۶۔۔۔ جب میں محمود مرزا قادیانی کو اس وقت بھی جب کہ وہ زندہ تھے تو ایسا ہی نہیں مانتے تھے۔ جیسا کہ بعد میں مانتے رہے۔ یعنی مستقل نبی صاحب شریعت ہوتا ہے تو میں صاحب نے اپریل ۱۹۲۰ء میں رسالہ ”مطالعہ الاذیان میں مسلمانانِ اربعہ کیوں کھاک“ حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد اب کوئی شخص ایسا بھی نہیں ہو سکتا جس کے مقام نبوت پر کھڑا بھی کیا جائے۔ وغیرہ وغیرہ“

کیوں ان کی نبوت کا اعلان نہ کیا گیا۔ کس لئے اس راہ کو چھپائے رکھا۔ جب مرزا قادیانی مستقل نبی تھے وہی شریعت کو کیوں مانگ نہ کیا گیا۔ کیوں نہ اپنا کلمہ طبعہ بتا دیا گیا۔ کیوں نہ اپنے دین کا نام طبعہ رکھا گیا۔ کیوں حضور ﷺ کو خاتم النبیین کہا گیا۔ جب مرزا قادیانی صاحب شریعت نبی تھے تو حضور ﷺ کس لئے خاتم النبیین نہ ہوئے؟

اور جب حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں تو مرزا قادیانی کس طرح حضرت محمد رسول

اللہ ﷻ کے بعد مستحق یعنی صاحب شریعت نبی آئے۔ کیا خاتم النبیین کا یہی مطلب ہے کہ حضور ﷻ خاتم النبیین بھی ہوں اور بعد میں صاحب شریعت نبی بھی آجائے؟ میاں ناصر احمد اس گورکھ دھندہ کو آپ عیاض کیجئے۔ یہ تو بھول بھلیوں کے کھیل سے بھی اوپر چلا گیا۔ اس کو پڑھنے سننے والا تو حیرانی کے عالم میں ڈوب جاتا ہے اور اس کی عقل و فکر صاف طور پر جواب دے لیتی ہے۔ غمناک القیاس یہ ایک عجیب قسم کا معرکہ ہے۔ چونکہ یہ آپ کے گھر کا معاملہ ہے۔ جس کو آپ عیاض خوش اسلوبی سے حل کر سکتے ہیں۔ اس میں اور کوئی دخل انداز نہیں ہو سکتا۔ بہتر یہ ہے کہ اس کو آپ عیاض حسن طریقہ سے حل کر کے اس کے جواب سے دنیائے عالم کو آگاہ کریں۔ عین نوازش ہوگی۔

مگر فیصلہ دینے وقت کسی فریق کی رعایت نہ کرنا۔ دیکھنا کہ انسان کا فیصلہ دنیا کی نظروں میں دو عزت حاصل نہیں کر سکتا جو بے دیا کا فیصلہ عزت حاصل کر سکتا ہے۔

سوال نمبر ۷:۔۔۔ میاں صاحب! جب آپ کے ابا جان میاں محمود احمد کو یہ قطعی طور پر یقین تھا کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی ہیں۔ اتنی وغیرہ نہیں تو انہوں نے اس کا اظہار نہ کر کے کیا دنیا کو دھوکا نہیں دیا۔ یا حضور ﷻ کی قسم نبوت اعلان کر کے جھوٹ نہیں بولا؟ میاں ناصر احمد اس سوال کو تو حل کیجئے کہ جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی حقیقی نبی کی حیثیت سے تشریف لے آئے تو حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کو خاتم الانبیاء کہہ کر نہ یہ دنیائے عالم کے بیٹا لیس کروڑ مسلمانوں کو دھوکا نہیں دیا۔ یہ جھوٹ نہیں بولا۔ یا ۱۹۱۵ء تک کہ جب تک آپ کے ابا جان نے ”القول الفصل“ نہیں لکھی۔ جس میں کہ انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کا اعلان کیا۔ یا ”حقیقت احمدیہ کے زمانہ تک جس میں انہوں نے اس بات کا اقرار کیا ہے۔ جو مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتا۔ وہ کافر ہے۔“ اسے عرصہ تک وہ خود بقول اپنے کیا ٹھہرے۔ کسی نے کچھ کہا ہے کہ: نوٹ: ایک انٹرویو کھلاڑی کا اچھا دار اپنے عیاض احمد سے اپنے عیاض احمد پر پڑ جاتا ہے۔ جو کہ اس کی اپنی ہی بلا کت کا باعث ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۸:۔۔۔۔۔ جب اللہ تعالیٰ نے میاں صاحب کے ساتھ عالم رویا میں منہ ورمہ کھڑے ہو کر مرزا قادیانی کی نبوت کی تصدیق کی تو میاں صاحب کا اس کو صیغہ ساز میں رکھنا کیا یہ ارشاد خداوندی کی توہین نہیں؟ امر یہ تو حین ہے تو اس کی سزا کا کون جھکار ہے۔ کیونکہ میاں صاحب نے

اللہ تعالیٰ کی گواہی کو چھپائے رکھا اور اس کا شائبہ کر کے دنیا کو مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان لانے سے روکے رکھا تو اس کا گناہ کس کے سر پر ہوگا؟

ہاں اگر اس امر کی تصدیق خدا کی بنیائے کوئی اور آدمی عالم رویا میں کرتا تو میاں صاحب اس کا اظہار نہ کرتے تو حق بجانب تھے۔ کیونکہ وہ کوئی جھٹی بات نہ تھی۔ مگر خدا کی گواہی کا چھپانا یہ تو بڑا زبردست جرم ہے۔ جس کا ارتکاب میاں صاحب نے کیا اور یا مکر وہ دعائی نہیں تھا۔ جس نے عالم رویا میں مرزا قادیانی کو نبی کہا۔ اگر فی الحقیقت وہ خود ہی تھا اور میاں صاحب کو پورے طور پر چھین تھا کہ یہ دعائی ہے۔ جو مجھے مرزا قادیانی کی نبوت کا یقین دلارہا ہے تو انہوں نے اس کا اعلان کیوں نہ کیا۔ جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان لانا تھا۔ بتول میاں صاحب ان کا کفر کی حالت میں مرنے کا گناہ کس کے ذمہ ہے؟

سوال نمبر ۹۔۔۔۔۔ میاں ناصر احمد! آپ کے ابا جان محمود احمد قادیانی مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے حلقہ میں ارشاد فرما رہے ہیں کہ مرزا قادیانی نے دھوئی نبوت ۱۸۸۰ء تا ۱۸۸۳ء عی۔ و ۱۸۹۰ء تا ۱۸۹۱ء عی، ۱۹۰۱ء عی، ۱۹۰۲ء عی، ۱۹۰۳ء وغیرہ میں کیا۔ ازراہ کرام اسب آپ ہی بتائیں کہ ان تین میں سے کون سا سچ ہے کہ جس میں مرزا قادیانی نے دھوئی نبوت کا کیا؟

سوال نمبر ۱۰۔۔۔۔۔ میاں ناصر احمد! آپ کے ابا جان ارشاد فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو مولوی عبدالمکریم سیالکوٹی نے آیت قرآنی کے تحت نبی و رسول بنایا۔ ۱۹۰۰ء میں مرزا قادیانی کو تین سالہ دہی الٹھانے عطا بنایا اور ۱۹۰۳ء عی، ۱۹۰۴ء میں مرزا قادیانی کو نبی بنایا اللہ تعالیٰ نے۔

اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ مرزا قادیانی کی نبوت کو مولوی عبدالمکریم کی عطا کردہ تصور کرتے ہیں یا اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ۔ ۱۹۰۰ء میں آپ ان کی نبوت کا قافانہ میں گئے یا کہ ۱۹۰۳ء عی، ۱۹۰۴ء میں۔ ازراہ کرام اس کا فیصلہ دے کر منکوحہ فرمائیے۔ میں نوادش ہوگی۔

سوال نمبر ۱۱۔۔۔۔۔ میاں ناصر صاحب! مرزا قادیانی اپنی کتاب (استثناء حمید حقیقت الہی ص ۱۶) جزئی ص ۲۲ ص ۳۳ پر تحریر فرماتے ہیں کہ: ”میں بھی مرجہ بیان کر چکا ہوں کہ میری نبوت سے اللہ تعالیٰ کی مراد سوائے کثرت مکانہ اور قاطعہ کے اور کچھ نہیں اور یہ اہل سنت کے نزدیک مسلم ہے۔ پس صرف عقلی نزاع ہے۔ پس اے حنفیہ واد داہ و جلدی نہ کرو اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اس

مخلص پر جس کے خلاف ذرہ بھر دھوئی کرے اور ساتھ ہی تمام لوگوں اور تمام فرشتوں کی لعنت اس پر ہو۔“

مگر آپ کے ایسا جان میاں محمود احمد بڑی جرأت اور دیرری کے ساتھ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے متعلق (حقیقت بعد ۱۲۴) پر یوں تحریر فرماتے ہیں: ”لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعوے کی آپ شروع دعوے سے بیان کرتے چپے آئے ہیں۔ وہ کیفیت نبوت ہے نہ کہ کیفیت مہریت۔ تو آپ نے اپنے نیا ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نیا ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نیا ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت سے انکار کیا۔“

شوخی۔ اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک حلق ہر دو تحریرات مذکورہ بالا پڑھنے کے بعد کس کو مہیا اور کس کو جھوٹا کہے گا؟ کیونکہ مرزا قادیانی کی تحریر تو عاقبت کرتی ہے کہ جو حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کرے اس پر اللہ اور تمام لوگوں اور تمام فرشتوں کی لعنت ہو۔

برخلاف اس کے میاں صاحب کے بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کا کیا۔ اب آپ ہی فرما لیں کہ جب مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت بقول میاں صاحب اٹکھڑ من القس ہے تو اللہ تعالیٰ کی اور تمام لوگوں اور فرشتوں کی لعنت کا تین لڑیا ہر کس کے گلے میں پڑے گا؟

میاں ناصر احمد! اس بار کا ڈیزائن آپ کے دادا جان کا تیار کیا ہوا ہے اور آپ کے ابا جان نے اس کو با ترتیب پروکرتیار کر دیا ہے۔ اب آپ کا فرض ہے کہ اس کو وضو ہو کر جو اس کا حقدار ہو۔ اس کے گلے میں ڈال کر اپنے فرض مخلصی کو ادا کریں اور اپنے ”رہنما عاچ“ کے حضور میں سرخرو ہو کر خوش و خرم ہو جائیں۔

سوال نمبر ۱۲..... میاں ناصر صاحب! آپ کے دادا جان مرزا قادیانیان لکھتے ہیں کہ: ”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آجانب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ ہی کوئی شریعت ہے۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔“ یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ لمس میں منعکس ہوگئی اور ظنی طور پر نہ محض طور پر مجھے یہاں یاد آیا۔“ (پیشہ معرفت س ۳۴۳ حاشیہ خزانہ)

حاصل مطلب یہ کہ حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ حضرت ﷺ کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں آسکا۔ ایسا دعویٰ کرنے والا بے دین اور مردود ہے۔ سنی علی نبی ہوں۔ اور دوسری جگہ مرزا کا دینی اپنی نسبت میں تحریر فرماتے ہیں کہ ملاحظہ ہو: ”بندہ“ سے میرا یہ مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کا انکار کرنے والا کافر نہیں ہو سکتا۔“

(تزیین تصویب ص ۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۰)

تیسرے مرزا قادیانی اس کا جواب ان الفاظ میں دیتے ہیں۔
”یہ سخت یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ والے ہوں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملیم اور محدث ہیں۔ گورہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور ضمت مکالمہ الیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جا سکتا۔“

(تزیین تصویب ص ۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۰)

شوخی..... لیکن اس کے خلاف مرزا قادیانی اپنے ایک خط میں ڈاکٹر عبدالحکیم بٹیا لوی کو جو تحریر فرماتے ہیں: ”خدا نے میرے پر خا بر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک کامل مواخذہ ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۳، خزائن ج ۲۴ ص ۱۶)

”پانچویں شریعت کی بنیاد پر ہے۔ اس لئے ہم منکر کو مؤمن نہیں کہہ سکتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مواخذہ سے بری ہے اور کافر منکر ہی کو کہتے ہیں۔“

(حقیقت الہی ص ۱۶، خزائن ج ۲۴ ص ۱۸۵)

شوخی..... خلاصہ تحریرات مرزا قادیانی یہ نکلا۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی مستقل نبوت نہیں۔ اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو وہ بے دین اور مردود ہے۔ میرے دعویٰ کا انکار کرنے والا کافر نہیں۔ کیونکہ صاحب شریعت نبی کے سوا اور نہ سرا کوئی اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والے کو کافر نہیں کہہ سکتا۔ ملیم یا محدث کا انکار کرنے والا کافر نہیں میں ظنی نہیں ہوں۔ لیکن ڈاکٹر عبدالحکیم کو کھڑے ہیں کہ میری دعوت کا منکر مسلمان نہیں۔ شریعت کی رو سے منکر مؤمن نہیں اور نہ ہی وہ مواخذہ سے بری ہے۔ کیونکہ کافر منکر ہی کو کہتے ہیں۔ لہذا دونوں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَرْزَا نَا صِرَاحِ

مرزا نانا صراح
خلیفہ
مرزائے قادریانی پر

چند سوال

(حصہ دوم)

جناب غلام محمد شوخ بٹالوی

شوخی..... سکری جناب مرزا ناصر احمد قادری! جب مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب مایہ ناز موسومہ ”برائین احمدیہ“ کا مطالعہ علاء محمد یہ نے بنظر غور کیا تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ گو بظاہر مرزا قادیانی اپنے آپ کو اپنی تحریرات میں محدث ظاہر کرتے ہیں۔ مگر محدث کی تعریف جو فرمان ہے جس دو بالکل نبوت کے مشابہ ہے۔ لہذا یہ ائمہ من القس ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت محدثیت کے پردہ میں آشوبنا پارہی ہے اور معترب یہ سن بلوٹ کو پہنچ کر کوئی نیا گل کھلانے والی ہے۔ جس سے اسلام میں بڑا زبردست خندا کھٹنے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ اس خطرہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مولانا مولوی نذیر حسین دہلوی اور حضرت مولانا مولوی محمد حسین بنالونی سیدان میں لکھ اور شام و عمر کی تکلیفات کو میں پشت ڈالتے ہوئے سارے ہندوستان کا دورہ کر کے چوٹی کے علماء کو اپنے ساتھ لایا اور مرزا قادیانی کے خلاف محفوظ طود پر شریعت محمدیہ کے تحت فتویٰ کفر شائع کر کے سارے ہندوستان دو گدگد کیا اور اس کا نام ”فتویٰ کفر بحق مرزا قادیانی“ رکھا اور اس میں مرزا قادیانی کے کفر پر حسب ذیل استدلال پیش کئے۔

دلائل

۱..... اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے اس کا دوسرا نام محدث ہے اور اس محدث کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے۔ مگر ساتھ اس کے محدثیت کے معنی ایسے بیان کئے ہیں اور اس کی حقیقت کی ایسی تفریح کر دی ہے کہ اس سے ہجرت اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ اس عبارت کی (توضیح مرام ص ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴

سے باقی نہیں چھوڑا۔ جس کو اس نے اپنے لئے ثابت نہ کیا ہو۔ (فتویٰ کفر

ص ۷۶، ۷۷، ۷۸)

۳..... قادریانی کا ختم نبوت تشریحی، اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپ کو کھدث قرار دے کر اپنے لئے جزی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نیا کہلانا صاف مشعر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیاء یعنی امرا کل کی مانند (جو نئی شریعت نہ لائے بلکہ عہد کی شریعت ساجدہ کی کرتے اور نئی کہلاتے) نئی سمجھتا ہے۔ یہی امر اس کے ”تعمیدہ الہامیہ“ کے اشعار ذیل سے سمجھ میں آتا ہے۔ (فتویٰ کفر ص ۷۸)

شروع..... الغرض جب یہ فتویٰ سارے پنجاب، ہندوستان وغیرممالک میں تقسیم کیا گیا۔ تو مرزا قادریانی کا قافیہ نگ ہو، شروع ہو۔ یہاں تک کہ کسی گلی کوچہ بازار سے گزرتا مرزا قادریانی کے لئے سخت دھواں ہو گیا۔ کیونکہ بن فتویٰ کے ذریعے سے ہر ایک مسلمان کے دل میں مرزا قادریانی کی طرف سے اس قدر نفرت پیدا ہو گئی کہ کوئی مسلمان مرزا قادریانی سے سہ سے ملنے بات کرنے بھی مناسب نہ سمجھتا تھا۔ جب مرزا قادریانی نے یہ دیکھا کہ ہر ایک مسلمان جوش و خروش میں میرے خلاف پھرتا نظر آ رہا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی سن چٹا کسی اور علی تاجا ز حرکت کا مرتکب ہو جائے تو انہوں نے عوام کی قسلی و تشغلی کے لئے مورخہ ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو دہلی میں حسب ذیل اشتہار شائع کیا کہ:

اشتہار مرزا

”میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ مشہور کرتے ہیں کہ میں دعویٰ نبوت ہوں اور منکر عقائد اہل اسلام ہوں۔ اکتہاراً للحق لکھتا ہوں کہ یہ برابر اسرافت اور ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور ختم المرسلین کے بعد دعویٰ نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافرجات ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہو کر نبی کریم ﷺ پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مؤمن ہو سکتا ہے۔ میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات، ج ۱، ص ۲۳۰، ۲۳۱)

جب اس اشتہار سے عوام و اناس کی قسلی و تشغلی نہ ہوئی تو مرزا قادریانی نے مسجد خاستہ خدا

میں ۲۳ ستمبر ۱۸۹۱ء کو منبر رسول کریم ﷺ پر کھڑے ہو کر اپنی پوزیشن کو صاف کرنے کے لئے یوں حلیہ بیان دیا کہ: ”اب میں خاتمہ خدا ربی میں (یعنی جامع مسجد ربی میں) اقرار کرتا ہوں کہ حضور ﷺ کی قسم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص قسم نبوت کا منکر ہوا اسے بددین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں اور اس کو دین اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

مرزا قادیانی کے ہر دو بیانات کا خلاصہ یہ نکلا کہ: ”اے لوگو! میں خاتمہ خدا میں کھڑا ہو کر خدا اور اسی کے رسول کو گواہ کر کے عوام اناس کے سامنے حلیہ طور پر اس امر کا اقرار کرتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں۔ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں۔ حضور ﷺ کی قسم نبوت کا قائل ہوں۔ میں منکر خدا کے اہل اسلام نہیں۔ میرا یہ ایمان ہے کہ نبوت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہو کر تمہارا کریم ﷺ پر ختم ہو گئی۔ میں ہرگز ہرگز عدی نبوت نہیں۔ میں حضور ﷺ کے بعد عدی نبوت درمست کو کافر کا وہاب ہے دین، منکر اسلام اور دین اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

اس کے بعد لاہور میں مرزا قادیانی کے ساتھ مولوی غلام دھنگیر قصوری کا مباحثہ ہوا تو مرزا قادیانی نے ۲۰ شعبان ۱۳۱۳ھ کو ایک تحریر لکھ کر مولوی صاحب کے نام بدین الفاظ بھیج دی کہ: ”اے اللہ! (یعنی غلام دھنگیر قصوری پر) واضح ہو کہ ہم بھی عدی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۶۷)

اور ان کے گورہہ ولایات کی تائید میں مرزا قادیانی نے وہاں تو قیاس حسب ذیل بیانات دیئے۔ ملاحظہ ہو کہ:

۱۔ ”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو داندہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(آسانی فی مذم ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳)

۲۔ ”منکرین کے اعتراضوں میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے۔ اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول مرتع کذب ہے اور اس میں ذرہ بھی سچائی کی چاشنی نہیں اور اس کا کوئی اصل ہے۔“ (محاضرہ الجری ص ۸۱، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰)

۳۔ ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ پی آپ کی غلطی ہے پی آپ کس خیال سے کہہ رہے ہیں

کیا یہ ضروری ہے کہ جو اہلہام کا دعویٰ کرے وہ نبی بھی ہو جاتا ہے۔“

(جنگ مقدس ص ۳۷، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶)

۴..... ”اقتراء کے طور پر ہم پر شہادت لگاتے ہیں کہ گو یہ ہم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔“

(۲) ب. البربر ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵

۵..... ”جامل مخالف میری نسبت یہ الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ

کر رہا ہے۔ مجھے دینا کوئی دعویٰ نہیں۔“ (ایک منقشی کا ازارہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

۶..... ”جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے کہ یہ دعویٰ نبوت کا کرتے ہیں وہ

جھوٹ اور ناپاک خیال ہے۔“ (ایک منقشی کا ازارہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

۷..... ”اس عاجزانے موجود علماء کے مقابل پر... کئی مرتبہ خدا کی قسمیں کھا کر کہا کہ میں

کسی نبوت کا مدعی نہیں۔ مگر پھر بھی یہ لوگ عفر سے باز نہیں آتے۔“

(کتوبات بنام مولوی احمد اللہ امرتسری، انجیل دھکم کا بیان ج ۸ نمبر ۳)

۸..... ”ان لوگوں نے میرے بیانات کو نہیں سمجھا، خاص کر تذریہ حسین پر بہت افسوس ہے

جس نے میرا نہ سنا، اس نے اپنے تمام معلومات کو خاک میں ملا دیا۔“

(نشان آسمانی ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۱)

۹..... ”ہم کئی مرتبہ کہہ چکے ہیں کہ اس نالائق تذریہ حسین اور اس کے ناسعادت مند شاگرد

حسین کا یہ سراسر افتراء ہے کہ ہماری طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں کہ گویا... ہم خود دعویٰ

نبوت کرتے ہیں۔“ (انجام آقہم ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۵)

۱۰..... ”جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں

پڑھا کہ محدث بھی ایک مرحل ہوتا ہے۔ کیا قرأت و لحدت کی یاد نہیں رہی۔ پھر یہ کبھی یہ جھوٹ و کذب

سمجھتی ہے کہ محسن ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔“ (سراج حیریں ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

۱۱..... ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدث کا دعویٰ ہے۔ جو خدا کے حکم سے کیا گیا۔“

(ازالہ ہوا مض ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

چنانچہ مرزا قادیانی کے اتنا دوا دیا کرنے پر بھی مسلمان علماء اپنے موقف پر پورے طور

پہلے نے رہے اور اپنا فتویٰ دوا میں لینے کے واسطے ہرگز ہرگز تیار نہ ہوئے۔

جب مرزا قادیانی نے یہ دیکھا کہ میرا انتقاد ادا کرنے پر بھی علماء محمدیہ میرے گلے سے کھڑکا ہوا تارنے کے لئے تیار نہیں اور نہ ہی مجھے مسلمان ماننے کو تیار ہیں اور نہ حق عوام انہیں کا سینہ میری طرف سے صاف ہوا ہے۔ بلکہ آگے سے بھی مجھے بری نگاہ سے دیکھتے ہیں تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ سب کچھ علماء محمدیہ کی تحریر و تقریر کا نتیجہ ہے تو انہوں نے افکار کی جذبات کے تحت علماء محمدیہ کو بعد ان مسلمانوں کے کہ جو علماء کو فتویٰ دیتے ہیں حق بجانب سمجھتے تھے کس اعزاز میں کافر قرار دیا۔ ذرا اس کا بھی ملاحظہ ہو۔ لہذا مرزا قادیانی اس کے متعلق یوں گوہر افشانی فرماتے ہیں کہ:

فتویٰ مرزا ابن حق علماء محمدیہ

۱..... ”مجھ کو بتایا گیا ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہتا ہے اور اس کو اہل قبلہ اور کلمہ گو اور حقا کے اسلام کا معتقد پکار کر پھر بھی کافر کہنے سے باز نہیں آتا۔ وہ خود اور کفر اسلام سے خارج ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

شوخی۔ چنانچہ اس پر مسلمانوں نے مرزا قادیانی پر سوال کیا کہ آپ کو علماء محمدیہ نے اس لئے کافر قرار دیا ہے کہ آپ دعویٰ نبوت ہیں۔ جو کہ شریعت محمدیہ کے بالکل خلاف ہے اور آپ علماء کو کیوں کافر قرار دے رہے ہیں تو مرزا قادیانی نے اس کا جواب اس ہی ایسی میں دیا کہ:

۲..... ”وہ خود اس بات کا اقرار رکھتے ہیں کہ گرجیں، مغربی نہیں اور مسلمان ہوں تو اس صورت میں وہ میری مختلف کتب کے بعد کافر ہوئے اور مجھے کافر ٹھہرا کر اپنے کفر پر مہر لگا دی۔ یہ ایک شریعت کا مسئلہ ہے کہ: ”مسلمان کو کافر کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“

(حقیقت النور ص ۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

۳..... ”پھر اسی جمہور کو دیکھو کہ ہمارے ذمہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے ہیں کہ وہ مسلمانوں اور کلمہ گو کو کافر ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ ہماری طرف سے تکفیر میں کوئی سبقت نہیں ہوئی۔ خود ہی ان کے علماء نے ہم پر کفر کے فتوے کئے اور تمام پنجاب اور ہندوستان میں شور و آلا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور نادان لوگ ان فتوؤں سے ایسے ہم سے متاثر ہو گئے کہ ہم سے سیدھے منہ کوئی نرم بات نہ کرنا بھی ان کے نزدیک گناہ ہو گیا۔ کیا کوئی مولوی یا مفتی یا کوئی سچا وہ نقشبندی یہ نبوت دے

سکتا ہے کہ پہلے ہم نے ان لوگوں کو کافر ٹھہرایا تھا۔ مگر کوئی ایسا کاغذ یا اشتہار یا رسالہ ہماری طرف سے ان لوگوں کے فلوئی کفر سے پہلے شائع ہوا ہے۔ جس میں ہم نے مخالف مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہو تو وہ پیش کریں۔ ورنہ خود سوچ لیں کہ یہ کس قدر خیانت ہے کہ کافر ٹھہرائیں آپ اور پھر ہم پر الزام لگائیں کہ گویا ہم نے تمام مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے۔ اس قدر خیانت اور جسوت اور مظالم واقعہ تہمت کس قدر دل آزاہ ہے۔ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے اور پھر جب کہ ہمیں اپنے فتوؤں کے ذریعہ سے کافر ٹھہرا چکے اور آپ ہی اس بات کے قائل بھی ہو گئے کہ جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو کفر الٹ لگایا ہی پر پڑتا ہے تو اس صورت میں کیا حقائق نہ تھا کہ موجود انہیں کے اقرار کے ہم ان کو کافر کہتے۔“

(۱۷۳ ص)

۴۔۔۔۔۔ ”پس میں اب بھی کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتا۔ لیکن جن میں انہی کے ہاتھ سے ان کی وجہ کفر پیدا ہو گئی ہے۔ ان کو کفر کا سزا سن کر سکتا ہوں۔“

(حقیقت الوقف میں ۱۷۵ء حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۴۲۱)

۵۔۔۔۔۔ ”ہم کسی کلمہ کو کفر اسلام سے خارج نہیں کہتے۔ جب تک کہ وہ ہمیں کافر کہہ کر خود کافر نہ بن جائے۔۔۔ اب جو انہیں کافر کہا جاتا ہے تو یہ انہی کے کافر بنانے کا نتیجہ ہے۔ ایک شخص نے ہم سے سہیلہ کی درخواست کی۔ ہم نے کہا کہ دو مسلمانوں میں مہملہ جائز نہیں۔ اس نے جواب میں لکھا کہ ہم تو تجھے پکا کافر سمجھتے ہیں۔“

(مرزا قادیانی کی آخری تقریر جو میں فضل حسین صاحب بیہ سٹریٹ نا کے ساتھ گفتگو کے رنگ میں ہوئی)

(۳۸ ص)

اور اسی طرح مرزا قادیانی کے ایک اور خط کا ملاحظہ ہو۔ جو کہ انہیں مورخہ ۷۱۷ھ مارچ ۱۹۰۸ء کو بلوچستان سے کسی ایک مرید نے لکھا۔ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:

۶۔۔۔۔۔ ”جواب میں لکھ دین کہ چونکہ عام طور پر اس ملک کے مسلمان لوگوں نے اپنے منصب کی وجہ سے ہمیں کافر ٹھہرایا ہے اور لغو سے کہے ہیں اور باقی لوگ ان کے پیرو ہیں۔ پس اگر ایسے لوگ ہوں کہ وہ صفائی ثابت کرنے کے لئے اشتہار دے دیں کہ ہم ان تکفیر مولویوں کے پیرو نہیں ہیں تو

پھر ان کے ساتھ نماز پڑھنا روا ہے۔ ورنہ جو شخص مسلمان کو کافر کہے۔ وہ آپ کافر ہو جاتا ہے۔
پھر اس کے پیچھے نماز کیے بغیر پڑھیں۔ یہ تو شرع شریف کی رو سے جو نہ نہیں۔" (اختیار بدر ۱۹۰۸ء)

اس کے بعد سب سے آخر میں مرزا قادیانی کا ایک خط درج کیا جاتا ہے جو کہ
مرزا قادیانی نے ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب کے نام لکھا جو کہ (انتہار بدر) دیاں مورخہ ۲۸ اگست
۱۹۰۲ء کے پرچم میں شائع ہوا۔ ملاحظہ ہو:

بسم الله الرحمن الرحيم! نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

محبی انویم ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب سلمہ

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

اور جو خط مولوی محمد علی صاحب کے نام آیا تھا۔ میں نے اس کو سنا ہے۔ مجھے تعجب ہے
کہ کیسے مخالف لوگ ہم پر جھٹیل لگاتے ہیں۔ تکفیر کے معاملہ میں اصل بات یہ ہے کہ پیسے میں ان
تمام لوگوں کو کل کو خیال کرتا تھا اور کبھی میرے دل میں نہیں آیا کہ ان کو کافر قرار دوں۔ پھر ایسا
اتفاق ہوا کہ مولوی محمد حسین دہلوی نے میری نسبت ایک استغناء تیار کیا اور وہ استغناء مولوی غازی
حسین دہلوی کے سامنے پیش کیا اور انہوں نے فتویٰ دیا کہ یہ شخص اور اس کی جماعت کافر ہیں۔ اگر
مہرجا میں تو مسلمانوں کی قبروں میں ان کو دفن نہیں کرتا چاہتے۔ پھر بعد اس کے قریب دوسرا مہرجا
اس فتویٰ پر لگائی گئیں۔ یعنی تمام پنجاب اور ہندوستان کے مولویوں نے اس پر مہریں لگا دیں کہ
وہ حقیقت یہ شخص کافر ہے۔ بلکہ یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ کافر ہیں اور اگر یہ مسلمان ہیں تو پھر ہم
کافر ہیں۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ اگر کوئی مسلمان کو کافر کہے تو کفر ثابت کر اسی پر پڑا ہے۔
پس اس بناء پر ہمیں ان لوگوں کو کافر ٹھہرانا پڑا۔ ورنہ ہماری طرف سے ہرگز اس بات کی سبقت
فہم ہوئی کہ یہ لوگ کافر ہیں۔ ان لوگوں نے خود سبقت کی۔ اس کا فتویٰ پہنچنے ان لوگوں کی طرف
سے شائع ہوا۔ ہم نے کوئی کاغذ ان لوگوں کی تکفیر کا شائع نہیں کیا۔ اب جس شخص کو یہ امر گراں
گزر رہا ہو کہ اس کو کیوں کافر چاہا جائے تو اس کے لئے یہ سہل امر ہے کہ وہ اس بات کا اقرار شائع کر
دے کہ میں ان لوگوں کو کافر نہیں جانتا۔ بلکہ وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے ان کو کافر ٹھہرایا۔ اسی
بات کا ہمارے مسکراؤں مولوی محمد حسین و طبرہ کو اقرار ہے کہ جو جب اصول اسلام کے مسلمانوں

کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ یہی جب کہ پنجاب ہندوستان کے قسّم مولویوں نے مجھے اور میری جماعت کو کافر ٹھہرایا اور عدالتوں میں بھی کٹھ دیا کہ یہ کافر اور دینا اسلام سے خارج ہیں تو پھر اس میں ہمارا کیا گناہ ہے۔ ان کو پوچھ کر دیکھ لیا جائے۔ وہ خود کہتے ہیں کہ مسلمان کو کافر ٹھہرانے والا خود کافر ہو جاتا ہے اور اگر ہم نے اس فتویٰ کفر کے بعد ان کو کافر ٹھہرایا تو وہ کاغذ پیش کرنا چاہئے۔ پھر جو شخص مولوی محمد حسین اور غلام حسین وغیرہ کو باوجود اس فتویٰ کے مسلمان جانتا ہے تو کیونکر ہمیں مسلمان کہہ سکتا ہے اور اگر ہمیں مسلمان جانتا ہے تو کیونکر انہیں مسلمان قرار دیتا ہے۔ یہی یہاں صیغہ اس امر کی کہ ہم ان لوگوں کو کافر کہنے کے لئے مجبور ہوئے۔ والسلام!

نقل و محفل مرزا غلام احمد (اخبار بدعت و ایمان مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۰۶ء)

(۱۹۰۶ء)

شوغ..... لہذا مرزا قادیانی کے تمام فتاویٰ کا خلاصہ یہ نکلا کہ:

- ۱..... میں مسلمان ہوں۔
- ۲..... میں حضور ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں۔
- ۳..... میں مدعی نبوت نہیں۔
- ۴..... مجھ پر مدعی نبوت کا الزام ہے۔
- ۵..... علامہ محمدیہ مجھ کو کافر کہہ کر خود کافر ہو گئے۔
- ۶..... ملکفر علماء کا ساتھ دینے والے مسلمان بھی ان کے ساتھ شامل ہیں۔
- ۷..... ہم کسی کلمہ کو کافر نہیں کہتے۔
- ۸..... جو لوگ ہم کو کافر کہہ کر خود کافر بن گئے ہیں۔ ہم ان کو مؤمن کہنے کے لئے تیار نہیں۔
- ۹..... جو مسلمان ملکفر علماء کا ساتھ دینے والے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں وہ بھی کافر ہیں۔
- ۱۰..... میں مؤمن ہوں مجھے کافر کہہ کر علامہ محمدیہ خود کافر بن گئے۔

چنانچہ جب مرزا قادیانی کی تحریر و تقریر کو عام جماعت مرزائیہ نے چڑھا کر سنا تو انہوں نے کٹے بندوں عام مسلمانوں کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ جب کبھی کسی مسلمان کو مرزائی حضرات سے مذہبی گفتگو کا موقع ملتا تو اس نے دریافت کیا کہ تم لوگ کل مسلمانوں کو کافر کیوں قرار دیتے ہو۔ تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ چونکہ مسلمانوں نے پیچھے مرزا غلام احمد قادیانی پر فتویٰ کفر لگایا

اور انہوں نے اس فتویٰ کفر کی حالت خدا و علی میں تردید کر دی اور خود حلقہ بینان دے کر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانا اور اپنے آپ کو حضور ﷺ کا امتی ہونا بتلایا۔ لہذا شریعت کا مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو بلا وجہ کافر قرار دیتا ہے وہ کفر اثم کر اس کا کفر کہنے والے پر ہی وارد ہوتا ہے۔ چونکہ مسلمان علماء نے مرزا غلام احمد قادیانی کو مذہبی لہوت کا الزام لگا کر کافر قرار دیا اور مرزا قادیانی نے اس کی تردید کر دی۔ لہذا ائمہ مسئلہ کی رو سے یہ علماء کافر ہوئے اور آپ لوگ ان علماء کو مسلمان قرار دیتے ہو۔ لہذا کافر کو مسلمان کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ اس لئے آپ تمام مسلمان کافر ہیں اور اگر آج مسلمان اس بات کا قرار کریں کہ مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر لگانے والے علماء حق بجانب نہیں تھے اور مرزا قادیانی اپنے بینات کی رو سے سچے مسلمان تھے تو آپ لوگوں کو بھی مسلمان تصور کیا جائے گا اور پھر مرزا قادیانی کی طرف سے فتویٰ کفر صرف انہی علماء محمدیہ پر پڑے گا۔ باقی مسلمانوں پر نہیں۔

لیجئے مرزا غلام احمد قادیانی! اس قسم کے جواہرات تو عام بیجا صحت مرزا سیدی کی طرف سے مسلمانوں کو سننے شروع ہو گئے۔ مگر جب آپ کے ابا جان میاں بشیر الدین محمود احمد غنیہ ثانی مرزائے قادیانی کا دور خلافت ۱۳ مارچ ۱۹۱۳ء کو شروع ہوا تو برسی سہی کرب بھی نکل گئی۔ چنانچہ انہوں نے اعلانیہ طور پر عام مسلمانوں کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ جس کا تمہارا سامنہ اس جگہ آپ کی خدمت میں پیش کرنا ہوں۔

ملاحظہ ہو: ”دوسرا سوال؟ آپ کے کفر کے متعلق ہے کہ بعض جگہ حضرت مسیح موعود نے علماء کے کفر کا فتویٰ لگانے کی وجہ سے غیر احمدیوں کو کافر قرار دیا ہے۔ اس میں کوئی تاقل نہیں۔ یہ دونوں باتیں ایک ہی وقت میں جمع ہو سکتی ہیں۔“

مؤمن کو کافر کہنے سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے اور یہ صورت کے نہ ماننے کی وجہ سے بھی۔ حضرت مسیح موعود امتی نبی تھے۔ امتی کو کافر کہہ کر بھی طہر احمدی کافر ہو گئے اور آپ کو نبی نہ مان کر بھی کافر۔ (دیکھو الفضل قد بان مودتہ سما پرلی)

(۱۹۳۰ء)

اسی طرح میاں صاحب نے تحقیقاتی عدالت لاہور میں مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۵۳ء کو ایک سوال کے جواب میں یوں تسلیم کیا کہ: ”ایک جھوٹ حدیث کے مطابق جو شخص دوسرے

مسلمان کو کافر کہتے ہیں وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔“

لیجئے مرزا ناصر احمد قادیانی! یہاں تک تو ہم نے ہم سے محمدیہ کے فتویٰ کفر پر مرزا قادیانی اور آپ کے اہل جان کے تردید کی بیانات پیش کئے ہیں۔ اب فتویٰ کفر کے صحیح ہونے کے حق میں آپ کے اہل جان میں محمود احمد قادیانی اور علامہ مرزا سیّد کے تائیدی بیانات بھی ملاحظہ ہوں۔

قصویر کا دوسرا رخ

جب آپ کے اہل جان مورخہ ۱۲/۱۱/۱۹۱۳ء کو تحفۃ خلافت قدسی پر روشنی فرما رہے ہوئے تو میاں صاحب نے ایک کتاب ”حقیقت السنۃ“ ۱۹۱۶ء میں لکھی۔ جس میں آپ نے علماء محمدیہ کے اس فتویٰ کفر کی کھمبے کھلے حسب ذیل اظہار میں تائید کی۔ جو کہ انہوں نے مرزا قادیانی پر ۱۸۹۰ء میں لگایا تھا۔ جس سے متعلق مرزا قادیانی نے مسجد خاں خدا میں کھڑے ہو کر خدا رسول کو گواہ کر کے بذریعہ تحریر و تقریر تائید کی بیانات دیے۔

بیانات میاں محمود احمد قادیانی

- ۱۔ ”براہین کے نہ ہونے سے آپ کو نبی پکارا جاتا تھا۔“ (حقیقت السنۃ ص ۳۶)
- ۲۔ ”ابتداءً ایام سے ایک عن لفظ نبی اور رسول سے آپ کو پکارا گیا۔“ (حقیقت السنۃ ص ۳۷)
- ۳۔ ”حق الہی بیٹھ آپ کو نبی ظاہر کرتی رہی۔“ (حقیقت السنۃ ص ۳۷)
- ۴۔ ”شروع سے آپ میں نبی ہونے کے کمال شریک پائے جاتے ہیں۔“ (حقیقت السنۃ ص ۱۲۰)
- ۵۔ ”ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔“ (حقیقت السنۃ ص ۱۲۴)
- ۶۔ ”ابتداءً دعویٰ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی کے مقام پر بھڑکایا۔“ (حقیقت السنۃ ص ۱۲۷)
- ۷۔ ”جس تعریف کا محدث کی تعریف نیاں کرتے تھے۔ وہ وہ حقیقت نبوت کی تعریف

تھی۔“

(حقیقت البیۃ ص ۱۲۸)

۸۔۔۔ ”نہیں جانتے تھے کہ میں دھوئی کی کیفیت تو دعویٰ کر رہا ہوں۔ جو بیچوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور نیا ہونے سے انکار کرتا ہوں۔“

(حقیقت البیۃ

ص ۱۲۴)

۹۔۔۔ ”لیکن جب آپ کو معصوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دھوئی کی آپ شرع دھوئی سے بیان کرتے چلے آئے ہیں۔ وہ کیفیت نبوت ہے۔“

(حقیقت البیۃ

ص ۱۲۴)

۱۰۔۔۔ ”(مرزا قادیانی) نبی کی تعریف یہ خیال فرماتے تھے کہ نیا وہ ہے جو نئی شریعت لائے۔ یا جس حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبی ہو۔“

(حقیقت البیۃ

ص ۱۲۴)

۱۱۔۔۔ ”پہلے آپ اپنی نبوت محمدیوں کی ہی قرار دیتے تھے۔“

(حقیقت البیۃ ص ۱۲۹)

۱۲۔۔۔ ”پہلے آپ اپنی نبوت جزوی اور ناقص قرار دیتے تھے۔“

(حقیقت البیۃ ص ۱۲۸)

۱۳۔۔۔ ”پہلے اپنی نبوت کو محمدییت قرار دیتے تھے۔ بعد میں اس کا نام نبوت علی رکھتے

تھے۔“

(حقیقت البیۃ ص ۱۲۰)

مرزا احمد قادیانی! اب آپ ہی خدا تکلی کی کہو کہ آپ کے ابا جان کے مذکورہ بیانات میں اور عمامے محمدیہ کے فتویٰ کفر کے بیانات میں کیا فرق ہے۔ کیا میاں صاحب نے ہمارے علماء محمدیہ کے فتویٰ کفر کی لفظ لفظ تائید نہیں کی۔ کیا کوئی ایسا لفظ بھایا ہے جس کو علماء نے فتویٰ کفر میں مرزا قادیانی کی طرف منسوب کیا ہو اور میاں صاحب نے اس کی تائید پر زور الفاظ میں نہ کی ہو۔ اگر آپ کی سمجھ میں نہ آئے اور آپ ہٹ دھرمی سے سچی دٹ لگاتے چلے جائیں کہ تم فقط بیانی کر رہے ہو۔ تو لیجئے ہم علماء کے فتویٰ کفر کے اقتباسات اور آپ کے ابا جان کے بیانات کا مقابلہ کر کے عوام الناس کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ تاکہ کسی قسم کا مفاد وغیرہ نہ رہے اور عقدہ حل ہو جائے۔

فتویٰ کفر کے اقتباسات	میاں محمود احمد کی تحریرات
(۱) ”اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے۔ اس کا دوسرا نام محدث ہے اور ان محدث کے معنی سے نبوت کا دعویٰ ہے۔“	(۱) ”آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے۔ بلکہ محدثیت کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے۔“
(۲) ”مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کئے ہیں اور ان کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے مجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتی۔“	(۲) ”پہلے اپنی نبوت کو محدثیت قرار دیتے تھے۔ لیکن بعد میں اس کا نام نبوت ہی رکھتے تھے۔“
(۳) ”آپ معنی نبوت کو اپنی ذات شریف میں متحقق سمجھتے ہیں اور حقیقتاً معنائی ہونے کے نہتی ہیں۔“	(۳) ”ابتداءً ایام سے ایک ہی غلط فہمی اور رسول سے آپ کو پکارا گیا۔ وہی الہی ہمیشہ آپ کو نبی ظاہر کرتی رہی۔“
(۴) ”مفترض براہین کا مصنف ہر چند اپنی زبان سے صریح دعویٰ نہیں کر رہا کہ میں نبی ہوں۔ تاکہ اہل اسلام خواص و عوام بلوے نہ کریں۔“	(۴) ”براہین کے زمانہ سے آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا جاتا ہے۔“
(۵) ”لیکن اس میں شک نہیں کہ کوئی خواص و عوام انبیاء سے باقی نہیں چھوڑا جس کو اس نے اپنے لئے ثابت نہ کیا ہو۔“	(۵) ”شروع دعویٰ سے آپ میں نبی ہونے کی مکمل شرائط پائی جاتی تھیں۔ ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔“

(۵) ”قادیانی کا شتم نبوت تشریف اور کلی سے (۵)“ (مرزا قادیانی) نبی کی تعریف یہ خیال مخصوص کرنا اور ہے۔ آپ کو صحت قرار دے فرماتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے یا کراپنے لئے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو بعض حکم منسوخ کرے یا بدلا دے۔ ”
تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کہلانا صاف مشعر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیاء یعنی اسرار تکلی کی مانند (جو نبی شریعت نہ لائے بلکہ ہیروئی شریعت ساجد کی کرتے اور نبی کہلاتے) نبی سمجھتا ہے۔
یہی امر اس کے قصیدہ الہامیہ کے اشعار ذیل سے سمجھ میں آتا ہے۔“

مرزا صاحب قادیانی! اس کے بعد اب ہم آپ کی توجہ قادیانی پارٹی کے رسالہ ”فرقان قادیان“ کی طرف مبذول کراتے ہیں اور ثبت کرتے ہیں کہ انہوں نے بھی قرآن مجید میں ان کے بعد ہمارے علمائے محمدیہ کی الفاظ کا قصیدہ حق مزید کیا۔

ملاحظہ ہو: (رسالہ فراق، ستمبر ۱۹۲۵ء) میں دو نکتے ہیں کہ:

- ۱۔ ”مخالف علماء حضور کی اپنی عبارت میں بلکہ خدا کی الہامات میں وضاحت کے ساتھ اس بات کو سمجھ رہے تھے کہ الہامات میں نبوت کے علاوہ کوئی اور بات قریش نہیں کی گئی اور میں ان کی طرف سے کفر کا باعث ہوا۔“
- ۲۔ ”نبی الواقع حضرت مسیح موعود کے الہامات میں حضور کی نبوت ہی تھی۔ جس پر حق تعالیٰ نے کفر کے فتوے لگائے۔“

۳۔ ”براہین احمدیہ میں مذکورہ خدا کی دینی میں بھی نبوت کا دعویٰ موجود تھا اور ان الہامات کی بناء پر بعض مخالف علماء نے حضور پر کفر کا فتویٰ لگایا۔“

۴۔ ”خدا کی دینی میں دعویٰ نبوت موجود تھا۔ لوگ ان الہامات میں دعویٰ نبوت محسوس کر رہے تھے۔“

۵۔ ”وحی الہی میں اس وضاحت کے ساتھ حضور کی نبوت کو پیش کیا گیا تھا کہ جس کی صرف حضور ہی جو نبی فرما رہے تھے۔ لیکن اس کے برخلاف حق تعالیٰ نے نبوت کے علاوہ کسی اور بات کو ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔“

۶..... ”براہین کے زمانہ کے الہامات سے نبوت اس وضاحت سے ثابت ہو رہی تھی کہ حقیقتیں دعوتی نبوت کی بنیاد پر حضور پر توئی کفر لگانے کے لئے مفروضہ اور مجبور تھے۔“
 شوخ۔۔۔ لیجئے ناصر احمد قادری ایہاں تک تو آپ کے علماء نے علمائے محمدیہ کے فتویٰ کفر کی لفظ بلفظ تصدیق حرید کر کے اس بات کو ثابت کر دیا کہ واقعی علمائے محمدیہ مرزا قادری پر کفر کا فتویٰ لگانے میں حق بجانب تھے۔ اب آگے دیکھئے کہ جن علماء کو آپ کے مرزا قادری اور آپ کے ابا جان نے فتویٰ کفر کے لگانے کے حوالہ میں کافر قرار دیا تھا۔ آپ کے علماء انہیں علماء محمدیہ کو اس فتویٰ کفر کے لگانے میں حق بجانب سمجھ ہوئے کن سنہری الفاظ میں ان کا ٹکڑا ادا کر کے عراج حسین ادا کرتے ہیں۔

خراج حسین

۱..... حاکم بھی اگر صحیح بات کہہ جائے تو ہم پر فرض ہے کہ ہم اس کی اس موقع پر تعریف کریں۔ مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی اور مولوی محمد حسین بٹالوی فتویٰ کفر لگا رہے ہیں۔ لیکن انہوں نے حضور کے صحیح دعوتی کو حضور کے منہم میں لیا۔ (ذرا غور)

(۱۹۳۵ء)

۲..... اشد ترین حالت بھی اگر کوئی صحیح بات کہہ جائے تو اسے اس کا حق دینا مومن کا فرض ہے۔ ہم ان سکالرین کی اس جگہ تعریف کے بل پر رہیں سکتے۔ (ذرا غور)

(۱۹۳۵ء)

کفر تو خدا خدا کر کے
 نعرہ تحمیل اللہ اکبر

اسلام..... زعمہ یاد مولوی نذیر حسین دہلوی..... زعمہ یاد
 مولوی محمد حسین بٹالوی..... زعمہ یاد علمائے محمدیہ..... زعمہ یاد

تیسرا

شوخ..... کیوں ناصر احمد آپ فرما رہے کہ ہمارے علماء محمدیہ کے فتویٰ کفر کے الفاظ میں اور آپ کے قادری علماء کے تصدیق عادات میں کیا کوئی فرق ہے؟ کیا آپ کے علماء نے ہمارے علماء محمدیہ کے فتویٰ کفر کی پوری پوری تصدیق نہیں کی۔ کیا انہوں نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ: ”مرزا قادری کی براہین احمدیہ میں خدا کی الہامات کے تحت دعوتی نبوت موجود تھا کہ جس کو علماء

محمد یہ نے انجی طرح سمجھ لیا اور اس واسطے وہ مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر لگانے پر مجبور تھے۔ گو مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ نبوت کو تاویل میں ڈال کر عوام الناس کی قسقی کھینچی کرنی چاہی۔ مگر علماء محمدیہ نے ایک نہ مانا اور مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر لگایا۔ اسی واسطے آپ کے علماء قادیانی نے ہمارے علماء محمدیہ کی تعریف بیان کر کے ان کو ”تعریف“ کے لفظ سے خراج تحسین ادا کیا۔“

اب اس جگہ حسب ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں:

سوال نمبر ۱:..... جب مرزا قادیانی کے الہامات اور وحی انجی میں ۱۸۸۰ء یعنی براہین کے زمانے سے جو دعویٰ نبوت موجود تھا۔ جو مرزا قادیانی نے اسے کیوں چھپائے رکھا اور کیوں اس کا دعویٰ نہ کیا؟

سوال نمبر ۲:..... تیس سال جو خدا مرزا قادیانی کو نبی اور رسول کہتا رہا تو مرزا قادیانی کیوں اس کا انکار کرتے رہے؟

سوال نمبر ۳:..... اتنا طویل عرصہ تک مرزا قادیانی کو اپنے منصب نبوت و رسالت کی کیوں کچھ نہ آئی؟

سوال نمبر ۴:..... جب علماء محمدیہ نے اس کو صحیح سمجھ کر مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر لگایا تو مرزا قادیانی نے اس کی تاویل کر کے عوام الناس کو کیوں دھوکہ دیا اور کہہ دیا کہ میں مسلمان ہوں۔ میرا دعویٰ نبوت کا کوئی نہیں۔ مجھے کافر کہنے والے بخود کافر ہیں؟

سوال نمبر ۵:..... جب فتویٰ کفر کے جب مرزا قادیانی کی شہرت سارے جہاں میں ہو گئی تو آپ نے خانہ خدا دہلی میں کھڑے ہو کر کیوں جھوٹی قسم کھائی؟

سوال نمبر ۶:..... جب یہ بات ائمہ من المسلمین ہے کہ مرزا قادیانی نے مسلمان علماء کو انتہائی ہذیات کے تحت کافر کہنے کے واسطے مسجد خانہ خدا میں خدا اور اس کے رسول کو گواہ کر کے جھوٹی قسم کھائی تو اس جھوٹی قسم کھانے کے خطاب کا حقدار کون ہوگا اور مسلمانوں کو ناحق کافر بنا کر حقدار حدیث کے تحت کون کافر بنا؟

سوال نمبر ۷:..... جب خدا تعالیٰ آپ کے ہا جان اور آپ کے علماء کے مرزا قادیانی کو نبوت عطاء کر چکا تھا تو کیوں انہوں نے جھوٹے بول کر یہ کہہ کر میں عدی نبوت نہیں بلکہ میرا دعویٰ حدیث کا ہے؟

سوال نمبر ۸:..... کیا ہمارے علمائے دین ملی لٹا سے مرزا قادیانی پر سبقت نہیں لے مجھے کہ جنہوں نے مرزا قادیانی کی وہی نبوت کی اصلی حقوں میں سمجھا؟

سوال نمبر: ۹..... جب مرزا قادیانی خدا کی پاک وحی کو سمجھ ہی نہیں سکے تو کیا خدا تعالیٰ نے مرزا قادیانی کے انتخاب کے وقت غلطی نہیں کھائی؟

سوال نمبر: ۱۰..... جو شخص وحی نبوت کے سمجھنے کا مادہ ہی نہ رکھتا ہو۔ اسے منصب نبوت کے لئے منتخب کرنا یہ کیوں ہی نامانوس ہے؟

سوال نمبر: ۱۱..... کیا خدا تعالیٰ کی ذات پر یہ دھبہ نہیں کہ اس نے مرزا قادیانی کو بھی منتخب کر کے سخت دھوکا کھایا اور ایک باطل کو نبوت کے واسطے چنا؟

سوال نمبر: ۱۲..... کیا خدا تعالیٰ کے علم غیب پر یہ سخت ترین حملہ نہیں؟

سوال نمبر: ۱۳..... جو شخص نبوت اور مہدیت کے معنوں میں تمیز ہی نہیں کر سکتا۔ کیا وہ بھی جی بھلا نے کا مستحق ہو سکتا ہے؟

سوال نمبر: ۱۴..... کیا آپ کے ابا جان اور آپ کے علماء قادیانی نے ہمارے علماء محمدیہ کے فتویٰ کفری تصدیق کر کے مرزا قادیانی کی مخالفت کا پہلو اختیار نہیں کیا؟

سوال نمبر: ۱۵..... مرزا قادیانی کے فتویٰ کے مطابق تو علماء محمدیہ ۱۸۹۱ء میں کافر ہوئے اور آپ کے ابا جان ”حقیقت الہمد“ لکھ کر ۱۹۱۲ء میں اور قادیانی علماء حضرات ۱۹۴۵ء میں کافر ہوئے تو امت مرزا پر یہ فتویٰ کس وقت شروع ہوگا۔ کیونکہ انہوں نے نہ تو آپ کے مرزا قادیانی اور آپ کے ابا جان میاں محمد نوح صاحب کو کافر کہا اور نہ آپ کے علماء کو۔ کیونکہ کافر کو مسلمان کہنے والا اور مسلمان کو کافر کہتے والا اردوئے حدیث مستحکم بقول مرزا غلام احمد قادیانی وہیاں صاحبہ دونوں کافر ہیں۔

سوال نمبر: ۱۶..... یہ فرمائیں کہ ہمارے علماء محمدیہ کے کفر میں اور آپ کے ابا جان اور آپ کے علماء کے کفر میں کتنی ڈگری کا فرق ہے۔ کیونکہ آپ کے ابا جان نے ہمارے علماء کی تصدیق کی جیسا کہ سال کے بعد کی اور آپ کے علماء مرزا امین نے قریباً پچیس سال کے بعد محب دیکھ بھال کر کے پھر تصدیق کی؟

سوال نمبر: ۱۷..... جب بقول آپ کے ابا جان خدا براہین احمدیہ کے زمانہ میں یعنی ۱۸۸۰ء میں مرزا قادیانی کو منصب نبوت عطا کر چکا تھا۔ جس کا انہا ہر ایک مسلمان کے واسطے قبول یہاں صاحب فرض تھا اور نہ ماننے والا کافر۔ تو اسے مراد میں جو خلقت اس دنیا قادیانی سے عالم بھاکو سدھار گئی۔ اس کے عذاب کا ذمہ دار کون ہوگا۔

سوال نمبر ۱۸..... سب سے آخر میں ہماری آنکھیں آپ کی طرف بھی گئی ہوئی ہیں۔ ہمارے
مہربانی آپ اپنی بھی رائے کا اظہار کر کے ہمیں مطمئن کریں کہ آپ کی رائے مرزا کا مقام احمد
قادر پانی اور مہمان محمود احمد قادری علیہ الرحمۃ اور علامہ مرزا ابیہ کے حلقہ میں کیا ہے؟

جواب کا مختصر اور غرض شاہی

شوخ۔۔۔ مرزا ابیہ احمد قادری: اگر آپ ہمارے ”نبوت“ سے حلقہ سولات کے جواب میں
یوں اور شلو فرمایں۔ جیسا کہ آپ کے ابا جان نے کہا کہ ”مرزا قادر پانی نبوت کو کچھ ٹھیک خیال
کرتے رہے۔“

۲..... ”کچھ موجود شروع میں اس اجتہادی قطعی میں جتنا تھے کہ ان چیزوں کا نام نبوت
میں۔“

(اعمال باطل چار ماہ سورہ ۲۶ مئی ۱۳۹۹ء)

تو یہ جان اس جگہ آپ کے واسطے سود مند ثابت نہیں ہوگا۔ کیونکہ ہمارے علامہ محمد
نے تو یہ کچھ لیا کہ مرزا قادر پانی کی قریبات میں دو کوئی نبوت موجود ہے۔ گو وہ محمد صلیب کے پردہ میں
نکھوٹنا پارہا ہے۔ جس کی تصدیق آپ کے علامہ مرزا ابیہ نے بھی پوری پوری وضاحت کے ساتھ کر
دی کہ واقعی وہی الٰہی اور الہامات مرزا قادر پانی میں دو کوئی نبوت موجود تھا۔ جس کی وجہ سے علامہ محمد
مرزا قادر پانی پر کوئی لگانے کے لئے نہیں ہو گئے۔

تو اس جگہ ہر دور مرزا ابیہ اور جائے گا کہ ”جب علامہ محمد ابیہ آپ کے ابا جان اور
آپ کے علامہ قادر پانی کو تو اس بات کی پوری پوری سمجھ آ گئی کہ مرزا قادر پانی کے الہامات اور وہی
الٰہی میں یہ دو کوئی نبوت موجود تھا۔ حالانکہ ان میں سے کسی کو بھی دعویٰ الہام اور وہی کا نہیں تھا۔
صرف وہی وہی علم کے ذریعہ سے وہ اس حد تک پہنچ گئے۔ مگر کیا وجہ ہے کہ جس کو الہام اور وہی کا
دعویٰ ہے۔ اس کو نبوت جیسے اہم معاملات کی کچھ نہ آئے۔“ یہ بات قرین قیاس سے باہر ہے۔
کیونکہ مرزا قادر پانی اپنی کتاب (۱۴۱۱ھ میں ۲۶ جولائی ۱۹۹۲ء ص ۵۵) پر اس کے حلقہ میں ہر شاد
فرماتے ہیں کہ: ”نبیوں اور رسولوں کو ان کے دعویٰ کے حلقہ اور ان کی قطعیوں کے حلقہ بہت
تذکرہ سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں اس قدر تواتر ہوتا ہے۔ جس میں کچھ شک نہیں رہتا۔“

۲..... ”جس عقلمن کو نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں شکایا جاتا ہے۔ وہ دلائل
تو اس کتاب کی طرح چمک اٹھتے ہیں اور اس قدر تواتر سے جمع ہو جاتے ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا

ہے اور بعض چیز نجات میں اجتہاد کی غلطی ہو بھی تو وہ اس یقین کو مستثنیٰ نہیں ہوتی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۶ خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

۳۔۔۔ ”بعض کا یہ خیال ہے کہ اگر کسی الہام کے سمجھنے میں غلطی ہو جائے تو امان اٹھ جاتا ہے اور شک پڑ جاتا ہے کہ شاید اس نبی یا رسول یا محدث نے اپنے دعویٰ میں بھی دھوکہ کھایا ہے۔ یہ خیال سراسر منقطع ہے اور جو لوگ..... سو دانی ہوتے ہیں وہ ایسا ہی نہ کہتے کیا کرتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۴ خزائن ج ۱ ص ۱۳۲، ۱۳۳)

خلاصہ: غلامہ ہر تحریرات مرزا قادیانی یہ لکھا کہ نبی اور رسول اپنے دعویٰ نبوت اور رسالت میں دھوکہ نہیں کھاتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ان کے دل میں ان کی نبوت کا یقین بخدا جاتا ہے۔ مرزا احمد قادیانی! اگر آپ کے ابا جان کے مذکورہ بالا بیان (غلامہ افضل قادیان مورخ ۲۹ مئی ۱۹۰۹ء) کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر ان کو کوئی نقصان ہی نہیں۔ البتہ آپ کی بنی بنائی عمارت سب زمیں سے بھی گرنے چارواچے اونچی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی کو قبول آپ کے ابا جان تسلیم کر لیا جائے تو پھر مرزا قادیانی کا کہنا کہ مجھے الہام ہوتا ہے۔ مجھے وحی سے سرفراز کیا گیا۔ وغیرہ وغیرہ! یہ سب کچھ فرائض عین جانے گا اور اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں رہے گی۔ کیونکہ مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ: ”مجھے اپنی وحی پر ایسا یقین ہے جیسا کہ قرآن پر۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹ خزائن ج ۱ ص ۱۲۴)

جس کا نتیجہ یہ لکھ گا کہ مرزا قادیانی کی ”نبوت و رسالت“ سے آپ کو ہاتھ دھونا پڑے گا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنے بیانات میں اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ نبیوں اور رسولوں کو دعویٰ نبوت میں اجتہادی غلطی نہیں لگ سکتی اور اگر نبی اور رسول کو اپنے دعویٰ نبوت میں اجتہادی غلطی لگ جائے تو پھر مرزا قادیانی کی حیثیت عوام جیسی ہوگئی۔ جس کو، نئے کے لئے ہر ایک شخص تیار ہے۔

اور اگر آپ ان کو نبیوں اور رسولوں میں شامل کرتا چاہتے ہیں تو پھر آپ کو یہ خیال ہمہ اپنے ابا جان کے دماغ میں پیدا پڑے گا۔ ہمارا تو کام صرف سمجھنا ہے۔ عمل کرنا نہیں ہے۔

۴۔ مرزا احمد قادیانی! اور اگر آپ یہ فرمایا کہ مرزا قادیانی نبی کی تشریف یہ خیال کرتے تھے۔ جیسا کہ آپ اپنے ایک خط مورخہ ۱۸ اگست ۱۸۹۹ء میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”مگر چونکہ اسلام کی اصلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کائنات شریعت لاتے ہیں یا بعض

۱۔ حکام شریعت ساتھ کو منسوخ کرتے ہیں یا حتیٰ صادق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جہد بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔“

چنانکہ یہ مقرر کردہ شرائط مرزا قاریانی میں مندرجہ ذیل جاتی تھیں۔ اس لئے انہوں نے دعویٰ نبوت سے انکار کیا اور اپنے آپ کو محدث کہتے رہے۔ یہ صحیح نہیں کیونکہ آپ کے ابا جان میں محمود احمد قاریانی اپنی کتاب (حقیقت الملوٰۃ ص ۱۲۷) پر اس کے متعلق پوری وضاحت کے ساتھ تحریر فرما رہے ہیں۔

”شیخ مرمود چنانکہ ابتدائی نبی کی تعریف یہ عیاں فرماتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے۔ یا بعض حکم منسوخ کرے یا جاوہر نئی ہو۔ اس لئے باوجود اس کے کہ وہ سب شرائط جو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے رہے اور گولان سادی باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔ لیکن آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے۔ بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں نہیں پائی جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔“

علامہ حکام مرزا قاریانی یہ لکھا کہ:

- ۱۔۔۔ مرزا قاریانی اوّل الذکر میں شرائط کو نبوت کی شرائط خیال کرتے تھے۔
- ۲۔۔۔ اور باقی ان تمام شرائط کو جو ان میں پائی جاتی تھیں جو نبی کے لئے ضروری ہوتی ہیں۔ محدث کی شرائط خیال کرتے رہے۔
- ۳۔۔۔ اسی وجہ سے وہ دعویٰ نبوت سے انکار کرتے رہے۔
- ۴۔۔۔ مرزا قاریانی نبوت و محدث کی تعریف سے بالکل ناواقف تھے۔
- شوغ۔۔۔ واہ واہ مرزا! مرمود احمد قاریانی کیا کہنے آپ کے ابا جان کے علم و فضل کے ہم اس جگہ آپ کے علم و فضل کی پوری پوری داد دیتے ہوئے یہ کہے بغیر نہیں رو سکتے کہ آپ ایک ایسے ناوان فضل و جو نبوت اور محدثیت کی شرائط میں تیز نہیں کر سکتا۔ ”نبوت“ کا دعویٰ اور بننا ہے تھا۔ یہ تو

وہی بات ہوئی۔ جیسا کہ مکی نے کہا ہے۔ ”مدنی ست گواہ چست“ اس جگہ ہر رے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ شاید آپ لفظ نادان کو جو ہم نے استعمال کیا ہے۔ پڑھ کر برا نہ منائیں کہ ہمارے مرزا قادیانی کی نسبت ایسا نکتہ کیوں استعمال کیا گیا۔ کیا ہمارا نئی نادان تھا۔ جس کو کہ ایسے لفظ سے لکھا جاتا ہے۔ میرے دوست! یہ خطاب ہماری طرف سے نہیں۔ یہ نادان کا خطاب مرزا غلام احمد قادیانی کی خدمت میں آپ کے ابا جان میاں بشیر الدین محمود قادیانی خلیفہ ثانی نے بطور نذرانہ پیش کیا ہوا ہے۔ ہم تو صرف یاد دلانے والوں میں سے ہیں۔

ملاحظہ ہو: میاں صاحب اپنی کتاب (حقیقت الجواب ص ۳۳) پر چلے اور شاد فرماتے ہیں کہ: ”نادان مسلمان کا یہ خیال تھا کہ نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے منسوخ کرے۔ یا بدو اسطہ ثبوت پائے۔“

لیجئے مرزا ناصر احمد قادیانی! یہی الفاظ آپ کے دادا جان مرزا قادیان نے ۷ اگست ۱۸۹۹ء کے اشتہار میں لکھے تھے۔ جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ چنانچہ آپ کی تسلی و تکفی کے لئے ہم اس کو دوبارہ لکھ کر آپ کی یاد کو تازہ کر دیتے ہیں۔ آپ کے دادا جان نبی اور رسول کے معنی ہوں بیان کرتے ہیں کہ: ”مگر چونکہ اسلام کی اصلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نئی سہولت کی امت لیں کبلا تے اور برادر امت لیں استغاثہ مکی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہ معنی نہ سمجھ لیں۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۳)

(ص ۱۰۰)

کیوں مرزا ناصر قادیانی! دیکھ لیا اپنے دادا جان مرزا نے قادیان کی تحریر کو۔ جن معنوں کو آپ کے دادا جان نبی اور رسول کی تعریف میں اسلامی اصلاح کے مطابق بیان فرما رہے ہیں۔ آپ کے ابا جان انہی معنوں کو ایک ”نادان“ کا خیال فرما رہے ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ آپ کے دادا جان آپ کے ابا جان کی نظروں میں نادان تھے۔ اس لئے ہم نے میاں بشیر الدین محمود کے خیال کی ترجمانی کرتے ہوئے مرزا قادیانی کے حق میں نادان کا لفظ استعمال کیا۔

لیجئے مرزا ناصر احمد قادیانی! ہماری تمام تر بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

.....۱ مرزا غلام احمد قادیانی کی براہین احمدیہ میں ۱۸۸۰ء میں ہی مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت موجود تھا۔

.....۲ علمائے محمدیہ مرزا قادیانی پر فتویٰ کفر لگانے میں حق بجانب تھے۔

.....۳ مرزا قادیانی نے علمائے محمدیہ کے مقابل ہر انتقامی جذبہ کے تحت مسہر خانہ قدامت منیر رسول کریم ﷺ پر کھڑے ہو کر جھوٹی قسمیں کھا کر اپنے آپ کو مسلمان بہت کیا اور علمائے محمدیہ کو مستحق حدیث کے تحت کا فر کہا۔

.....۴ مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ نبوت کی جھوٹی تائیدیں کر کے حوام الناس کو دھوکا دیا۔

.....۵ علمائے محمدیہ کی تائید میاں بشیر الدین محمود احمد قادیانی خلیفہ چہارم مرزائے قادیانی نے ۱۹۱۶ء میں پچیس سال بعد اپنی کتاب ”حقیقت البصیۃ“ میں کی ہے۔

.....۶ میاں صاحب کی تائید مزید آپ کے رسالہ ”فرقان قادیان“ کے پچھن سال کے بعد ۱۹۳۵ء میں کر کے ہمارے علمائے محمدیہ کا شکر یہ ادا کیا اور تعریف کے لفظ کے ساتھ خراج تحسین ادا کیا۔

اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی پر جہول خود میاں محمود احمد قادیانی اور رسالہ فرقان قادیان کی رو سے حسب ذیل فتویٰ صادر ہوتے ہیں۔ کہتے آپ کا ان کے متعلق کیا خیال ہے؟

فتاویٰ

.....۱ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے حلفیہ بیانات کی رو سے نہ نبی نہ رسول نہ مامور من اللہ بلکہ جھوٹے خدا رسوں کا نام لے کر مسجد میں جھوٹی قسم کھانے والے کافر، کاذب، بے دین، منکر اسلام، دین اسلام سے خارج، دھوکہ باز اور لعنتی ثابت ہوتے ہیں۔

اور اگر میاں بشیر الدین محمود احمد قادیانی خلیفہ چہارم کے مقرر کردہ اصولوں کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو مرزا قادیانی نہ نبی نہ رسول بلکہ نادان انسان ہیں۔

اور اگر رسالہ فرقان قادیان کی رو سے دیکھا جائے تو ہمارے حضرت مولانا مولوی نذیر حسین دہلوی اور حضرت مولانا مولوی محمد حسین بی لوی مرحوم، بعد علمائے محمدیہ کی اس بے جا حمایت کے کہ جنہوں نے مرزا قادیانی کے خلاف فتویٰ کفر پر مہر شیعہ کی تھیں۔ سب مسلمان تھے اور ان کو کافر کہنے والے مستحق حدیث کی رو سے سب کافر۔

انفرض ہر طرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہماری مسلمانوں کی فتح میں فتح ہے اور آپ کی یعنی قادیانیوں کی شکست۔

اور اگر ہم جھوٹ کہتے ہیں تو اس کا جواب تحریر کر کے ہمارے دلائل کا دو کریں۔ مگر یہ یاد رہے کہ مرزا قادیانی اور میاں صاحب کے مقرر کردہ مصوبوں کو ہاتھ سے نہیں چھوڑنا ہوگا۔ فقط آداب!

مرزا قادیانی صاحب قادیانی! جواب دینے سے ہی شرم رہے اس لفظ کو بنظر غور دیکھیں۔ جس کو کہ ہم نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے اخذ کر کے آپ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ تاکہ فیصلہ کے وقت آپ کو کسی قسم کی دیکھ بھال کرنے کے تکلیف نہ ہو۔

جھوٹے متعلق قادیانی مرزا

۱۔ ”جھوٹ بولن اور گواہ نہ کیا۔ برابر ہے۔“ (حقیقت: جونی میں ۲۰۶، خزانہ ج ۲۲ ص ۲۱۵)

۲۔ ”جھوٹ (م) انجیٹ ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج سوم ص ۳۱)
۳۔ ”وہ کچھ جولوہ لانا کھلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولنے سے شرماتے ہیں۔“

۴۔ ”جھوٹ کے مرد اور کسی طرح نہ چھوڑنا۔ یہ کتوں کا طریقہ انسان کا۔“ (حمزہ حق میں ۶۰، خزانہ ج ۲ ص ۳۸۶)

۵۔ ”جھوٹ بولنے مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (اربعین ج ۳ ص ۲۵، خزانہ ج ۱ ص ۱۵۷)
۶۔ ”جھوٹ پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سکی۔“

۷۔ ”قرآن نے جھوٹوں پر لعنت کی ہے اور نیز فرمایا ہے کہ جھوٹے شیطان کے معاصی ہوتے ہیں اور جھوٹے ہے ایمان ہوتے ہیں اور جھوٹوں پر شیاطین ہازل ہوتے ہیں اور صرف یہی نہیں فرمایا کہ تم جھوٹ مت بنو۔ بلکہ یہ بھی فرمایا کہ تم جھوٹوں کی صحبت بھی چھوڑ دو اور ان کو اپنا یار دوست مت بناؤ۔۔۔ تیری لکام بھی شخص صدق ہو۔ جسے کے طور پر بھی اس میں جھوٹ نہ ہو۔“

(نورالقرآن نمبر ۲ ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۸۰۸)

۸..... ”ہم لگے تھے ہیں کہ نبی کے کلام میں جھوٹ چائز نہیں۔“

(کنج خلدستان میں ص ۲۹، خزائن ج ۱۵ ص ۲۱)

۹..... ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اظہار نہیں رہتا۔“
(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

کاذب کے متعلق قادی مرزا

۱..... ”کاذب کا خدا دشمن ہے۔ اس کو جہنم میں پہنچائے گا۔“

(حقیقت الہی ص ۱۵۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۹)

۲..... ”لعنت اللہ علی الکاذبین“

۳..... ”کاذب کو خدا و عزت نہیں دیتا جو اس کے پاک عیوں اور برگزیدہ دل کو دی جاتی ہے۔“
(سراج المیسر ص ۱۰، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۳)

۴..... ”مردار خور کاذب کا کپڑا حق ہے کتا۔ انسان اس کے لئے نشان ظاہر کرے اور زمین اس کے لئے خدائی علامت جو بے کھائے۔“
(سراج المیسر ص ۱۰، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۳)

جھوٹی قسم کھانے والے کے متعلق قادی مرزا

۱..... ”ہر ایک شخص بیجا اپنے ایمان کی حفاظت کرتا ہے اور نہیں چاہتا کہ خدا کی قسم کھا کر جھوٹ بولے۔“
(حقیقت الہی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۹)

۲..... ”میں اس خدا کی قسم کھاتا ہوں۔ جس کی جھوٹی قسم کھانا جھوٹی قسم کھانے کا کام ہے۔“
(نیم دھرت ص ۸۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۵۳)

دھوکہ باز کے متعلق قادی مرزا

۱..... ”بھلائی نے اس اعتراض میں بھی شیطان ملعون کی طرح لوگوں کو دھوکہ دیا۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ختم نبوت

جناب غلام محمد شوخ بٹالوی

دیباچہ

برہوردان اسلام آج مسلمانوں اور مرزائیوں کے مابین جو مسئلہ زیر بحث ہے وہ مسئلہ ”مقام نبوت“ ہے۔ یعنی مسلمان جو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین اس طرح خیال کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد اب کوئی نبی یا رسول اصلاح خلق کے لئے تاقیامت پیدا نہیں ہوگا۔ آپ سب نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بعد درازہ نبوت قیامت تک بند کر دیا۔ آپ کی نبوت و رسالت قیامت تک ہے۔ آپ کی شریعت یعنی قرآن مجید آخری آسمانی کتاب ہے اور اب کوئی دوسری شریعت بعد از قرآن مجید نہیں آسکتی وغیرہ وغیرہ!

اور جماعت مرزائے یہ کہتی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا اور مرزا قادیانی آپ کے بعد نبی ہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی مہر سے تاقیامت نبی بننے رہیں گے۔

کچھ حضرات! یہ ہے تفاوت مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان۔ چونکہ مرزا قادیانی نے اپنے احمد قادیانی گورنمنٹ برطانیہ آنکھائی کا خود کا شیوہ دیا تھا۔ جس کی قلم ریزی اس نے اپنے منحوس ہاتھوں سے کی۔ اس کی باثرین کرنہایت بازو دھت سے اس کو عالم عقلی سے بلوغ تک پالا ہوا۔ مگر جو غمی یہ جوان ہوا تو اس کا پھل دنگر ڈھابہب کے لئے لکھو! اور اسلام کے لئے خصوصاً مصلح ثابت ہوا۔

کیونکہ مرزا قادیانی نے پہلے تو مسئلہ جہاد کو منسوخ قرار دیا۔ بعد میں قسم نبوت کے منکر ہو کر خود دعویٰ نبوت بن بیٹھا اور ساتھ ہی انبیاء علیہم السلام کی توہینا سے مرکب ہوئے۔ جو کہ خلاف شریعت محمدیؐ تھی اور اسی طرح سے ۱۸۸۰ء سے لے کر ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء تک گورنمنٹ برطانیہ کی کٹھ پتلی بن کر ہر ایک مسلمان کے سینے میں شش لگا کر اس پر نمک چھڑکے کا کام کرتے رہے۔ آخر کار ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مرض ہیضہ سے سوا اس بچہ قتل ازددہم اس جہان فانی سے تشریف لے گئے۔ ”خس کم جہاں پاک“

اس کے بعد حکیم نذر الدین قادیانی خلیفہ اول مقرر ہوئے اور پھر ان کی وفات کے بعد مرزا قادیانی کے فرزند مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ ثانی، قادیانی خلافت پر متمسک ہوئے اور اپنے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اس نذر مسلمانوں کے ساتھ بذریعہ تقریر و تقریر سلوک کیا کہ قلم

احاطہ تحریر میں لانے سے قاصر ہے۔ چونکہ حکومت برطانیہ کی تھی اور یہ ان کے اکلوتے بیٹے کی طرح تھے۔ جن کی ناز برداری حکومت برطانیہ نے اپنا فرض قرار دیا ہوا تھا۔ اس لئے کسی کا شکوہ شکایت مرزا نہیں کے خلاف نہیں سنا جاتا تھا۔ لکھ لیا کرنے والے کئی کئی سال کے لئے جیل خانوں کی ہوا کھانے کو بیسیجے جاتے۔ جس کی وجہ سے جماعت مرزائی کے حوصلے اور بھی بڑھتے اور وہ دل کھول کھول کر مسلمانوں کے خلاف بدزبانی اور بدکلام کرتے چلے جاتے۔ لہذا یہ سلسلہ ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء تک بدستور قائم رہا۔ چنانچہ اللہ جل شانہ ہم والدہ کی ذات بابرکات جو شریعت میں آئی اور ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو اپنا فضل و کرم کر کے مسلمانوں کے گلے سے برطانیہ کا ”ملوک“ لٹائی، اتار کر قائمہ معظم کی وساطت سے ایک علیحدہ آزاد اسلامی سلطنت بخشی۔ جس کا نام ”پاکستان“ ہے اور اسلامی حکومتوں میں ایک اور سب سے بڑی سلطنت قائم ہے۔ اللہ تعالیٰ خود اس کا محافظ نگہبان ہو۔ آمین تم آمین!

اسلام زندہ پاؤ۔۔۔۔۔ قائمہ معظم زندہ پاؤ۔۔۔۔۔ پاکستان زندہ پاؤ۔

مگر مرزائیوں نے پاکستان میں آکر بھی اپنے ابا جان مرزا قادیان کی اتباع کر کے اس پر اپنی ”اوتی و حنا سری“ کی راگنی کو ٹکڑے سروتان و سار و سمان ہر وقت الٹا پٹا شروع کر دیا اور اس قدر تہاد کر گئے کہ ”سر فخر اللہ خاں وزیر خارجہ پاکستان“ نے مرزا سے کانفرنس کراہی جہاں گھر پارک میں ۱۸ مئی ۱۹۵۲ء کو اپنی تقریر میں اس قدر دریغ و مانی کا ثبوت دیا کہ ادا مان۔

ملاحظہ ہو: ”اگر لہو و پالہ آپ کے وجود (یعنی مرزا قادیانی کو) کو درمیان سے نکال دیا جائے تو اسلام کا رجمہ مذہب ہوتا ہے یہ نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ وغیرہ“

بس سر فخر اللہ خاں کا یہ کہنا اس کے لئے زہر قاتل ہو گیا۔ ایسے نازیبا الفاظ مسلمان کب برداشت کر سکتے تھے۔ جہ کہ جبکہ اس کے خلاف چلے و جلوس شروع ہو گئے۔ جس کے نتائج نہایت ہی ناخوشگوار ثابت ہونے لگے۔ سینکڑوں گرفتاریاں عمل میں آئیں۔ کئی ایک نعنائین اسلام جام شہادت نوش کر کے اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔

آخر کار گورنمنٹ پاکستان کو اپنا انتظام برقرار رکھنے کی خاطر دھ ۱۴۴ تعویہات پاکستان کا غنا کر کے جام جنسوں اور جلوسوں پر پارہیزوں حاکم کرنی پڑی۔ تاکہ دفرقوں کے درمیان منافرت نہ پھیلے۔ چونکہ مسلمانوں نے حکومت پاکستان سے یہ مطالبہ کیا کہ جب ان کا بی علیحدہ ہے اور یہ ہم کو مسلمان تصور نہیں کرتے تو ان کو اقلیت قرار دینا جائے وغیرہ۔ جس کے ساتھ میں محمود احمد خیفہ قادیان خود بھی اتفاق رکھتے ہیں۔ مرزا محمود نے کہا: ”میں نے ایک نمائندہ کی

معرفت ایک بڑے ذمہ دار افسر کو کہلاوا بھیجے کہ پادریوں اور عیسائیوں کی طرح ہمارے حقوق بھی تسلیم کئے جائیں۔ جس پر اس افسر نے کہا کہ وہ تو اکیٹ ہیں اور تم ایک مذہبی فرقہ۔ اس پر میں نے کہا کہ پاری اور عیسائی بھی تو مذہبی فرقہ ہیں۔ جس طرح ان کے حقوق ملے وہ تسلیم کئے گئے ہیں۔ اسی طرح ہمارے بھی کئے جائیں۔ تب ایک پادری پیش کر دیا کہ اس کے مقابلہ میں میں دودھ احمدی "مرزائی" پیش کرتا جاؤں گا۔" (افضل قادریؒ کا مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۵۶ء کی حقول

احسان شمار ۲، جولائی ۱۹۵۲ء کی)

جب ملک میں یہ شور برپا ہو گیا تو مرزائیوں نے اپنے نبی قادیانی کی پوزیشن صاف کرنے کے لئے اپنے اخبار افضل قادیان مورخہ ۷ جولائی ۱۹۵۲ء میں خاتم النبیین نمبر شائع کر کے اپنی جماعت کو بخوبی اور مسلمانوں کو خصوصاً مفت تقسیم کیا اور اس میں اس بات پر زور دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی پر یہ ایک تہمت ہے کہ انہوں نے دعویٰ نبوت کا کیا یا آپ مگر ختم نبوت ہیں۔ بلکہ، تو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم الانبیاء قرار دے رہے ہیں اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کو کافر کا ذب بے دین اور خارج از اسلام تصور کرتے ہیں۔ جیسا کہ ان کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ!

تاہم غریب! یہ جو تہمت انہوں نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے اس لئے پیش کئے تاکہ سادہ لوح مسلمان اس کو پڑھ کر مرزا قادیانی کو بری الذمہ تصور کریں۔ اور اپنے علماء کرام اسلام پر بدعین ہو جائیں کہ وہ محض شرارت کی وجہ سے مرزا قادیانی کو لڑم قرار دیتے ہیں۔ دراصل ان کا دعویٰ "نبوت" انہیں اور نہ ہی آپ مگر نبوت ہیں۔ بلکہ ایسے شخص کو وہ بے دین، کافر، کاذب، لعنتی اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔

لیجئے حضرات! یہ ہے حقیقت مرزائیوں کے خاتم النبیین نمبر کی۔ جو کہ انہوں نے ۷ جولائی ۱۹۵۲ء کے پرچہ افضل میں شائع کیا۔

ہم خیال ہیں کہ مرزائی دن دہار سے عوام کی آنکھوں میں کیوں دھول ڈال رہے ہیں۔ یہ خبر تو ان لوگوں کے واسطے مرزائیوں کو کام دینے والی ہے کہ جو مرزا قادیانی کے لڑچھر سے ناواقف رکھتے ہیں۔ مگر جو حضرات مرزا قادیانی کی کتابوں سے پورے طور پر واقف ہیں وہ تو اس کو پڑھ کر ان کا خدائی اڑاتے ہیں۔ بھلا اس بات کو کون نہیں جانتا کہ جب تک مرزا قادیانی کی بڑی نہیں تھی اس وقت تک وہ حضور پر نور، دل کے سرور، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ختم الانبیاء

سید المرسلین، شفیع المذنبین، رحمت العالمین، خاتم المرسلین ﷺ کی ختم نبوت کے قائل اور نبیوں کے عزت و تعظیم و تکریم کے حامی رہے۔ مگر جو بھی مرزا قادیانی کی چٹری چم گئی اور آپ کی شہرت زمانہ بھر میں ہو گئی تو مرزا قادیانی ختم نبوت کے منکر خود ہی نبوت ہو کر انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے کے مرتکب ٹھہرے۔

میں مرزا انجیل سے عموماً اور میاں بشیر وندین محمود ضیہ ثانی قادیانی سے خصوصاً دریافت کرتا ہوں کہ انہوں نے عوام کو دھوکا دینے کی خاطر مرزا قادیانی کے چند ایک اقتباسات جس سے کہ حضور ﷺ کی ختم نبوت ثابت ہوتی ہے۔ وہ پیش کر کے خاتم المرسلین نمبر میں شائع کر دیئے۔ مگر وہ حوالہ جات کیوں پیش نہیں کئے تھے کہ جن سے مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و رسالت اور انبیاء علیہم السلام کی توہین ثابت ہوتی ہے۔ جن کے سبب سے انت پر کفر کا فتویٰ صادر آتا ہے۔ ان کو چھوڑ چکے ہیں۔ ان حوالہ جات کو تو آپ نے اس طرح نظر انداز کر دیا ہے۔ جیسا کہ کسی نے کہا ہے ۔

صفحہ دہر میں ہوں حرف غلط کی مانند
یاد بولے سے بھی کرتا نہیں مجھ کو کوئی

کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ ان حوالہ جات کا کسی کو علم نہیں کہ جن میں مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت و رسالت و غیرہ کیا ہے۔ یا انبیاء علیہم السلام کی شان میں مستحایاں ثابت ہوئی ہیں۔ یہ غلط ہے۔ انہی وجوہات کی بنا پر تو علماء کرام نے مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ دیا تھا۔

لہذا ہم ان تحریروں کو مرزا قادیانی کی مستند کتابوں سے پیش کر کے مرزا انجیل کے خاتم المرسلین نمبر ۲۷ جولائی ۱۹۵۲ء کے الفضل کا جواب دیجئے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ واقعی مرزا قادیانی نے پہلے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ختم المرسلین قرار دیا اور ختم نبوت کے منکر اور دعویٰ نبوت کو کافر کا ذب و بیدین، لعنتی، مفسد، اور دوزخ اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ مگر بعد میں ان سب سے بے نیاز ہو کر کھلے خود پر خدا کی قسم کے ساتھ دعویٰ نبوت خود ہی کر کے ان تمام نقادی جات کے حقدار ٹھہرے۔

ناظرین! اسی رسالہ کو اقول سے لے کر آخر تک ضرور پڑھیں اور جہاں جہاں مرزا انجیل کے جملہ کتبوں سے خود بھی سمجھیں اور اس کو بھی سمجھنے کی تاحیہ فرمائیں اور ثواب دارین حاصل کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”وَلَقَدْ مَنَعْنَاكَ الْخَيْرَ وَيَأْمُرُونَ

بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (آل عمران) ”اور چہ بنے کہ
ہو تم میں سے ایک جماعت کہ بلا دین طرف بھلائی کے اور منع کریں۔ تا معقول سے اور یہ لوگ
وہی ہیں چھکارہ پانے والے۔“

اسی لئے یہ رسالہ مسلمانوں کے تحفظ ایمان کے لئے بعنوان۔

ختم نبوت

چند ایک قلعہ دوستوں کے عطیہ سے چھوڑ کر مفت تقسیم کیا جاتا ہے۔ اسی میں ذوق
منفعت کا پردہ اڑ نہیں۔ والسلام!

تعمید

مسئلہ ختم نبوت

ظہریں کرام! مسلمانوں کے واسطے یہ مسئلہ ایسا جزو ایمان ہے جیسا کہ ”لا الہ الا
اللہ“ کے ساتھ ”محمد رسول اللہ“

جس طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے بغیر کلمہ پورا نہیں ہوتا۔ یعنی غائی تر حیدہ بغیر رسالت
کے بیکار ہے۔ اسی طرح جب تک انسان ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے ساتھ حضور
پر نور سید المرسلین، شیخ المذنبین، محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ ﷺ کو خاتم النبیین نہ مانے اس وقت تک
اس کو ایمان کامل نہیں ہوتا اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت کرنے والے کو جب تک مجموعہ
وجاہ، کذاب وغیرہ یقین نہ کرے اس وقت تک وہ صحیح معنوں میں مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں۔
یعنی جس طرح تو حید اور رسالت دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اسی طرح حضور ﷺ کو خاتم النبیین
یقین کرنا اور حضور ﷺ کے بعد نبوت کے دعویٰ دار کو جھوٹا و کذاب اور دائرہ اسلام سے
خارج تسلیم کرنا بھی لازم و ملزوم ہیں۔ حاصل مطلب یہ کہ جب تک انسان ”لا الہ الا اللہ محمد
رسول اللہ“ خاتم النبیین اور آپ کے بعد دعویٰ نبوت کرنے والا جھوٹا و کذاب اور دائرہ
اسلام سے خارج ہونے کا اقرار نہ کرے۔ اس وقت تک وہ صحیح معنوں میں مسلمان ہونے کا حق
نہیں رکھتا۔

کیوں نہ ہو یہ وہ مسئلہ ہے کہ جس کا ہم نے پیدا ہوتے ہی اقرا کر لیا۔ اب اپنے وعدہ کو
نہانا بھی ہمارا فرض منصبی ہے۔ اگر کوئی کہے کہ ہم نے پتہ نہ دیا تو جی اس بات کا کس طرح سے

اقرار کیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ کیا پیدائش کے بعد کسی شخص نے آکر ہمارے کان میں یہ نہیں کہا تھا کہ ”اشھد ان محمد رسول اللہ“ جس کا مطلب یہ ہے کہ ”میں شہادت دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔“

تو جب ہم نے پیدا ہوتے ہی اس بات کا اقرار کر لیا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں تو یقیناً ہم کو اس اللہ کے رسول پر نازل شدہ احکام پر بھی ایمان لانا پڑا۔ نہیں نہیں بلکہ حضور ﷺ کے ہر ارشاد کو سر و چشم قبول کرنا یہ ہمارا فرض ہو گیا۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ حضور پر نور ﷺ کے اوپر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیا کیا احکام نازل ہوئے اور اس کا نام کیا ہے تو معلوم ہو کہ اس کا نام قرآن مجید فرقان مجید ہے۔

جب ہم نے قرآن مجید کا مطالعہ کیا تو ۲۲ پارہ سورۃ احزاب رکوع ۵ آیت ۳۰ میں ارشاد خداوندی اس طرح سے پایا۔ ”ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وکان اللہ بکن شیئ علیماً“ (”میں نے محمدؐ کو پہلے ہی مردوں میں سے باپ کی طرح لیکن اللہ کے رسول ہیں اور ختم کرنے والا ہے تمام نبیوں کا اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“)

اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ لفظ خاتم النبیین کے معنی کیا ہیں؟ آپ پر نبوت ختم ہو گئی۔ کسی طرح کئے گئے۔ سو جواباً عرض ہے کہ یہ معنی ہم نے غلط فہمی لفظ سے کئے ہیں اور نہ ہی صرف کئے زیر بحث ارشاد ہی کسی مجدد یا محدث کی اور بزرگ کی تحریرات سے اخذ کئے ہیں۔ بلکہ یہ وہ معنی ہیں جس کو حضور ﷺ نے خود بیان فرمایا۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔ حدیث ابو داؤد و مسلم و مشکوٰۃ ”وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون یزعمون انہ نبی اللہ وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ (”اور بے شک میری امت میں سے تیس جھوٹے نبیوں کا ادعا ہوگا کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔“)

حضرات آیہ وہ حدیث ہے جس کی تصدیق مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتب ہائے میں پر زور و نفاذ میں کی اور اس کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱..... مرزا قادیانی (ایام الصلح ص ۶۶، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱

۲ اور اسی طرح مرزا قادیانی اپنی کتاب (المیزان ص ۹۹ مائیت قرآن ص ۳۳ ص ۴۱۷) پر یوں تحریر فرماتے ہیں: ”آنحضرت ﷺ نے ہمارا فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لا نبی بعدی الکی مشہور تھی کہ اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن کریم جس کا نفاذ قطعی ہے۔ اپنی آیت ”وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ سے اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ فی الحقیقت ہمارے نبی کریم پر نبوت ختم ہو چکی۔“

شورخ۔ نیچے حضرات! آپ کی تسلی و تسلی کے لئے صرف دسی حوالہ جات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد نبی کو قرآن و حدیث بالانفاق روک رہے ہیں۔ گروہ شریف نے کہا میں تو پھر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین نہیں ٹھہر سکتے۔

نیچے حضرات! یہ وہ آیت ہے جس کو کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ جبرائیل علیہ السلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر نازل فرمایا کہ حضور پر نبوت ختم کر دی۔ جس کی تشریح و تفسیر حضور اکرم ﷺ نے حدیث ”لا نبی بعدی“ کے ساتھ فرمایا کہ اپنے اوپر نبوت کے ختم ہونے کا اقرار کیا اور اپنے بعد دعویٰ رسالت کرنے والے کو کذاب، جھوٹا اور ناراہ اسلام سے خارج قرار دیا اور اس کی تصدیق پر زور و غلطی میں مرزا قادیانی نے اپنی تحریرات میں کر کے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ آپ ﷺ بروئے قرآن و حدیث خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد جو دعویٰ رسالت و نبوت کرتے وہ کذاب، کھوٹا اور ناراہ اسلام سے خارج ہے۔ جس کا مختصر مائتہ بندہ نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔

۱۔۔۔ یعنی حضور ﷺ کی ختم نبوت کا اقرار پہلے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے کیا۔

۲۔۔۔ آپ ﷺ کی ختم نبوت کا اقرار آپ کے ارشاد نے کیا۔

۳۔۔۔ حضور ﷺ کی ختم نبوت کا اقرار مرزا اسلام احمد قادیانی کے اقوال نے کیا۔

جس کا اعلان جلد عام میں کرنے سے ہم پر فرض نہ کہ ہوتا ہے اور وہ اس بناء پر کہ ایسا بیان کرنے سے یعنی یہ ظاہر کرنے سے کہ حضور پر نور محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ جنہی آپ پر نبوت ختم ہو گئی اور اب جو کوئی دعویٰ نبوت بعد از حضور کرے وہ کذاب، جھوٹا اور ناراہ اسلام سے خارج ہے اور یہ اس لئے کہ یہاں کہنے سے مرزا نبیوں کے دل دیکھتے ہیں۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کو حضور ﷺ کے بعد نبی مانتے ہیں۔ جس کی وجہ سے حلقہ کربہ القلاب ان کے حق میں وارد ہوتے ہیں۔

ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیا حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا از روئے قرآن و ارشاد نبویہ و مرزا غلام احمد دہلوی کی تحریرات سے ثابت نہیں۔ جیسا کہ بعدہ اوپر بیان کر چکا ہے تو جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضور ﷺ کی ذات پر نبوت ختم ہے۔ جس کی شہادت اللہ تعالیٰ نے اپنے قرآن پاک میں اسے کر آپ ﷺ کو فرمایا اور فرمایا اور حضور ﷺ نے "لا نبی بعدی" کے ساتھ اس کی تفسیر کی اور اپنے بعد دعویٰ نبوت کرنے والے کو دجال و کذاب، جھوٹا و دوزخ اسلام سے خارج قرار دیا اور مرزا دہلوی نے پرزور الفاظ میں اس کی تصدیق کی تو اب جماعت مرزاویہ یہ کسی اور کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ اس کے بیان کرنے سے روکے یا ہرم قرار دے۔

جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو قرآن مجید میں خاتم النبیین کہہ کر آپ پر نبوت ختم ہونے کی شہادت دے دی تو بتا کہ ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ بعد اس شہادت کو چپا لیں اور لوگوں پر غلامی کر دیں اور اگر کوئی اس خدا کی گواہی کو چپا تا، گواہی دینے سے گریز کرتا ہے یا حق کے بیان کرنے سے ڈرتا ہے تو ہمیں بتائیے حکم خدا اس سزا کا کون تھا اور ہوگا۔ جو کہ اس نے اپنی کتاب میں ارشاد فرمایا ہے: "قوله تعالى: اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنَ الْكِتٰبِ وَيُسْتَعْتَبُوْنَ بِهِ تَعْنٰی قَلِيْلًا وَّلٰئِكَ مَا يَكْلُوْنَ فِيْ بَطُوْنِهِمْ اِلَّا النَّارَ (البقرہ)" {حقیقاً وہ لوگ کہ چپاتے ہیں جو کچھ کہنا اللہ تعالیٰ نے کتاب سے اور رسول لیتے ہیں بدلے اس کے مول تھوڑا ہی لوگ کہ نہیں کھاتے بچ بیٹوں کی جگہ کے گمراہ۔}

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ: "قوله تعالى: وَمَنْ اَعْطٰمْ مِّنْ كِتْمِ شِهَادَةٍ عِنْدَهُ مِنِ الْقَلْبِ" {وہ کون ہے بہت ظالم اس شخص سے چپاتا ہے گواہی جو پاس ہے۔ اس کے شہادتی طرف سے۔}

پھر اسی طرح اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: "قوله تعالى: قُلْ اطِيعُوا اللّٰهَ واطِيعُوا الرَّسُوْلَ (النور)" {کہ خدا کی اطاعت کرو اور اس رسول کی اطاعت کرو۔}

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "قوله تعالى: وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُوْدَ مَا دَخَلَهُ ذٰلِكَ اَخَالَ فِیْهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِیْنٌ (النساء)" {جو شخص خدا اور رسول کی فرمائی کرے اور اس کی حدوں سے باہر ہو جائے خدا اس کو جہنم میں داخل کرے گا اور وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا اور اس پر ڈھیل کرنے والا عذاب نازل ہوگا۔}

اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنی کتاب میں ارشاد فرماتا ہے: ”قوله تعالى: لم يعلموا انه من عند الله (الفرقہ)“ (کیا یہ لوگ نہیں جانتے کہ جو تمہیں خدا اور اس کے رسول کی مخالفت کرے خدا اس کو جہنم میں ڈالے گا اور وہ اس میں ہمیشہ رہے گا۔ یہ نیک بہت بڑی رسوائی ہے۔) خلاصہ کلام یہ بات یہ نکلا کہ خدا کی تمہاری کو چھپانے والا عالم، دوزخ کی آگ جہنم میں داخل کرنے والا، خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کرنے والا جمنی، بڑے خدا کا کھاتن وار ہے۔

حضرات! یہ تو خدا اور رسول کی خلاف ورزی کرنے والے کے متعلق من لیا۔ آپ نے فیصلہ قرآنی اب سنئے! جو شخص مرزا قلام احمد قادیانی کی تصدیق و غیرہ نہیں کرتا یا مخالفت کرتا ہے۔ اس کے واسطے مرزا قادیانی کی اور شہ دفر۔ جے ہیں۔ ذرا اس کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا قادیانی اپنی کتاب (تہذیب الامت اسلام میں ۵۳، خدائے حق ص ۵۵) میں ایسا پر اس طرح رقمطراز ہیں: ”تلك الكتب ينظر عليها كل مسلم“ ان میری کتابوں کو ہر ایک مسلمان عبت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور صدق دل سے فائدہ اٹھاتا ہے اور قبول کرتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے۔ مگر وہ نہیں جانتا جو بدکار عورتوں کی اولاد ہے۔“

نیچے حضرات! ہم خدا اور اس کے رسول کے حکم کی نافرمانی کرتے ہیں تو از روئے قرآن، عالم، جمنی، جہنم دوزخ کی آگ ڈالنے والے ٹھہرتے ہیں اور اگر مرزا قادیانی کے کہے ہوئے الفاظ نہ مانیں تو پھر ہم بدکار عورتوں کی اولاد بننے ہیں۔

اگر ہم بیان کرتے ہیں تو پھر ہم ’مکاب جرم کے حقدار ہو جاتے ہیں۔ نہ جائیں تو کہہ جائیں۔ اگر ہم خدا اور اس کے احکام کو پس پشت ڈال کر حق گوئی کے بیان کرنے سے گریز کریں تو خطرہ ہے ایمان کا، اور اگر ہم خدا اور اس کے احکام کو پس پشت قبول کر کے حق گوئی کو اصرار کریں تو خطرہ ہے جان کا، اور اگر ہم مرزا قادیانی کی مخالفت کریں تو خطرہ ہے اپنے خاندان کا۔ ہماری جان عجیب مصیبت کے چکر میں پڑ گئی ہے کہ جس کا عمل سمجھ سے بالاتر ہے۔ حکام ہی اس کا حل کریں۔

دوسرے ہم یہ در یافت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر ہم مسئلہ ختم نبوت کو بیان کر کے یہ کہیں کہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ پر نبوت ختم ہو گئی اور اب جو کوئی حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کا کرنے والا ہے وہ کذاب، دجال، مجنون اور دائرہ اسنام سے خارج ہے تو یہ

ثابت ہوا۔ مگر اب وہ زمانہ نہیں شدہ حکومت، اب یہ حکومت پاکستان ہے۔ جو اسلامی حکومت ہے اور ہم حکومت کے قانون کا احترام کرتے ہوئے حکومت سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ اس کا جلد از جلد منسب انتظام کرے۔

یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان باموں رسوں کے لئے اپنا جان، مال، تین، و من، و دھن، اولاد سب کچھ قربان کر کے آخرت دار پر بھی لٹکنا پڑے تو اس کو ہر وہ قسم قبول کرے۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اپنے، وہی دین، نہ سید الانبیاء، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ یا آپ کی اہلیت یا خدا کے کسی برگزیدہ نبی یا نبی شان میں گستاخی، آمیز کلمات سن کر ان کو برداشت کرے۔ جن کا کچھ حصہ دُشمن میں درج کیا جاتا ہے۔

توین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ و عیسیٰ علیہ السلام

منم کج زماں دہم کلیم خدا
منم عمر و احمد کہ بچتی باشد

ترجمہ: میں مسیح زمانے کا ہوں میں موی کلیم اللہ ہوں، میں عمر اور احمد ہوں۔

(ترغیب و تلقین ص ۳۲، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۳)

ایک صم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کیا است تاچہ نہد پاپ و مہنم

ترجمہ: ایک صم کہ جو بشارات آدمی کے ساتھ آیا ہوں۔ عیسیٰ کو کیا طاقت ہے کہ میرے

(ازالہ اہم ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مہنم پر قدم رکھے۔

دین مریم کے ذکر کو چھوڑو
امی سے بگڑ غلام احمد ہے

(دائع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۰)

آدمؑ نیر احمد عیار
درہم جامد ہمد ایراد

(نزول سجاد ص ۱۹ و خزائن ج ۱ ص ۷۷)

.....۵

میں بھی آدمؑ بھی موسیٰؑ بھی یعقوب ہوں
نیر ابراہیم ہوں نسیمؑ ہیں میری پیشاد

(براق احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۰۳ و خزائن ج ۲ ص ۱۳۳)

..۶

کر بلا نیست سیر ہر آنہ
مد حسین است در گر پائے

(نزول سجاد ص ۱۹ و خزائن ج ۱ ص ۷۷)

..۷

محمدؐ پھر اتر آئے ہم میں
اور آگے سے بھی بڑھ کر اپنی شان میں
محمدؐ دیکھنے ہوں جس نے اکل
قلام احمدؑ کو دیکھے قادیان میں

(انوار الفضل قدس سرہ ص ۵۳ و سراج نور ص ۱۹۰)

”نبی کریم ﷺ کے تین ہزار معجزات ہو رہے تھیں لاکھ۔“ :ما حکہ ہو:

۸ ”اور میں اس خدا کی قسم حاکمؑ کہتا ہوں .. اسی نے مجھے صبح موعود کے نام سے پکارا
ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے
ہیں۔“
(آخر حقیقت الوقی ص ۶۸ و خزائن ج ۲ ص ۲۲)

ص ۵۰۳)

۹ ”کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو اہل رے نبی ﷺ
سے ظہور میں آئے۔“
(فتوح کلاو یہ ص ۶۷ و خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

۹۔ الف..... ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔“

(حقیقت الہی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

۱۰..... ”میرا قدم اس بلندی پر ہے جہاں تمام جگہ پاؤں فٹتے رہتا۔“

۱۱..... ”قوم شیعیہ میں پراسرار دست کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ میں تم سے کچھ کہتا ہوں

کہ آج تم میں سے ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“ (دولع الیلا ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۱۲..... ”حسین کا ذکر اللہ کے مقابلہ میں گونہ کا ذکر ہے۔“

(الجازل ص ۸۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۱۳..... ”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو۔ اس نئی خلافت کو ایک ذمہ داری ہے جس میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مرد علی کو تم تھکنے کرتے ہو۔“

(فتاویٰ القمہ، دیان فیہ ص ۱۹۰، فی اللہ خلاصہ ص ۲ ص ۱۳۲)

۱۴..... ”حضرت محمد مصطفیٰ (علیہ السلام) ساری چیزیں دانا پتیر کھا لیتے تھے۔“

(اخبار الفضل کا دین مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۴۳ء)

۱۵..... ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے۔ دور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔

حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ سکتا ہے۔“ (اخبار الفضل کا دین مورخہ ۷ مارچ ۱۹۴۳ء)

۱۶..... ”حضرت مسیح موعود کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔“

(ریح پناہ ص ۱۹۲۹ء)

۱۷..... ”حضرت یحییٰ علیہ السلام (نعوذ باللہ) چوں مکان، جھوٹا، شریر، بد زبان آپ کی تحن

تائیاں دوا یاں کسی عورتیں دنا کو دشمن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پزیر ہوا۔ آپ کا کھجروں سے میل ملاپ بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان میں ہے۔ ہم ایسے ناپاک خیانت، منکبہ راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جو نیکہ اس کو نبی قرار دیتا۔“ (ضمیمہ انجاء آہم ص ۹۰۶)

تصدیق تو جین حضرت یحییٰ علیہ السلام

”ہماری قلم سے خلافت شہان حضرت یحییٰ علیہ السلام جو کچھ لکھا ہے وہ سب لازمی رنگ

میں ہے۔“ (چشمہ منکلی ص ۳۳۶ تا ص ۳۳۷ ج ۲۰)

۱۸۔ ”القصہ مریم کا نکاح محفل شہر کی وجہ سے ہو چکا۔ ورنہ جو عورت . . . بیت المقدس کی خدمت کرنے کے لئے بزر ہو چکی تھی۔ اس کے نکاح کی کیا ضرورت تھی۔ افسوس اس نکاح سے بڑے فتنے پیدا ہوئے اور یہودیوں نے ناجائز تعلقات کے شبہات شائع کئے۔“

(چشمہ منکلی ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۶)

۱۹۔ ”اور مریم کی دو شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکے رکھا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے جوہر حمل کے نکاح کر لیا۔ گو جوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتوں ہونے کے بعد کیوں توڑا گیا اور تعدوانہ دواج کی کیوں بجا ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نبی کی پہلی بیوی ہونے کے مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نبی کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ وہ لوگ اس صورت میں قائل رحم تھے نہ قائل اعتراض۔“

(منشی نوح ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸)

۲۰۔ ”میں نے اپنے شک میں دیکھا کہ یقین پاک میرے پاس آئے اور بڑا بڑا کر کے جوتوں کی آواز سے ان میں سے ایک بڑی پاک وضع شکل نے میرا سر اپنی ران پر رکھ کر مجھے مادر مہربان کی طرح اپنی گود میں لے لیا اور وہ بی بی فاطمہ الزہراءؑ تھیں۔“

(برہان احمدی ص ۵۰۳، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۱۹)

۲۱۔ ”میں نے لاہور میں جب کہ خواتین کو سمجھایا کہ اگر تم توبہ کرو تو تمہارا تیرہ روپے دینا، مریم اور بی بی فاطمہ الزہراءؑ کی شان سے بڑھ سکتا ہے۔ انہوں نے کہا کیسے ہو سکتا ہے تو میں نے کہ تم نہیں دیکھتیں جن کھیتوں میں زردہ گند پڑتا ہے دو زریادہ زرخیز ہیں۔“

(تکلف مافروض ۲۹، رابطہ نمبر ۵۱، مستندال دین، قدوسی)

شوخی۔۔۔۔۔ الفرض اس قسم کے کفریات اور گستاخی آمیز کلمات سے بھر دیں، بلکہ ہزاروں کی موجود ہیں۔ جو مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں کی دریدہ دہائی کا ثبوت ہیں۔ مگر طوالت مضمون کے سبب اس جگہ صرف انہیں حوالہ جات پر اکتفا کر دیا جاتا ہے۔ عاقل راہنما رہ کافی است!

کیا کوئی مسلمان ان حوالہ جات کو سن کر پڑھ کر جوش میں نہیں آتا۔ یا اس کا خون کھونٹے نہیں لگتا۔ یا اس کے رہ گئے کھڑے نہیں ہوتے۔ اس وقت کہ جب وہ اپنی آنکھوں سے

ان بزرگزیہ ہستیوں کے متعلق اس قدر خوش الفاظ پڑھے یا سنے۔ جن کو کہ خدا نے اپنی خاص رحمت سے چن لیا ہو۔

کہا وجہ ہے کہ اگر ہم مسئلہ ختم نبوت جو کہ قرآن و حدیث یا اقوال مرزا قادیانی سے ثابت ہو رہا ہے۔ اس کو دہرائیں یا حوام کو بتائیں تو ہمیں قانون کی زد میں لاکر کسی دفعہ کے ماتحت جیل خانہ کی تک و تار یک کوٹھری میں اس لئے بھیج دیا جاتا ہے کہ اس سے منافرت بھیلتی ہے اور مرزائوں کے دل پر ٹھیس لگتی ہے۔ مگر جب مرزا قادیانی یا اس کے حواری اس قدر خوش گلاوی کے مریکب ہوں تو اس سے کس نہیں۔ کسی نے کج کہا ہے ۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں رسوا
وہ نقل بھی کرتے ہیں تو چہ پا نہیں ہوتا

پاکستان بآپ

برادران اسلام! اب ہم مسئلہ ختم نبوت ”مرزا قادیانی“ کے مسئلہ اقوال کی رد سے آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ یعنی ان کے حوالہ جات ان کی اپنی ہی تحریرات سے پیش کر کے یہ ثابت کرتے ہیں کہ نبوت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو چکی ہے اور لب تا قیامت اس دنیا پر امت کے لئے کوئی نیا پیغمبر نہیں ہو سکتا اور نہ ہی کسی کی ضرورت ہے۔

جب مرزا قادیانی کی تحریرات سے خدائے کرام اہل اسلام کو اس قسم کی بڑائی شروع ہوئی کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت ہیں۔ اسلامی عقائد سے منحرف ہو رہے ہیں تو انہوں نے جا بجا چلے کر کے مرزا قادیانی کی پالیسی کی وضاحت کرنی شروع کر دی اور مرزا قادیانی پر طرہ طرح کے سولالات کر کے جواب طلبی کی تو مرزا قادیانی نے علمائے اہل اسلام کی تسلی و تسکینی کے لئے یوں ارشاد فرمایا:

سوال نمبر:..... مرزا قادیانی! آپ کی تحریرات سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ آپ بھی حضور پر نور حضرت محمد مصطفیٰ خاتم النبیین ﷺ کے بعد مدعی نبوت ہیں اور آپ کی ختم نبوت کے منکر جو کہ سراسر اصول اسلام کے خلاف ہے۔

جواب مرزا

”میں نے سنا ہے کہ قبور علی میں صنادید مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور منکر

۳۔۔۔۔۔ ”میں ایمان لاتا ہوں اس پر کہ ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور ہمارے کتاب قرآن کریم ہدایت کا وسیعہ ہے اور میں ایمان لاتا ہوں اس بات پر کہ ہمارے رسول کریم ﷺ آدم علیہ السلام کے فرزندوں کے سردار اور رسولوں کے سردار ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبین کو ختم کر دیا۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۶۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱)

۴۔۔۔۔۔ ”مولوی غلام دستگیر پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر نعمت بھیجے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور ڈھکھڑاہٹ کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔“

(مجموعہ شہادت ج ۲ ص ۲۹)

۵۔۔۔۔۔ ”ہم سن بات پر ایمان لاتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸۵)

۶۔۔۔۔۔ ”ہم سن بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔“ (ایام النعل ص ۸۹، ۸۷، خزائن ج ۱ ص ۲۲۳)

۷۔۔۔۔۔ ”ہمارا ایمان ہے کہ جو رے سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔“

(کتاب البریہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۶)

۸۔۔۔۔۔ ”ہم مسلمان ہیں۔ ایمان رکھتے ہیں۔ خدا کی کتاب نرکان حبیب پر اور ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے سردار محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کے نبی اور اس کے رسول ہیں اور وہ سب دینوں سے بھر دین لاتے اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ آپ خاتم الانبیاء ہیں۔“ (مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸۵)

۹۔۔۔۔۔ ”اور میں ایمان رکھتا ہوں اس پر کہ ہمارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم رسولوں سے افضل اور خاتم الانبیاء ہیں۔“ (عنایت البشری ص ۸، خزائن ج ۲ ص ۱۸۳)

۱۰۔۔۔۔۔ ”میں عامۃ الناس پر کہ ہر کرت ہوں کہ مجھے اللہ جل شانہ کی قسم ہے کہ میں کافر نہیں ہوں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میرا عقیدہ ہے۔ ”ولکن رسول اللہ وخاتم

الذبیحین“ پر آنحضرت ﷺ کی نسبت میرا ایمان ہے میں اس اپنے ایمان کی صحت پر اس قدر قسمیں کھاتا ہوں۔ جس قدر خدا تعالیٰ کے پاک نام ہیں اور جس قدر یہ قرآن شریف کے حروف ہیں اور جس قدر آنحضرت ﷺ کے خدا تعالیٰ کے نزدیک کمالات ہیں۔“

(کتابات الصادقین ص ۲۵، جزائن ج ۷ ص ۶۷)

سوال نمبر: ۳۔۔۔ مرزا قادیانی اپنے تو ثابت ہو گیا کہ آپ کا ایمان ہے کہ حضور ختم النبیین ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ مگر ہمیں یہ معلوم نہیں ہوا کہ آپ نے یہ مقیدہ کہاں سے پایا؟

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”اور قرآن شریف جس کا لفظ نفقہ قتل ہے۔ اپنی آیت کریم ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ نبی الصیقت ہمارے نبی کریم ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے آنحضرت ﷺ کے بعد تشریف لے دے۔ اس سے تمام تار و پود اسلام کا درہم برہم ہو جاتا ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۰، جزائن ج ۳ ص ۱۸۸)

۲۔۔۔۔۔ ”یہ کہ قرآن کریم صاف فرماتا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۶، جزائن ج ۱۳ ص ۲۳۴)

۳۔۔۔۔۔ ”اور دوسری طرف قرآن کریم آنحضرت ﷺ کا نام خاتم النبیین رکھتا ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۱، جزائن ج ۱۳ ص ۲۱۹)

۴۔۔۔۔۔ ”یہ تو نہیں چاہتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی کریم ﷺ کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا ہے۔“

(حدیث البشری ص ۲۰، جزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

۵۔۔۔۔۔ ”اسی طرح سب سے اوّل اس نے (یعنی اللہ تعالیٰ نے) یہ فیصلہ کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو اسلام جیسے مکمل دین دے کر بھیجا اور آپ ﷺ کو خاتم النبیین غمیر ایہود قرآن بھی کمال و تکاب عطا فرمائی۔ جس کے بعد قیامت تک نہ کوئی کتاب آئے گی اور نہ کوئی نبی نبی شریعت نے کرائے گا۔“

(ملفوظات ص ۱۷۰)

(ص ۳۳۹)

۶..... ”قرآن شریف میں آنحضرت ﷺ کو خاتم الانبیاء و المرسلین ایما کیا۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۳۷۳)

۷..... ”علیہ و آلہ و سلم سے جو خدائے مہربان سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد ﷺ اس کا نبی ہے اور خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔“ (مثنوی لوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶، ۱۵)

۸..... ”خدا اس شخص سے پیار کرتا ہے جو اس کی کتاب قرآن کریم کو اپنے دستور العمل قرار دے گا ہے اور اس کے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو درحقیقت خاتم الانبیاء کہتا ہے۔“

(چتر معرفت ص ۳۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۰)

سوال نمبر: ۳..... مرزا قادیانی یہ تو ثابت ہو گیا کہ ہر آپ کا رکنی عقیدہ نہیں۔ بلکہ قرآن مجید کی رو سے آپ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خاتم النبیین تصور کرتے ہیں اور یہ لقب انسانی لقب نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور کو یہ انعام ہے اور اس سے حضور ﷺ کی بزرگی عظمت، شان و شوکت ثابت ہوتی ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ معنی آپ نے کہاں سے اور کن الفاظ سے لئے ہیں۔ ذرا اس پر بھی روشنی ڈالئے۔

جواب مرزا

۱..... ”ختم نبوت کے متعلق میں پھر کہنا چاہتا ہوں کہ خاتم النبیین کے بڑے معنی یہ ہیں کہ نبوت کے امور کو آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔“ (ملفوظات امجد ص ۲۷۶)

۲..... ”اور اسی وجہ سے ہمارے نبی کریم ﷺ خاتم النبیین عظمیٰ۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کے ہاتھ پر وہ تمام کام پورا ہو گئے جو پہلے اس سے کسی نبی کے ہاتھ پر پورا نہیں ہوا تھا۔“

(سنت صحیحہ ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۰ ص ۲۷۳)

سوال نمبر: ۵..... اچھا مرزا قادیانی! یہ تو ثابت ہو گیا کہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ پر اللہ تعالیٰ نے نبوت ختم کر دی، اور نبوت کے امور کو اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا اور کائنات نبوت کا دائرہ بھی آپ پر ختم ہو گیا اور قرآن کریم نے بھی نبوت آپ پر ختم کر دی۔ مگر یہ تو بتا دیجئے کہ آپ کے خیال میں کوئی نبی آ بھی سکتا ہے یا کہ نہیں؟

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”اگر کوئی نمی آجائے تو ہمارے نمی کریم ﷺ کیونکر خاتم الانبیاء ہیں۔“

(ایام الصلح ص ۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۹-۳)

۲۔۔۔۔۔ ”ہمارے نمی کریم خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نمی نہیں آئے گا نہ کوئی پرانہ اور نہ کوئی نیا۔“

(اجام آقہم ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۱۱)

(ص ۷۷)

۳۔۔۔۔۔ ”میں ایمان ختم رکھتا ہوں کہ حضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس امت میں کوئی نمی نہیں آئے گا۔“

(نشان آسمانی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

۴۔۔۔۔۔ ”خاتم الانبیاء کے بعد نمی کیسے۔“

(اجام آقہم ص ۲۸ حاشیہ خزائن ج ۱۱)

(ص ۲۸)

۵۔۔۔۔۔ ”نیز خاتم النبیین ہوتا ہمارے نمی کریم ﷺ کا کسی دوسرے نمی کے آنے سے نہ ختم ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۴۱۰)

سوال نمبر: ۶۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی ایڑہ آپ نے بتا دیا کہ نمی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نمی نیا پرانا نہیں آسکتا۔ مگر اس کی بھی وضاحت فرما دیجئے کہ یہ آپ نے کہاں سے پایا کہ نمی کا آنا ممنوع ہے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”جب مسیح کی شان مظہر ہوگی تو بلاشبہ قسم نبوت کے منافی ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت وہ نمی

سے علاوہ قرآن کی رو سے نمی کا آنا ممنوع ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۳)

(ص ۱۱۱)

۲۔۔۔۔۔ ”آ حضرت ﷺ نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نمی نہیں آئے گا اور

حدیث ”لا نبی بعدی“ ایسی مشہور تھی کہ اس کی محبت میں کلامت خدا و قرآن کریم جس کا لفظ لفظ

قطعی ہے۔ اپنی آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے اس بات کی تصدیق کرتا

ہے کہ کوئی انصیبت ہمارے نمی کریم ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی۔“

(کتاب البریہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸، ۲۱۹)

۳..... ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول کریم ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت سے منع کیا گیا ہے۔ یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد برگر نہیں آ سکتا۔“

(ج ۳ ص ۲۱۲)

۴..... ”قرآن کریم میں تو ابن مریم کے دوبارہ آنے کا کہیں بھی ذکر نہیں۔ لیکن ختم نبوت کا یہ کمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن کریم میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانی بعدی میں بھی لینی عام ہے۔“

(ایضاً ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

۵..... ”نزول مسیح مجسم خضر کی کو آیت ”و خاتم النبیین“ بھی روکتی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ ”لانی بعدی“ کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ خاتم الانبیاء ہو اور کوئی دوسرا نبی آ جائے۔“

(ص ۲۷۹)

۶..... ”قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کا نام خاتم النبیین رکھ کر اور حدیث میں خود آنحضرت ﷺ نے ”لانی بعدی“ فرما کر اس امر کا فیصلہ کر دیا تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔“

(کتاب البریہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۱۸)

سوال نمبر: ۷۔۔۔ مرزا قادیانی یہ ثابت ہو گیا کہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں اور خاتم النبیین کی تفسیر حضور اکرم ﷺ نے ”لانی بعدی“ کے ساتھ جو فرمائی ہے۔ درست ہے اور ”لانی بعدی“ میں نئی عام ہے۔ آپ کے بعد نیا پرانا کوئی نبی نہیں آ سکتا اگر آ جائے تو حضور خاتم النبیین کیسے ظہور اور حضور ﷺ کی ختم نبوت کا قرآن کریم میں یہ کہاں وضاحت ذکر ہے۔ وغیرہ وغیرہ!

مگر آپ نے جو کہا ہے کہ حقیقی معنوں کی رو سے آپ کے بعد کوئی نہیں آ سکتا۔ اس کے کیا معنی؟

جواب مرزا

۱۔ ”یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ جس نے سمجھا ہو وہ سمجھ لے۔ میرے پرہیزگوار گمیا ہے۔ یہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین کے بعد ابھری ہوئی ہیں۔ اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے آ سکتا ہے اور نہ کوئی قدیم نبی۔ مگر ہمارے مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔“ (سراج منیر ص ۴۰۳، خزائن ج ۳ ص ۵)

۲۔ ”ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے بعد آنحضرت ﷺ نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔“

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۵)

سوال نمبر ۸۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ کے ارشادات سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضور خاتم النبیین کے بعد حقیقی نبوت کے دروازے بند ہیں تو کیا کوئی اور بھی نبوت، علاوہ حقیقی نبوت کے ہے جو جاری ہو سکتی ہے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”مجی الدین ابن عربیؒ نے لکھا ہے کہ نبوت تشریفی جائز نہیں۔ دوسری جائز ہے۔ مگر میرا نیا یہ نہ ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔“ (الموعظات احمدیہ ج ۵ ص ۳۵۲، ۳۵۱)

۔۔۔۔۔ ۲

ہست او غیر الرسل غیر الام

ہر نبوت رابہ شد اعظام

ترجمہ: دونوں نبیوں کا سردار ہر قسم کا خدا ہے اور ہر ایک قسم کی نبوت اس پر ختم ہے۔

(سراج منیر ص ۹۵، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

۳۔۔۔۔۔ ”میں اس پر بھی ایمان رکھتا ہوں کہ تمام نبیوں کی آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئیں۔“

(خطبہ جمعہ مسجد چاکم ج ۱۳ ص ۱۱، ۱۲)

۴۔۔۔۔۔ ”اگر بابت نبوت مسدود نہ ہو تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد میں

دہانے کی رکھنا تھا۔“ (تجلیہ کلمات اسلام ص ۲۸، خزائن ج ۵)

(۲۳۸ ص)

سوال نمبر ۹:..... مرزا کا دیانی! آپ کے حلقہ سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ حضور پر نور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ پر سب قسم کی نبوتیں ختم ہیں نبوت تشریفی یا غیر تشریفی فرض کسی قسم کی نبوت بعد از خاتم النبیین جائز نہیں۔ اس پر ذرا یہ توضیح کر دیں کہ آپ کی کوئی معاذ بھی ٹھہرائی گئی ہے یا کہ کچھ عرصہ کے لئے یہ نبوت ہمکن گئی ہے اور کن وجوہات کی بنا پر آپ کے بعد نبوت کا خاتمہ کر دیا گیا۔

جواب مرزا

۱..... ”اسی طرح سب سے ہلال اس نے (خدا تعالیٰ نے) یہ فیصلہ کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو اسلام میں مکمل دین دے کر بھیجا اور آپ کو ختم النبیین ٹھہرایا اور قرآن مجید کامل الکتاب عطا فرمایا۔ جس کے بعد قیامت تک کوئی کتاب آئے گی اور کوئی نیا نبی نئی شریعت لے کر آئے گا۔“

(ملفوظات احمدیہ ص ۳۳۹)

۲..... ”اور اللہ تعالیٰ کے اس قول ”ولكن رسول الله خاتم النبيين“ میں بھی اشارہ ہے۔ جس اگر عار سے نبی کریم اور اللہ کی کتاب قرآن کریم کو خاتم آنے والے زمانوں اور ان زمانوں کے لوگوں کے علاج اور دوا کی رو سے مناسب نہ ہوئی تو اس عظیم الشان نبی کریم ﷺ کو ان کے علاج کے واسطے قیامت تک پیوستہ کے لئے نہ بھیجا اور ہمیں محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔“

(ص ۲۳۲، ۲۳۳)

۳..... ”فلا حلفت لنا الى غير محمد ﷺ وقد احطت برکات کل انتہ“ ہم کو محمد ﷺ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔ کیونکہ آپ کی برکات پر رہنا پر محیط ہیں۔

سوال نمبر ۱۰:..... اچھا مرزا کا دیانی! یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ آپ کے بیان کردہ بدیہی وجوہات وہ نبی نہیں آ سکتا؟

۱..... خدا تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین ٹھہرایا۔

- ۲..... آپ کو مکمل دینِ سام عطا کر دیا۔
 ۳..... قرآن مجید کی کامل کتاب مظلومی۔
 ۴..... جس کے بعد نبی پر انبی قیامت تک نہیں آسکتے اور نہ ہی ہمیں کسی نبی کی حاجت ہے۔
 اگر اس کے علاوہ خدا کسی موقع پر نبی بھیجے کی ضرورت محسوس کرے تو پھر نبوت جاری ہو سکتی ہے یا
 کہ نہیں؟

جواب مرزا

- ۱..... ”اور اللہ کو شایاں نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور ہمیں شایاں کہ سلسلہ نبوت کو
 دوبارہ از سر نو شروع کر دے۔ بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا ہو اور بعض احکام قرآن کریم منسوخ
 کر دے اور ان پر بڑھائے۔“ (آئینہ کائنات، اسلام میں ۷۴، خزائن ج ۵
 ص ۳۷۷)

سوال نمبر ۱۱..... مرزا قادیانی ایہ تو بتائے کہ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت و رسالت قیام کر دیا ہے یا
 کہ سلسلہ وحی رسالت بھی؟

جواب مرزا

- ۱..... ”قرآن کریم کے بعد خاتم النبیین کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا ہو یا
 پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین جو وسط جبرائیل علیہ السلام سے آیا ہے اور باب نزول جبرائیل علیہ السلام بھی ایسی وحی
 رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متفق ہے کہ رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

(زال وہام ص ۹۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

- ۲..... ”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت ”خاتم
 النبیین“ میں وعدہ دیا گیا ہے کہ اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول کریم ﷺ
 کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں صحیح اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت
 رسالت ہمارے نبی کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“ (زال وہام ص ۷۷، خزائن ج ۳
 ص ۴۱۲)

- ۳..... حسب تصریح قرآن کریم رسول اس کو کہتے ہیں۔ جس نے احکام و احکام کو دین جبرائیل
 علیہ السلام کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے سہر لگ گئی ہے۔
 (زال وہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۴..... ”کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ مصلی رسالت بالوحی حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد مصطفی ﷺ پر منقطع ہو کر ختم ہو گئی ہے۔“
(دین حق ص ۲۷)

۵..... ”اور ظاہر ہے کہ یہ بات معظوم محال ہے کہ خاتم الصبیحین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی و رسالت کے ساتھ زمین پر آء و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف سے تو اور رکعتی ہو پید ہو جائے اور حجاز معظوم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“
(الہدایہ ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

سوال نمبر: ۱۲..... مرزا قادیانی! یہ تو ثابت ہو گیا کہ نبوت رسالت اور وحی رسالت وغیرہ پر سہرنگ مٹی ہے۔ جو کہ کجاست تک نہیں لوٹ سکتی اور رسول بنمیر وحی رسالت کے ہرگز نہیں آ سکتا۔ کیونکہ اس کے ساتھ وحی رسالت کا ہونا لازمی امر ہے۔ مگر جبرائیل علیہ السلام کو خدا نے منقطع کر دیا ہے اور وکر رسول آئے تو اس کے ساتھ کتاب کا ہونا بھی لازمی ہے۔ چونکہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر حضرت محمد مصطفی ﷺ پر ختم ہو گئی ہے۔ اس لئے آپ خاتم الصبیحین ٹھہرے۔ مگر میں یہ پوچھتا ہوں کہ جو شخص حضور پر نور ﷺ کے بعد سلسلہ وحی نبوت جاری کرے اس کے لئے آپ کا کیا خیال ہے؟

جواب مرزا

۱..... ”اے لوگو! دشمن قرآن و نبی اور خاتم الصبیحین کے بعد وحی نبوت کا سلسلہ جاری نہ کرو۔ اس خدا سے شرم کرو۔ جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“ (۱۲ مانی فہرہ ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

سوال نمبر: ۱۳..... مرزا قادیانی! یہ تو ثابت ہو گیا کہ آپ کے خیال کے مطابق جو شخص خاتم الصبیحین کے بعد وحی نبوت کا سلسلہ جاری کرے وہ دشمن قرآن، خدا سے بے شرم و فیرہ ہوتا ہے۔ اب یہ بھی بتا دیجئے کہ جو شخص آپ کے بعد ختم نبوت کا منکر ہو کر جو وحی نبوت کرے وہ کون ہے؟

جواب مرزا

۱..... ”اے مسلمانوں کی ذریت کو لانے والو! دشمن قرآن و نبی اور خاتم الصبیحین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو۔“
(۱۲ مانی فہرہ ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

- ۲..... ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)
- ۳..... ”بلکہ میں اپنے حق محمد میں اعلیٰ سنت والجماعت کا حقیقہ رکھتا ہوں۔۔۔ اور ختم المرسلین کے بعد مدعی نبوت درسات کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

(اشہار دہلی سرور ۲ ستمبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳)

- ۴..... ”یہ بد بخت مغتری جو خود نبوت درسات کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد ختم الانبیاء کے میں بھی نبی ہوں۔“
- (انجام آقہ ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۴۷)
- سوال نمبر ۱۳۔ مرزا قادیانی! آپ کے خیال کے مطابق حضور ﷺ کے بعد جو شخص سلسلہ نبوت کو جاری کرنے والا یا مدعی نبوت ہے وہ کافر کی اولاد دشمن قرآن، ہے چاہے شرم، لعنتی، کاذب، کافر، بد بخت اور مغتری ہو۔ مگر عوام میں یہ افواہ سرگرم ہے کہ آپ نے دعویٰ نبوت درسات کا کیا ہے۔ یہ بات کہاں تک درست ہے۔ ذرا اس پر بھی روشنی ڈالئے۔

جواب مرزا

- ۱..... ”میرا کوئی حق نہیں کہ درسات یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں۔“
- (حاجۃ البشری ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)
- ۲..... ”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے غلطی کی ہے اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔“
- (حاجۃ البشری ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)
- ۳..... ”ان لوگوں نے مجھ پر افتراء کیا ہے۔ جو یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔“
- (حاجۃ البشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۳)
- ۴..... ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کو غلطی ہے۔“
- (جنگ خدا ص ۴۳، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶)
- ۵..... ”اور اگر یہ اعتراض ہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو بغیر اس کے کیا کلمہ۔ لعنة

اللہ علی الکاذبین المفسدین“ (انوار اسلام ص ۳۳، جزو کنج ص ۳۵)

۶۔۔۔ ”اقتراہ کے طور پر ہم پر یہ جہمت لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔“

(کتاب البر ص ۱۹۷، جزو کنج ص ۳۳)

۷۔۔۔ ”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور

کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔“ (حیات النبی ص ۹۶، جزو کنج ص ۳۷)

حوالہ نمبر: ۱۵۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ نے یہ فرمایا ہے کہ میں نے کوئی دعویٰ نبوت کا نہیں کیا اور نہ

میں مجھے روا ہے کہ میں دعویٰ نبوت کا کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں کی جماعت سے جا

ملوں۔ میرے قول کے سمجھنے میں انہوں نے غلطی کھائی ہے۔ میں بھروسہ کے کیا کہہ سکتا ہوں کہ

جھوٹوں اور مفتروں پر خدا کی لعنت۔ مرزا قادیانی! ذرا یہ تو فرمائیے کہ وہ آپ کا کون سا قول

ہے جس کے سمجھنے میں علمائے دین نے غلطی کھائی ہے۔ ذرا وہ دعویٰ بھی بیان فرمادیجئے تاکہ

مسائل صاف ہو جائے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدث کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا۔“

(ازالہ وہام ص ۲۲۲، جزو کنج ص ۳۳۰)

شورخ۔۔۔۔۔ لیکن حضرات! یہ ہیں وہ عقائد مرزا جن کے ذریعے سے عوام کو دھوکہ دینے کے واسطے

مشتہر کیا اور لوگوں کو تسلی و تسکین کرنے کے لئے مسجد خانہ خدا میں کھڑے ہو کر اقرار کیا۔ اب ان تمام

عقائد کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیں۔

خلاصہ عقائد مرزا

علمائے اسلام کا یہ مشہور کرنا کہ میں مدعی نبوت ہوں اور مکرر عقائد مخالف ملت ہوں۔ یہ

عقائد ہیں میں عقائد میں اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ رکھتا ہوں اور قسم بالمسئدین کے بعد کسی مدعی

نبوت کو کافر و کاذب و خارج از اسلام جانتا ہوں۔ میں حضور ﷺ کی قسم رسالت کا کمال ہوں

اور قسم نبوت کے مگر کوئی دین مکرر اسلام اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ نہ مجھے دعویٰ نبوت نہ

خروج از امت، نہ مکرر مجزوات و ملائکہ اور لیلۃ القدر ہوں۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کی قسم نبوت کا

تکمل ہوں۔ میرا اس بات پر حکم الہی ان ہے کہ آپ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نیا پرانا نبی نہیں آ سکتا۔ وہی کتاب قرآن کریم وسیلہ ہدایت ہے۔ آپ ﷺ آدم علیہ السلام کے فرقہ وندوں کے سردار رسوخوں کے سردار جن کے ساتھ خدا کے تعالیٰ نے نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔ ہم مدنی نبوت پر اہانت بھیجتے ہیں اور ”لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ مُحَمَّدٌ وَ سُوْنُ اللّٰهِ“ کے قائل ہیں۔ قرآن کریم اپنی آیت ”وَلَكِنْ وَ سُوْلُ اللّٰهِ وَ خَلَقْنَا النَّبِيِّیْنَ“ سے اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنی کی رو سے نہیں آ سکتا۔ اگر آ جائے تو اس سے تمام تار و پود اسلام کا درہم برہم ہو جاتا ہے۔ خدا کے تعالیٰ نے بغیر کسی استثنیٰ کے ہرے نبی کریم ﷺ کو خاتم النبیین قرار دیا ہے اور قرآن بھی کامل کتاب دے کر قیامت تک خاتم النبیین ٹھہرایا۔

خاتم النبیین کے بڑے معنی یہ ہیں کہ امور نبوت کو حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر نبی کریم ﷺ پر ختم کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے کمالات نبوت کے دائرہ کو حضور ﷺ پر ختم کر کے اپنے انھوں دو تمام کام پورا کیا جو کسی نبی کے ہاتھ پر پورا نہیں ہوا تھا اور اب اگر کوئی نبی بعد از حضور ﷺ تشریف لے آئے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے۔ باب نبوت کے بند ہونے سے محدث بھی نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا کسی دوسرے نبی کو آنے سے روکتا ہے۔ اگر یعنی علیہ السلام بھی تشریف لے آدیں تو وہ ختم نبوت کا منافی ہوگا۔ قرآن کریم کی رو سے نبی کا آنا ممنوع ہے۔ حضور ﷺ نے ”لا نبی بعدی“ والی حدیث کے ساتھ فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ خدا کے تعالیٰ نے آیت ”وَ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ“ میں وعدہ دیا ہے کہ اب بعد از وفات حضور ﷺ حضرت جبرائیل علیہ السلام و نبی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ اب کوئی شخص بحیثیت رسالت نہیں آ سکتا۔ قرآن کریم میں عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا تو ذکر نہیں۔ لیکن حضور ﷺ کی ختم نبوت کا وضاحت کے ساتھ ذکر ہے اور ”لا نبی بعدی“ والی حدیث شریفی عام ہے۔ اب کوئی حقیقی نبی نہیں آ سکتا اور نہ ہی نبی شریعت آ سکتی ہے۔ کیونکہ اب نبوت کے تمام دروازے بند ہیں۔ مگر میرا یہ مذہب یہ ہے کہ آپ پر نبوت تشریف اور غیر تشریف سب قسم کی ختم ہے۔ خدا کے تعالیٰ نے خاتم النبیین میں یہ اشارہ کیا ہے کہ قرآن کریم آنے والے زمانوں کے واسطے بھی راہ ہدایت ہے اور محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نبی کی جہت نہیں۔ کیونکہ آپ ﷺ کے برکات ہر زمانہ پر موجود ہیں اور رسول کا آنا اس لئے بند ہے کہ

جبرائیل علیہ السلام آپ وحی رسالت نہیں لاسکتا اور انجیل وحی رسالت رسول نہیں۔

برائے قرآن کریم رسول اس کو کہتے ہیں جس نے پذیریدہ جبرائیل علیہ السلام مطابق دین حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ چکی ہے۔ اب اگر جبرائیل علیہ السلام وحی رسالت لے کر آئے تو وہ کس کتاب مخالف قرآن ہوگی جو لوگ خاتم النبیین کے بعد سلسلہ وحی نبوت جاری کرتے ہیں وہ بے شرم دشمن قرآن، کافر کی اونٹا ہیں اور جو آپ کے بعد دعویٰ نبوت و رسالت کا کرے وہ بلا شہد مردوں ہے دین و کاذب، کافر، بد بخت، مغتری اور بے ایمان ہوتا ہے۔ صرف میرا دعویٰ محدث کا ہے۔

دوسرا باب

حضرات! اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے کہ مرزا قادیانی میدان نبوت میں کس طرح آہستہ آہستہ قدم نکالتے چلے جاتے ہیں اور آخر کار کس نبوت پر کس طرح تشریف فرما ہو کر اپنے حذکرہ بالا حلقہ سے بے نیاز ہو کر اطلانیہ دعویٰ نبوت و رسالت کر کے اپنے آپ کو نبی و رسول قرار دیتے ہیں۔ اب ہم مرزا قادیانی پر دوبارہ سوال کر کے جوابات عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ عوام اس سے فائدہ اٹھا سکیں اور مرزائیوں کے جال سے بچ کر اپنے ایمان کا تحفظ کریں۔

تصویر کا دوسرا رخ

سوال نمبر ۱:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی آپ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ میرا دعویٰ محدث کا ہے۔ ذرا اپنے دعویٰ کی تشریح فرما کر منکوحہ فرمادیں۔ تاکہ مغالطہ دور ہو سکے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”حدیث مجھ سے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسول کی طرح مسطور میں شامل ہیں۔“ (۱: ۱۵۸، ص ۵۷، خزائن ج ۱۳)

ص ۳۰۹

۲۔۔۔۔۔ ”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳)

ص ۴۰

سوال نمبر: ۲..... تو گویا آپ کے خیال میں نبوت و رسالت کا دروازہ بند نہیں بلکہ کھلا ہے اور آپ نبی و رسول ہیں۔

جواب مرزا

۱..... ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدث کا دعویٰ ہے۔“ (ازارہ ہمام ص: ۳۲، خزائن ج ۳ ص: ۳۲۰)

۲..... ”وہ رسول نہیں بلکہ رسولوں کے مشابہ ہے۔“ (ازارہ ہمام ص: ۵۲، خزائن ج ۳ ص: ۳۸۰)

۳..... ”وہ صرف ایک جزوی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدث کے اسم سے موصوف ہے۔“ (توضیح الروم ص: ۵۹، خزائن ج ۳ ص: ۶۰)

۴..... ”دو واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے اور نبوت تامہ کی شانوں میں سے ایک شان اسے اندر رکھتی ہے۔“ (ازارہ ہمام ص: ۵۳۲، خزائن ج ۳ ص: ۳۹۹)

۵..... ”جس حالت میں روئے صالح نبوت کا چھایا یسواں حصہ ہیں تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت و رسالت کے ہم پہلو بیان کی گئی ہے اور جس کے لئے بخاری شریف میں محدث موجود ہے۔ اس کو اگر نبوت مجازی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ تو یہ نبوت کا ضمیر یا جائے تو کیا اس سے دعویٰ نبوت لازم آئے گا۔“ (ازارہ ہمام ص: ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص: ۳۲۱، ۳۲۰)

سوال نمبر: ۳..... مرزا قادیانی! تو گویا آپ کے خیال میں مجازی نبوت کا اجرا ہو سکتا ہے اجرائے نبوت کی تشریح تو فرمائیے؟

جواب مرزا

۱..... ”کیوں کہ مستقل نبوت آپ پر ختم ہو چکی ہے۔ مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں فیض محمدی سے دینی پانائیت تک جاری رہے گی۔“ (حقیقت لری ص: ۲۸، خزائن ج ۲ ص: ۳۰)

۲..... ”حضور ﷺ کے ذات پر تمام کمالات نبوت ختم ہو گئے۔ مگر ایک قسم کی نہ ہوئی۔“

یعنی وہ نبوت جبر آپ کے تائیداری سے حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا علی غل اور منظر ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۲۲۴، خزائن ج ۲۳ ص ۳۴۰)

۳..... ”نبوت تامہ کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔ جس سے کھڑے مکالمہ اور مشرات اور مستورات کے سوال اور کچھ نہیں ہوتا۔“

۴..... ”خدا نے تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد ”اهدنا الصراط المستقیم“ کا حکم دیا ہے۔ جس سے قیامت ہوتا ہے۔ خدا نے تعالیٰ نے اس امت کو غنی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے۔ تاکہ یہ وجود غنی ہمیشہ قائم رہے اور علیحدہ الرسول بھی غنی طور پر در حقیقت اپنے مرسل کا غل ہوتا ہے۔“ (عہد و تہذیب ص ۵۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۵۲)

سوال نمبر: ۳..... مرزا کا دینی آپ کے خیال میں نبوت مستقل کے سوا غنی، جزوی، مجازی، فیضی، ناقصی اور تائیداری کا دروازہ تھا قیامت کھلا رہے گا۔ مگر ایسی نبوت کی ضرورت کیوں پیش آئی۔

جواب مرزا

۱..... ”ہر ایک صدی کے سر پر اور خاص کر اس صدی کے سر پر جماعیان اور دینا ت سے دور پڑ گئی ہے اور بہت سی تاریکیاں اپنے اندر رکھتی ہے۔ ایک قائم مقام نبی کا پیدا کر دیتا ہے۔ جس کے آئینہ طہرت میں نبی کی شکل ظاہر ہوتی ہے اور وہ قائم مقام نبی متبرع کے کمالات کو اپنے وجود کے نور سے لوگوں کو دکھاتا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۵۴)

ص ۲۷۷)

سوال نمبر: ۵..... مرزا کا دینی باریہ بتا ہے کہ اس زمانے کے لئے بھی کسی بزرگ کی ضرورت ہے؟

جواب مرزا

۱..... ”اب ہاں آخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام زمان کون ہے۔ جس کی چھوی تمام عام مسلمانوں اور اہل حق اور خواہش اور ملہموں کو کہہ خدا نے تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے۔ سو میں بے دھوک کہتا ہوں کہ خدا نے تعالیٰ کے فضل اور حمایت سے وہ امام زمان میں ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳۳)

ص ۳۵۵)

سوال نمبر ۶:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! امام زمان کی تشریح بھی کر دیجئے؟

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”یاد رہے کہ امام زمان کے لفظ میں نبی، رسول، مہرث، مہر، صب و اعلیٰ ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے، مہر، مہر نہیں ہوئے اور نہ دو کمالات ان کو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا ابدال ہوں۔ امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔“ (خزائن الامام ص ۳۹۵)

سوال نمبر ۷:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! اس تشریح کی رو سے تو پھر آپ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کر رہے ہیں؟

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے غور حاصل کرتا ہے۔ نبوت تار نہیں رکھتا۔۔۔ جس کو مہرث بھی کہتے ہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۵، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱)
سوال نمبر ۸:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ کے بیان سے یہ ثابت ہوا کہ آپ تابع نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تابع نبی ہیں اور حضور کی نبوت کا ایک جزو ہیں۔ یعنی آپ کی نبوت جزوی نبوت ہے۔ حقیقی نہیں ڈرا حقیقی کی بھی تشریح کر دیجئے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ لا کر احکام سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہلا کر مستقل طور پر خدا سے احکام حاصل کرتا ہے۔ (اخبار المسموعہ ص ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)
سوال نمبر ۹:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! تو گویا آپ کی نبوت دو سالہ حقیقی نہیں جو کہ حق شریعت لا کر پہلی شریعت کو منسوخ کرنے والی ہو۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”میں اس طور پر تجھ کو خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول۔ مجھے بروزی صورت تے نبی بنایا ہے اور وہی بناء پر خدا نے بار بار میرا: مہر نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔“ (ایک خطی کاغذ ص ۱۳، خزائن ج ۱۸، ص ۶۱۶)
سوال نمبر ۱۰:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ کے بعض مرید تو آپ کو نبی خیال نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں

کہ مرزا قادیانی ایک بزدل ہیں اور آپ نے دعویٰ نبوت و رسالت نہیں کیا۔

جواب مرزا

۱..... بعض مرید ہماری تعلیم سے واقف ہیں اور کافین کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ جو دمی میرے پر نازل ہوئی ہے۔ اس میں پختہ دلدہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا ہے اور اس وقت جو بالکل تصریح اور توجیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہے۔

۲..... ”میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر نکال کر سکتا ہوں۔“

(ایک لفظی کا اذکار ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

سوال نمبر ۱۱..... مرزا قادیانی! وہ تو کہتے ہیں آپ نے افکار نبوت و رسالت کر کے اپنے آپ کو محدود وغیرہ لکھا ہے؟

جواب مرزا

۱..... ”جس جگہ میں نے نبوت و رسالت سے انکار کیا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل اور صاحب شریعت جدید نہیں ہوں۔“ (ایک لفظی کا اذکار ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰)

۲..... ”کیونکہ خدا نے مجھے اپنے رسول کا بروز بنایا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی اور رسول کہہ کر پکارا ہے۔ اس لئے میرا نام محمد، احمد بھی رکھا گیا ہے۔“

۳..... ”سچا خدا وحی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(ناصح الہام ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)

۴..... ”میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا اور اس کو لامنت کروں گا۔ جو میرے رسول کو لامنت کرتا ہے۔“ (الحکم مبرور ۳۱، پرہیز ۱۹۰۲ء ص ۶، تذکرہ ص ۲۲۰)

۵..... ”غیر ہر بات جو اس دلی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ بہر مافی جب تک ط حون دنیا میں قائم رہے۔ گوستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خونخواری تھاپی۔“

رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا حق کا ہے۔“ (دفع ایلاء ص ۱۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰)

سوال نمبر ۱۲..... مرزا قادیانی! اس سے پہلے کہ آپ نبی اور رسول تو ہیں۔ مگر بغیر شریعت

کے آپ اپنی نبوت سے کیا مراد لیتے ہیں؟

جواب مرزا

۱۔۔۔ "اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا ہرج ہے۔۔۔ یاد رہے صفات پاری بھی معطل نہیں ہوتے۔ جس وہ بولنے کا سلسلہ ختم نہیں کرتا اور ایک گروہ ایسا بھی رہے گا جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص دھوکہ نہ کھائے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی اتنی نبی نہیں ہو سکتا۔ مگر میں اسی ہوں اور میرا نام نبی اعجازی ہے جو اتنا نبی سے حاصل ہوتا ہے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۸۳، خزائن ج ۱ ص ۷۰۷، ۳۵۵، ۳۵۶)

سوال نمبر: ۱۳۔۔۔ مرزا قادیانی: آپ نے یہ کہا ہے کہ میں اسی نبی اعجازی ہوں جو کہ مجھ کو اتنا نبی سے حاصل ہوئی۔ اس کی مصلحت بھی بیان فرمائیے؟

جواب مرزا

۱۔ "ہمارے نبی ﷺ اس درجے کا نبی ہے اور اس کی امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۸۳، خزائن ج ۲ ص ۲۱۱، ۳۵۵)

۲۔۔۔ "شریعت والا کوئی نبی نہیں۔ بلکہ شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہ جو پہلے اسی ہو۔"

(تجلیات البرہین ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۲۱۳، ۳۱۴)

سوال نمبر: ۱۴۔۔۔ مرزا قادیانی: کسی اسی کو نبی قرار دینے سے کوئی ہرج تو واقع نہیں ہوتا اور شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری ہے یا نہیں؟

جواب مرزا

۱۔۔۔ "نبی کے حقیقی معنی پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ تھا کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا بیع نہ ہو۔ پس ایک اسی کو نبی قرار دینے سے کوئی تہمید و لہم نہیں آتا۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۸۸، خزائن ج ۲ ص ۲۱۶، ۳۱۶)

سوال نمبر: ۱۵۔۔۔ مرزا قادیانی یہ تو بتا رہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو حضور ﷺ کو نہ تم انجیلین فرمایا ہے تو اس کے کیا معنی ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد اسی نبی، فیضی نبی، جلی نبی، بردوزی نبی، مہر اوزی نبی اور غیر تشرکی نبی ہو سکتا ہے۔ (از اس معر کو بھی حل کیجئے۔)

جواب مرزا

۱۔۔۔ ”وہ صاحب خاتمہ ہے جو اس کی مہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا اور اس کی امت کے لئے قیامت تک۔ کام اور کا طلبہ الیہ کا دروازہ بھی بند نہیں اور ہجر اس کے کوئی نبی صاحب خاتمہ نہیں۔ ایک۔ وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے۔ جس کے لئے اسی ہونا لازمی ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲)

ص ۲۹، ۳۰)

۲۔۔۔ ”اللہ جس شہ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم بنایا۔ یعنی آپ ﷺ کو اضافہ کمال کے لئے مہر دی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم انجیلین ٹھہر۔ یعنی آپ کو ہر نبی کمال نبوت بخشتی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی ترش ہے اور یہ توجہ قدسیہ اور کسی نبی کو نہیں ملتی۔“ (حقیقت الہی ص ۹، خزائن ج ۲۲)

ج ۲۲ ص ۱۰۰)

۳۔۔۔۔۔ ”آنحضرت ﷺ کو خاتم الانبیاء ٹھہرایا گیا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد براہ راست فیض نبوت منقطع ہو گئے اور آپ کمال نبوت اس شخص کو ملے گا۔ جو اپنے اعمال پر انہماک نبوت کی مہر رکھتا ہو۔“ (مروج ساجد ص ۷۷، خزائن ج ۱۹)

ص ۱۱۳)

سوال نمبر: ۱۶۔۔۔ مرزا قادیانی! آپ بار بار فرما رہے ہیں کہ آپ خاتم انجیلین تھیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جو یا شریعت ہو مگر وہی جو اسی جو وہ نبی ہو سکتا ہے۔ تیرے سوسا میں کوئی اور بھی شخص جتنی نبی گذرا ہے؟

جواب مرزا

”جس قدر جمع سے پہلے اولیاء اور ابدال گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے جس نبی مخصوص کیا گیا ہوں۔“

(حقیقت الہی ص ۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۹۰-۹۱)

سوال نمبر: ۱۷۔ مرزا کا دیانی! تو کو کیا آپ یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ ہم جی ہیں۔ مگر یہ تو بتائیے کہ قرآن مجید کی رو سے نبی کا آنا جائز ہے؟

جواب مرزا

۱۔..... ”خدا تعالیٰ نے میری وحی میں بار بار اسی تر کے بھی پکارا اور نبی کر کے بھی پکارا ہے۔“

(طبر براہین احمدیہ جلد ۸ ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۲۱۱ ص ۲۵۵)

۲۔..... ”اسی طرح اراکین میں میرا جی عقیدہ تھا کہ مجھے کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری خفیت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جلدی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اسی۔“

(حقیقت وحی ص ۱۸۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴)

سوال نمبر: ۱۸۔..... مرزا کا دیانی! اگر آپ جی ہیں تو حواص کو تسلیم کیجئے کہ ان کے لئے آپ کے پاس کیا ثبوت ہے؟

جواب مرزا

”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(حقیقت وحی ص ۹۸، خزائن ج ۲ ص ۲۲۱)

سوال نمبر: ۱۹۔..... مرزا کا دیانی! آپ کو نبی کے واسطے کس نے منتخب کیا؟

جواب مرزا

”جاء لی آمل واختار (ترجمہ: میرے پاس آکر آگیا اور اس نے مجھے چن لیا) (حاشیہ) اس جگہ کہ خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔ اس نے کہ بار بار جو روح کرتا ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۱ حاشیہ)

سوال نمبر: ۲۰۔..... مرزا کا دیانی! آپ اپنی نبوت کی عترت کو ترک و بے گناہ آپ کیسے جی ہیں؟

جواب مرزا

”میرے نادان مخالفوں کو خدا روز بروز انواع و اقسام کے نشان اٹھانے سے دلیل

کرتا جاتا ہے اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جیسا واسطے تمام نیچے ہوئے پتھر ہوں سے ہم کلام ہوا۔ ایسا ہی وہ مجھ سے بھی ہم کلام ہوا۔ اگر میں اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں گا۔ میری آخرت تو وہ ہوائے ہم کلام مجھ پر نازل ہو۔ وہ یقینی اور قطعی ہے۔۔۔ اور میں اس پر اس طرح سے ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔۔۔ اور خدا مجھے غیب کی خبریں بتاتا ہے۔ اس لئے خدا نے میرا نام نیچہ رکھ۔“

(ص ۴۱، ۴۱۲)

سوال نمبر: ۱۰۲۱۔ مرزا قادیانی! تو پھر آپ کی نبوت کا انحصار ان لوگوں کی کثرت و کثافت اور غیب کی خبروں پر ہوا۔

جواب مرزا

”اگر غیب کی خبریں پانے والی نبی کا نام نہیں رکھتا تو بتاؤ کس کے نام سے پکارا جائے۔ اگر کوئی کہ اس کا نام محمد رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تقدیر کے معنی کسی لغت میں انکھار غیب کے نہیں۔“

(بیک نعلی کا: ۱۵ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

سوال نمبر: ۱۰۲۲۔ مرزا قادیانی! ہماریہ تو بتائیے کہ آپ کو یہ کیسے علم ہو جاتا ہے کہ یہ الہامات منجانب اللہ ہیں؟

جواب مرزا

”بعض الہامات کے وقت اگرچہ فرشتہ نظر نہیں آتا۔ تاہم اخذ کے معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام فرشتے کے ذریعے سے نازل ہوا ہے۔ مثلاً الہامات میں ایسے الفاظ ’قل و ہک‘ اور ’ما تنزل الا ہام و ہک‘

(ص ۲)

سوال نمبر: ۱۰۲۳۔ مرزا قادیانی! تو کوہِ آپ کی نبوت بذریعہ وحی ہوئی۔

جواب مرزا

”ہماری تمام وحی نبوت میں ہے۔ جس کی نسبت یہ ضروری ہے کہ بعض لوگ سے پیش کر کے یہ ہمارے کہ یہ خدا کا کلام ہے جو ہمارے پر نازل ہوا۔“

(نور الدین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

سوال نمبر: ۱۰۲۴۔ مرزا قادیانی! اللہ تعالیٰ نے آپ کو کس قوم کی طرف بھیجا ہے؟

جواب مرزا

”مجھ کو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ایک خدمت بہرہ دی گئی ہے۔ اس لئے کہ ہمارے آقا اور مہم تمام دنیا کے لئے آئے تھے تو اس عظیم الشان خدمت کے لحاظ سے مجھے وہ وقتیں اور طاقتیں بھی دی گئی ہیں۔ جو اس بوجھ کے اٹھانے کے لئے ضروری تھیں اور وہ معارف اور نشان بھی دیئے گئے ہیں کہ جن کا دیا جانا تمام جہت کے لئے مناسب تھا۔“

سوال نمبر: ۲۵..... مرزا کا دیانی! آپ کی بحث کا مقصد؟

جواب مرزا

۱..... ”جیسے مسیح بن مریم نے انجیل میں اوریت کا صحیح خلاصہ اور مغر اصل پیش کیا تھا۔ اسی کام کے لئے یہ عاجز مامور ہے۔ مآخاضوں کے سمجھانے کے لئے قرآن شریف کی اصلی تعلیم پیش کی جائے۔ مسیح صرف اسی کام کے لئے آیا تھا کہ توہریت کے احکام شہود کے ساتھ ظاہر کرے۔ ایسا ہی یہ عاجز بھی اسی کام کے لئے بھیجا گیا ہے۔ تا قرآن کے احکام بہ وضاحت بیان کر دیوے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہ مسیح موعی کو دیا گیا تھا اور یہ مسیح موعی کو دیا گیا ہے۔“

(از اسلام نامہ ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

۲..... ”میں یہ کمال ادب و انکسار حضرات، ملائے مسلمانان و ملائے عیسایان و پندتان ہندوان و آریاں یہ اشتہار بھیجتا ہوں کہ میں اخلاقی و اعتقادی و ایمانی کمزوریوں اور غلطیوں کی اصلاح کے لئے دنیا میں بھیجا گیا ہوں اور میرا قدم پہلی طلبہ اسلام کے قدم پر ہے۔“

(اورینین نمبر ۱ ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۴۳، ۳۴۴)

سوال نمبر: ۲۶..... مرزا کا دیانی! آپ اپنی نبوت و رسالت پر کوئی دلیل تو پیش کریں۔ جس سے کہ آپ کی نبوت یا رسالت ثابت ہو۔

جواب مرزا

۱..... ”تیسری بات جو اس وجہ سے ثابت ہوتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں قائم رہے۔ گو ستر برس رہے۔ تو دیان کو اس خونخوار تباہی سے بچا رکھے گا۔ کیونکہ اس کے رسول کا تختہ گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے ایک نشان ہے۔“

(دالخ ابلا ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۲..... ”اگر مجھ سے قطعاً کیا جائے ہے تو نبی بات نہیں۔ دنیا میں کوئی رسول نہیں آیا۔ جس سے

ٹھٹھا نہیں کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”يَا حَسْبُكَ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنَ الرَّسُولِ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ“ یعنی بندوں پر افسوس کہ کوئی رسول ان کے پاس نہیں آیا۔ جس سے انہوں نے ٹھٹھا نہیں کیا۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۹، ۳۱۹، ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۳)

..... ۳ ”اچھ دی غلطی جس سب انبیاء میرے شریک ہیں۔“

(کنجشرب لکھت ص ۵۶، خزائن ج ۲۰ ص ۲۳۵)

۳۔۔۔۔۔ ”یہ ہیں اعتراض یہودیوں اور خدوں کے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عیسیٰ موعودوں پر کرتے تھے اور یہ سائل آنحضرت ﷺ پر کرتے ہیں۔ جس ضرورت تھا کہ تم پر بھی کئے جاتے۔“ (تحریر حقیقت الہی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۵۸۷)

سوال نمبر: ۲۔ مرزا کا دیانی! آپ اپنے اقوال کے مطابق تو خدا کے سابقہ پیغمبروں میں اپنے آپ کو شمار کر رہے ہیں۔ مگر یہ تو بتائیے کہ آپ کی نبوت کی تصدیق کون کرے گا؟

جواب مرزا

”یہ نبی اللہ کھنڈ اعدا فلک“ اور زمین کہے گی کہ اے خدا کے نبی میں تجھے نہیں شاکت کرتی تھی۔

سوال نمبر: ۲۸۔۔۔۔۔ مرزا کا دیانی! یہ جو دنیا میں طاعون، زلزلے اور طرچ طرح کی مصیبتیں نازل ہو رہی ہیں۔ کچھ ان کے متعلق بھی روشنی ڈالئے۔

جواب مرزا

۱۔۔۔۔۔ ”اے اس کے ہر ایک قوم و موصوم ہے کہ حضرت نور علیہ السلام کے طوفان نے ان لوگوں کو بھی ہاک کر دیا۔ جن لوگوں کو نور علیہ السلام کے نام کی خبر بھی نہیں تھی۔ پس اصل بات یہ ہے۔“ ماکنا معذبین حتی نبعث رسولاً“ خدائے تعالیٰ دنیا میں عذاب نازل نہیں فرماتا۔ جب تک کہ پہلے کوئی رسول نہیں بھیجتا۔ یہی سنت اللہ ہے اور کجا ہے کہ یورپ اور امریکہ میں کوئی رسول پیدا نہیں ہوا۔ جس بات پر جو عذاب نازل ہوا۔ صرف میرے دعویٰ کے بعد ہوا۔“

(تحریر حقیقت الہی ص ۵۳، خزائن ج ۲۰ ص ۵۸۶)

۲۔۔۔۔۔ ”مگر یہ زلزلے ان کو ہاک کرنے والے میری سچائی کا ایک نشان تھے۔ کیونکہ قدیم سنت اللہ کے موافق شریر لوگ کسی کے آنے کے وقت ہاک کئے جاتے ہیں۔“

(حقیقت الہی میں ۲۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

سوال نمبر: ۲۹..... مرزا قادیانی! آپ نے یہ تو بتوایا کہ آپ نبی اور رسول ہیں۔ مگر یہ تو بتائیے کہ یہ نبوت و رسالت آپ کو کس طرح سے ملی۔ جب کہ قبول آپ کے حقیقی اور غیر حقیقی نبوتوں کے تمام دروازے بند ہیں تو آپ مقام نبوت پر کس طرح اور کس راستے سے پہنچ گئے۔ کیونکہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے۔

جواب مرزا

۱..... ”اب یمتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے۔ بالکل غلط ہوگا۔ کیونکہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں ایک پیشین گوئی ہے کہ ہند، یہودی، عیسائی، یا دیگر مسلمان کے لئے پیشین گوئیوں کے دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئی ہیں۔ مگر سیرت حدیثی کی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے۔ یعنی خانی الرسول کی۔ پس جو اس کھڑکی سے اندر آتا ہے۔ اس پر نبوت محمدی کی چادر پھانکی جاتی ہے۔“

(آپ غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۷۰۷)

۲..... ”یہ شرف مجھے محض آنحضرت ﷺ کی بیرونی سے حاصل ہوا ہے۔ اگر میں آنحضرت ﷺ کی امت میں نہ ہوتا اور آپ کی بیرونی نہ کرتا تو اگر دنیا کے تمام بھاڑوں کے برابر میرے اعمال ہوتے تو پھر بھی میں کبھی یہ شرف نہ کما کر غلطہ ہرگز نہ پاتا۔ کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا کوئی نبی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“

(جلیات الہیہ ص ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۲، ۳۱۳)

سوال نمبر: ۳۰..... مرزا قادیانی! آپ کا مقصد یہ ہے کہ آپ بانشربلیج نبی و رسول نہیں اور وہ نبوت و رسالت حضور ﷺ پر ختم ہو چکی ہے اور آپ غلطی، بروزی، فیضی، ناقص، استغادر، اعزازی اور امشی نبی بغیر شریعت کے ہیں۔ مگر یہ تو بتا دیجئے کہ اگر کوئی آپ کی دعوت قبول کرے تو اسے کیا حکم ہے؟

جواب مرزا

۱..... ”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“

(مکتوب تمام انکار ص ۱۱، مکتوب ہند کریم ص ۷۰)

اور نہ کھاپائے جاتے ہیں۔ اس لئے میں بھی صاحب شریعت ہوں۔ دیگر انبیاء صاحب شریعت کے انکار کی طرح میرا انکار بھی کفر میں داخل ہے۔

لہذا اب ہم مرزا قادیانی کا کھلے طور پر دعویٰ نبوت و رسالت کا کرنا ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ ذرا اس کا بھی ملاحظہ ہو۔

دعویٰ نبوت و رسالت مرزا

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (مخلوقات حصہ ۱۰ ص ۱۲۷)

۲..... ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا کتا، اونگا۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

(خلاصہ زیانامہ: یکم مارچ ۱۹۰۸ء اور مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ مضامین ص ۲۷ ص ۵۹)

نوٹ: حضرات! یہ خط مرزا قادیانی نے اپنے مرنے سے صرف تین روز پہلے اخبار عام لاہور کو شائع کرنے کے لئے بھیجا جو کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے پرچہ میں شائع ہوا۔

خلاصہ تحریرات مرزا قادیانی یہ نکلا کہ میں محدث ہوں اور محدث بھی نبی اور رسول ہوتا ہے۔ میں امام زمان ہوں۔ امام الزماں میں نبی، رسول، محدث، مجدد سب داخل ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد آپ کے فیض سے حاصل ہونے والی نبوت کا سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ آپ خاتم النبیین اس طرح ہیں کہ آپ کے بعد نبوت تمام کا دروازہ بند ہے۔ باقی نبوتیں جاری ہیں۔ میں اسٹی نبی، فیضی نبی، ناقص نبی، اظہار نبی، اعزاز نبی، ظلی نبی، بروزی نبی، غیر تشریفی نبی و رسول ہوں۔ آپ کی مہر سے نبی بنتے رہیں گے۔ وہی رسالت جاری ہے۔ جبرائیل میرے پرچی نبوت و رسالت لاتا رہا۔ مجھے اپنی وحی پر قرآن و تورات، زبور اور انجیل کی طرح یقین کامل ہے۔ میں نبی و رسول ہوں۔ میرے نہ ماننے والا کافر ہے۔ اگر میں اپنی نبوت کا انکار کروں تو میں تمکبار ہوں گا۔ کیونکہ خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ میرے دعویٰ نبوت کے انکار کی وجہ سے دنیا پر طرح طرح کے عذاب اللہ تعالیٰ نے بھیجے۔ میں صاحب شریعت نبی ہوں۔

حضرات! تصویر کے دوسرے رخ کا بھی آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مرزا قادیانی نے

مقصود پر نور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی قسم نبوت کا اقرار کرتے ہوئے جو مقام کہ باب نمبر ۱ میں پیش کیے۔ اب باب نمبر ۲ میں ان سب سے بے نیاز ہو کر کسی طرح ان کے تضاد بیان دے کر حرام کے نبوت کر کے خود دعویٰ نبوت و رسالت باثریعت کا کیا ہے اور اپنے نہ ماننے والے کو کفر کا لقب عطا کر کے خارج از اسلام قرار دیا ہے۔

اب ناظرین کرام! خود اعجازہ لکھیں کہ مرزا قادیانی نے نہ تو دعویٰ نبوت و رسالت کا کیا اور نہ ہم ان کو تمنا و رسول مانتے ہیں۔ بلکہ ہم ان کو صرف ایک بزرگ تصور کرتے ہیں۔ یہ کہاں تک درست ہے اور تیار رسالہ ”قسم نبوت“ پڑھ کر ان کے خاتم النصین نمبر ۷۷ فروردی ۱۹۵۳ء مندرجہ اخبار الفضل کا اعجازہ لکھیں کہ انہوں نے جو کچھ اس میں لکھا ہے۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

اب ہم اس کے بعد مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت و رسالت کی تصدیق میں چند ایک حوالہ جات میاں مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ ثانی قادیانی کے ان کی اپنی تصنیفات سے پیش کرتے ہیں۔ جن میں کہ انہوں نے مرزا قادیانی کی نبوت کا صاف صاف خود پر اقرار کیا ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو:

کلام مجموعہ

۱..... ”انہوں نے یہ بکھلایا ہے کہ خدا کے عزائے قسم ہو گئے۔ ان کا یہ بھٹا خدائے تعالیٰ کی قدرت کو ہی نہ سمجھتے کہ وہ سے ہے۔ ورنہ ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی ہوں گے۔“
(انوار خلافت ص ۶۲)

۲..... ”مگر میری گردن کی دونوں طرف کو اور بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ قبریہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے۔ کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں۔“
(انوار خلافت ص ۶۵)

۳..... ”جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا بھی سلسلہ جاری ہے۔ پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے اور جب کہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود (یعنی مرزا قادیانی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا للعلم والفضل

مصطفیٰ کلام

بجواب احمدیت کا پیغام

جناب غلام محمد شوخ بٹالوی

سائل اختر کا آنا!

- اختر..... جناب شوخ صاحب! السلام علیکم!
- شوخ..... علیکم السلام! اختر میاں کو خیر تو ہے جو اتنی دیر کے بعد آئے۔
- اختر..... جی ہاں! اہل و عیال کی تاسازی کی طبیعت کی وجہ سے کچھ پریشانی سی تھی۔
- شوخ..... کچھ بھراب کیا حالت ہے؟
- اختر..... خدا کا شکر ہے کہ اب تو چھوٹے بڑے آپ کی دعا سے مدد بصحت ملی۔
- شوخ..... مگر بلا جو دوس کے قہار سے چہرہ پر افسردگی کے آثار ظاہر ہیں۔ اس کی وجہ؟
- اختر..... کچھ روز کا ذکر ہے کہ جماعت مرزا ایسے ربوہ کی طرف سے ایک پمفلٹ بعنوان ”احمدیت کا پیغام“ بندہ کو بذرِ مینڈاک موصول ہوا۔ جس کو پڑھ کر طبیعت شراب ہو گئی۔
- شوخ..... کچھ کاس میں کون سی ایسی بات تھی کہ جس کا کیا اثر ہے؟
- اختر..... شوخ صاحب! ہمیں جب کبھی علمائے محمدیہ کی دہلائی سننے یا آپ جیسے بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے کا موقع ملتا تو کبھی آواز ہمارے کانوں میں پڑی کہ جماعت مرزا ایسے ہمارے خدا، رسول، کلمہ، نماز، روزہ، حج، چہرہ فرشتوں، قرآن، حدیث اور ہجرات کی قائل نہیں اور نہ ہی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانتی ہے۔ لہذا سب سے بے نیاز ہو کر اپنے خدا، رسول وغیرہ کا طبعہ چارٹ تیار کر کے مرزا قادیانی کوئی، رسول تسلیم کرتی ہے اور وہ اجرائے نبوت کی قائل ہے اور وہ حضور ﷺ کے بعد ایک نہیں بلکہ ہزاروں نبیوں کے آنے کی منتظر ہے۔ مگر جب ان کے اہل سال کر وہ احمدیت کا پیغام کا مطالعہ کیا تو حیرانی کی حد نہ رہی۔ کیونکہ اس میں میاں بشیر الدین محمود نے اپنی ساری جماعت کی طرف سے اعلان کیا ہوا ہے کہ ہماری جماعت خدا، رسول، کلمہ، نماز، روزہ، ہجرات، فرشتوں وغیرہ کی قائل ہے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانتی ہے۔ جس کو پڑھ کر میں نے اپنے ناقص اعظم کے مطابق یہ فیصلہ کیا کہ یا تو جماعت مرزا ایسے لادنیائی کردہی ہے اور یا ہمارے علمائے دین ہمیں دھوکہ دے رہے ہیں اور یا یہ مسئلہ بندہ کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ بدیہی وجوہات بندہ کے چہرہ پر افسردگی کے آثار ظاہر ہو رہے ہیں۔ جس کی وجہ سے بندہ حاضر خدمت ہوا ہے۔ امید ہے کہ اس کے متعلق آپ میری تسلی کر کے مشکور فرمائیں گے۔

شوخی۔۔۔۔۔ آخر میاں اس میں خیرانی کی کون سی بات ہے۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے عقیدہ کے مطابق صحیح لکھا ہے۔

آخر۔۔۔۔۔ تو پھر اس کا یہ مطلب نکلا کہ ہمارے علمائے دین غلط بیانی کر رہے ہیں۔

شوخی۔۔۔۔۔ نہیں نہیں اور بھی جو کچھ ارشاد فرما رہے ہیں بالکل درست ہے۔

آخر۔۔۔۔۔ تو پھر میں ہی ایسا کھنڈن ہوں جو اس معرکہ کو حل نہیں کر سکا۔

شوخی۔۔۔۔۔ نہیں نہیں آخر میاں اتنے بھی اپنے موقف میں درست ہو۔

آخر۔۔۔۔۔ شوخی صاحب! یہ معاملہ توفیق کے صبر سے بھی زیادہ دقتی ہو گیا۔ برائے خدا سے مل کیجئے۔ آپ کا یہ جواب میں کرمیرا تو دماغ چکرا گیا ہے۔

شوخی۔۔۔۔۔ لو آخر میاں سنو! میاں صاحب نے اپنے احمدیت کے پیغام میں گو خدا، رسول، کلمہ، نماز، فرشتوں وغیرہ کا اقرار کر کے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بنا ہے۔ مگر حقیقت میں آرد کیا جائے تو وہ اقرار مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق نہیں۔ بلکہ اپنے خیالات کی رو سے طریقی جدید کے مطابق خدا، رسول، کلمہ وغیرہ کا اقرار کیا ہے۔ جس کی وجہ سے تم کو دھوکہ لگ گیا ہے۔ کیونکہ قرآن کی یہ تکہ نہیں پہنچ سکتے۔ اس لئے میاں صاحب نے تمہیں دھوکہ دیا۔

۲۔۔۔۔۔ اور ہندوئے علمائے دنیا اس لئے سچے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ جماعت مرزاویہ گو خدا، رسول، کلمہ وغیرہ کی قائل تو ہے مگر اس خدا، رسول، کلمہ وغیرہ کی اقراری نہیں۔ جس کو کہ ہم مسلمان مانتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علمائے دین بالکل صحیح فرما رہے ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ اور تم لوگ اس سچے ہو کر تم ظاہریت کو لیتے ہو۔ باطن کا تم کو کوئی علم نہیں۔ پس یہ وجہ ہے تم کو دھوکہ لگنے کی۔ سمجھ لیا آخر میاں!

آخر۔۔۔۔۔ شوخی صاحب! یہ بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ جب وہ اسی خدا، رسول، کلمہ اور فرشتوں وغیرہ کے اقراری ہیں جس کو کہ تمام مسلمان مانتے ہیں تو اس میں مسلم غیر مسلم کا واسا کیسے پیدا ہو گیا اور طریق جدید کا اس میں کیا تعلق ہے۔ مہربانی کر کے طریقی جدید کی وضاحت فرما دیجئے۔ عین فوازش ہوگی۔

شوخی۔۔۔۔۔ لو آخر میاں سنو! اور خوب دھیان دے کر سنو۔ تاکہ تمہارا مفاد دور ہو۔ ہم اس کو نہایت اختصار کے ساتھ بیان کر کے تمہاری تسلی کر دیتے ہیں۔ مگر میرا یہ خیال ہے کہ بجائے اس کے کہ ہم اس کو اپنی طرف سے حل کریں۔ حقائق ہی کے اپنے بنیانات سے تمہاری تسلی کی جائے تو بہتر ہے۔ ورنہ تمہیں پھر مفاد لگنے کا امکان ہو جائے گا۔ ہم اس مسئلہ کے حل کے واسطے تمہیں

مرزا غلام احمد کا دینی کی مجلس میں لے جاتے ہیں اور مرزا تو دینی اور ان کے قائلانہ یادگیر سکول کی زبانی تمہاری تسلی کر دیتے ہیں۔ کیوں؟ کیونکہ یہ طریق درست ہے؟
آخر..... جی ہاں! بالکل ٹھیک ہے۔

شوخی صاحب کا آخر میاں کو صراہ لے کر دینی دربار میں آنا۔

قادیانی دربار

شوخی..... جناب مرزا صاحب آپ کے اللہ کا نام کیا ہے؟

مرزا..... ”اَللّٰہُ اَنَا الصّٰعِقُہُ“ میں صاعق ہوں۔ (مخوقات احمدیہ ج ۳ ص ۳۳۹)

شوخی..... اس کا مطلب کیا ہے؟ مہربانی کر کے اس سے آگاہ کیجئے؟

مرزا..... یہ اللہ کا نیا نام ہے۔ آج تک کہیں نہیں سنا۔ (تذکرہ ص ۳۲۵)

شوخی..... جناب مرزا جی آپ کے خدا کا نام کیا ہے؟

مرزا..... خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”جاش“ خدا ہی کا نام ہے۔

(تذکرہ ص ۳۲۳، ج ۲، کولڈ ویس ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)

شوخی..... مرزا جی اس کا مطلب کیا ہے؟

مرزا..... ”یہ ایک نیا الہامی لفظ ہے کہ اب تک میں نے اس کو اس صورت پر قرآن اور حدیث میں نہیں پایا اور نہ ہی کسی لغت کی کتاب میں دیکھا ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۲۳، ج ۲، کولڈ ویس ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)

شوخی..... اچھا مرزا جی! آپ کا رب کون سا ہے۔ اس کا نام بھی بتائیے۔

مرزا..... مجھے الہام ہوا ”ربنا عاتج“ ہمارا رب عاتجی ہے۔

(برائین احمدیہ ص ۵۵۵، ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۲۱۳)

شوخی..... جناب اس کے کیا معنی ہیں۔ سمجھا کر منکھو فرمائیں۔ نو آؤش ہوگی۔

مرزا..... اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔

آخر..... شوخی صاحب! کیا واقعی عاتج کے معنی کسی کو معصوم نہیں؟

شوخی..... آخر میاں سنو! لغت نے عاتج کے معنی یوں بیان کئے ہیں۔

(۱) استخوان ٹٹل۔ (۲) ہاتھی دانت۔ (۳) حوبر۔

آخر..... واہ سبحان اللہ! مرزا قادیانی کے رب کی تعریف تو خوب ہے۔

ہاتھی کی ہڈیاں۔ ہاتھی کا دانت۔ گوبر کا ڈھیر۔

شکل مشہور ہے: ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور کھانے کے اور۔“

گوبر کا انداز چلے، خود اور بچکے کے حوص میں کا سنگار۔

شوخی۔۔۔ مرزا جی یہ تو معلوم ہو گیا کہ آپ کے رب کا نام عایج ہے۔ خدا کا نام یلانی اور اللہ کا نام صاحب ہے۔ اب میرانی فرما کر ان کی صفات سے بھی آگاہ کریں۔

مرزا۔۔۔ مجھے اہام ہوا۔ ”اٹھنلی واسیہ“ اس وحی کے مذہبی الفاظ سے معنی رکھتے ہیں کہ میں خطا بھی کروں گا اور سوا سب بھی کروں گا۔ کبھی میرا ارادہ پورا ہوگا اور کبھی نہیں۔ کبھی میرا ارادہ خطا جائے گا اور کبھی پورا ہو جائے گا۔ (حقیقت الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲)

ص ۱۰۹)

انتر۔۔۔ شوخی صاحب! مرزا قادیانی کا اللہ بھی نیار مگر وہ ہی معلوم ہوتا ہے۔

۲۔۔۔ ”اسلمی، دھوم“ میں نماز چھ مہینوں، روزہ رکھتے ہوں، سوتا ہوں اور جاگتا ہوں۔

(حقیقت الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

۳۔۔۔ ”خدا فرماتا ہے کہ میں چوروں کی طرح پوشیدہ آؤں گا۔“

(تجلیات الہیہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۹۹)

۴۔۔۔ ”بایا الہی بخش چاہتا ہے حیرا جیٹس دیکھے نہ کسی پلیدی اور ناچا کی پر اطلاع پائے۔ مگر تجھ میں جیٹس نہیں رہا۔ بلکہ بچہ بن گیا ہے جو بجز تزلہ الخصال اللہ ہے۔“

(تحریر حقیقت الہی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱، اور جین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۲ تا ۳۵۳)

۵۔۔۔ خدا نے مجھے کہا: ”انت معنی بمعزلة ولدی + انت معنی بمعزلة اولادی“ تو مجھ سے بجز تزلہ میرے فرزند کے ہے۔ تو مجھ سے بجز تزلہ میری اولاد کے ہے۔

(اور جین نمبر ۳ ص ۵۳، حقیقت الہی ص ۱۸۹، تذکرہ ص ۵۸۵)

۶۔۔۔ ”اسمع ولدی“ اے میرے بیٹے سن۔ (الہی ص ۳۹۹)

۷۔۔۔ خلاصہ: مجھے اللہ تعالیٰ نے صفت مریمت میں رکھا اور پروردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ منظر دیا گیا اور عیسیٰ کی روح مجھ میں ساکن کی گئی۔ آخر میں بیٹے دس دن کے بعد مجھے دروزہ ہوئی جو تاج کعبہ کی طرف لے گئی۔ آخر میں نے کہا کاش میں اس سے پہلے مر گئی ہوتی۔ اس سے مجھے عیسیٰ پیدا ہوا اور میں امین مریم کو لایا۔ (مکتبی لوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

شوخی۔۔۔ مرزائی! آپ پر آپ کے اللہ نے کوئی مہربانی بھی کی جو کاہل و کرہو؟
مرزا۔۔۔ الہام: ”کرم ہائے تو مارا گرد گستاخ“ اسے اللہ تیریاں مہربانیاں نے سینوں گستاخ کر
دیا۔ (در بیان احمدیہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۳۳)

۲۔۔۔ ”لولاک لما خلقت الافلاک“ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو زمین و آسمان کو پیدا نہ
کرتے۔ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)

شوخی۔۔۔ مرزائی! آپ کا اللہ رب اور خدا تو آپ پر بہت مہربان ہے۔ جو کہ آپ کے پاس
چوروں کی طرح پوشیدہ آتا ہے۔ تمہارے منہ کی کالچ بنا کر اپنا بچہ قرار دیتا ہے۔ تمہیں اپنا فرزند اور
اولاد اور بیٹا ہونا ظاہر کرتا ہے۔ تمہیں عورت بنا کر حاملہ خیمہ و کرم سے ہی تمہیں پیدا کر دیتا ہے۔ کیا
یہاں تک ہی محدود ہے یا اس کے آگے بھی آپ کو کوئی رتبہ عطا ہوا ہے۔

مرزا۔۔۔ ”وایقنی فی السناد عین اللہ“ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں عین اللہ ہوں۔
(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۵۰۴)

۳۔۔۔ میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی
ہوں۔ (کتب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

شوخی۔۔۔ مرزائی! خدا این کر کوئی کام بھی کیا؟ صرف خدا کی کرسی پر ہی روشنی افروز ہوئے؟
مرزا۔۔۔ ”میں نے زمین و آسمان کو بنا دیا اور آدم کو پیدا کیا۔“

(کتب البریہ ص ۸۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۵)
شوخی۔۔۔ کیوں بھی اختر میاں! اس نے مرزا قادیانی کے اللہ اور رب اور خدا کے متعلق اس کے
اپنے منہ کا اقرار۔ اب مرزا قادیانی کے بیانات کا خلاصہ ملاحظہ ہو۔

۱۔۔۔ مرزا قادیانی کا رب ”عاج“ کا معنی چھٹی جتنی جتنی ہوں قیل و ناہی دانت و گوبر کا ڈھیر۔

۲۔۔۔ مرزا قادیانی کا خدا ”بلش“ معنی نامعلوم۔

۳۔۔۔ مرزا قادیانی کا اللہ ”صاعقہ“ خطا کرنے والا، صواب کرنے والا، اپنے ارادہ میں
ناکام رہنے والا، سونے والا جاگنے والا، نمازی، روزہ دار، چوروں کی طرح پوشیدہ آنے والا۔
مرزا قادیانی کو عورت بنا کر بچہ پیدا کرنے والا۔ مرزا قادیانی کو اپنا فرزند، اپنا بچہ، اپنی اول، اپنا
بیٹا تصور کرنے والا۔ مرزا قادیانی کے خون جیٹھ سے بچہ بنا کر اس کو اپنا بچہ تصور کرنے والا۔ ارادہ
میں ناکام رہنے والا و خیمہ و خیمہ۔

اب مسلمانوں کے اللہ کے نام کی تعریف کا بھی موازنہ ہو۔

خدا نے اللہ اور رب کے نام کی قرآن شریف میں چل تفریف بیان فرمائی ہے۔

۱..... ”الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين

(فاتحہ: اقام) ”{سب تفریف واسطے اللہ کے ہے جو پروردگار عالموں کا۔}

۲..... بخشش کرنے والا مہربان۔

۳..... اور روز جزا کا حاکم۔

۴..... ”اللله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما في السموات

وما في الارض (بقرہ: ۲۵۵) ”{اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں مگر وہ زندہ ہے ہمیشہ قائم رہنے والا۔

شائستہ اور کھڑا قی ہے نہ نیند۔ اس کے واسطے ہے جو کچھ آسمانوں کے ہے اور کچھ زمین کے۔}

۵..... ”اللله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم المستوي

على العرش (مجدہ: ۴) ”{اللہ وہ ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں کو اور زمین کو اور جو کچھ

درمیان ان دونوں کے ہے کچھ چھدن کے پھر قرار پکا اور پر عرش کے۔}

۶..... ”قل هو الله احد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفوا احد

(اخلاص) ”{کہاے محمدؐ واللہ ایک ہے۔ اللہ بے نیاز ہے۔ نہیں جناس نے کسی کو اور نہ وہ کسی

سے جنایا گیا اور نہیں ہے واسطے اس کے برابری کرنے والا کوئی۔}

۷..... ”والا اقال ربك للملئكة اني جاعل في الارض خليفة وقلوا ان جعل فيها

عن يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قل اني اعلم ما لا

تعلمون (بقرہ: ۳۰) ”{اور جب کہا پروردگار تیرے نے واسطے فرشتوں کے تحقیق میں پیدا

کرنے والا ہوں کچھ زمین کے نائب۔ کہا انہوں نے کیا بنا ۲ ہے کچھ اس کے اس شخص کو کفر فساد

کرے کچھ اس کے۔ اے اللہ! لگا لہو اور ہم پاکی بیان کرتے ہیں۔ ساتھ تفریف تیری کے: زور پاکی

بیان کرتے ہیں واسطے حیرے۔ کہا تحقیق میں جاننا ہوں جو حق نہیں جانتے۔}

۸..... ”انما امروہ انا ارا اذا شئت انا يقول له كن فيكون (يسين: ۸۲) ”{سورۃ

اس کے کم نہیں کہ حکم اس کا جب چاہے پیدا کرنا کسی چیز کا یہ کہ کہتا ہے واسطے اس کے ہو۔ یہی ہو

جائی ہے۔}

۹..... ”يٰ ايها الذين امنوا امنوا بالله ورسوله والكتب الذي نزل على رسوله

والكتب الذي انزل من قبل (التساخي) ”{اے مسلمانو! اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر

اور اس کتاب پر جو اس نے اپنے رسول (محمد ﷺ) پر اتاری ہے اور ان کتابوں پر جو (قرآن

(سے) پہلے (دوسرے غیروں پر) ۶۴ بریں۔)

۱۰۔۔۔۔۔ ”قل اللهم ملك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شئ قدير (آل عمران: ۲۶)۔“ (کہہ
یا اللہ ملک و الملک کے دیتا ہے تو ملک جس کو چاہے اور چھین لیتا ہے ملک جس سے چاہے اور عزت
دیتا ہے جس کو چاہے اور ذلت دیتا ہے جس کو چاہے) ہاں تیرے کے ہے خبر۔ حق تعالیٰ تو اوپر ہر چیز
کے قادر ہے۔}

۱۱۔۔۔۔۔ ”تولج الليل في النهار وتولج النهار في الليل وتخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي وتوزق من يشاء يغير حساب (آل عمران: ۲۷)۔“ (تو (اللہ)
نئی رات کو نکھٹا کر دن میں شامل کر دے اور تو ہی دن کو نکھٹا کر رات میں شامل کر دے اور نکھٹا ہے
زندہ سے کو مردہ سے اور نکھٹا ہے مردہ کو زندہ۔ صبح اور رات دیتا ہے جس کو چاہے۔ بے شمار۔}

۱۲۔۔۔۔۔ ”ملکان محمد ابنا احد من رجا لكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (احزاب: ۴۰)۔“ (محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور ختم کرنے
والے سب نبیوں کے۔)

خلاصہ سب تحریف و اسخے اللہ کے ہے جو سب کا پیدا کرنے والا بخش کرنے والا۔
جزا کے دن کا ایک۔ وہی عبادت کے لائق ہے۔ ہمیشہ زندہ رہنے والا نہ اسے آگہ ہے نہ نیک۔ اسی
کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ اس نے جہان میں زمین و آسمان کو بنایا۔ اللہ ایک ہے
جو اولاد سے پاک ہے۔ نہ اس کو کسی کسی نے جنا، نہ جتا یا گیا۔ اس نے آدم کو پیدا کیا۔ ہماری
اصلاح کے لئے رسول اور کتابیں بھیجیں۔ وہ جس چیز کا ارادہ کرتا ہے وہ ہو جاتی ہے۔ جسے چاہے
ملک، آیتا ہے عزت دیتا ہے، دولت دیتا ہے۔ سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے۔ مردہ سے زندہ اور
زندہ سے مردہ کو نکالنے والا اور سب سے آخر میں حضرت محمد رسول اللہ کو خاتم النبيين کا لقب
عطا کر کے (یعنی آپ کے بعد قیامت تک کوئی نئی نہیں ہوگا) بھیجے والا۔

شوق۔۔۔۔۔ کہوں اختر سماں اُدکھ لیا کہ مرزا قادیانی خدا، اللہ اور رب کے قائل تو ضرور ہیں۔ مگر
یہ اس اللہ خدا اور رب کے ہرگز قائل نہیں۔ جس کو قرآن حکیم نے بیان کیا ہے۔ پس ان کی مثال
بہینہ اس اہل خود کی ہے جو ایسور کی مٹی کا تو خاکس ہے۔ مگر وہ ایسور پتھر کو قصور کئے بیٹا ہے۔ اسی
طرح یہ (مرزائی) اللہ، خدا اور رب کے تو قائل ہیں۔ مگر صاف بتا دیاں یا گو بر کے اہل کے۔
قرآنی صفات والے اللہ، خدا اور رب کے قائل نہیں۔

قادیانی دربار

لو اختر میاں: اب دوسرا سوال بھی سنو اور غور کرو۔

شوخی..... مرزا کی آپ کا دعویٰ کیا ہے؟

مرزا..... ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نیک اور رستہ والے ہیں۔

(اخبار پربکار، پان سووی ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، الملوکات ص ۱۱-۱۲)

شوخی..... رسول کے ساتھ تو شریعت اور جبرائیل کا آقا نازی امر ہے۔ جس کے کیا آپ خود بھی اقرار ہیں۔ ملاحظہ ہو:

اقرار مرزا: ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کسی رسول کا آقا جان نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین جو سب جبرائیل سے ہے۔ وہ آپ نروس جبرائیل جبرائیل سے ہی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود اُنہی کے ہونے کو سنو تو آئے مگر مسدود فی رسالت نہ ہو۔“

(نزالہ ہامس ص ۶۱، نزالہ ص ۳ ص ۵۱۱)

شوخی..... تو جب آپ نبی و رسول ہیں تو آپ کا جبرائیل اور وحی رسالت کہاں ہے؟
مرزا..... ”جلانی آئل و اختار“ میرے پاس آئیں آ یا اس نے مجھے جان لیا۔ (حاشیہ) اس جگہ کل خدا نے جبرائیل کا ذکر کیا ہے۔ اس لئے کہ بار بار جو دعویٰ کرتا ہے۔“

(حقیقت دہلی ص ۱۰۳، نزالہ ص ۲۲ ص ۱۰۶)

۳..... ”ما سوائے اس کے یہ بھی تو کھوکھری شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے جی ادنیٰ کے ذریعہ سے چند امر وحی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کر دیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس تعریف کی رائے سے ہر سب مخالف طرز ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

(دعوتِ نبویہ ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰،

بعد دعویٰ نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

(اشتراک علی سرحد ۲۴ جنوری ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۳۰)

۵..... ”کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعدِ قسَم الانبیاء کے میں بھی نبی ہوں۔“

۶..... ”میرا کوئی حق نہیں کہ رسالت یا نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے کارج ہو جاؤں۔“

(مہانت البشری ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۷..... ”میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے غلطی کی ہے اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔“

(مباحثہ بکھری ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۸..... ”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور

کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔“

۹..... ”میرا نبوت کا دعویٰ نہیں یہ آپ کو غلطی ہے۔“ (جنگ مقدس ص ۷۳، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶)

۱۰..... ”افتراء کے طور پر ہم پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۱۸۱)

۱۱..... ”میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس امت میں کوئی

نبی نہیں آئے گا۔“ (نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

۱۲..... ”اور اگر یہ اعتراض ہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو مجھ سے کیا کہیں۔“

”لعنت اللہ علی الکاذبین العقترین!“ (انوار اسلام ص ۳۵، خزائن ج ۹ ص ۳۵)

۱۳..... ”نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ ”محدث“ کا دعویٰ ہے جو خدا کے حکم سے کیا گیا۔“

(۱۵ دہلاہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

تصویر کا دوسرا رخ

اور دوسری طرف آپ بڑے ذور سے یہ کہہ رہے ہیں کہ:

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(اخبار بدیع دین مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء کی مخطوطات ج ۱۰ ص ۱۷۷)

۲۔ ”ہم صاحب شریعت بنی ہیں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۳۵)

تو اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پہلے آپ نے خاتم الصلیحین کے تحت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر قیامت تک رسالت اور نبوت کو ختم کر دیا اور پھر آپ آپ علیٰ اجرائے نبوت کر کے خود ہی دعویٰ دار نبوت اور رسالت کے بن بیٹھے تو وہ القاب کس کے حصہ میں آئیں گے۔ ذرا سوچ کھجھ کر جواب دیں۔

اور دوسرے اس بات کا بھی جواب نہایت سادہ سے دیں کہ جب خاتم الصلیحین کے تحت نبوت ختم ہوگئی تو اب اجرائے نبوت کیسے ہوئی اور اس کا ثبوت کس آیت قرآنی سے ملتا ہے۔ تاکہ اس کا جواب الجواب دے کر اس پر بحث کی جائے۔ (مرزا قادیانی نے خاموشی اختیار کر لی) اور مرزا قادیانی کے بائیں بازو میاں بشیر الدین محمود احمد خلیفہ ثانی مرزا قادیانی اس کے جواب میں یوں گویا ہوئے۔ ”چونکہ خاتم الصلیحین کی تہ (بالفتح) اسم آلہ ہے۔ جس کے معنی صرف میر جیہا کہ نب آپ کی مہر سے نبیوں کی تصدیق ہوگی اور ناباکسر کسی قرآن میں نہیں۔ جس کے معنی یہ ہوں کہ آپ کے بعد نبوت ختم ہے۔ اس لئے آپ کے بعد نبی آ سکتا ہے۔“ (عیار الفضل قادیان سورہ ۵ رجولانی ۱۹۳۴ء)

شورخ۔۔۔ میاں صاحب! اسی کے دو جواب ہیں۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ اگر خاتم الصلیحین کی تہ (بالفتح) اسم آلہ ہے اور اس کے تحت نبی آ سکتا ہے تو اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہے؟ جو مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (ترایق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۷۹) پر ان الفاظ میں تحریر کیا ہے کہ: ”چونکہ میرے بعد میرے والدین کے گھر میں کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی۔ اس لئے میں اپنے والدین کے لئے ختم اولاد و گھمراہ۔“

۲۔ ”اس طرح میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں۔ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام جنت تھا اور بچنے دو لڑکی بیٹے سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی اور میں ان کے لئے خاتم اولاد تھا۔“ (ترایق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۷۹)

بیچے میاں صاحب مرزا قادیانی کی ہر دو تحریرات سے اپنا خاتم الاولاد ہوتا ہے۔ یعنی ایسا کہ آپ کے بعد مرزا قادیانی کے والدین کے گھر کوئی لڑکی بڑا کا پیدا نہیں ہوا۔ اس لئے آپ خاتم الاولاد و ختمہ کے توجہ یہاں پر بھی خاتم الاولاد میں تا (بالق) اسم آئے ہے تو مرزا قادیانی کے بعد کسی قسم کا اندھا، کانٹا، لنگڑا، پاچ، کالج گرا اور اخیرہ وغیرہ کوئی کچ والا بچہ مرزا قادیانی کے والدین کے گھر کیوں پیدا نہیں ہوا۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ مرزا قادیانی کی تحریرات میں اس اصول کو کیوں مستثنیٰ رکھا گیا؟

ہاں! اگر مرزا قادیانی کے بعد کوئی اولاد مرزا قادیانی کے والدین کے گھر پیدا ہو جاتی تو یہاں پر بھی ہم اس کو تسلیم کر لیتے کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی نیا پیدا ہو سکتا ہے۔ مگر یہاں تو گر بن والا بچہ بھی پیدا نہ ہوا جو حجت کے طور پر آپ لوگ معترض کے سامنے پیش کر سکیں۔

۲۔۔۔ میاں صاحب آپ نے اپنے رسالہ تحفۃ الافان یا رب ماہ اپریل ۱۹۱۰ء زیر عنوان ”مضمون عجبات“ میں لفظ خاتم النبیین کی تشریح کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ: ”مضمون پاک حضرت محمد رسول اللہ ایسے خاتم النبیین ہیں کہ آپ کے بعد کوئی شخص نہیں آئے گا۔ جس کو مقام نبوت پر کھڑا بھی کیا جائے اور جو کہیں گے وہ اولیاء اللہ بنیں، پر بیزار کاروں کے اور جو ان کو ملے گا وہ حضور کی وسالت سے ملے گا اور آپ کے مذہب تعلیم، عہد کی عبادت قیامت تک ہے۔“ اسی طرح آپ نے مودعہ ۳ مارچ ۱۹۱۱ء کے اخبار الحکم میں زیر عنوان ”خاتم النبیین“ کے معنی کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ: ”میں کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر ہر قسم کی نبوتوں کا ختمہ کر دیا۔“

ان ہر دو تحریرات کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے جو کہا ہے کہ اور تا بالکسر کسی قرآن میں نہیں۔

ہم آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ جب آپ نے رسالہ تحفۃ الافان یا رب ماہ اپریل ۱۹۱۰ء میں زیر عنوان ”مضمون عجبات“ اور ۳ مارچ ۱۹۱۱ء کے اخبار الحکم کے زیر عنوان خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کی تشریح کی تھی اور کہا تھا کہ اب قیامت تک حضور کے بعد کوئی نیا نہیں آ سکتا۔ بلکہ کسی کو مقام نبوت پر کھڑا بھی نہیں کیا جائے گا۔ اس وقت خاتم النبیین کی تا بالکسر تھی یا نہیں۔ جس کے تحت آپ نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی کے آنے کی لہی کی تھی اور اب بالکسر سے بالفتح کیسے بن گئی؟ ذرا اس کا فارمولہ بھی بتلا دیجئے۔ تاکہ آپ کے اس خیال سے کوئی دوسرا بھی فائدہ حاصل کر سکے؟

(میاں صاحب پر بھی خاموشی کا عالم طاری ہو گیا)

اختر..... شوخ صاحب! اس بات کی سمجھ نہیں آئی کہ ہمارے علاقے دین تو بڑے سزاور سے یہ کہا کرتے ہیں کہ اب حضور ﷺ کے بعد تو مٹ نکلی کوئی نئی پیدائش ہوگا۔ مگر یہاں پر اس کے برعکس ثابت ہوا ہے اور دوسرے میاں صاحب جواب دینے کی بجائے خاموشی اختیار کر رہے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

شوخ..... اختر میاں! تم نے دیکھا نہیں کہ پہلے مرزا قادیانی اور میاں صاحب دونوں ہمارے علاقے دین کی طرح اس بات کے قائل تھے کہ نئی کریم ﷺ ایسے خاتم النبیین ہیں کہ اب قیامت تک آپ کے بعد کوئی نئی یا رسول پیدا نہیں ہو سکتا۔ مگر ضرورت ایجاد کی ہاں ہوتی ہے۔ جب میاں صاحب کا مرزا قادیانی کو نبی بنانا مطلوب تھا تو انہوں نے تاہا الفتح کے اصول کے تحت ان کی نبوت کا اعلان کر دیا اور جب ان کے سامنے خاتم الالاد کی تباہ الفتح کو رکھ کر جواب طلب کیا گیا تو خاموشی اختیار کر لی۔

اختر..... مگر یہ خاموشی کئی وقت تو نے کی بھی یا کہ ایسے ہی رہے گی؟

شوخ..... ہاں ہاں! ٹوٹ سکتی ہے۔ یہ کون سی مشکل بات ہے۔ جو ہو نہیں سکتی۔

اختر..... وہ کیسے ذرا ہمیں بھی سمجھا دیجئے۔

شوخ..... دیکھو! اللہ تعالیٰ نے جنگ، جدی، موت، پیدائش، غمی، خوشی، عزت، بے عزتی، فقری، اذیت، تنگی، خوشحالی، بیماری، صحت و طہیرہ کا وقت مقرر کر رکھا ہے۔ اسی طرح ان کے اس جواب کا بھی وقت مقرر ہے۔

اختر..... جی وہ کون سا وقت آئے گا کہ جب یہ لوگ اس کا صحیح جواب دے کر اپنی جان کو مصیبت سے رہا کرائیں گے؟

شوخ..... اختر! جب تک وہ مرزا قادیانی کی کتابوں سے خاتم الالاد کے لفظ کو نکال کر اس کی جگہ اور لفظ نہیں لکھتے اس وقت تک ہمارا اعتراض بدستور قائم رہے گا اور ان کی طرف سے خاموشی۔

اختر..... شوخ صاحب! بھلا ایسا ہو سکتا ہے کہ امت مرزا نے مرزا قادیانی کی کتاب سے یہ لفظ نکال دے پتہ تحریف ہو جائے گی۔

شوخ..... اختر میاں! ان کے لئے یہ بات کوئی مشکل نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے قرآن مجید کی تحریف کی۔ (حقیقت دہوی ص ۱۳۰، مطبوعہ)

(ج ۱۹۰۷)

زیر آیت: ”الہ یعلم“ اور جب ہم نے اکتوبر ۱۹۳۳ء کو احرار کا نظریں کا دیان میں مرزا قادیانی کی یہ تحریف و کلام مرزا قادیانی کو ہزاروں آدمیوں کے سامنے بے نقاب کیا تو امت مرزا نے ہمارے اعتراض کرنے پر (حقائق دلیلیہ مطبوعہ ۱۹۳۵ء، ۱۹۵۰ء) کے ایڈیشنوں میں مرزا قادیانی کی تحریف قرآن کو صحیح کر دیا۔ یہ دونوں ایڈیشن ہمارے پاس موجود ہیں۔

وآخر..... اس کا یہ مطلب نکلا کہ مرزا قادیانی نے تو قرآن پاک کی تحریف کی اور امت مرزا نے مرزا قادیانی کی تصنیف کی۔ ”چہ خوب“ خیل پر دہلہ پڑا۔ مگر آپ اس کو منکر عام پر لائے ہیں یا کہ نہیں۔

شوخی..... آخر میاں! ہم نے ۱۹۶۵ء میں ”کذبات مرزا“ لکھا۔ اس میں ہم نے اس کو وضاحت کے ساتھ لکھا اور خواہم میں تقسیم کیا اور ہمیں جہود ۳۳ بت کرنے والے کو مسیح ایک ہزار روپیہ نقد انعام دینے کا وعدہ کیا۔ مگر یہ لوگ پڑھ کر بالکل خاموش ہو گئے۔

وآخر..... شوخی صاحب! میرے خیال میں میاں صاحب اس منکر خاموشی کو نہیں توڑیں گے۔ آپ اس سوال حق کو جانے دیجئے۔ مجھے اس کی اصلیت کا پتہ چل گیا ہے۔ اب ان سے یہ دریافت کرنا چاہئے کہ آپ نے اپنی ضرورت کے مطابق مرزا قادیانی کو نبی تو بنالیا۔ کیا اب کسی دوسری کا آنا بھی (بعد از مرزا) ماننے ہیں یا کہ نہیں۔

محمود..... ”انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے۔ ان کا یہ سمجھنا خدا خدائی کی قدرت کو ہی نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ ورنہ ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں کہ ہزاروں نبی ہوں گے۔“
(انوار خلافت ص ۶۴)

شوخی..... میاں صاحب! آپ جو کچھ فرما رہے ہیں کیا یہ بالکل درست ہے؟
محمود..... ”اگر میری گردن کی دونوں طرف کوہِ رجبی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جہود ہے۔ کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں۔“
(انوار خلافت ص ۶۵)

شوخی..... اگر مرزا قادیانی کو نبی نہ مانا جائے تو؟
محمود..... ”اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کے لئے کافی ہے۔“
(حقائق دلیلیہ ص ۲۰۳، حصہ

(اول)

شوخی..... جو شخص مرزا قادیانی کی بیعت میں شامل نہ ہو۔ اس کے واسطے کیا حکم ہے؟
 محمود..... ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے
 حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہ سنا ہو۔ وہ کاقرار دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ
 میرے یہ حکم کن ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)
 شوخی..... تو جب آپ مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتے ہیں تو پھر قرآن اور احادیث نبویہ
 کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

محمود..... ”یاد رہے کہ جب کوئی نبی آ جائے تو پہلے نبی کا حکم بھی اس کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں
 اپنے طور پر نہیں مٹا اور برہد میں آنے والا نبی پہنے نبی کے لئے بمنزلہ سوراب کے ہوتا ہے۔ پہلے
 نبی کے آگے دیوار کھج جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ سوائے آنے والے نبی کے اور اب کوئی قرآن
 نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا۔“

(خطبہ محمودانہ، الفضل قادیان سورج ۱۵ جولائی ۱۹۳۰ء)

۲..... ”حقیقی عید ہمارے لئے ہے۔ مگر ضرورت اس بات کی ہے کہ اس کلام الہی کو پڑھا
 جائے۔ جو حضرت مسیح موعود پہاڑ تربت کم لوگ ہیں جو اس کام کو پڑھتے ہیں۔“

(ادبہ الفضل سورج ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء)

شوخی..... میں صاحب احادیث نبوی کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟
 محمود..... ”اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں نظر
 آئے۔ اگر حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے تو وہ عبادی کے پتارے سے زیادہ وقت نہیں
 رکھے گی۔ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے کہ حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو عبادی کے پتارے
 کی ہے۔ جس طرح عبادی جو چاہتا ہے اس میں سے نکال لیتا ہے۔ اسی طرح ان سے جو چاہو
 نکال کر۔“ (الفضل سورج ۱۵ جولائی ۱۹۳۰ء)

شوخی..... مرزا قادیانی! آپ کے بیٹے کہاں محمود نے جو ارشاد فرمایا ہے۔ یہ کہاں تک صداقت
 پر مبنی ہے؟

مرزا..... ”حدیثوں کی بحث طریق تعقیب نہیں ہے۔ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ یہ تمام
 حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی یا لفظی میں آلود ہیں اور یا سرے سے موضوع ہیں۔“

(ضمیمہ نمبر ۱۰، اخوان رسالہ، ص ۵۵، حاشیہ)

شوخی۔۔۔ کیا یہ حدیثیں صحیح نہیں جو ہمارے مشاہد میں آ رہی ہیں؟
مرزا۔۔۔ ”اگر یہ احادیث صحیح ہوتیں اور عبادان پر ہوتی تو آنحضرت ﷺ فرما جائے کہ میں نے احادیث جع نہیں کہیں۔ فلاں فلاں آوے گا تو جمع کرے گا۔ تم ان کو ماننا۔“

(الہد سورتہ ۱۳، دلوبر ۱۹۰۲ء ص ۱۸)

شوخی۔۔۔ اور یہ جو مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ فلاں حدیث قاضی نقوی ہے اور فلاں نہیں۔ اس کا کیا مطلب ہے۔

مرزا۔۔۔ ”یہ تمہارے بزرگوں کی اپنے منہ کی تجویزیں ہیں کہ فلاں حدیث صحیح ہے اور فلاں حسن اور فلاں مشہور اور فلاں موضوع ہے۔“
(از بین نمبر ۲ ص ۲۳، خزائن رسالہ ص ۳۷)

شوخی۔۔۔ تو پھر ان کے متعلق کیا کرنا چاہئے۔

مرزا۔۔۔ ”یہ ان لوگوں کو آنحضرت ﷺ کی وصیت تھی کہ میرے بعد بخاری کو ماننا بلکہ آنحضرت ﷺ کی وصیت تو یہ تھی کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ ہم قرآن سے پوچھ جائیں گے نہ زید بکر کے جع کروں نہ یہ ہے۔ یہ سوال ہم سے نہ ہوگا کہ تم صحاح ستہ وغیرہ پر کیوں نہ ایمان لائے۔“
(الہد سورتہ ۱۳، دلوبر ۱۹۰۲ء ص ۱۸)

شوخی۔۔۔ میں صاحب الاحادیث نبویہ کا فیہ حق مرزا قادیانی نے کر دیا اور قرآن مجید کے متعلق آپ نے اب آپ فرمائیں کہ ایک مرزائی کے لئے قرآن کریم مقدم ہے یا کہ الہامات مرزا قادیانی؟

حمود۔۔۔ ”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود دونوں خدا کے کلام ہیں۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“
(الفضل سورتہ ۳۰، ماہ پرل ۱۹۵۱ء)

شوخی۔۔۔ جو لوگ مرزا قادیانی کو نہیں مانتے ان کے دینی امور کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟
حمود۔۔۔ ”ہمارے یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے لانا نہ چاہیں۔ اس میں کسی کا پتہ اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔“
(الو، مذاقہ ص ۱۰)

شوخی۔۔۔ میں صاحب! آپ نے تو کمال صفائی سے اپنے خیالات کا اظہار کر دیا۔ مگر اسی بات

کی سمجھ نہیں آئی کہ جب آپ کا رب، نبی، رسول، قرآن، حدیث، نماز وغیرہ مسلمانوں سے علیحدہ ہے تو ہمارے کس واسطے مسلمانوں کے ساتھ شرکت کیوں؟

محمود... ”ہمارے جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔“

(برکات خلافت ص ۵)

”ہمارے سالانہ جلسہ ایک قسم کا فنی حج ہے۔“

(۱۹۳۲ء)

شوخی... ”مگر حج تو اذروئے قرآن خانہ کعبہ میں ہوتا ہے اور آپ کے حج کی جگہ؟

محمود... ”خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔“ (برکات خلافت ص ۵)

شوخی... ”خدا تعالیٰ نے خانہ کعبہ کی جگہ قادیان کو کیوں مقرر کیا۔ اس کی وجہ؟

محمود... ”کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو کبھی کر دیتا بھی نہ سکتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔“ (سنانہ جلسہ

(۱۹۱۴ء)

شوخی... آپ کا مسلمانوں سے کس کس بات میں اختلاف ہے؟ جس کی بناء پر آپ احمدی کہلائے؟

محمود... ”مسیح موجود کے منہ سے لکھے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں کہ وہ سرے لوگوں سے ہزارا اختلاف صرف وہاں تک یا چند دیگر مسائل میں نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی ذات، رسول کریم، قرآن مجید، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض آپ نے تکمیل سے ایک ایک چیز میں اختلاف بتایا ہے۔“ (الفضل قادیان ج ۱۹ نمبر ۱۳، سورہ ۳۰ ج ۱ لائی

(۱۹۳۱ء)

...۳ ”حضرت مسیح موجود نے فرمایا۔ ان (مسلمانوں) کا اسلام اور ہے اور وہ راہ اور ہے۔

ان کا خدا اور ہے اور ہمارا خدا اور ہے۔ ہمارے حج اور ہے اور ان کا اور ہے اور اسی طرح ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“ (الفضل قادیان سورہ ۳۱ مارچ ۱۹۱۸ء)

ص ۸)

شوخی... ”میں صاحبِ اذرا اس کی بھی تعریف فرما دیجئے۔ لو اؤش ہوگی۔

محمود... ”عبداللہ نے حضرت مسیحؑ کی زندگی میں ایک مشن قائم کیا۔ بہت سے لوگ مسلمان ہوئے۔ مسٹر دیپ نے امریکہ میں ایسی اشاعت شروع کی۔ مگر آپ نے (مرزا قادیانی نے) ان کو پانی کی مدد نہ کی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس اسلام میں آپ پر (مرزا پر) ایمان لانے کی

شرط نہ ہو اور آپ کے سلسلہ کا ذکر نہیں۔ اسے آپ اسلام ہی نہ سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت غلیفہ اول (حکیم نور دین) نے اعلان کیا تھا کہ ان (مسلمانوں) کا اسلام اور وہ ما اسلام اور ہے۔“ (مقتضی قاریان سورہ ۱۳۱ ص ۱۰۰)

(۱۸۱۳ء)

آخر... شوخ صاحب! ان کلمات کو سن کر میری توجہ الہی کی حد تک گھٹ رہی۔

شوخ... ابھی تو نے سن ہی کیا ہے جو اٹھنے حیران پریشان ہو گئے۔ لو سنو! صاحب! اپنی جماعت کو مخاطب کرتے ہوئے اپنی کتاب (آئینہ صداقت ص ۵۳) اور (انباء ہدایہ قاریان سورہ ۱۹ ہجری ۱۸۱۱ء) میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”تم ایک برترزید و نبی (مرزا قاریانی) کو مانتے ہو اور تمہارے مخالف (مسلمان) اس کا انکار کرتے ہیں۔ حضرت صاحب کے زمانے میں ایک تجویز ہوئی کہ جدی، خیر احمدی مل کر تصحیح کریں۔ مگر حضرت صاحب نے فرمایا کہ تم کون سا اسلام پیش کرو گے۔ یہ تمہیں جو خدا نے نشان دیے وہ چھپاؤ گے۔“ (آئینہ

صداقت ص ۵۳)

شوخ... یہاں صاحب! اس کی سمجھ نہیں آئی کہ مسلمانوں سے مرزا قاریانی نے اپنے آپ کو کیوں بھیندو کیا۔

محمود... ”جب کوئی صانع تو یا تو اس کے نئے دانوں کو نہ ماننے والوں سے سمجھو ہو پڑا۔ اگر قزم انبیاء کا یہ فعل کامل ملامت نہیں اور برتر نہیں تو مرزا انعام احمد قاریانی کو الزام: ایسے والے انصاف کریں کہ اس مقدس ذات پر الزام کس لئے۔ پس آج قادیان سے بلند ہونے والی آواز اسلام کی آواز ہے۔“ (مقتضی سورہ ۲ ص ۲)

(۱۸۲۰ء)

شوخ... دود قاریان سے بلند ہونے والی آواز کون کی ہے۔ ذرا اس سے آگاہ فرمائیے۔

محمود... (دین مرزا) ”اللہ تعالیٰ نے اس آخری صداقت کو قادیان کے ویرانہ میں نمودار کیا اور حضرت مسیح موعود کو فرمایا کہ جو دین تو لے کر آیا ہے۔ اسے تمام قادیان پر غالب کر دوں گا۔“

(مقتضی قاریان سورہ ۳۲ نور ۱۹۳ء)

شوخ... آخر میں! سنئے مرزا قادیانی اور میان جمیرانہ بن محمود کے واقعہ۔ وہی ہم جنہیں حکیم نور الدین خلیفہ اول کے عقائد سے واقفیت کراتے ہیں۔

آخر... بہت اچھا آپ کی مہربانی ہوگی۔ دینی معاملات میں جتنی بھی تحقیق ہو جائے بہتر ہے۔

شوخی۔۔۔ جناب حکیم صاحب نے تو مرزا قادیانی کو جی بٹانے کی وجہ تسمیہ اور مسلمانوں سے علیحدگی اختیار کرنے کی وجوہات پر روشنی ڈال کر اپنے حیلالات کا اظہار فرمادیا۔ اب آپ بھی اپنے حیلالات سے مستفید فرمائیں کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی نسبت ”خاتم النبیین“ کا لفظ اور شاد فرمایا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

حکیم۔۔۔۔۔ ”وہی یہ بات کہ آنحضرت ﷺ کو قرآن مجید میں ”خاتم النبیین“ فرمایا۔ ہم اس بات پر ایمان لائے ہیں اور ہمارا مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین جھین نہ کرے تو باطل تفاق کا فر ہے۔ یہ جدا امر ہے کہ ہم اس کے کیا معنی کرتے ہیں اور ہمارے مخالف کیا۔“
(حکیم اودین)

شوخی۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کے مطلق آپ کا کیا حین ہے؟
حکیم۔۔۔۔۔ ”حضرت مرزا صاحب خدا کے مرسل ہیں۔“
(کدام یرم ۲۶)
شوخی۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کے ماننے کے بغیر نجات ہو سکتی ہے یا نہیں؟
حکیم۔۔۔۔۔ ”اگر خدا کا مری ہے تو مرزا قادیانی کے ماننے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔“
(اعبار اھم نمبر ۳۳ ص ۱۵ سورج ۱۵ جنوری ۱۹۱۱ء)

شوخی۔۔۔۔۔ اس قدر سچہ حکم اس کی کیا وجہ ہے؟
حکیم۔۔۔۔۔ ”میشو اب رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد کی پیش گوئی حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی کے متعلق مانا ہوں کہ یہ حضرت مسیح موعود کے متعلق ہے اور وہی احمد رسول ہیں۔“
شوخی۔۔۔۔۔ اور جو اس کو تسلیم نہ کرے؟ آپ اس کو کیا سمجھتے ہیں؟
حکیم۔۔۔۔۔ ”اگر اسرائیل مسیح کا منکر کا فر ہے تو محمدی مسیح رسول کا منکر کیوں کا فر نہیں۔“
(الفضل قادیان سورج ۷ مئی ۱۹۱۳ء)

شوخی۔۔۔۔۔ اچھا حکیم صاحب ذرا صفت ایمان ڈوبان فرما کر منکور فرمائیں۔
حکیم۔۔۔۔۔ ”ایمان بالمرسل نہ ہو تو کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس ایمان بالمرسل میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے۔ ہندوستان میں جو یا کسی اور ملک میں کسی ممبر اللہ کا انکار کرتے ہو جاتا ہے۔“
(خبر الفضل قادیان سورج ۷ مئی ۱۹۱۳ء)

شوخی۔۔۔۔۔ آپ کا اور دوسرے مسلمانوں کا آپ میں کیا اختلاف ہے؟

تھیمبر... ”ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی باسودیت کے منکر ہیں۔ بتاؤ یہ اختلاف فردی کیا ہوگا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے۔ ”لا تغرب فی بین احد من رسل“ لیکن حضرت مسیح موعود کے انکار میں تو کفر ہوتا ہے۔“ (پج المصن)

شروع... حکیم صاحب آپ کے بیانات سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ آپ میاں صاحب کے عقائد سے پورا پورا اتفاق رکھتے ہیں اور مرزا قادیانی کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ اب آپ یہ فرمائیے کہ آپ کا ایمان مرزا قادیانی کے مطلقاً کون ہے؟

تھیمبر... ”میرا تو ایمان ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو مسترد فرما دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔“ (سیرت البیہقی ص ۱۶۶ حصہ اول ص ۸۰)

شروع... حکیم صاحب! آپ کا یہ بیان سن کر تو میری حیرانی کی کوئی حد نہیں رہی۔ کیونکہ آپ نے سالانہ جلسہ کے موقع پر یہ خطبہ ایک جمعہ عام میں اپنی اجتماع کو مخاطب کر کے فرمایا۔ جس کو اخبار القہر ج ۱۷ نمبر ۱۱ ص ۱۴ میں عقائد احمدیہ کے عنوان سے شائع کیا گیا۔ جو آپ کے پیش نظر کئے جاتے ہیں۔

تھیمبر... ”میں اس بات پر ایمان رکھتا ہوں کہ تمام نبوتیں آنحضرت ﷺ پر ختم ہو چکی۔“ اور آگے چل کر جلی لکھ کر سے یہ اتفاق چھپے ہوئے لیا کر:

تھیمبر... ”اگر اس کے موافق کوئی بات ہو تو ہماری طرف سے سمجھو اور امراء کے خلاف ہو تو وہ ہمارے عقائد کے مطابق نہیں ہے۔“

اور پھر اسی طرح اسی جلسہ میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے کمالات کو دنیا کے سامنے پیش کر کے بڑے زور سے آپ نے یہ سوال کیا کہ:

تھیمبر... ”اب آپ کے بعد کون نبی ہو سکتا ہے؟“

لیجئے حکیم صاحب! یہ ہے آپ کی تقریر جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے ایمان میں یہ بات داخل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر تمام نبوتیں ختم ہیں۔ اب آپ کے بعد کوئی نبی رسول نہیں ہو سکتا۔

اور دوسری طرف آپ کہہ رہے ہیں کہ آپ (مرزا قادیانی) خدا کے مرسل ہیں اور قرآنی رسالتوں کی اسلئے ہیں ”لا تغرب فی بین احد من رسل“ کے مطابق شامل ہیں۔ آپ پر ایمان ماننے بغیر نجات نہیں۔ آپ کو نہ ماننے والا کافر ہے۔ وغیرہ!

مگر میرے خیال میں آپ مجبور ہیں۔ آپ کا اس میں کچھ قصور نہیں۔ جب آپ کے مرزا قادیانی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر تمام بدتوں کا خاتمہ کر کے بھر خودی صاحب شریعت نبی من پیسے اور یہاں صاحب نے ان کی تھلید کی اور دعویٰ کیا کہ کمال دی تو آپ کا بھی فرض ہو گیا کہ آپ بھی اپنے پہلے ایمان کو بالائے خالق رکھ کر مرزا قادیانی کی بات پر لپک لپک کریں۔ کیونکہ کسی نے کہا ہے کہ:

تو بھی بدن ملک جو زمانہ بدل گیا
شوخی۔۔۔ جناب مفتی اعظم سرور شاہ صاحب اس کے حلق آپ بھی کچھ اپنے عقیدہ پر روشنی ڈالیں۔ میں تو اڑش ہو گی۔

مفتی۔۔۔ ”ہمارا عقیدہ ہے کہ دوبارہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہی آئے ہیں۔ اگر محمد رسول اللہ پہلے نبی تھے تو اس بشت میں بھی نبی ہیں۔ مگر ہم نے مرزا قادیانی کو بحیثیت مرزا نہیں مانا بلکہ اس لئے کہ خدا نے اسے محمد رسول اللہ فرمایا ہے۔ ہم پر اللہ کا بڑا فضل ہے کہ اللہ نے ہمیں محمد رسول اللہ کا پیروہ دکھایا ہے۔“

(۱۹۱۳ء)

شوخی۔۔۔ اچھا میں اسیر احمد اکھٹہ آپ بھی اپنے دبا جان کی مدح سرہاں میں گو ہر لفظانی کیجئے۔

مسک بھینچی تو ہے محمد مصطفیٰ تو ہے
جاں ہو شان تیری کیا حبیب کہیں تو ہے
کلم اللہ بننے کا شرف حاصل ہوا تجھ کو
خدا مولے نہ کیوں تجھ سے کہ محبوب خدا تو ہے
اندھیرا چھارہا تھا سب اہلا کر دیا جس نے
دعویٰ بدر اللہ جی تو ہے وہی شخص اٹھی تو ہے

(گلدستہ غزلوں میں)

وخت۔۔۔ شوخی صاحب! یہ دیکھیں طرف کون صاحب تخریف فرما رہی؟

شوخی۔۔۔ میرے خیال میں اخبار قادیانی کے ایڈیٹر میر تقی علی ہیں۔

وخت۔۔۔ تو بھران کے خیالات کا بھی جائزہ لیتا چاہئے۔

شوخی۔۔۔ بہت اچھا! لو ہم ایڈیٹر کو بھی مخاطب کر لیتے ہیں۔ کہتے! جناب ایڈیٹر صاحب! کچھ آپ بھی اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے؟

ایڈیٹر.....

وہ آئب چمکا تھا جو مہینے میں
ہے جلوہ ریز وہ اب قادیان کے سینے میں

(انوارِ قدوسی ۲۲ مارچ ۱۹۳۰ء)

شوخی..... لوگوں لیا اختر میاں! بڑے میں سو بڑے سماں، چھوٹے میں سبحان اللہ۔
اچھا میرا صاحب! کچھ اس کی وجہ تسمیہ بھی بتلائیے کہ مدینے کا سورج قادیان میں کیسے
چمکا؟

میر..... ”حضرت اقدس نے جوڑ، شامی بن کر گزرا ہے۔ وہ غلام احمد اور مریم بن کر گزرا
ہے۔ جب اس سے ترقی پا کر احمد اور مریم بن گئے تو نہ غلام احمد رہا اور نہ مریم۔ یہ ایک نقطہ ہے
جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھا پایا ہے۔ پس امتی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو
نبی نہ کہتا ایسا ہے کہ کسی پٹواری کو ڈپٹی کمشنر بن جانے کے بعد بھی پٹواری کہتے جاتا جو دراصل اس کی
توجہ اور گستاخی ہے۔“
(امانی، لابل، ص ۳۳)

شوخی..... جناب چوہدری ظفر اللہ خان! کچھ آپ بھی ارشاد فرما بھیجئے؟
ظفر اللہ..... ”اگر (نحوذ باشہ) آپ کے وجود کو (مرکز قادیانی) درمیان سے نکال دیا جائے تو
اسلام کا زخوہ طہ جب ہونا پڑتا ہے نہیں ہو سکتا۔ وغیرہ۔“

(تحریر مرزا یحیٰٰ علی گزنی کراچی جہانگیر پارک سورج ۲۸ جنوری ۱۹۵۲ء)

شوخی..... اکیلے صاحب آپ بھی کچھ اپنے خیال کے نکل سکھائیں۔
اکیل.....

نام اپنا عزیزو اس جہاں میں
غلام احمد ہوا ہے قادیان میں
میر پھر اتر آئے ہیں ہم بھی
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شاں میں
میر دیکھتے ہوں جس نے اکیل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(انبارِ بدیعہ، دیان سورج ۲۵ مارچ ۱۹۰۶ء)

شوخی جناب ایڈیٹر صاحب اخبار الفضل کچھ آپ کے اخبار نے بھی کچھ اس کے متعلق
 صد لیا ہے؟
 الفضل.....

اے میرے پیارے میری جان رسولِ قدسی
 تیرے صدقے تیرے قربان رسولِ قدسی
 عرضِ اعظم پہ تیری مہرِ خدا کرتا ہے
 اللہ! یہ تیری شان رسولِ قدسی
 سرمدِ چشمِ تیری خاکِ قدم بنواتے
 غوثِ اعظم شادِ جیلانِ رسولِ قدسی
 پہنٹی بوقتِ عمرِ محمد ہے تو اب احمد ہے
 تجھ پہ پھر اترا ہے قرآنِ رسولِ قدسی

(مہینہ الفضل کاویات سورج ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۱ء)

محمد چنے چار سازی ست
 ہے اب احمد تختی بن کے آئے
 حقیقت کھلی بوٹ بنی کی آہ پر
 کہ جب مصطفیٰ میرزا بن کے آئے

(فضل کاویان سورج ۸ مئی ۱۹۶۲ء)

شوخی..... مولوی اللہ داتا کچھ آپ بھی ارشاد فرما لیں۔

ارشاد: ”آنحضرت ﷺ کی نبوت کا اور ختم ہے۔ اب حضرت مرزا صاحب کی نبوت کا
 زمانہ ہے۔“
 (تقریر اللہ داتا پورہ دھری جبرہ سیالکوٹ سورج)

۱۵ دسمبر ۱۹۵۰ء (ج)

شوخی جناب مرزا کاویانی! آپ کے جواری جو کچھ کہہ رہے ہیں کیا یہ درست ہے؟
 مرزا.....

سم کسج زانم منہ کلیم اللہ
 سم محمد داحہ کہ بختی باشد

(ترقیاتی انقلاب میں، ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)

شوٹ..... مرزا قادیانی اس کو تحصیل سے زیات سمجھتے۔
مرزا..... ”کہ اب اسم محمد کی بجلی کا جبر کرنے کا وقت نہیں۔ یعنی اب جاری رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ مناسب حد تک وہ جہاں ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرکوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی خطراتی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ حمد کے دھند میں ہو کر غم ہوں۔“
(درہمچین نمبر ۲ ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۵)

کلمہ کا مسئلہ

شوٹ..... اچھا مہمان صاحب! جب مرزا قادیانی اپنے آپ کو صاحب شریعت رسول کا رت کر رہے ہیں اور آپ لوگ اس کو تسلیم کر رہے ہیں تو پھر آپ لوگ اپنا نیا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ ہمارا مسلمانوں کا کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کیوں پڑھتے ہو۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
بشیر احمد..... ”ہم پر یہ اعتراض کیا جا رہا ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ کے بعد مرزا قادیانی بھی ایسے نبی تھا کر ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر حضرت مرزا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ میں جب بروزی رنگ میں سچ موجود خود محمد رسول اللہ ہی ہیں جو دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو پھر یہ سوال اٹھ سکتا تھا۔“
(کلمہ و فعل ص ۱۵۷، ۱۵۸)

شوٹ..... کیوں مرزا قادیانی انگریز آپ واقعی محمد رسول اللہ ہیں؟
مرزا..... ”محمد رسول اللہ والذین جہلہ اشداء علی الکفار و جہلہ مینہد“ اس وہی اللہ میں میرا نام محمد رکھا ہے اور رسول بھی۔
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

بشیر احمد..... ”سچ موجود کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور اصول کی ضرورتی دو گئی ہے۔“
(کلمہ و فعل ص ۱۵۹)

شوٹ..... میان محمود احمد! آج آپ بھی اس کے متعلق گویا فرمائیے۔
محمود..... ”مرزا صاحب! میں نے سمجھا تھا۔ کیونکہ آپ کے کلمہ مضمر تھے۔ اس لئے آپ کے

مقابلہ میں غلام تھے اور جب آپ کو ایک تصور کیا جائے تو آپ کو یمن تک کہا جائے گا۔ پس میرا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی حضور ﷺ کے نکلیں قدم پر چلتے چلے یمن محمد بن گئے۔“ (ذکر الہی ص ۷۰)

شوخی۔۔۔ مولوی غلام رسول راجی! اس مسئلہ کے متعلق کچھ آپ بھی اپنی رائے کا اظہار کیجئے۔
 غلام رسول..... ”ایک غلطی کا انزال میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔“ (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

شوخی۔۔۔ جناب ایڈیٹر اخبار الفضل کچھ آپ بھی کہئے۔
 ایڈیٹر۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود کا وجود خاص و شخصیت ﷺ کا ہی وجود ہے۔ حضرت مسیح موعود اور آنحضرت ﷺ آپس میں کوئی مغایرت نہیں رکھتے۔ بلکہ ایک ہی شان، ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی منصب اور ایک ہی نام رکھتے ہیں۔“ (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۱۵ء)

شوخی۔۔۔ کیوں بھی آخر میاں! سن لیا کلمہ کا مسئلہ اور اس کا جواب۔ لو اب تمہیں مرزا قادیانی کے فرشتوں کا مسئلہ بھی حل کرادیتے ہیں۔
 آخر۔۔۔ بہت اچھا نوازش ہوگی۔ اس کا بھی فیصلہ ضروری امر ہے۔
 فرشتوں کا مسئلہ

شوخی۔۔۔ مرزا قادیانی! جب آپ کا خدا، رسول، اسلام، نماز، حج وغیرہ وغیرہ ہم مسلمانوں سے علیحدہ ہیں تو آپ نے اپنے فرشتوں کے متعلق کچھ نہیں بتایا کہ آپ کے رب کے فرشتے کون ہیں۔ جن کی معرفت آپ کو امر، نہی، احکام اور وحی وغیرہ وغیرہ ہوتی رہی ہے۔
 مرزا۔۔۔ ”جلانی آفل واختار میرے پاس آئیں آ یا اور اس نے مجھے چن لیا۔ اس جگہ آئیں“ خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔“ (حقیقت الحق ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۷۱)

ج ۳ ص ۱۰۶

۲۔۔۔ دوسرے فرشتے: ”تمہیں فرشتے آسمان کی طرف سے طہر ہوئے۔ جن میں سے ایک کا نام خیراتی تھا۔“ (خزائن ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۷۱)